

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Vervolg Inzicht in problematiek rondom centrale gegevensopslag

Kernboodschap

Er is behoefte aan inzicht in problematiek rondom centrale gegevensopslag: D66 Wijchen is benieuwd naar de eventuele problemen binnen de gemeente Wijchen. De beantwoording van de vorige vragen hierover wierp nieuwe vragen op, vandaar dit vervolg.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

Vragen 1, 2 en 3:

1. In de toelichting van Burgerzaken wordt gesteld dat herstel niet altijd mogelijk is. D66 is zich ervan bewust dat herstel inderdaad niet altijd gemakkelijk zal zijn. Het is de gemeente die moet zorgen dat de registraties waarvan zij bronhouder is correct zijn (de bronhouder is verantwoordelijk voor het inwinnen en bijhouden van de authentieke en niet-authentieke gegevens in een basisregistratie en voor het borgen van de kwaliteit van die gegevens). In welke omstandigheden is herstel niet mogelijk? Wat zijn hiervan de eventuele consequenties voor de burger?

2. Als vervolgvraag op de beantwoording: Is er een centraal punt waar problemen met de gegevens in de basisadministratie waarvan de gemeentebronhouder is worden opgeslagen?

2A. Als deze er is, zijn er procedures om deze problemen op te lossen? Zo ja, kunt u deze overleggen? Zo nee, waarom zijn er geen procedures?

2B. Als er geen centraal punt is, waarom is dit er niet? Hoe voorkomt u problemen met de kwaliteit en integriteit?

3. Hoe waarborgt de gemeente Wijchen de kwaliteit en integriteit (betrouwbaarheid) van de gegevens binnen de verschillende basisregistraties? En hoe worden de kwaliteit en integriteit gewaarborgd als er wordt gesteld dat het niet altijd mogelijk is om gegevens te herstellen?

Antwoorden op vragen 1,2, en 3 door onze specialist burgerzaken binnen gemeente Wijchen:

Herstel van een fout is niet altijd mogelijk, we werken binnen de juridische kaders van de wet BRP. Fouten die gemaakt worden door de gemeente worden hersteld. Bij een fout door een burger wordt geadviseerd welke mogelijkheden er nog zijn om met een

afnemer zelf de fout te herstellen. Bij fouten die bij een afnemer zijn geconstateerd en die in de BRP wel goed staan, raden we altijd aan om eerst zelf te bellen. Als dit niet lukt proberen wij met de afnemers te regelen dat dit wordt opgelost.

De kwaliteit van de BRP is zeer belangrijk omdat een afnemer ervan uit moet kunnen gaan dat de gegevens die erin staan ook juist zijn. Burgerzaken probeert de kwaliteit hoog te houden door te werken met het "twee paar ogen" principe en daarnaast opleidingen en opfriscursussen te volgen.

Daarnaast zijn de afnemers (zowel binnen gemeentelijk als buiten gemeentelijk) verplicht om terug te melden als er een inconsistentie tussen de gegevens voorkomt. Ieder jaar zijn we verplicht om een zelfevaluatie te maken (borgen van procedures die we moeten volgen binnen de wet BRP) en is er een audit op de persoonslijsten die we bijhouden.

Vraag 4: Voldoet de gemeente aan de BIG, de Tactische Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten, het normenkader voor de beschikbaarheid, integriteit en exclusiviteit van gemeentelijke informatie(systemen) en is de gemeente erop voorbereid om te kunnen voldoen aan de opvolger van de BIG, de BIO, de Baseline Informatiebeveiliging Overheid, die vanaf 2020 verplicht is voor gemeenten?

Antwoord op vraag 4 door de CISO voor de werkorganisatie Druten Wijchen:
Wij volgen de BIG en bereiden ons voor op de BIO, waarbij het mooie van de BIO is dat de risico's beter belegd kunnen worden dan in de huidige BIG. Het belang van de basisregistraties zit ons in het bloed. De AVG zorgt ervoor dat de verantwoordelijkheid die wij als overheid al namen voor onze bronregistraties nu ook door anderen genomen moet worden.