

Memo

Aan: Gemeenteraad

Van: College van B&W

Datum: 3-12-2014

Betreft: Toegezegde informatie t.a.v. leges kapvergunningen

Tijdens de vergadering van de raadscommissie Fysiek domein en Middelen op 25 november jl, heeft wethouder Smidt u toegezegd een memo te sturen voorafgaand aan de raadsvergadering van 16 december, met daarin informatie over de leges voor kapvergunningen. Onderstaand wordt aan de hand van vragen en antwoorden de informatie gegeven.

Wat zijn de financiële gevolgen van het bevrozen van het tarief op €50,- ? (welke geraamde opbrengsten lopen we mis, uitgaande van het aantal ingediende aanvragen van afgelopen jaren)

In 2013 en 2014 zijn respectievelijk 49 en 69 kapvergunningen verleend. Gemiddeld dus zo'n 60 per jaar, goed voor €3000,- leges inkomsten per jaar. Wanneer het tarief wordt verhoogd naar €100,- zullen wij de geraamde opbrengst bijstellen naar €6000,- per jaar. Wanneer het tarief gelijk blijft, zullen wij deze geraamde opbrengsten eveneens gelijk houden op €3000,- per jaar.

NB: Ons voorstel om het tarief te verhogen komt voort uit de opdracht van uw raad om te werken met kostendekkende tarieven. Wij hechten eraan dat elke vergunning aanvraag zorgvuldig beoordeeld wordt. Dit houdt onder andere in dat er ter plaatse gekeken wordt. De vergunning wordt vervolgens net als andere Wabo vergunningen afgehandeld en gepubliceerd. Deze werkzaamheden kunnen wij niet laten uitvoeren voor €50,-. Vandaar ons voorstel om een meer kostendekkend tarief te hanteren.

Wat de financiële gevolgen zijn van het stellen van het tarief op €0,-

Zoals hierboven omschreven, missen wij dan de jaarlijks geraamde opbrengsten van ca €3000,-. Echter, eigenlijk is er dan sprake van een verlies. Immers, er van uitgaande dat er dan nog wel een vergunning wordt afgegeven, zal er net als in de huidige situatie, personele inzet gemoeid zijn met de beoordeling. Hier staan dan geen leges inkomsten tegenover. In onze begroting zal dan ook een gat ontstaan van ca €3000,- die uit andere opbrengsten, bijvoorbeeld de OZB gedekt moet worden.

Wij willen uw raad dan ook ontraden om voor een dergelijke systematiek te kiezen.

Een mogelijk alternatief zou zijn om te werken met een melding in plaats van een vergunning. Dit vraagt echter wel om toezicht en eventueel handhaving achteraf. En zoals u zult begrijpen, is handhaving van ongewenste kap die al heeft plaatsgevonden erg lastig. Er kan hooguit een herplantplicht worden opgelegd, maar wanneer het gaat om oudere bomen, zal het lang duren eer dit effect sorteert.

Overigens is in de huidige systematiek ook al niet meer voor elke voorgenomen kap een vergunning nodig. Conform onze bomenverordening zijn een aantal soorten vrijgesteld van vergunningaanvragen. Daarnaast hoeft voor bomen met een diameter kleiner dan 30cm ook geen vergunning te worden aangevraagd.

Hoeveel tijd en geld het zou kosten om een systematiek als in de gemeente De Wolden door te voeren?(In de gemeente De Wolden heeft men een lijst 'waardevolle en monumentale bomen' opgesteld. Alleen voor deze bomen moet een vergunning worden aangevraagd) Wat kost het om zo 'n lijst te maken, in tijd en geld?

Ter informatie: de lijst in De Wolden beslaat 67 pagina's en bevat ca 4700 bomen. De kosten van een kapvergunning voor een van deze bomen bedraagt €98,25

Het opstellen van een dergelijke lijst is zeer arbeidsintensief. Er zullen criteria bepaald moeten worden, welke bomen op de lijst geplaatst worden. Vervolgens zal er een inventarisatie plaats moeten vinden van alle mogelijke bomen die voor plaatsing in aanmerking komen. Daarbij moeten ook waardevolle landschapselementen, bijzondere erven etc worden betrokken.

Een dergelijke inventarisatie vraagt om externe expertise en ondersteuning. Een precieze raming van de kosten valt niet te geven, maar er zal zeker zo'n 200 uur ambtelijke capaciteit en €10.000,- aan advieskosten (vergelijkbaar met een reguliere beleidsnota) mee gemoeid zijn.

Wij willen uw raad niet adviseren om een dergelijke lijst op te (laten) stellen. Eventueel zou u kunnen overwegen om de huidige bomenverordening te evalueren. Daarbij zou u kunnen bespreken of er aanvullende soorten aan te wijzen zijn waarvoor geen kapvergunning noodzakelijk is, of dat de systematiek anderszins vereenvoudigd kan worden.