

OPSCHRIFT

Vergadering van 5 september 2017

Onderwerp:
inzameling huishoudelijk afval - Besluitvorming College/ter bespreking Cie

Beknpte samenvatting:

Begin 2016 is de Notitie Huishoudelijk Afval 2.0 verschenen. Deze is besproken in de raadscommissie FD&M. Na bespreking in deze raadscommissie is Supplement 1 verschenen; deze is besproken in de raadscommissie in mei 2016. Thans is supplement 2 opgesteld. Dit supplement willen we graag, in samenhang met de; samen met de twee voorgaande notities, oriënterend en discussiërend met u bespreken alvorens tot een raadsvoorstel te komen.

INFO BIJ HET BESLUIT

Besluit nummer: 2017_Raad_00081

Openbare Ruimte — Openbare Ruimte

Financiële consequenties:

In de stukken zijn de financiële effecten van de verschillende varianten inzichtelijk gemaakt.

Bestemd voor:

- Commissie Fysiek Domein en Middelen

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Volgende informatieve bijlagen worden bijgevoegd:

- Notitie Huishoudelijk Afval 2.0
- Supplement 1 op Notitie Huishoudelijk afval 2.0
- bijlage 1 van Supplement 2
- Supplement 2 op Notitie Huishoudelijk afval 2.0
- Rova monitor

MOTIVERING

Aanleiding en context:

Vanuit het Kabinet is in het jaar 2014 de zogenaamde VANG-notitie naar de Tweede kamer gestuurd. In deze Notitie is aangegeven dat de hoeveelheid restafval in het jaar 2020 teruggebracht moet zijn naar 100 kg restafval/inwoner/jaar. Daarna is dit verder uitgewerkt door Rijk/VNG/NVRD; hierop is aanvullend als taak gesteld dat de hoeveelheid restafval in het jaar 2025 verder gedaald moet zijn tot 30 kg restafval/inwoner/jaar.

In de voorliggende Notitie Huishoudelijk Afval 2.0, Supplement 1 en Supplement 2 wordt voorgesteld te gaan voorzien in deze taakstelling. Hierbij wordt voorgesteld over te gaan naar Omgekeerd inzamelen met ditafar om de doelstellingen te halen. Dit systeem van inzamelen kan naar ons oordeel goed functioneren bij de huidige hoeveelheid restafval, maar kan ook heel goed functioneren wanneer de hoeveelheden restafval afnemen. Bovendien wordt gewerkt vanuit het principe "de vervuiler betaalt"; in dit geval komt het erop neer dat een inwoner die het scheiden van afval minder serieus neemt, meer kosten moet betalen en meer moeite moet doen om van het afval af te komen.

Inhoudelijk wordt verder verwezen naar de stukken.

Beoogd resultaat:

Het doel is een afname van de hoeveelheid restafval; parallel hieraan meer afvalstromen ombuigen naar hergebruik.

Argumentatie:

Inhoudelijk wordt verwezen naar bijgaande stukken.

Kanttkening:

Het voorstel is niet om de meest voordelige variant te kiezen, wel voor een variant waarbij de inwoner die het afval goed scheidt, zowel financieel als wat moeite betreft, beloond wordt.

Aanpak / uitvoering:

Na een opiniërende bespreking van dit als discussiestuk bedoelde voorstel van ons college in de raadscommissie FD&M, zullen we op basis van de uitkomsten een definitief raadsvoorstel opstellen. Na besluitvorming door de gemeenteraad, wordt door ons college een Plan van Aanpak opgesteld voor de uitvoering/invoering met bijbehorend communicatieplan.

Participatie niveau:

N.v.t.

Duiding participatie niveau:

Net als de Notitie Huishoudelijk Afval 2.0 en Supplement 1, is ook Supplement 2 besproken met:

- Mariska Derksen, Anne Postma, Wim Hilbering, Arjen Dijkstra
- Forina van der Zee
- diverse mensen van Rova

Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:

Het college stemt in met bijgaande Supplement 2 en kiest voor de variant Omgekeerd inzamelen met diftar

Besluitpunt 2:

het college legt dit voor aan de Raadscommissie ter bespreking
