
OPSCHRIFT

Vergadering van 6 juni 2017

Besluit nummer: 2017_BW_00373

Onderwerp

Voortzetten welstands- en monumentenadvisering door Het Oversticht - Besluitvorming College/ter kennisname Cie

Beknopte samenvatting

Sinds 1 juli 2014 heeft de gemeente een overeenkomst met Het Oversticht inzake de welstands- en monumentenadvisering. De contractperiode loopt tot 1-7-2017. Het Oversticht heeft voor een volgende periode (tot 1-1-2021) een offerte uitgebracht om de advies werkzaamheden voort te zetten.

In dit voorstel wordt ingegaan op de uitgebrachte offerte en voorgesteld om de overeenkomst met Het Oversticht te continueren.

Bevoegd portefeuillehouder: Erik van Schelven

Betrokken portefeuillehouder: Homme Geertsma, Klaas Smidt, Rikus Jager

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

AANHEF

MOTIVERING

Aanleiding en context:

Sinds 1 juli 2014 heeft de gemeente een overeenkomst met Het Oversticht inzake de welstands- en monumentenadvisering. De contractperiode loopt tot 1-7-2017. Het Oversticht heeft voor een volgende periode (tot 1-1-2021) een offerte uitgebracht om de advies werkzaamheden voort te zetten.

Wanneer uw college instemt met de uitgebrachte offerte, worden de werkzaamheden voortgezet. De leden van de welstands- en monumentencommissie zijn benoemd door de gemeenteraad. Het is wettelijk verplicht om elke 3 jaar van commissie leden te wisselen. Dit moment volgt op 1-1-2018. Voorgesteld wordt om tot die tijd met dezelfde commissie leden te blijven werken. Over de benoeming van de commissie leden zal een apart voorstel aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Beoogd resultaat:

Continuering van de welstands- en monumenten advisering door Het Oversticht.

Argumentatie:

1. De dienstverlening door Het Oversticht verloopt naar tevredenheid. De secretaris van de commissie is zeer benaderbaar en bereid om in een vroeg stadium al mee te denken over voorgenomen ontwikkelingen. Ook in de offerte spreekt Het Oversticht de ambitie uit om deze werkwijze voort te zetten. Er is dus zeker niet alleen sprake van de 'verplichte welstandstoets' na het indienen van een aanvraag. Deze werkwijze past goed bij onze visie op Dienstverlening waarbij wij graag vroegtijdig met alle benodigde disciplines naar een plan kijken en overleg voeren met de aanvrager.
2. Stichting het Oversticht verzorgt ook de Welstands- en monumenten advisering voor de gemeente Meppel. Door de ambtelijke samenwerking is het mogelijk om een casus uit Westerveld te agenderen voor een commissie vergadering in Meppel en vice versa. Dat kan voor een aanvrager soms aanzienlijke tijdswinst opleveren.
3. De welstandscommissie wordt voor de monumentenplannen en plannen binnen de beschermde gezichten opgeschaald tot een geïntegreerde welstands- en monumentencommissie. De omgevingswet voorziet in een gemeentelijke adviescommissie, waarin eveneens integraal geadviseerd dient te worden. De komende tijd kan met Het Oversticht gekeken worden hoe deze adviescommissie precies vorm kan krijgen. De gemeente heeft de vrijheid om bijvoorbeeld te bepalen of wij expertise vanuit een

adviescommissie blijven faciliteren, of van initiatiefnemers verwachten dat zij zelf advies inwinnen over hun plannen bij (bijvoorbeeld) marktpartijen.

Gelet op bovenstaande argumenten en de ervaring tot nu toe wordt geadviseerd de diensverlening door het Oversticht te continueren.

Kanttekening:

1. De collega's van Inkoop hebben de offerte van Het Oversticht bekeken. Daarnaast is ook gekeken naar de kosten van afgelopen jaren, omdat juist de variabele kosten op kunnen lopen. De vaste kosten zijn relatief laag. Als er echter naar de totale kosten gekeken wordt, dan blijkt dat het totaalbedrag voor de diensten uit de offerte jaarlijks tussen €20.000 en €35.000 liggen. Hiermee ligt de totale contractwaarde voor 3,5 jaar naar schatting tussen de €70.000 en €122.500

De diensten die hier verleend worden zijn aanbestedingsplichtig. Ook al zijn wij wettelijk verplicht de diensten uit te voeren, betekent dit wel dat we minimaal een meervoudig onderhandse procedure zouden moeten doorlopen om hiervoor een opdrachtnemer te vinden. Een dergelijke werkwijze is conform ons beleid en de wetgeving (gids proportionaliteit).

Er is onderzocht welke partijen nog meer om een offerte kunnen worden gevraagd. In onze regio zijn alleen Libau en Het oversticht actief en in Friesland 'Hus en Hiem'. De laatste is echter een GR specifiek gericht op de dienstverlening aan de Friese gemeenten. Drie jaar geleden hebben wij ons contract met Libau beëindigd, omdat we niet geheel tevreden waren over de dienstverlening. Nu dan wel weer een offerte opvragen, wordt niet wenselijk geacht. Daarnaast is zoals gezegd drie jaar geleden samen met de gemeente Meppel gekozen voor het Oversticht. De gemeente Meppel heeft haar contract met het Oversticht al verlengd. Wanneer wij nu naar een andere partij gaan, verliezen we het voordeel van dienstverlening in beide gemeenten.

Gezien bovenstaande motivering inzake de samenwerking met de gemeente Meppel en het verrichte marktonderzoek naar potentiële opdrachtnemers kan er vanuit inkoop ingestemd worden met het doorlopen van een enkelvoudig onderhandse procedure waarbij de opdracht rechtstreeks aan het Oversticht wordt verstrekt. Hierbij moet wel in acht genomen worden dat het risico bestaat dat een derde partij bezwaar maakt tegen deze procedurekeuze.

2. Het Oversticht rekent variabele kosten (a €108,- per uur) voor de advisering op en beoordeling van plannen. Voordeel van deze werkwijze is dat goed inzichtelijk is hoeveel tijd en kosten er gemoeid zijn per aanvraag. Het zou zeer transparant zijn om deze kosten direct door te belasten richting de aanvrager.

De leges nota geeft ook aan dat een aanvrager de advieskosten dient te betalen (art 2.3.17.1)

"Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld."

Het vooraf opstellen van een begroting van de advieskosten is echter niet mogelijk, omdat niet van te voren kan worden aangegeven hoeveel tijd met het advies gemoeid zal zijn. Het Oversticht factureert maandelijks haar uren aan de gemeente. Daarom wordt gewerkt met een promillage van de bouwsom. Alternatief zou zijn om twee separate leges nota's te versturen per aanvraag, een voor de behandeling van de Wabo aanvraag en een (in sommige gevallen dus een maand later) voor de welstandskosten. Dit wordt niet erg klantvriendelijke geacht.

Aanpak / uitvoering:

Wanneer uw college instemt met dit voorstel, zal de Dienstverleningsovereenkomst getekend worden.

Participatie niveau:

Intern

Duiding participatie niveau:

- Inkoop- Ida van Manen, positief.

- Monumenten en erfgoed- Bernard Stikfort, positief.

- Wabo vergunningverlening- Ybele vd Zee, positief

Beslist het volgende:

BESLISSING

Besluitpunt 1:

1. In te stemmen met het enkelvoudig onderhands aanbesteden van de opdracht.

Besluitpunt 2:

2. In te stemmen met het inkopen van het Welstands-en monumenten advisering bij stichting Het Oversticht van 1 juli 2017 tot en met 31 december 2020 conform de uitgebrachte offerte.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Dienstverlening — Leefomgeving

Financiële consequenties:

De advieskosten van Het Oversticht zijn verdisconteerd in de legesbedragen voor Wabo vergunningen.

BIJLAGE DIE INTEGRAAL DEEL UITMAAKT VAN HET BESLUIT

Goedgekeurd door het college van burgemeester en wethouders in vergadering van 6 juni 2017
