

OPSCHRIFT

Vergadering van 20 juni 2017

Besluit nummer: 2017_BW_00409

Onderwerp

Ontwerpbestemmingsplan Boterveen 14A Dwingeloo - Besluitvorming College/ter kennisname Cie

Beknopte samenvatting

Het voorontwerpbestemmingsplan "Boterveen 14A Dwingeloo" heeft vanaf 27 april 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen inspraakreacties binnen gekomen.

Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan verstuurd naar de wettelijke vooroverlegpartners.

Het bestemmingsplan kan nu ongewijzigd in ontwerp ter inzage worden gelegd.

Omdat het perceel binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding ligt, moet het groepsrisico worden verantwoord.

Bevoegd portefeuillehouder: Erik van Schelven

Betrokken portefeuillehouder: Homme Geertsma, Klaas Smidt, Rikus Jager

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):

- voorontwerp bestemmingsplan Boterveen 14a (informatief)

MOTIVERING

Aanleiding en context:

Bestemmingsplan

Op 7 maart 2017 heeft uw college besloten in principe medewerking te verlenen aan het toekennen van een agrarisch bouwblok met dienstwoning bij de Arnica kwekerij gelegen aan Boterveen 14A in Dwingeloo middels een partiele herziening van het bestemmingsplan.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 27 april 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen inspraakreacties ingediend. Daarnaast heeft het wettelijk vooroverleg plaatsgevonden met de vooroverlegpartners. Zij kunnen zich in de plannen vinden.

Het bestemmingsplan kan nu als ontwerp ter inzage worden gelegd.

Verantwoording groepsrisico

Omdat het perceel Boterveen 14A binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding ligt is een verantwoording van het groepsrisico aan de orde. Door de RUD is een QRA-berekening gemaakt (kwantitatieve risicoanalyse). Vervolgens is hierover een advies gevraagd bij de Veiligheidsregio Drenthe (VRD).

Beoogd resultaat:

Het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage leggen.

Verantwoording van het groepsrisico.

Argumentatie:

Bestemmingsplan

Voor het perceel Boterveen 14A is een partiele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied opgesteld.

Het plan voorziet in het toekennen van een agrarisch bouwblok met dienstwoning bij de Arnicakwekerij op het perceel.

Tijdens de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan zijn er geen inspraakreacties ingediend.

De wettelijke vooroverlegpartners (provincie, waterschap) hebben aangegeven zich te kunnen vinden in de plannen.

Volgende stap in de procedure is het terinzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan.

Verantwoording groepsrisico

Aangezien de locatie binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding ligt, is verantwoording van het groepsrisico aan de orde. Conform artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is echter een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Wel moet ingegaan worden op de bestrijdbaarheid van een ramp op de locatie en de zelfredzaamheid van de personen in het plangebied binnen het invloedsgebied omdat dit plangebied binnen het invloedsgebied van de buisleiding ligt.

De RUD heeft een QRA-berekening gemaakt. Deze is voorgelegd aan de Veiligheidsregio. Het brandweeradvisie externe veiligheid maakt deel uit van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico en helpt het bevoegd gezag bij het maken van een verantwoorde afweging ten aanzien van het groepsrisico.

Het groepsrisico gaat over de cumulatieve kansen per jaar dat tenminste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van -in dit geval- een buisleiding. Met het groepsrisico wordt een maat gegeven voor de maatschappelijke ontwrichting bij een ramp of zwaar ongeval. Het brandweeradvisie beoordeelt binnen het invloedsgebied van een risicobron welke mogelijkheden er zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van de aanwezige burgers en welke mogelijkheden er zijn tot voorbereiding op en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Vanwege de korte afstand van de locatie tot de buisleiding in combinatie met de snelle ontwikkelingstijd van het maatgevend scenario (breuk in de buisleiding met ontbrandend gas), zijn er geen effectieve maatregelen te adviseren die een bijdrage kunnen leveren aan het beperken van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. Er zijn om dezelfde redenen geen effectieve maatregelen te adviseren ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezige personen.

Conclusie van de Brandweer is dat het vanuit het oogpunt van externe veiligheid niet wenselijk is om een (beperkt) kwetsbaar object in het letaliteitsgebied van een buisleiding te plaatsen. Daarbij moet echter opgemerkt worden dat de kans op een incident bijzonder klein is. Incidenten met buisleidingen worden in vrijwel alle gevallen veroorzaakt door graafwerkzaamheden. Omdat alleen de eigenaar en werknemers op het perceel aanwezig en werkzaam zijn is de kans op een incident te verwaarlozen. Het groepsrisico is daarom aanvaardbaar en te verantwoorden.

Aanpak / uitvoering:

Het ontwerpbestemmingsplan zal 6 weken ter inzage worden gelegd.

Participatie niveau:

N.v.t.

Deze beslissing wordt genomen rekening houdend met volgende adviezen:

- Het advies is gunstig.
- Het advies is gunstig.

Beslist het volgende:

BESLISSING

Besluitpunt 1:

Het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage leggen.

Het groepsrisico aanvaarden en verantwoorden.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Dienstverlening — Leefomgeving

Financiële consequenties:

Kosten voor de partiele herziening (inclusief legeskosten) zijn voor rekening van aanvrager.

Er zal een anterieure overeenkomst worden afgesloten.

BIJLAGE DIE INTEGRAAL DEEL UITMAAKT VAN HET BESLUIT

Goedgekeurd door het college van burgemeester en wethouders in vergadering van 20 juni 2017
