

Aan: de gemeenteraad

Betreft: bollenoverleg

Geachte raads- en commissieleden,

"Schoon en gezond wonen en werken in een mooie omgeving, het past naadloos bij Drenthe.", aldus gedeputeerde _____ in het onlangs verschenen *Drenthe Magazine*. Als inwoner van de gemeente Westerveld ervaar ik iedere zomer hoe de intensieve landbouw botst met de waarden gezond en schoon. Met name de teelt van lelies lijkt hier lijnrecht tegenover te staan. Het is vooral het veelvuldige gebruik van bestrijdingsmiddelen dat een risico vormt voor de gezondheid van inwoners van onze mooie gemeente en een bedreiging voor natuur en milieu.

Ik, en met mij een aantal andere inwoners die in de nabijheid van bollenvelden wonen, was daarom erg blij met het initiatief van de gemeente een platform op te richten waarin alle betrokkenen bij dit vraagstuk zitting zouden hebben en waarbij gestreefd zou worden naar een situatie waarin open overleg kon plaatsvinden en waarbij oplossingen zouden worden gezocht voor het omgaan met de tegengestelde belangen van telers en omwonenden.

Dit platform ging eind 2015 van start. Hoewel we een aantal veelbelovende bijeenkomsten hebben gehad bleek het proces ook moeizaam. De voorzitter van het platform _____ besloot daarom een aantal gesprekken te hebben met de afzonderlijke leden van het platform. Naar aanleiding daarvan werd duidelijk dat alle gesprekspartners prijs stelden op deelname aan het platform en het graag wilden voortzetten. Het doel dat de voorzitter in zijn verslag van deze gesprekken beschreef werd door allen onderschreven en luidde: *"Het uiteindelijke doel is om op gemeentelijk niveau te komen tot een convenant tussen telers en burgers, het liefst medeondertekend door LTO, KAVB en de gemeente. In dit convenant worden niet alleen afspraken gemaakt over gedragsregels, maar ook over de manier waarop partijen elkaar informeren. Daarnaast moet ook worden afgesproken welke rol een meldpunt in deze communicatie kan hebben en wie het meldpunt gaat beheren. Onderdeel hiervan is ook de afspraak, wie klachten afhandelt en op welke wijze."*

De laatste vergadering was op 19 december 2016. Er stond een vergadering gepland voor 23 januari, maar die is vanuit de gemeente afgezegd. Dat is jammer, want in die vergadering zouden de voorstellen van bewoners aan de orde komen m.b.t. mogelijke afspraken die gemaakt zouden kunnen worden met telers ten aanzien van zaken als spuitvrijezones, aantal meters afstand tot bewoonde percelen, en overige preventieve en beschermende maatregelen. In plaats van het gesprek aan te gaan is toen door de gemeente (het is onduidelijk door wie precies) gekozen voor een mediation-traject, omdat men de situatie interpreteerde als een gepolariseerde situatie. Dat vind ik overigens een onjuiste zienswijze; er is hier geen sprake van polarisatie, maar van duidelijk tegengestelde belangen.

Als inwoners die hinder ondervinden van de lelieteelt hebben wij ons in deze zeer welwillend opgesteld. We begrijpen uiteraard dat het nodig kan zijn om eerst via mediation de onderlinge verhoudingen tot rust te brengen en begrip voor elkaars standpunten te kweken. Dat is wat ons betreft steeds een belangrijk doel van het platform geweest. Daarom willen we graag deelnemen aan dit mediation proces.

Dit proces is door de gemeente toevertrouwd aan _____. Hij heeft gesprekken gevoerd met een selectie uit de deelnemers en is op basis daarvan tot een advies gekomen. Dat advies luidde dat

er twee verschillende gesprekken zouden moeten plaatsvinden: één tussen telers en bewoners over de onderlinge verstandhouding en de afspraken die op korte termijn gemaakt kunnen worden, en daarnaast een gesprek tussen gemeente, Bollenboos en andere belanghebbenden over meer formele en structurele oplossingen. De platformdeelnemers hebben steeds aangegeven om ook als platform actief te willen blijven, om zo de constructieve agenda die we gezamenlijk hadden vastgesteld te kunnen voltooien. De gemeente heeft, bij monde van _____, aangegeven dat er voorlopig alleen gewerkt zal worden aan het gesprek dat slechts plaatsvindt tussen bewoners en telers. Dat is jammer, omdat zo op abrupte wijze een einde lijkt te komen aan een platform, waar we allen met veel betrokkenheid aan hebben deelgenomen.

Wij zijn allemaal onverminderd van goede wil. Zeker nu het teeltseizoen weer is begonnen is het belang van dit proces evident. We vragen u om het voortbestaan van het platform te ondersteunen, zodat niet alle inzet tot nu vergeefs is geweest, maar vooral omdat een open en eerlijke communicatie de enige mogelijkheid is voor verbetering. Mediation zien wij dan ook als een middel tot een doel: constructieve én inhoudelijke gesprekken kunnen voeren met alle betrokkenen. We willen heel graag onze agenda afwerken. We realiseren ons dat dit soms een pijnlijk proces is, maar over het geheel genomen zijn de uitkomsten zeker positief! Mocht u vragen hebben omtrent onze ervaringen in het platform lichten we die uiteraard graag toe.

Hoogachtend,

namens alle inwoners: