\

**Besluitenlijst vergadering gemeenteraad 30 januari 2018.**

Aanwezige leden: de heren Kreike (Sterk Westerveld), Bijl (CDA), Ballast (CDA), Moes (VVD), De Haas (Gemeentebelangen), Puper (PvdA), Doeven (DSSW), Den Hollander (Progressief Westerveld), Jansen (PvdA) en de dames Kiers (DSSW), Masselink (VVD), Bierhoff (Progressief Westerveld), Volman (PvdA), Starke (VVD) en Mones (Gemeentebelangen).

Afwezig: de heer Goedhard (Progressief Westerveld).

Namens het college zijn aanwezig: de wethouders Smidt, Van Schelven en Geertsma en de heer Dusink (gemeentesecretaris).

Voorzitter: de heer Jager
Griffier: de heer Van der Veen

1. Opening.
   De voorzitter opent de vergadering en meldt de afwezigheid van de heer Goedhard.

2. Vaststellen van de agenda en vergaderorde.
   De voorzitter vraagt of de raad zich kan vinden in de agenda. De heer De Haas meldt dat hij een ‘motie vreemd aan de orde’ wil indienen. Mevrouw Masselink vraagt of de raad over de toelating van dit verzoek eerst moet beslissen. De voorzitter reageert hierop door te zeggen dat in het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad in artikel 32 lid 4 is opgenomen dat behandeling van ‘een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp plaatsvindt nadat alle op de agenda opgenomen bespreekonderwerpen zijn behandeld’. Hij stelt dan ook voor de motie als agendapunt 5A te behandelen. Met het aanbrengen van deze wijziging in de agenda wordt de agenda vastgesteld.

3. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 19 december 2017 en de bijbehorende toezeggingenlijst.
   De besluitenlijst wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld. De voorzitter meldt dat de geactualiseerde toezeggingenlijst sinds gisteren aan de agenda is toegevoegd. Ook hier zijn geen op- of aanmerkingen over, zodat ook deze wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken.
   De voorzitter meldt dat de vragen, gesteld door de fractie van Progressief Westerveld, en de door het college gegevens antwoorden bij dit agendapunt zijn geagendeerd. De vragen en antwoorden gaan over ‘duurzaamheid energiebesparing bij nieuwbouw woningen in Zorgvlied’. Hij geeft vervolgens de heer Den Hollander het woord. De heer Den Hollander zegt teleurgesteld te zijn in de beantwoording van de gestelde vragen. In de wijze van beantwoording spreekt weinig ambitie uit van het college. Staat toch haaks op de wens om zo snel mogelijk te stoppen met het gebruik als aardgas als warmtebron voor woningen. Wethouder Geertsma reageert hierop door te verwijzen naar de thema avond over duurzaamheid van vorige week waarin werd gesproken over de mogelijkheden van groen aardgas. Verder staat in het Bouwbesluit nog steeds de verplichting tot aansluiting van woningen op het aardgasnet. Tot slot moet een en ander ook nog betaalbaar zijn.

De heer Den Hollander meldt dat hij deze discussie verder wil voeren tijdens de behandeling van de Woonvisie in de vergadering van de commissie Fysiek domein en middelen van 6 februari aanstaande.

5. Rondvraag.
De voorzitter meldt dat er twee vragen voor dit agendapunt zijn ingediend. Als eerste leest de heer Doeven de vraag voor die is ingediend door de fracties van DSSW en Sterk Westerveld.
*De vraag heeft betrekking op de onrust die ontstaan is onder de inwoners over de verwachte/gevreesde uitbreiding van gasboor- en gaswinlocaties in onze gemeente.*
Deze vraag hangt aan dit verslag en maakt er onderdeel van uit.
Wethouder Van Schelven gaat eerst in op het feit dat het college alert en actief de zaken op dit gebied volgt. Het college behartigt daarmee de belangen van de inwoners van onze gemeente. Wijst op het feit dat het Rijk, op grond van de Mijnbouwwet, de vergunning verleent en dat de gemeente een zienswijze kan indienen. Dat hebben we ook gedaan. In deze zienswijze is ook gepleit voor het houden van een 0-meting en dat er vooraf goede afspraken worden gemaakt indien er schade mocht ontstaan als gevolg van de boringen. Door de leden Doeven, Den Hollander, Puper, De Haas en Ballast worden nadere vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Deze liggen op het gebied van: wat kan de gemeente wel op voorhand doen, relatie gasboringen en de invloed op Woz-beschikkingen, de eigen rol van de raad, een foto waarin de verzakkingen duidelijk te zien zijn (per mail rondgezonden), beperking van 'ruimtelijke overwegingen' bij de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen indien er een bestemmingsplan moet worden gewijzigd, de lokale voorbeelden doorgeven aan de landelijke fracties en de handhavingsbevoegdheden op grond van verschillende wetten. De vragen worden, voor zover deze binnen hun bevoegdheid ligt, beantwoord door het college.
De burgemeester sluit de discussie af met de opmerking dat hij morgen, tijdens een interview op Radio 1, zijn zorgen ook zal uiten.

De vraag van de fracties van PvdA, VVD en CDA *betreffende beperkende maatregelen voor evenementen in en rond het NP Dwingelderveld.*
De heer Moes leest de vraag voor. Deze vraag hangt aan als bijlage van dit verslag en maakt er onderdeel van uit.
De wethouders Geerstma en Smidt gaan in op de gestelde vragen. De heer Geertsma gaat uitgebreid in op de wens activiteiten beter op elkaar af te stemmen. Het gaat niet om saneren doch om coördineren. Soms vindt er teveel activiteiten op hetzelfde moment in een klein gedeelte van het gebied plaats. We hebben gesproken over een betere afstemming, niet over een beperking van activiteiten. Wethouder Smidt wijst nog op de positieve effecten die uitgaan van activiteiten in dit gebied voor de directe omgeving. De raadsleden zijn zeer bezorgd of deze afstemming niet zal leiden tot een verdere inperking van activiteiten. Natuur en recreatie moeten samengaan. Dat is niet het uitgangspunt geweest bij de oprichting van het Nationale Park Dwingelderveld en ook bij de vaststelling van Natura2000 is vastgesteld dat bestaande activiteiten gewoon door konden gaan.
De heer Geertsma zegt dat het afgegeven signaal duidelijk is en dat hij dit zal inbrengen in het geplande overleg dat op 7 februari zal plaatsvinden met de terrein beherende instanties. Wel wijst hij erop dat we elkaar nodig hebben, waarbij we zeker ook hebben voor de belangen van de burgers, die ook uiteenlopende belangen kunnen hebben.

5A. Motie vreemd aan de orde van de dag: verzoek bundeling verordeningen sociaal domein in één verordening.
De heer De Haas leest de motie voor. Wethouder Van Schelven geeft als eerste reactie dat hij zich afvraagt of, door bundeling, van verordeningen en beleidsregels in één verordening, die integraliteit wel wordt bereikt, dat de heer De Haas voorstelt. Zo wordt, in het kader van de integrale aanpak, bepaalde onderdelen die tot nu toe waren ondergebracht bij de IGSD weer teruggehaald naar de gemeente. Het gaat meer om het afstemmen van werkprocessen.
Diverse raadsleden geven aan het idee sympathiek te vinden maar geen idee te hebben waar ze dan 'ja, of nee' op zeggen. Ze willen het liefst dat deze motie eerst, met onderbouwing, wordt

besproken in de reguliere vergadering van de commissie Sociaal domein.
De heer De Haas dankt de leden van de raad voor hun steun en stemt in met het voorstel eerst in de vergadering van de commissie Sociaal domein te bespreken. Als voorbeeld van een dergelijke verordening noemt hij de integrale verordening van de gemeente Waddinxveen.
De voorzitter besluit de motie aan te houden tot het moment dat de heer De Haas aangeeft de motie weer in te willen brengen in de vergadering van de raad.

6. Voorstel (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen De Stouwe 9 te Wittelte.
   Zonder stemming wordt unaniem ingestemd met het voorstel.

7. Sluiting.
   De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur en wenst eenieder wel thuis.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 6 maart 2018.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| R.J. van der Veen | H. Jager |

bijlagen:
a. vraag fractie DSSW/SW met betrekking tot de verontrusting rond verdere gasboringen in onze gemeente;
b. de vraag van de fracties van VVD/CDA en PvdA met betrekking tot voorgenomen beperking van evenementen in het ND Dwingelderveld
c. een door de fractie van de PvdA ingebrachte foto met betrekking tot bijlage b;
d. de aangehouden motie van de fractie van Gemeentebelangen inzake bundeling van verordeningen sociaal domein.