

Raad van de gemeente Westerveld
Postbus 50,
7970 AB Havelte

Dwingeloo, 1 februari 2019

Betreft : besluit intrekken omgevingsvergunning kenmerk 23094.

Geachte raadsleden,

Ons belang bij handhaven is vooral gelegen in het op zo kort mogelijke termijn terugbrengen van diverse vormen van overlast die wij al jarenlang ondervinden. Hierbij valt te denken aan praktische zaken zoals het vochtprobleem, het in onze tuin afglijden van grond vanaf en het geluid van de weidestroomklok, geplaatst direct naast de erfafscheiding, die al meer dan drie jaar elke minuut 50 maal een harde tik over ons erf/tuin laat klinken.

Meer malen schreven wij de eigenaar aan, maar het ontbreekt aan medewerking. Zodoende worden wij gedwongen tot het voeren van procedures om de problemen op te lossen.

In een plan van goede ruimtelijke ordening hoort verstoring van de leefomgeving van burens niet thuis. Een traject dat tot procedures (handhaving en beroep) dwingt, had moeten worden voorkomen.

Intrekken van dit soort vergunningen horen tot een besluit van gemeenteraad.

Het college stelt in het ons toegezonden besluit van 28 januari 2019 dat ons verzoek tot intrekken van de vergunning wordt afgewezen. Van uw raad hebben wij hiervoor echter niet het noodzakelijke besluit ontvangen.

Voor de vergunning van 11 april 2017 was -wettelijk voorgeschreven - de toestemming van de raad nodig. Aan de hand van de conceptvergunning, waarin opgenomen een ruimtelijk plan, beoordeelt de raad of het een plan is van goede ruimtelijke ordening. Door de aanwezigheid van een exces, vastgesteld na een repressieve welstandstoets, was daar op geen sprake van. Er werd een voorwaardelijke verplichting aan de eigenaar in het plan opgenomen, waarna de raad in 2017 toch een verklaring van geen bedenkingen gaf. De voorwaardelijke verplichting moet zorgen dat na uitvoeren van deze verplichting, geen sprake meer is van strijd met goede ruimtelijke ordening.

Als, zoals nu nog het geval is, aan een dergelijke voorwaarde niet, niet geheel of niet juist wordt voldaan zal de raad hieruit haar conclusie moeten trekken en de verklaring van geen bedenkingen weer moeten

intrekken. Hierop zal het college de procedure voor intrekken van de vergunning in gang moeten brengen. Het is de omgekeerde volgorde dan die bij het verlenen wordt gevolgd.

Ons belang.

De inhoud van alle ons onlangs toegezonden brieven, met onder meer besluiten en uitleg, zorgen voor ongerustheid bij ons over de verdere gang van zaken. De inhoud dwingt ons in ieder geval weer tot bezwaar en beroep en daarmee rekt men tijd.

Wij verzoeken u met klem thans tot een besluit te komen, waarmee u het college opdracht geeft om bij niet volledig en goed nakomen van de voorwaardelijke verplichting op 1 maart 2019, onverwijld tot (deels *) intrekken van de vergunning over te gaan.

Wij bestrijden de argumenten die het college (gemeenteambtenaren) thans aanvoert teneinde dat intrekken van de vergunning te voorkomen.

Een besluit tot intrekken zou voor ons meer rechtszekerheid kunnen betekenen en zou voor ons die dit geheel van problemen in de vorm van overlast en schade zomaar voorgeschoven kregen, na jaren van overlast eindelijk rust kunnen gaan betekenen.

(* bij deels intrekken kan gedacht worden aan uitsluitend het noordelijk perceel, gevolgen voor eigenaar zijn dan geringer, maar zou in goed overleg en regelen van de zijde van de gemeente, voldoende aan onze belangen kunnen tegemoetkomen.)

Indien op 1 maart 2019 het plan wel geheel en goed is uitgevoerd en daardoor niet weer een periode van procedures voor ons in het verschiet ligt, bestaat voor effectuering van het besluit tot intrekken van de vergunning op dat moment uiteraard geen noodzaak

Met vriendelijke groet,

