



Besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 september 2019

Aanwezigen

Raadsleden: De heren W. Beets (PW), J.N. de la Mar (PW), G.J. Ballast (CDA), J.A.G. van der Weyde (CDA), J. Puper (PvdA, verlaat de vergadering om 22.40 uur), H.A. Jansen (PvdA), J.P. Slootweg (VVD), A.K. Schoenmaker (DSSW/ SW) en K. Molenkamp (DSSW/SW) en de dames, J.W. Mones-Kassies (GB), G. Kiers (DSSW/SW), M.W. Mulder - Van Eerden (GB), R. Masselink – Den Hollander (VVD), C.N.G. Starke (VVD) en A.R. Oosterhuis (PW).

Collegeleden: De wethouders J.Y.A. de Haas en H. Doeven en gemeentesecretaris de heer N.L.J.J. Dusink

Medewerkers ambtelijke organisatie: -

Externen: professor dr. M. Herweijer

Afwezigen (m.k.)

De heer Van de Kasteelen en de heer J.H. Bruursema.

Voorzitter: De heer H. Jager

Griffier: De heer R.J. van der Veen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Een bijzonder woord van welkom is er voor de heer Herweijer die, als de raad het goedvindt, een bijdrage zal leveren aan agendapunt 6.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

2. Vaststellen van de agenda en de vergaderorde

Op verzoek van de leden Mones en Beets wordt agendapunt 11 een bespreekstuk.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

3. Vaststellen besluitenlijsten vergadering d.d. 28 mei 2019 + toezeggingenlijst

De ontwerp besluitenlijsten en de toezeggingenlijst worden ongewijzigd vastgesteld. De heer Beets verzoekt de op 9 juli ingediende amendementen te mogen betrekken bij de behandeling van het voorstel over kleinschalige initiatieven. De voorzitter stemt hiermee in.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

4. Ingekomen stukken

A. Beantwoording schriftelijke vragen Gemeentebelangen over duurzaamheid.

Er worden over deze beantwoording geen nadere vragen gesteld.

B. Beantwoording schriftelijke vragen Gemeentebelangen over zorginstelling Trajectum.

Mevrouw Mulder vraagt naar de resultaten van de aanvullende gesprekken. De voorzitter reageert hierop door te zeggen dat hij geen signalen heeft ontvangen met betrekking tot de externe veiligheid. Hij zegt toe, voor zover de AVG dit toelaat, de raad te informeren mocht dit in de toekomst wel het geval zijn.

C. Beantwoording schriftelijke vragen PvdA over gewasbeschermingsmiddelen Westerveld.

De leden Puper en Beets stellen nadere vragen over wanneer het rapport nu kan worden behandeld in de commissie FDM. Wethouder De Haas reageert hierop door te zeggen dat het initiatief hiertoe bij de provincie ligt. De resultaten van de aanvullende gesprekken met de omwonenden moeten eerst nog, door de Provincie, worden verwerkt in de rapportage.

Aantekeningen: --

Bekijk [hier](#) de live beelden.

5. Rondvraag

Er zijn geen vragen ingediend voor de rondvraag.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

6. Eindverslag informateur Prof.dr. M. Herweijer

Doel van bespreking

De raad kennis te laten nemen van het eindrapport van de heer Herweijer en in te stemmen met;
Het advies zoals is geformuleerd op bladzijde 7 van het rapport, waarbij de informateur onderzoek doet naar een eventueel al dan niet geamendeerd bestuursakkoord.

Conclusie voorzitter:

- a. de raad stemt in met deelname aan de discussie door de heer Herweijer (op grond van artikel 16 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad);
- b. de raad stemt unaniem in met het advies, zoals geformuleerd op bladzijde 7 van het eindverslag met dien verstande dat ook aan de fractie van PW input zal worden gevraagd voor eventuele aanpassing van het bestuursakkoord;
- c. de door de fractie van Progressief Westerveld ingediende motie (bijlage) wordt met 12 stemmen tegen en 3 stemmen vóór verworpen.

Toezegging:

--

Aantekeningen:

Mevrouw Kiers, geeft mede namens mevrouw Mones van Gemeentebelangen, een korte inleiding over het gevolgde proces. Vervolgens geeft de heer Herweijer een toelichting, op hoofdlijnen, van de inhoud van het advies. Doel is om, na het terugkijken hoe een en ander zo heeft kunnen verlopen, vooruit te kijken en te komen tot een stabiel dagelijks bestuur voor de resterende raadsperiode. De heren Puper en De la Mar stellen vervolgens enige feitelijke vragen die door de heer Herweijer worden beantwoord. Vervolgens geeft de voorzitter het eindadvies in twee termijnen in behandeling. Alle fracties maken hiervan gebruik. De heer De la Mar geeft aan dat hij in het eindadvies niets heeft kunnen lezen van de inbreng van de fractie van Progressief Westerveld. Hij wil dan ook het verslag van dit gesprek openbaar maken. De heer Herweijer geeft aan dat dit een zaak van de fractie zelf is.

De heer De la Mar dient, gedurende het debat, een motie in die uitgaat van het sluiten van een akkoord op hoofdlijnen. De overige fracties reageren ook op deze motie. Op verzoek van de heer Ballast geven ook de wethouders Doeven en De Haas hun visie.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

7. Voorstel tussenuitspraak Raad van State inzake bestemmingsplan Havelte, onderdeel afronding Meerkamp

Voorgesteld besluit:

Besluitpunt 1:

Het vaststellingsbesluit van 27 juni 2017 niet herzien

Besluitpunt 2:

De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State informeren door middel van bijgevoegde brief

Conclusie voorzitter:

Zonder stemming wordt unaniem, ingestemd met de ontwerp brief die gericht is aan de Raad van State met de toevoeging van een zinsnede over de stikstofuitspraak.

Toezegging:

Het college zal met alle betrokkenen, op basis van de geldende procedures, in gesprek gaan met belanghebbenden.

Aantekeningen:

Voorafgaand aan de discussie over dit voorstel geeft wethouder De Haas een nadere toelichting op het voorstel mede in relatie tot de correspondentie die de raad heeft ontvangen van de projectontwikkelaar. Het voorliggende voorstel gaat alleen in op het ten uitvoer brengen van de tussenuitspraak van de Raad van State op het bestemmingsplan Havelte. De leden Beets, Jansen, Ballast, Stark, Mones en Kiers stellen nadere vragen dan wel maken opmerkingen die door de heer De Haas worden beantwoord. De voorzitter stelt voor in de brief aan de Raad van State nog een bepaling op te nemen met betrekking tot de zogenaamde stikstofuitspraak.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

8. Voorstel vaststellen startnotitie Regionale Energiestrategie (RES) Drenthe 1.0

<u>Voorgesteld besluit</u> Besluitpunt 1: Vaststellen de startnotitie Regionale Energie Strategie (RES) Drenthe 1.0
<u>Conclusie voorzitter</u> Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen.
<u>Toezegging::</u> Wethouder Doeven zegt toe dat hij bij de raad terugkomt met een kansenkaart voor 'groen gas'.
<u>Aantekeningen:</u> De leden Schoenmaker en Slootweg stellen nadere vragen die door wethouder, gezien de aard van de notitie (startnotitie) nog niet in dit stadium kunnen worden beantwoord. Het gaat nu om een startnotitie om 'te komen tot'.
Bekijk hier de live beelden.

9. Voorstel opstellen integraal veiligheidsplan 2019-2022

<u>Voorgesteld besluit</u> Besluitpunt 1: Instemmen met startnotitie/plan van aanpak Integraal Veiligheidsplan 2019-2022
<u>Conclusie voorzitter:</u> Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen
<u>Toezegging</u> --
<u>Aantekeningen</u> --
Bekijk hier de live beelden.

10. Voorstel vaststellen startnotitie Duurzaamheid

<u>Voorgesteld besluit</u> Besluitpunt 1: De startnotitie duurzaamheid vast te stellen voor de periode 2020-2030
<u>Conclusie voorzitter:</u> Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen
<u>Toezegging</u> --
<u>Aantekeningen:</u> --
Bekijk hier de live beelden.

11. Voorstel vaststellen beleidskader kleinschalige hernieuwbare energiebronnen

<u>Voorgesteld besluit</u> Besluitpunt 1: Vaststellen het procesvoorstel Planologisch beleid op kleinschalige hernieuwbare energiebronnen
Besluitpunt 2: Het budget van € 110.000,-- te dekken uit de algemene reserve en op te nemen in de najaarsrapportage
<u>Conclusie voorzitter</u> Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen
<u>Toezegging</u> --
<u>Aantekeningen</u> De leden Beets en Mones spreken hun teleurstelling uit over het feit dat het nu nog zo lang moet duren om dit soort kleinschalige hernieuwbare energiebronnen daadwerkelijk kunnen worden vergund.
Bekijk hier de live beelden.

12. Voorstel vaststellen fractieverantwoording april-december 2018 en vaststellen fractiebudget 2019

Voorgesteld besluit

Besluitpunt 1:

De gemeenteraad besluit de volgende fractievergoedingen vast te stellen:

- verantwoording fractievergoeding 2017 van de VVD-fractie
- verantwoording fractievergoeding eerste kwartaal 2018 van de VVD-fractie
- verantwoording fractievergoeding april tot en met december 2018

Besluitpunt 2:

De gemeenteraad besluit het fractiebudget 2019 vast te stellen:

- € 3.300,-- voor de fractie Progressief Westerveld
- € 2.900,-- voor de fractie VVD
- € 2.500,-- voor de fractie CDA
- € 2.500,-- voor de fractie PvdA
- € 2.900,-- voor de fractie Gemeentebelangen Westerveld
- € 2.900,-- voor de fractie DSSW/SW

Besluitpunt 3:

Instemmen met de uitbetaling van:

- € 450,-- voor de fractie Progressief Westerveld (de fractie heeft voor 2019 inmiddels een voorschot van € 2.850,-- ontvangen)
- € 578,90 voor de fractie VVD
- € 1.762,70 voor de fractie CDA
- € 1.503,02 voor de fractie PvdA
- € 202,35 voor de fractie Gemeentebelangen Westerveld (de fractie heeft voor 2019 inmiddels een voorschot van € 2.800,-- ontvangen)
- € 1.208,96 voor de fractie DSSW/SW

Conclusie voorzitter

Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen

Toezegging

--

Aantekeningen

--

Bekijk [hier](#) de live beelden.

13. Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging van de inbreng van allen, de vergadering om 23.25 uur.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld van 5 november 2019.

De griffier,

De voorzitter,

R.J. van der Veen

H. Jager