

Bestemmingsplan

Buitengebied Westerveld 2018

Aanpassingen bestemmingsplan n.a.v. vernietiging
bestemmingsplan Agrarische gronden

identificatie

projectnummer:

20171572.005

projectleider:

C. Tasma

auteur(s):

C. Tasma

Planstatus: definitief

datum:

31 oktober 2019

opdrachtgever:

Gemeente Westerveld

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Leeswijzer	3
2. Aanpassingen	4
2.1. Juridische regeling	4
2.2. Toelichting	5
3. Conclusie	7

1.1. Aanleiding

In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Westerveld 2018' wordt een wijziging voorgesteld in het kader van de recente uitspraak van de Raad van State in het kader van de stikstof.

De Raad van State heeft bij uitspraak van 17 juli 2019 het bestemmingsplan 'Buitengebied Agrarische gronden' van de gemeente Westerveld vernietigd. In de uitspraak was de Afdeling van oordeel dat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld in strijd met artikel 2.8, derde lid, van de Wet natuurbescherming, aangezien hij daarbij heeft verwezen naar de passende beoordeling die ten grondslag ligt aan het PAS. Dit bestemmingsplan is al onderlegger gebruikt voor het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied Westerveld 2018'. Om te voorkomen dat ook in dit bestemmingsplan de juridische regeling, voor wat betreft de strijdigheid met de Wet natuurbescherming, onvoldoende is onderbouwd, wordt de juridische regeling en de onderbouwing daarvan aangepast.

1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan 'Buitengebied Westerveld 2018' beschreven. Het gaat om aanpassingen aan de juridische regeling en de toelichting van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 3 wordt de conclusie weergegeven.

2. Aanpassingen

Door de vernietiging van het bestemmingsplan 'Buitengebied agrarische gronden' voldoet het bestemmingsplan 'Buitengebied Westerveld 2018' niet meer aan het bepaalde in artikel 2.7 1e lid, juncto artikel 2.8 1e en 3e lid van de Wet natuurbescherming.

Om het plan in overeenstemming te brengen met de wetgeving dient de juridische regeling en de toelichting van het plan aangepast te worden.

2.1. Juridische regeling

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Westerveld 2018' wordt de volgende juridische regeling opgenomen:

Algemene gebruiksregels (Artikel 71.1)

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

- *het gebruik van gronden en bouwwerken op een wijze, waar door middel van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor die Natura 2000-gebieden de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in die gebieden kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor die gebieden zijn aangewezen.*

De volgende artikelen uit het bestemmingsplan 'agrarische gronden' worden niet meegenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Westerveld 2018':

- *artikel 3.6 onder i;*
- *artikel 4.6 onder i.*

Deze bepalingen maakten het mogelijk om onder voorwaarden een toename van de bestaande ammoniakemissie toe te staan. In het bestemmingsplan Buitengebied Westerveld 2018 is een toename van de bestaande ammoniakemissie volledig uitgesloten.

Met bovenstaande aanpassingen wordt bij de realisering van het bestemmingsplan verslechtering of significante versturende effecten van Natura 2000-gebieden door middel van stikstofdepositie op die gebieden uitgesloten. Het is mogelijk dat opnieuw een drempelwaarde zal worden geïntroduceerd waaronder stikstofdepositie kan worden toegestaan zonder vergunning. In die situatie zijn de stikstofdeposities onder de grenswaarden zo laag dat zij geen verslechtering of significant verstarend effect teweeg brengen. Deze planregel zal dan niet in de weg staan aan het toestaan van die ontwikkeling.

Om af te wijken van het bestemmingsplan moet gebruik worden gemaakt van de uitgebreide procedure voor stikstofdepositie. Dat zou ook het geval zijn als een vergunning wordt aangevraagd voor een binnenplanse afwijking, waarbij de natuurvergunning moet aanhaken. Bovendien zullen onder de Omgevingswet in beginsel alle procedures verlopen via de korte procedure van 8 weken. Dit wordt pas de uitgebreide procedure als de activiteit is aangewezen als een activiteit waarvoor de uitgebreide procedure moet worden doorlopen (denk aan een project met een MER) of als de gemeenteraad dit als zodanig aanwijst. Omdat de Omgevingswet naar verwachting over minder dan 14 maanden in werking treedt is het niet direct nodig om nu een afwijkingsbevoegdheid op te nemen. Mede gezien het feit dat er nog twee adviezen van de Commissie Remkes aankomen inclusief de reactie van het kabinet daarop.

De regeling voor interne saldering binnen de bestaande ammoniakemissie is niet geschrapt, omdat in dat geval als randvoorwaarde geldt dat de ammoniakemissie en de stikstofdepositie per saldo niet mag toenemen. Met het vereiste van een omgevingsvergunning is gewaarborgd dat de initiatiefnemer moet

aantonen dat aan deze randvoorwaarde wordt voldaan en dat voor belanghebbenden een rechtsgang open staat.

2.2. Toelichting

Naast een aanpassing aan de juridische regeling dient ook de onderbouwing van het bestemmingsplan aangepast te worden. In het bestemmingsplan 'agrarische gronden' zijn de volgende twee onderzoeksrapporten als bijlage bij de toelichting toegevoegd:

- Aanvulling milieueffectrapport, d.d. 15-03-2016;
- Passende beoordeling, d.d. 25-04-2017.

Beide rapporten zijn als bijlage aan deze memo toegevoegd. Hieronder is per rapport de aanpassingen opgenomen die zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Westerveld 2018':

Aanvulling milieueffectrapport, d.d. 15-03-2016

Hoofdstuk 6.3 wordt vervangen door de volgende passage:

In de passende beoordeling is een uitgebreide inventarisatie van mitigerende maatregelen opgenomen die kunnen bijdragen aan het vermijden van significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden. In paragraaf 4.5 is de invulling van het voorkeursalternatief omschreven. Het voorkeursalternatief omvat de volgende elementen:

- *Het beperken van de maximale bouwmogelijkheden (ten opzichte van het eerdere bestemmingsplan Buitengebied);*
- *bij recht verbieden van de toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie;*
- *De maximale gebruiksruimte die het bestemmingsplan biedt voor een agrarisch bedrijf, wordt begrensd door de ten tijde van de vaststelling van het plan planologisch legaal tot stand gekomen ammoniakemissie en stikstofdepositie. Voor de gebruiksruimte van alle bestemmingen geldt als grenswaarde, dat de stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig Natura 2000-gebied niet mag toenemen.*

Passende beoordeling, d.d. 25-04-2017

Voor het bestemmingsplan 'Agrarische gronden' is een passende beoordeling uitgevoerd (d.d. 25-04-2017). In de nieuwe juridische regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Westerveld 2018' is de passende beoordeling verschoven naar afzonderlijke planologische procedures. Bij uitbreidingsplannen dient het agrarische bedrijf aan te tonen dat het plan geen Natura 2000 gebied aantast.

Het rapport 'passende beoordeling, d.d. 25-04-2017 wordt als volgt aangepast.

Hoofdstuk 7.1 wordt vervangen door de volgende passage:

Uit de voorgaande hoofdstukken blijkt het volgende:

- *In de omgeving van het plangebied is sprake van een groot aantal Natura 2000-gebieden. Hier komt een grote verscheidenheid met habitattypen en -soorten voor. De staat van instandhouding van deze habitattypen en -soorten is divers (hoofdstuk 3);*
- *Bij veel habitattypen wordt de kritische depositiewaarde overschreden door de achtergronddepositie. Bij toename van de stikstofdepositie kunnen significant negatieve effecten niet worden uitgesloten (hoofdstuk 3);*
- *Bij maximale benutting van de bouwmogelijkheden van het voorgestelde bestemmingsplan (het voornemen), kunnen significant negatieve effecten niet worden uitgesloten. Dit geldt ook voor de verschillende alternatieve invullingen van het plan;*
- *Aanvullend op de alternatieven is een groot aantal maatregelen geïnventariseerd. Deze maatregelen kunnen allemaal bijdragen aan een verdere afname van de stikstofdepositie ten opzichte van het voornemen. Alleen met een regeling waarin wordt vastgelegd dat de depositie niet mag toenemen kan een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie volledig worden uitgesloten (hoofdstuk 6);*

Hoofdstuk 7.2 wordt vervangen door de volgende passage:

Op basis van het voorgaande wordt het volgende voorgesteld met betrekking tot het voorkeursalternatief:

- *Ten eerste moet kritisch worden gezien welke ontwikkelingsruimte in de komende 10 jaar realistisch gezien nodig is. Hiervoor vormen het alternatief minder bouwruimte voor intensieve veehouderij en het alternatief gebiedszonering een vertrekpunt;*
- *In de regels vast te leggen dat veehouderijen alleen onder strikte voorwaarden mogen uitbreiden. Een uitbreiding van de veestapel is mogelijk zo lang dit niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op verzuringsgevoelige habitats binnen Natura 2000;*
- *De maximale gebruikruimte die het bestemmingsplan biedt voor een agrarisch bedrijf, wordt begrensd door de ten tijde van de vaststelling van het plan planologisch legaal tot stand gekomen ammoniakemissie en stikstofdepositie. Voor de gebruikruimte van alle bestemmingen geldt als grenswaarde, dat de stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig Natura 2000-gebied niet mag toenemen.*
- *Op basis van dit voorkeursalternatief zal het vast te stellen bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet aantasten.*

3. Conclusie

Alleen met een regeling waarin wordt vastgelegd dat geen toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige gebieden plaatsvindt, wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 2.7 1e lid, juncto artikel 2.8 1e en 3e lid van de Wet natuurbescherming.

Het bestemmingsplan wordt overeenkomstig dit rapport aangepast, zodat het voldoet aan de vereisten uit de Wet natuurbescherming. Voor dit bestemmingsplan is dan ook geen passende beoordeling vereist.