

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Westerveld
cc. het College van Burgemeester en Wethouders
cc. de Griffie

Lhee, 21 februari 2020

Geachte voorzitter van de gemeenteraad van Westerveld,

Conform artikel 35 van het Reglement van Orde dient de fractie van Progressief Westerveld hierbij een verzoek in tot het houden van een interpellatie in de raadsvergadering van 25 februari a.s., vanzelfsprekend in het besluitvormend deel.

Het onderwerp van de interpellatie is de totstandkoming en ondertekening van de Definitieve Overeenkomst gewasbeschermingsmiddelen 2020, als opgenomen in de lijst van Ingekomen Stukken bij de vergadering van 25-02 onder L.

De vragen daarbij zijn als volgt:

1. Vanaf wanneer is het college bezig geweest met de voorbereiding van dit convenant?
2. Hoe is de selectie tot stand gekomen van de groepen en organisaties, die zijn uitgenodigd om in het proces van totstandkoming van dit convenant te participeren? Hoe is de selectie tot stand gekomen van individuele burgers, die zijn uitgenodigd om in het proces van totstandkoming van dit convenant te participeren?
3. Het college maakt een onderscheid tussen georganiseerde en niet georganiseerde burgers. In welke categorie vallen de negen burgers die op verzoek van het college al vier jaar meepraten over de bollenteelt en zijn zij geraadpleegd over de overeenkomst?
4. Naar wij begrijpen zijn de individuele burgers wel betrokken geweest bij de opstelling van het convenant, maar willen zij dat niet mee ondertekenen. Betekent dat dat zij het niet eens zijn met elementen uit het convenant? Zo nee, waarom willen zij dan niet mee ondertekenen? Als zij niet mee ondertekenen, betekent dat dan dat zij anoniem zijn en blijven?
5. Naar wij begrijpen, wordt de bevolking van Westerveld uitgenodigd het convenant op de website van de gemeente te onderschrijven. Heeft het college overwogen om ook de optie aan te bieden, dat inwoners van Westerveld zich tegen het convenant kunnen uitspreken? Zo nee, waarom niet? Realiseert het college zich dat een dergelijke handelwijze de tweedeling in de samenleving zeer zal versterken?
6. Onderschrijft het college de stelling in het Rapport 'Uitgesproken' op pagina 10: *"In gemeenten met een convenant van uitsluitend telers en gemeente, ontbreekt het gesprek met de omwonenden. De preventieve werking voor het onderling begrip valt daar weg."*? Wat heeft het college ertoe gebracht dan toch juist dat te doen?
7. Heeft het college tijdens de periode van voorbereiding op enig moment overwogen om de raad over dit proces te informeren, c.q. te raadplegen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom dat dan toch niet gedaan?

8. Sinds wanneer is het college op de hoogte van het agendavoorstel van VVD en PvdA om op 25 februari een 'open gesprek in de raad te willen aangaan om te komen tot een opdracht aan het college om te komen tot een vernieuwd convenant, waarbij de navolgende vragen aan de orde zouden komen: Wat is hiervoor nodig volgens de raad? Hoe willen wij dit onderwerp bespreekbaar maken? Op welk moment en op welke wijze kan inspraak door belanghebbenden plaatsvinden? Wat is onze rol als raad hierbij?

9. Hoe verhoudt de ondertekening van het convenant op 24 februari zich volgens het college tot het hiervoor genoemde agendavoorstel voor 25 februari? Heeft het college overwogen om de ondertekening van een convenant op te schorten tot na de bespreking in de raad van het hiervoor genoemde agendavoorstel? Realiseert het college zich dat de ondertekening van het convenant de intentie van de raad om betrokken te zijn bij het verdere proces rondom de bestrijdingsmiddelen in de landbouw volledig negeert, waarmee de lokale democratie ernstig wordt geschaad?

10. In het convenant staan zaken, die tot de bevoegdheden van de raad behoren, zoals het instellen van afstanden tot gevoelige objecten, gedogen van overlast, etc. Is het college wel bevoegd om een overeenkomst te sluiten waarin afspraken gemaakt worden die tot de bevoegdheden van de raad behoren? Een convenant als vrijwillige overeenkomst tussen bewoners en ondernemers kan altijd gesloten worden, maar hier is sprake van een overeenkomst tussen de gemeente en ondernemers. Mag het college hier wel optreden als vertegenwoordiger van de gemeente zonder toestemming van de raad? Is hierover juridisch advies ingewonnen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan de raad dan inzicht krijgen in dat uitgebrachte advies?

11. Als de raad op enig moment in de komende vijf jaar zou besluiten, bijvoorbeeld in een nieuw Bestemmingsplan Buitengebied, tot het opnemen van bepalingen, die afwijken van elementen uit het nu gesloten convenant, wat betekent dat dan voor het gesloten convenant? Kunnen (de) partijen, met wie de gemeente dit convenant heeft gesloten, daaraan rechten ontlenen? Kan het college garanderen dat het nu gesloten convenant de raad niet beperkt bij het opnemen van regels in bestemmingsplannen? Is het college bereid hierover juridisch advies in te winnen, als dat nog niet is gedaan, en aan de raad te overleggen?

12. In het convenant staat het volgende: *De Gemeente Westerveld kan indien ongewenst gedrag door derden wordt gesignaleerd, dat zich richt tegen agrariërs en hun werknemers, bij uit het uitvoeren van de voor de teelt noodzakelijke werkzaamheden middels de bevoegdheid van de burgemeester er toe over gaan hier tegen op te treden.* Heeft ondertekening van het convenant tot gevolg dat in de omgekeerde situatie, namelijk ongewenst gedrag van agrariërs en hun werknemers dat zich richt tegen omwonenden, de burgemeester niet geacht wordt hier tegen op te treden? Zo nee, waarom is deze bepaling dan eenzijdig geformuleerd?

13. Kan "de gemeente Westerveld" wel in een overeenkomst met particulieren bepalingen opnemen over zaken die tot de wettelijke bevoegdheid van de burgemeester behoren?

14. Is de definitie van 'ongewenst gedrag' ruimer dan 'gedrag in strijd met de wet'? Zo ja, is het dan de bedoeling van dit convenant om de burgemeester te doen optreden tegen gedrag dat niet bij wet verboden is? En wat is daarvoor dan de juridische grondslag?

Met vriendelijke groet,

Michiel van de Kasteelen,

Fractievoorzitter Progressief Westerveld