Besluitenlijst van de vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 25 februari 2020

Aanwezigen

Raadsleden: De heren K. Molenkamp (DSSW/SW), A.K. Schoenmaker (DSSW/ SW), J.H. Bruursema (GB), J.P. Slootweg (VVD), H.A. Jansen (PvdA), J.A.G. van der Weyde (CDA), G.J. Ballast (CDA), W. Beets (PW), M. van de Kasteelen (PW), J.N. de la Mar (PW) en de dames G. Kiers (DSSW/SW), J.W. Mones – Kassies (GB), M.W. Mulder – van Eerden (GB), Mevrouw R. Masselink – Den Hollander (VVD), C.N.G. Starke (VVD), en A.R. Oosterhuis (PW)
Collegeleden: de wethouders J.Y.A. De Haas, H. Doeven, K.H. Smidt en N. Dusink
Medewerkers ambtelijke organisatie: de heren Meulenbeld en Van Faassen en de dames Poelman – Bouma, Brand en Zantinge
Externen: --

Afwezigen (m.k.)

Voorzitter:	De heer H. Jager
Griffier:	Mevrouw J. van Roeden-Hoekstra

1. Opening:

De voorzitter opent de vergadering en meldt dat er geen beelden gemaakt mogen worden van de publieke tribune aangezien enkele aanwezigen hebben aangegeven daar bezwaar tegen te hebben.
Bekijk hier de live beelden

2. Vaststelling van de agenda:

De fractie van Progressief Westerveld heeft op basis van artikel 35 van het Reglement van orde Interpellatieverzoek over totstandkoming en ondertekening definitieve overeenkomst gewasbeschermingsmiddelen ingediend.
De voorzitter vraagt of de raad met dit verzoek kan instemmen.
Alle fracties stemmen in met het interpellatieverzoek.

Voor het overige wordt de agenda conform vastgesteld.

Na de eerste schorsing (22.04 uur) wordt op voorstel van de heer Puper het agendavoorstel PvdA en VVD over procedure gewasbescherming verdaagd naar aan nader te bepalen moment.

Na de tweede schorsing (22.44 uur) wordt op voorstel van de heer Puper het agendapunt over de visie zendmasten verdaagd naar een volgend moment. Op voorstel van de heer Van de Kasteelen wordt besloten het voorstel over het GVVP te verplaatsten naar de besluitvorming op 10 maart 2020.

Agendapunt 2.a Interpellatie

Met betrekking tot de vraag van de voorzitter ten aanzien van het moment waarop gebruik gemaakt wordt van de spreek termijn wordt per fractie verschillend gereageerd.
De PvdA en het CDA wensen hun inbreng te geven voorafgaand aan die van het college. De fracties DSSW/ SW, VVD en Gemeentebelangen Westerveld wensen hun inbreng te geven na de reactie van het college.

Het interpellatiedebat begint met de inbreng degene die het verzoek heeft gedaan; de heer Van de Kasteelen.

- De heer Van de Kasteelen stelt de vragen zoals in het interpellatieverzoek zijn verwoord en wil zich richten op de procedure en niet op inhoud van het convenant dat is afgesloten.
- De heren Puper en Ballast stellen nadere vragen aan het college.
- Wethouder De Haas biedt namens het college het excuses aan over het feit dat de raad onvoldoende is meegenomen in de totstandkoming van de overeenkomst. Hij geeft nadere uitleg over de totstandkoming van de overeenkomst en nadere informatie over de inhoud hiervan. De fracties van de PvdA en VVD hadden het voornemen om op 4 februari 2020 het agendaverzoek te agenderen. Dit is verschoven naar 25 februari 2020. Door deze verschuiving is de ondertekening van de overeenkomst net voor de behandeling van het agendavoorstel terecht gekomen, wat anders na de behandeling van het agendavoorstel. Hij zegt toe dat de raad bij iedere vervolgstap in het proces wordt betrokken.
- Wethouder Smidt gaat in op de inhoud van het bestemmingsplan.
- Burgemeester Jager beantwoordt de vragen op het gebied van handhaving en veiligheid.
- Mevrouw Kiers is van mening dat de totstandkoming van het convenant niet de schoonheidsprijs verdiend, maar voor de fractie van DSSW/ SW is dit een eerste stap om met elkaar in gesprek te komen.
- De fractie van de VVD was ook verrast met het verschijnen van een convenant. De VVD was liever aan de voorkant begonnen om met elkaar in gesprek te gaan en had graag meegesproken over de inhoud van het convenant en een bijdrage willen leveren.

Schorsing van de vergadering 21:40 uur
Hervatting van de vergadering 22:04 uur

Tweede termijn (alleen voor de indiener van het verzoek):

- De heer Van de Kasteelen is van mening dat het voorliggende convenant sterk aanvechtbaar is. De rol van de raad zal weer opgepakt moeten worden en het gesprek weer verder te voeren. Het college heeft partij gekozen in het proces. In Westerveld zijn er partijen betrokken in het gebied die zijn geschoffeerd. Hij vindt het ergste dat bepaalde groepen niet zijn meegenomen. Hij kiest er voor om een motie van treurnis in te dienen.
-

Schorsing om 22:26 uur
Hervatting 22:44 uur

Mevrouw Masselink vraagt zich af waarom de motie wordt ingediend. Wat is hiervan de noodzaak?
De heer Puper vraagt de fractie van PW de motie terug te trekken omdat het college inmiddels zijn excuus heeft gemaakt. Wel is de heer Puper het met PW eens dat de gang van zaken is te betreuren.
Mevrouw Kiers betreurt het dat de motie voorligt.
Mevrouw Mones begrijpt het indienen van de motie niet, zij betreurt dit.

Wethouder De Haas geeft nogmaals aan dat dat de gang van zaken anders had moeten lopen.
De heer Van de Kasteelen wenst hoofdelijk stemming.
De motie is verworpen met 4 stemmen voor (Progressief Westerveld) en 13 tegen (DSSW/SW, Gemeentebelangen, VVD, PvdA en CDA).

Bekijk hier de live beelden

3. <u>Vaststellen besluitenlijsten Politieke avond Westerveld 4 en 11 februari 2020</u>

De volgende besluitenlijsten en toezeggingenlijst worden vastgesteld:

- Politieke avond Westerveld 4 februari 2020
    - Concept besluitenlijst Politieke avond 4 februari 2020 besluitvorming
    - Concept besluitenlijst Politieke avond 4 februari 2020 debat initiatiefvoorstel ondersteuning Stichting Cultuurbrug
    - Concept besluitenlijst Politieke avond 4 februari 2020 informatievoorziening voorstel vaststelling bestemmingsplan Darp
    - Concept besluitenlijst Politieke avond 4 februari 2020 debat voorstel tussentijdse terugkoppeling proces GVVP
    - Concept besluitenlijst Politieke avond 11 februari informatievoorziening voor de raad over de richting Omgevingsvisie
    - Toezeggingenlijst tot 4 februari 2020

Toezegging -
Aantekeningen -
Bekijk hier de live beelden

4. Ingekomen stukken

Mevrouw Starke, de heer Beets en de heer Van der Weyde over brief college over uitspraak Raad van State bestemmingsplan Havelte (M): Mevrouw Starke vraagt hoe voorkomen kan worden dat in de toekomst weer ten onrecht door de raad naar het college wordt doorgeschoven. Wat is een concreet voorstel van het college? Moet er een voorstel uit de raad komen of is het college bevoegd? De heer Beets sluit zich aan bij vorige spreker. Hij verzoekt de agendacommissie om dit onderwerp zo snel mogelijk te agenderen. Hij wil het graag in de raad bespreken. De heer Van der Weyde vraagt of er geen mogelijkheden waren om de uitspraak van de Raad van State te voorkomen? Hoe wordt voorkomen dat de gemeente in de toekomst weer een tik op de vingers te krijgt van de Raad van State en weer extra kosten gemaakt moeten worden? Wethouder Smidt antwoord dat het een ingewikkeld traject is. Op verzoek van de Raad van State is een mediation traject gevolgd. Hetgeen de ontwikkelaar wil realiseren past niet in de kwaliteit die Westerveld wenst. Vanwege de PAS uitspraak zijn we er nog niet, het is wachten op Rijksbeleid. De wethouder geeft aan dat het college strak gaat sturen op het voorkomen dat de Raad van State in de toekomst de gemeente weer corrigeert. Ten aanzien van de overige ingekomen stukken worden geen opmerkingen gemaakt en wordt ingestemd met de voorgestelde afdoening.
Bekijk hier de live beelden

Bekijk hier de live beelden

4. Beantwoording artikel 36 vragen

A. Beantwoording art.36 vragen PvdA over wijzigingen Openbaar Vervoer De heer Janssen geeft aan dat de PvdA de verschraling van het openbaar vervoer betreurt. Het probleem ligt volgens hem vooral bij de provincie Fryslân. De provincie heeft besloten lijn 19 (Drachten – Steenwijk) te versoberen. Wethouder Doeven zegt toe contact op te nemen met de gemeente Weststellingwerf en de provincie Fryslân met betrekking tot de buslijn 19.
Bekijk hier de live beelden

B. Beantwoording art.36 vragen PvdA over Verkeerssituatie Wilhelminaoord Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.
Bekijk hier de live beelden

5. Rondvraag

Vragen Er zijn geen vragen aangemeld.
Toezegging --
Beantwoording college
Aantekeningen
Bekijk hier de live beelden

6. Voorstel besluit op verzoek ontslag plaatsvervangend griffier

Voorgesteld raadsbesluit:

Besluitpunt 1 Mevrouw J. van Roeden-Hoekstra met ingang van 1 maart 2020 eervol ontslag te verlenen als plaatsvervangend griffier van de gemeente Westerveld.
Conclusie voorzitter Unaniem aanvaard.
Toezegging --
Aantekeningen - Toespraak burgemeester
Bekijk hier de live beelden

7. Voorstel aanwijzingsbesluit plaatsvervangend griffier

Voorgesteld raadsbesluit: Besluitpunt 1 De heer M. Frensel, wonende te Akkrum, tijdelijk aan te wijzen als plaatsvervangend griffier met ingang van 1 maart 2020.
Conclusie voorzitter Unaniem aanvaard.
Toezegging
Aantekeningen: - De heer Frensel legt de belofte af
Bekijk hier de live beelden

8. Voorstel tussentijdse terugkoppeling proces GVVP

Voorgesteld raadsbesluit: Besluitpunt 1 In te stemmen met de inhoud en (richting van de) speerpunten van het GVVP
Conclusie voorzitter Verdaagd naar 10 maart 2020.
Toezegging
Aantekeningen:
Bekijk hier de live beelden

9. Voorstel wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Drenthe – voornemen lidmaatschap werkgeversvereniging SGO

Voorgesteld raadsbesluit: Besluitpunt 1 Aan het college toestemming te verlenen tot het aangaan van de gewijzigde GR GGD Drenthe (conform de bepalingen opgenomen in het concept GR GGD Drenthe, zie bijlage 2) Besluitpunt 2: Het Algemeen Bestuur van GGD Drenthe middels bijgevoegde brief (bijlage 5) meedelen geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken in het deelnemen van de GGD Drenthe in de WSGO.
Conclusie voorzitter Conform besloten.
Toezegging
Aantekeningen
Bekijk hier de live beelden

10. Voorstel benoeming lid Raad van Toezicht stichting Talent

Voorgesteld raadsbesluit: Besluitpunt 1 Op voordracht van de Raad van Toezicht van stichting Talent Westerveld, de heer N. Strolenberg te Ruinerwold voor vier jaar te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van stichting Talent, met ingang van 1 januari 2020.

Besluitpunt 2: Het college van bestuur van stichting Talent Westerveld van het onder 1. genoemde besluit in kennis stellen.
Conclusie voorzitter Unaniem aanvaard
Toezegging
Aantekeningen
Bekijk hier de live beelden

11. Voorstel vaststelling bestemmingsplan Darp

Voorgesteld raadsbesluit: Besluitpunt 1 De zienswijzen ontvankelijk te verklaren Besluitpunt 2: Op de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingsvoorstellen te besluiten conform het bepaalde in de zienswijzennota Besluitpunt 3: De analoge en digitale versie van het ontwerp-bestemmingsplan 'Darp', bestaande uit toelichting op de bestemmingen, de regels en een verbeelding, met planidentificatie NL.IMRO.1701.0000BP000000000578-0002, gewijzigd vast te stellen Besluitpunt 4: Het vastgestelde plan de planidentificatie NL.IMRO.1701.0000BP000000000578-0003 toe te kennen en digitaal en analoog beschikbaar te stellen.
Conclusie voorzitter Unaniem aanvaard
Toezegging
Aantekeningen - De heer Molenkamp maakt gebruik van een stemverklaring.
Bekijk hier de live beelden

12. Voorstel geheimhouding plaatsingsplan mobiele operators

Voorgesteld raadsbesluit: Besluitpunt 1 Geheimhouding te bekrachtigen ten aanzien van het plaatsingsplanrapport, de plaatsingsplankaart en het gespreksverslag, zoals bijgevoegd, op grond van artikel 25 lid 3 en artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 1 onder c en lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur Besluitpunt 2: Kennisnemen van het in besluitpunt 1, genoemde plaatsingsplanrapport, de plaatsingsplankaart en het gespreksverslag.
Conclusie voorzitter De fracties van PW, CDA, VVD, Gemeentebelangen en DSSW/ SW stemmen voor het voorstel. De fractie van de PvdA stemt tegen.
Toezegging Wethouder Smidt is bereid om na te gaan wanneer de geheimhouding kan worden opgeheven.
Aantekeningen - De heer Puper is niet overtuigt van de geheimhoudingsplicht. De wethouder wordt gevraagd de gevraagde geheimhouding te motiveren. - De heer De la Mar gaat akkoord met de geheimhouding. Hij verzoekt de wethouder om aan te geven tot wanneer de geheimhouding wordt opgelegd. De argumentatie van het college voor het opleggen van de geheimhouding wordt niet door hem gedeeld. Hij wenst graag in een later stadium een inhoudelijke discussie hierover met het college aan te gaan. - Wethouder Smidt geeft aan het verzoek van Monet op grond van de in het voorstel genoemde redenen te willen honoreren en Monet in problemen te brengen.
Bekijk hier de live beelden

13. Sluiting

De voorzitter sluit om 23.47 uur de vergadering de vergadering.
Bekijk hier de live beelden

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld van 10 maart 2020.

De griffier,	De voorzitter,
M. Frensel	H. Jager