

Onderwerp: Brief gemeenteraad Westerveld m.b.t wijziging GR Reestmond

Aan: Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Reestmond

Geacht bestuur,

De raad van de gemeente Westerveld heeft kennis genomen van de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Reestmond. De wijziging leidt tot een nieuw verdeelmodel per 1 januari 2021 van de kosten. Door de wijziging geschiedt de verdeling van de kosten alleen nog op basis van de SE's. Daardoor ontstaat een billijkere verdeling die relatie heeft met de opdracht die de individuele gemeenten aan Reestmond hebben gegeven. De raad van de gemeente Westerveld spreekt haar waardering uit over het gekozen verdeelmodel. Een speciaal woord van dank willen wij graag richten tot de vertegenwoordigers van de gemeente Meppel in het DB en AB van de gemeenschappelijke regeling. Dat zij ingestemd hebben met de nieuwe verdeling, ondanks de grote financiële consequenties die dat voor hun gemeente heeft, stemt ons optimistisch over het gezamenlijk vinden van oplossingen voor vraagstukken waar Reestmond in de toekomst ongetwijfeld nog voor gesteld wordt.

De gemeenteraad van Westerveld stemt in met de wijziging, maar verzoekt het Dagelijks Bestuur van Reestmond bij een komende wijziging van de gemeenschappelijke regeling de volgende zaken in ogenschouw te nemen.

1. Artikel 20, 2, lid c

Het betreft in de eerste plaats de situatie die zich kan voordoen als een gemeente een groot deel van de SE's niet langer bij Reestmond wenst te plaatsen. **Artikel 20, 2 lid d** is opgenomen om hierin te voorzien. Het artikel luidt als volgt: *Als het aandeel SE's van een deelnemende gemeente als gevolg van niet natuurlijk personeelsverloop en of individuele wijzigingen in arbeidscontracten in het nieuwe begrotingsjaar daalt naar een aantal dat meer dan 15% lager is dan volgens de begroting van het voorgaande jaar, wordt dit apart benoemd in de begroting zodat het dagelijks bestuur met deze wijziging expliciet kan instemmen bij het vaststellen van de begroting en dit kenbaar is voor de gemeenteraden.* Het dagelijks bestuur kan echter geen instemming aan de wijziging onthouden en hier gevolgen voor de bijdrage van de betreffende gemeente aan verbinden. Immers, de bijdrage is geregeld in **Artikel 20, 2 lid c** en is alleen afhankelijk van het aantal SE's. Wij zou daarom wenselijk zijn om de eerste zin van **Artikel 20, 2, lid c** aan te vullen met de volgende cursief aangegeven passage:

De totale bijdrage van de deelnemende gemeenten, uitgesplitst per deelnemende gemeente volgens de verdeelsleutel naar rato van het aandeel SE's zoals bedoeld onder sub a, ***met dien verstande dat de bijdrage van een deelnemende gemeente niet meer dan 15% lager kan zijn dan de bijdrage volgens de begroting van het voorgaande jaar.***

2. Artikel 20, 2, lid e

Daarnaast willen wij aandacht vragen voor **Artikel 20, 2, lid e**. Dit artikel ziet toe op de gang van zaken als een gemeente geen SE's meer bij Reestmond heeft geplaatst, zonder dat er een uittredingsverzoek wordt ingediend. Volgens het artikel kan aan die gemeente een bedrag in rekening worden gebracht "*volgens een besluit van het dagelijks bestuur*". Een dergelijke algemene bepaling kan tot veel juridische touwtrekkerij leiden. Het verdient wellicht aanbeveling om het bedrag dat die gemeente in rekening wordt gebracht gelijk te laten zijn aan het bedrag dat berekend zou worden bij uittreding: ***De financiële schade die Reestmond lijdt als gevolg van het feit dat een gemeente geen deelnemers meer bij***

Reestmond onderbrengt, wordt bij die gemeente in rekening gebracht. Wij verzoeken u om bij de eerstvolgende wijziging van de gemeenschappelijke regeling genoemd artikel te herzien.

3. Artikel 8, 2, lid b en Artikel 13, 2, lid b

Tot slot willen wij de stemverhouding graag onder de aandacht brengen. In de snelheid van het proces is dit punt wellicht over het hoofd gezien. De stemverhouding in AB en DB (**artikel 8, 2 lid b en artikel 13, 2, lid b**) blijft ongewijzigd. In de huidige regeling is de stemverhouding geregeld op basis van 50% inwoneraantal van de deelnemende gemeenten en 50% aantal SE's van de deelnemende gemeente. Het verdient aanbeveling om bij de eerstvolgende wijziging van de gemeenschappelijke regeling deze artikelen te wijzigen en uitsluitend op het aantal SE's te baseren.

R. Weernekers
griffier

H. Jager
voorzitter