

Aan:

Datum: 10 december 2020
Behandeld door: R. Stam / rstam@recreatieschapdrenthe.nl
Ons kenmerk: UR2020.
Onderwerp: Adviesnota Toeristenbelasting
Bijlagen: 2

Geachte ,

Achtergrond

Periodiek stelt Recreatieschap Drenthe een advies op richting haar deelnemers over de toeristenbelasting. Het doel van dit advies is het streven te komen tot zoveel mogelijk uniformiteit van de heffing onder de deelnemende gemeenten (zodat deze heffing geen aanleiding geeft tot onderlinge concurrentie bij het bedrijfsleven).

Het laatste advies gold voor de periode 2016-2019. Tijd dus om het advies te actualiseren n.a.v. recente ontwikkelingen en inzichten. In afwachting van de uitkomsten van dit nieuwe onderzoek, is het lopende advies met 1 jaar te verlengd. Dit betekent voor het begrotingsjaar 2020 een geadviseerd tarief van € 1,25 met een bandbreedte van maximaal 20% (het Algemeen Bestuur heeft tijdens de vergadering van 25 april 2019 ingestemd met het voorstel tot verlenging van het lopende advies met 1 jaar).

Uitwerking

Het advies is mede opgesteld met behulp van bureau Legitiem. Vanuit de gemeenten zijn een aantal AORTA-ambtenaren betrokken geweest middels een werkgroep. Recreatieschap Drenthe heeft informatie (verordening, uitvoeringsregeling, overzicht aantal overnachtingen per type, opbrengst 2018, 2019 e.d.) opgevraagd bij de afdelingen belasting van de diverse gemeenten. Niet elke gemeente kon de benodigde informatie opgeven, dit is aangegeven bij de gemaakte doorrekeningen.

Inhoud

Enerzijds bestaat het rapport uit een theoretische beschrijving. Daarbij zijn ook de huidige verordeningen per gemeente tegen het daglicht gehouden en de bevindingen hiervan zijn in het rapport opgenomen (iedere gemeente krijgt een inzicht in zijn eigen verordening). Geadviseerd wordt de meegezonden verordening (bijlage I) als uitgangspunt te hanteren. Deze uniforme verordening wijkt af van de VNG-modelverordening. Zo is de forfaitaire regeling niet toepasbaar bij vormen van verblijf waar eenvoudig kan worden geregistreerd. De bijgevoegde verordening is meer een maatwerkverordening.

Daarnaast wordt ingegaan op de mogelijkheden tot differentiëren. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de vraag van een deel van de verblijfsrecreatiesector om het tarief te laten variëren met de mate van het comfort. Deze differentiatie zal wellicht wel (eenmalige) kosten met zich meebrengen om de administratie bij de ondernemer hierop aan te passen.

Op grond van verkregen gegevens van met name de afdelingen belastingen heeft er daarna een rekenexercitie plaatsgevonden voor de variant waarbij je verschillende tarieven hanteert voor de soort accommodaties. Deze berekeningen treft u als aparte bijlage aan (let op: hierbij is het

uitgangspunt de gegevens van het jaar 2018 en het jaar 2019; verder is gekeken naar de voorgenomen tarieven 2021):

Rekening houdend met voorgenomen tarieven in 2021 zien we dat het tarief van € 1,45 te laag is om neutraal uit te komen; daarom hanteren we een basistarief van € 1,50 en een laag tarief van € 1,10. Dit kan niet budgetneutraal, als we rekening houden met de voorgenomen tarieven 2021, bij de gemeenten Assen, Emmen, Hoogeveen, Westerveld, Noordenveld en Ooststellingwerf.

Samenvattend

Het vorige advies van Recreatieschap Drenthe gaat uit van een vast bedrag per overnachting. In het voorliggende onderzoek is bekeken of er gedifferentieerd kan worden naar overnachtingstype. Deze vorm van differentiëren is de meest voorkomende vorm van differentiatie in Nederland (een campingovernachting wordt lager belast dan een overnachting in een hotel of B&B).

Advies voor de periode 2022-2023 is een gedifferentieerd (basis)tarief van € 1,50 per overnachting; voor campings en groepsaccommodaties een tarief van € 1,10 per overnachting. Hierbij adviseren we, vanuit de gedachte om uniformiteit van de deelnemende gemeenten in tariefstelling na te streven, om maximaal 10% hiervan af te wijken (bandbreedte).

Gemeenten zijn vrij om een differentiatie toe te passen in een bepaalde periode. Daarbij wordt het mogelijk om aangepast tarief toeristenbelasting toe te passen ten tijde van bijvoorbeeld een groot evenement.

Een andere optie die belicht wordt is het toepassen van zogenaamde gemakkelikhedenbelasting (dagtoeristenbelasting). Hierbij moet wel aangetoond kunnen worden dat gecreëerde voorzieningen en kosten gemaakt zijn ten behoeve van een gemakkelikheden. De invoer, voor- en nadelen, zouden in een aanvullend onderzoek nader toegelicht kunnen worden.

Ook vrijstelling op basis van leeftijd is nader bekeken. Verschillende gemeenten hanteren deze vrijstelling al. Uit de praktijk blijkt dat het registreren van het aantal overnachtingen met de variatie leeftijd nogal moeizaam is. Gebruik wordt gemaakt van het in mindering brengen van een bepaald percentage als zijnde “de vrijgestelde overnachtingen”. Dit percentage is zelden onderbouwd. Dit instrument wordt met name ingezet vanuit marketing-oogpunt (de wens een kindvriendelijke gemeente te zijn). Het financieel doorrekenen van zo’n vrijstelling heeft niet plaatsgevonden in dit advies aangezien hiervoor de benodigde data (leeftijdsgegevens) niet beschikbaar waren.

Aandachtspunt bij forfaitaire heffingen is het periodiek (juridisch en statistisch) onderbouwen. Indien dit wordt nagelaten lopen gemeenten het risico dat belastingheffing niet of slechts ten dele kan plaatsvinden. Aangeraden wordt in ieder geval elke vier jaar de toegepaste kengetallen te toetsen op juistheid.

Voor de recreatieve sector is het van belang dat de toeristen in iedere regio evenredig worden belast. Wij bieden u het adviesrapport Toeristenbelasting aan en adviseren u derhalve dit advies als uitgangspunt te gebruiken en mee te nemen in de begrotingscyclus richting 2022.

Met vriendelijke groet,
Dagelijks Bestuur Recreatieschap Drenthe