

Raadsvergadering 22 december 2020

Agendapunt 1.4 Ingekomen stukken schriftelijke reconstructie

Vraag van de heer Bruursema (Gemeentebelangen) bij stuk nr 25, markt- en standplaatsgelden: Is de wethouder bereid om bij de voorjaarsnota met een voorstel te komen dat leidt tot een acceptabeler niveau van kostendekkendheid (50-70%?)

Reactie wethouder Smidt

Dat is lastig. Een verdere verhoging kan leiden dat een markt niet meer rendabel is. Er is toegezegd er nog voor de voorjaarrapportage hierop terug te komen.

Vraag van de heer Van der Weyde bij stuk nr 28, "Brief van het ministerie EZK over gaswinningsproject Boergrup en toepassing rijkscoördinatieregeling d.d. 3 december 2020" en hij koppelt dit aan punt 01 op de lijst "Brief Plaatselijk Belang Vledderveen en GAS DrOvF aan Vermilion inzake gaswinning Boergrup Westerveld d.d. 14 november 2020".

De heer van der Weyde geeft vanuit de brief van het ministerie aan, en hij zegt dit ook in relatie te willen vragen van de brief van Plaatselijk Belang Vledderveen en GASDrOvF, dat er een bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden op 7 december. De inhoud van dit bestuurlijk overleg zou (volgens de brief van EZK) onder andere zijn dat de omwonenden/ inwoners / belanghebbenden op een goede wijze kunnen worden geïnformeerd. De brief van Plaatselijk belang Vledderveen en GASDrOvF vraagt in een brief in afschrift aan het gemeentebestuur ook om meer duidelijkheid.

De concrete vragen aan het College zijn:

1. *Wat is de uitkomst van het bestuurlijk overleg en welke zijn de consequenties voor onze inwoners;*
2. *Wanneer en op welke wijze en door wie worden de inwoners adequaat en ook procedureel en inhoudelijk juist geïnformeerd?*

Reactie wethouder Smidt:

Vraag 1

We zijn in gesprek met EZK over de procedure en nog niet over de inhoud.

Vraag 2

EZK is procesverantwoordelijk. In die verantwoordelijkheid treed ik in.

De heer Beets (Progressief Westerveld) heeft naar aanleiding van hetzelfde stuk(28) ook vragen:

Nadat er al weer volop commotie was ontstaan rond het voornemen van Vermilion om vanuit Vledderveen gas te gaan boren, komt het ministerie met een aankondiging van hoe men het participatieproces met de inwoners wil gaan doen. De communicatie van rijksoverheid naar lagere overheid blijft toch lastig.

Hierover is op 7 december bestuurlijk overleg met de gemeente geweest.

Opmerkelijk is dat EZK aangeeft dat ze de participatie alvast in de geest van de aanstaande omgevingswet wil aanpakken.

Dat is interessant.

In hoeverre zal de participatie nu wezenlijk anders verlopen dan in het verleden ?

In deze brief wordt aangegeven (citaat)..." dat de omgeving wordt uitgenodigd mee te denken over een alternatieve invulling van het project. Welke alternatieven kunnen worden meegenomen in de onderzoeken naar de effecten op milieu, de techniek, de kosten, de omgeving en de toekomstvastheid."

Wij kunnen ons voorstellen dat de raad graag op de hoogte wordt gehouden wat deze nieuwe participatievorm oplevert ?

Reactie wethouder Smidt:

Ik ben ook nieuwsgierig naar de wijze hoe de omgevingswet in dit proces vorm krijgt. En hoe de mensen uit de omgeving bij het proces betrokken worden. Nogmaals, wij kunnen niet verantwoordelijk worden gehouden voor dit proces

Vervolg vragen de heer Beets:

En graag zou onze fractie vernemen wat het begrip “toekomstvastheid” behelst. Als omwonenden hierover moeten meedenken moet je toch wel weten waar het over gaat ? Zit hier wellicht de toekomst van de werelderfgoed status in begrepen of de toekomst van de natura 2000 gebieden of de toekomstige afhandeling van eventuele schades? Wellicht wil de wethouder reageren ?

Reactie wethouder Smit:

Ook hier ben ik net zo benieuwd naar als de heer Beets wat het begrip ‘toekomstvastheid’ behelst

De heer Beets (Progressief Westerveld) stelt eveneens een vraag naar aanleiding van stuk nr. 29, een brief aan omwonenden rond de Dingspilhuuslocatie;

Een brief waarin het college het voorlopig ontwerp voor de invulling van het voormalige Dingspilhuus terrein aan de omwonenden presenteert.

Onze fractie is verheugd over de fraaie voorgestelde invulling van dit terrein. Meerdere functies worden slim gecombineerd, de vormgeving is organisch en van deze tijd, en aan de basis ligt een mooi participatie proces met de inwoners van Diever.

Wij hebben begrepen dat het, gezien de procedures die nog doorlopen moeten worden, niet aannemelijk is dat er voor de herfst al bouwactiviteiten zullen plaatsvinden.

Daarom stellen wij voor om het nu braakliggende terrein op simpele wijze een bloemrijke invulling te geven :

Het ontwerp kan in grote lijnen in het terrein zelf zichtbaar gemaakt worden. Op de toekomstige padenloop blijft het vorig jaar ingezaaide gras gehandhaafd, op de plekken waar andere elementen en bouwwerken gepland staan wordt de grasmat vervangen door een eenjarig bloemenmengsel. Dit levert voor dit jaar een mooi visitekaartje op in het hart van Diever, wellicht ook een bloemenpluktuin voor inwoners en bezoekers. Bijen en vlinders zullen er ook blij mee zijn.

En de kosten kunnen heel beperkt zijn.

Wellicht wil de wethouder hier op reageren.

Reactie wethouder Doeven:

Ten aanzien van het punt over het inrichten van het terrein Dingspilhuus met een bloemrijk mengsel is al eerder toegezegd dat uit te zullen gaan voeren. De werkzaamheden worden in het vroege voorjaar van 2021 uitgevoerd.