

GEMEENTERAAD Amendement

Raadsvergadering: 30 maart 2021

Onderwerp: Agendapunt 1.12 Regionale Nota bodembeheer

De ondergetekende(n) stelt(len) het volgende amendement voor:

Beslispunt 1

Het Raad stelt de Nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart in ontwerp vast.

Te wijzigen in:

De raad stelt de Nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart in ontwerp vast met dien verstande dat:

Amendement 1:

Na de zin in 1.1 “De kaart van de gemeente Assen wordt door de samenwerkende gemeenten geaccepteerd.” toevoegen:

“De gemeente Westerveld stelt , in het kader van haar streven naar duurzaamheid en vermindering van CO2 uitstoot, als prioriteit grondverzet en transport zoveel mogelijk te beperken en te streven naar werken met een gesloten grondbalans.”

Daarna vervolgt de tekst met “Eén en ander zorgt voor ...”

Amendement 2:

In de tekst op pagina 9 paragraaf *Keuzes bodemvreemd materiaal* aan de eerste alinea toevoegen, na “... te hanteren”:

De gemeente Westerveld hanteert een norm van maximaal 5% bodemvreemd materiaal

Toelichting: Op pag 9, bij 3.1 wordt een keuze gemaakt voor toelating van 10% bodemvreemd materiaal, dat is dus 1 kg op 10 kg grond. Op bijgaande foto is te zien hoeveel dat is:



Amendement 3:

In paragraaf 3.3 op pag. 10 na “...waren (artikel 1.1 regeling).”
toevoegen:

“Er wordt een aparte kaartlaag toegevoegd aan de bodemkwaliteitskaart, waarop alle gedraineerde gronden aangegeven staan”

Toelichting: Van plastic wordt gesteld dat dit “sporadisch” mag voorkomen. Dat is te onduidelijk. In gedraineerde landbouwgrond bijvoorbeeld, zit 500 kilo pvc en ppe per hectare, die er niet of lastig apart of onbeschadigd uit te filteren is. Dat zijn omgerekend 15000 plastic literflessen per hectare ! Dat is meer dan sporadisch, dat is bovendien voorzienbaar en berekenbaar.

Wij stellen voor , met het oog op de toekomst, gedraineerde gronden apart in kaart te brengen.

Amendement 4:

Op pagina 10 paragraaf 3.4 laatste alinea de zin : “Het toepassen van partijen grondonrust wonen of overige” te vervangen door de tekst:

“In gebieden met de functieklassse wonen kan geen asbesthoudende grond toegepast worden.”

Toelichting: In paragraaf 3.4 lezen we over asbest :

“Het toepassen van partijen grond, waarin zichtbaar asbest aanwezig is, kan o.a. onrust, meldingen van asbestverontreiniging en beperkingen bij nieuw grondverzet veroorzaken. Daarom spreken we de ambitie uit geen zichtbaar met asbest verontreinigde grond toe te passen in gebieden met de bodemfunctieklassse wonen of overige. “

De ambitie uitspreken lijkt ons onvoldoende, grond met asbest mag niet toegepast worden, zeker niet in woonwijken !

Amendement 5:

Bij 4.2 pagina 13 in de opsomming van situaties aandachtsstreepte 8 aan de zin “...grond afkomstig van percelen waarop in de voorafgaande 2 jaren bollenteelt heeft plaatsgevonden “ toevoegen :

“en/of andere teelten waarbij relatief veel gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt.”

Toelichting: Deze toevoeging werd door het college in de beantwoording van onze vragen al positief beoordeeld. Daarnaast werd opgemerkt dat als spoelgrond na onderzoek geen resten van bestrijdingsmiddelen bevat deze ook elders (niet alleen op de akker van herkomst) kan worden toegepast. Dit is logisch en ook zeker van belang naarmate er meer middelenarm of biologisch wordt geteeld.

Ingediend door

Wilfred Beets,

Progressief Westerveld

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 30 maart 2021.

R. Weernekens
Griffier

H. Jager
Voorzitter