

Aan de Raad van de gemeente Westerveld
T.a.v. mevrouw R. Weernekers, griffier
Postbus 50
7970 AB HAVELTE

Datum: 31 mei 2021
Kenmerk: 2021.
Onderwerp: Accountantsverslag controle jaarrekening 2020

Geachte leden van de Raad,

Voor u ligt het accountantsverslag naar aanleiding van de controle van de jaarrekening 2020 van de gemeente Westerveld. Dit verslag vormt samen met de controleverklaring bij de jaarrekening het sluitstuk van onze controleopdracht over 2020. Het betreft tevens de afronding van het eerste jaar dat wij voor u de controle van de jaarrekening verzorgen.

Het jaarrekeningtraject inzake samenstellen uwerzijds en controle onzerzijds was intensief. Ondanks de intensiteit hebben wij de samenwerking als positief ervaren. Uw direct betrokken team reageerde tijdig op vragen en opmerkingen van onze kant. Waar nodig werden bevindingen adequaat opgevolgd en werden onderbouwingen naar aanleiding van onze bevindingen aangepast en opnieuw aan ons ter beschikking gesteld.

De controlecyclus over 2020, zowel de interimcontrole in het najaar als de jaarrekeningcontrole in de afgelopen maanden, heeft in belangrijke mate op afstand plaatsgevonden. De COVID-19-pandemie heeft grote invloed op de wijze waarop de samenwerking tussen gemeente en accountant kan en moet worden vormgegeven. Werken op afstand, langere communicatielijnen en contacten via het beeldscherm, zijn kenmerkend voor deze tijd. Gelukkig hebben we ook een deel van onze werkzaamheden op het gemeentehuis kunnen uitvoeren. Desalniettemin is een langere doorlooptijd van de controle in de huidige tijd en omstandigheden helaas een gegeven. Toch zijn we gezamenlijk, gemeentelijke organisatie en accountant, er in geslaagd onze werkzaamheden uit te voeren en af te stemmen, met als uitkomst dit voorliggende verslag. Wij vinden het persoonlijk contact met onze opdrachtgever belangrijk. Onze opdracht tot controle van de jaarrekening wordt immers verstrekt door de gemeenteraad, met in de gemeente Westerveld de auditcommissie als afvaardiging om dat contact vorm en inhoud te geven. Wij hopen dat het aan het einde van de controlecyclus mogelijk zal zijn om onze bevindingen in een persoonlijk gesprek toe te lichten, maar als dat niet mogelijk is dan weten we dat alternatieven niet ideaal maar wel degelijk functioneel kunnen zijn.

In dit accountantsverslag gaan wij in op onze bevindingen naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole 2020 zoals die inmiddels bijna is afgerond. Op 21 januari 2021 hebben wij de managementletter uitgebracht met daarin onze bevindingen met betrekking tot de processen binnen de gemeente en onze aanbevelingen daarbij. Op 8 maart 2021 hebben wij de bevindingen uit de interimcontrole toegelicht in de auditcommissie. Het accountantsverslag bevat vooral de controlebevindingen over de gegevens zoals die in de jaarrekening zijn opgenomen, uw vermogenspositie en de geconstateerde controleverschillen. Daarnaast rapporteren wij over een aantal voor accountants verplichte onderwerpen, die ook voor u van belang kunnen zijn. Een concept van dit verslag is ambtelijk en bestuurlijk besproken.

Onze rapportage bestaat uit de volgende onderdelen:

Deel 1: De gemeente Westerveld en COVID-19

Deel 2: Samenvatting van onze controle

Deel 3: Kwaliteit van de interne beheersing

Deel 4: Bevindingen naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole

Deel 5: Verplichte rapportage onderdelen

Bijlage Verplichte Rapportage inzake SiSa

Wij hebben dit accountantsverslag besproken met de organisatie en zijn uiteraard graag bereid om het verslag te bespreken met en toe te lichten aan de auditcommissie in de vergadering van 14 juni.

Tot slot van deze inleiding maken wij u attent op een aantal formele aspecten rondom de bestuurlijke afhandeling van de jaarstukken.

De bestuurlijke afhandeling van de jaarstukken bestaat uit de volgende stappen: het college van Burgemeester en Wethouders behandelt in de betreffende vergadering de jaarstukken, met inbegrip van de jaarrekening, stelt de jaarstukken daarmee vervolgens op. Op dat moment ontstaan formeel de jaarstukken.

De gemeenteraad behandelt vervolgens de jaarstukken en stelt deze vast. Mochten in de periode tot de vaststelling van de jaarrekening omstandigheden blijken die aanpassing van de jaarrekening noodzakelijk maken, dan moet een dergelijke aanpassing nog worden gemaakt. Dat geldt ook in geval de jaarrekening om andere redenen gewijzigd wordt alvorens tot vaststelling wordt overgegaan. Wij verzoeken de gemeente in deze gevallen met ons in contact te treden om gezamenlijk de noodzakelijke vervolgstappen met u te bespreken.

OPENBAARMAKING

Bij de jaarstukken hoort de controleverklaring die zal worden gedateerd op 29 juni 2021, datum van vaststelling in de raad. Wij voorzien één exemplaar van de controleverklaring van een originele handtekening. Dit exemplaar is ten behoeve van uw eigen archief en mag niet worden gepubliceerd. Het andere exemplaar van de controleverklaring is voorzien van de naam van onze accountantspraktijk en de naam van de accountant, echter zonder persoonlijke handtekening. Deze mag openbaar gemaakt worden.

Wij bevestigen u ermee akkoord te gaan dat het afschrift van onze controleverklaring zonder persoonlijke handtekening, openbaar wordt gemaakt in de jaarrekening, mits de opgemaakte jaarrekening ongewijzigd blijft.

Openbaarmaking van de controleverklaring is slechts toegestaan tezamen met de volledige jaarstukken. Indien u deze jaarstukken en de controleverklaring opneemt op internet, dient u te waarborgen dat de jaarstukken in zijn geheel goed zijn afgescheiden van andere informatie op de internetsite. Afscheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarstukken in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarstukken verlaat ("u verlaat de beveiligde, door de accountant gecontroleerde jaarrekening").

Dit accountantsverslag brengen wij uit in een versie met en zonder handtekening. De versie zonder handtekening kan in het kader van de bestuurlijke behandeling worden verspreid. De versie met handtekening is alleen bestemd voor uw archief. Verspreiding daarvan is niet toegestaan.

NB DE CONTROLE IS NOG NIET HELEMAAL AFGEROND. ER STAAN VRAGEN OPEN AANGAANDE HET SOCIAAL DOMEIN EN SISA. HET VERSLAG IS GEBASEERD OP HET CONCEPT VAN DE JAARSTUKKEN DAT WIJ OP 28 MEI ONTVINGEN

1. DE GEMEENTE WESTERVELD EN COVID-19

Het boekjaar 2020 is ons eerste jaar als accountant van de gemeente Westerveld. En het was me wel een jaar. In maart 2020 ging Nederland op slot als gevolg van de COVID-19 uitbraak. Een belangrijk deel van het openbare leven kwam stil te liggen. Hoewel de eerste golf in het noorden relatief mild verliep en sommigen de verwachting koesterden dat de coronapandemie van korte duur zou zijn, weten we inmiddels beter.

De tweede lockdown duurt inmiddels langer dan de eerste en de effecten voor mens en maatschappij zijn groot. De kerntaken van de gemeente Westerveld worden in wisselende mate geraakt door de pandemie en de lockdown. Er zijn effecten op zowel de lasten (deels in de vorm van het achterblijven/wegvallen, deels in de vorm van nieuwe lasten) als op de baten. Begrijpelijk daarom dat in de jaarstukken op meerdere plaatsen is ingegaan op de COVID-19 pandemie om de raad inzicht te geven in de gevolgen van ervan.

Zowel op grond van nationale regelgeving als eigen keuzes zijn er steunmaatregelen doorgevoerd voor ondernemers en instellingen in de gemeente. De wijze waarop de gemeente in contact staat met de stakeholders is anders dan onder normale omstandigheden. Werken op afstand werd ook in de gemeentelijke organisatie de norm en is dat nog steeds. Dat geldt ook voor de contacten met de accountant. Daarbij hebben we ondervonden dat de communicatielijnen daardoor soms langer worden.

Ook kan het ingewikkeld zijn om als organisatie het stuur in handen te blijven houden. Niet alleen ontbreekt soms het zicht op de medewerkers en hun welbevinden, maar ook het zicht op de financiële reikwijdte die u heeft is lastiger als gevolg van de onzekerheden die gepaard gaan met de pandemie. De steunmaatregelen voor 2020 en 2021 zorgen voor veel extra werk in het opzetten en uitvoeren ervan. Dit vraagt ook afstemming met uw maatschappelijke partners zoals medeoverheden, zorginstellingen en culturele instellingen. Enkele steunregelingen komen onder meer terug in de SiSa-bijlage.

Daar waar bij veel bedrijven en instellingen COVID-19 inmiddels voor financiële problemen heeft gezorgd, of naar verwachting zal zorgen, is het risico op discontinuïteit bij u niet aanwezig. U bent op grond van de rechtsvorm immers verzekerd van uw continuïteit, omdat het Rijk de facto garant staat voor eventuele tekorten, via de ultieme remedie van een artikel 12 procedure. Ook de ontwikkelingen ten aanzien van de pandemie hebben als gevolg van het vorenstaande geen effect op uw continuïteit of de activiteiten die u uitvoert.

Wij tekenen daarbij wel aan dat de pandemie in het algemeen, en de economische en sociale schade in het bijzonder, er voor kan zorgen dat het maatschappelijk herstel nog jaren duurt. Het is daarom logisch dat de gemeente aandacht heeft voor de zorgen van de inwoners en ondernemers de gemeente. Maar er is meer dan alleen Covid-19. Terechte opmerking daarom in het voorwoord dat de gemeente ondanks de beperkingen als gevolg van COVID-19 “gewoon uitvoering blijft geven aan haar gemeentelijke taken”. Ook de noodzaak, in het licht van de financiële positie van de gemeente, om scherp aan de wind te blijven zeilen, blijft. Immers, de voorgenomen ombuiging in het sociaal domein is dan weliswaar voor 70% gerealiseerd, maar daarmee blijft er nog steeds een stuk taakstelling over.

2. SAMENVATTING VAN ONZE CONTROLE

Onderwerp	Bevindingen
Ons oordeel over de jaarrekening	Wij verstrekken bij de jaarrekening 2020 van de gemeente Westerveld een goedkeurend oordeel met betrekking tot de getrouwheid van de door het college van Burgemeester & Wethouders opgestelde jaarrekening. Dit oordeel betekent dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de omvang en de samenstelling van de baten en lasten over 2020 alsmede van de activa en passiva per 31 december 2020. Voorts verstrekken wij een verklaring met beperking ten aanzien van het aspect rechtmatigheid. De beperking heeft betrekking op aanbestedingsfouten en begrotingsonrechtmatigheden.
Verslaggeving en WNT	Wij hebben vastgesteld dat de jaarrekening overeenkomstig het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is opgesteld. Tevens is voldaan aan de voorschriften van de WNT zoals opgenomen in het controleprotocol WNT. Wij hebben voorts geconcludeerd dat het jaarverslag en de overige informatie die in de jaarstukken is opgenomen, voldoen aan de eisen van het BBV en in materiele zin verenigbaar zijn met de informatie in de jaarrekening en de door ons verkregen controle-informatie.
SiSa-bijlage	Wij hebben de SiSa-bijlage gecontroleerd met inachtneming van de Nota Verwachtingen Accountantscontrole die hierover regels bevat. Wij hebben bij de voor u van toepassing zijnde specifieke uitkeringen geen fouten of onzekerheden geconstateerd die de rapporteringstoleranties voor SiSa overschrijden.
Geïdentificeerde en niet gecorrigeerde controleverschillen	In deel 4 en 5 gaan we in op de geconstateerde controleverschillen die niet in de jaarstukken zijn gecorrigeerd. Het totaalbedrag aan controleverschillen voor rechtmatigheid blijft niet binnen de daarvoor geldende tolerantie van 1% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves voor fouten en 3% voor onzekerheden. De constatering heeft betrekking op onzekerheden in het sociaal domein en geconstateerde afwijkingen van de Europese aanbestedingsregels alsmede begrotingsonrechtmatigheden.
Geautomatiseerde gegevensverwerking en dataveiligheid	In overeenstemming met artikel 2:393 van het Burgerlijk Wetboek delen wij u mee dat er naar aanleiding van de controle van de jaarrekening geen materiële bevindingen betreffende de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking zijn op te merken. Inzake de AVG voldoet de gemeente Westerveld aan de basiseisen waaraan de Autoriteit Persoonsgegevens toetst.

Onderwerp	Bevindingen
Belangrijke schattingen in de jaarrekening	Om de jaarrekening te kunnen opstellen is het voor het college van B&W noodzakelijk om schattingen te maken en oordelen te verwerken over toekomstige gebeurtenissen. Inherent aan het maken van schattingen is dat de uiteindelijke uitkomsten kunnen afwijken. Belangrijke schattingen die in de jaarrekening van de gemeente Westerveld zijn opgenomen hebben betrekking op de waardering van vaste activa, de waardering van gronden, de voorzieningen en de inschatting van de omvang van kortlopende verplichtingen. Wij aanvaarden uw methoden om tot deze schattingen te komen.
Signalen van fraude, misbruik en oneigenlijk gebruik	Tijdens de controle hebben we op diverse momenten met alle voor ons relevante geledingen in de organisatie van gedachten gewisseld over eventuele fraudegevallen, fraudesignalen en de kwaliteit van de interne beheersing op dit onderwerp. Wij hebben tijdens de controle geen aanwijzingen verkregen van fraude, misbruik en oneigenlijk gebruik binnen de gemeente Westerveld. Het college van B&W heeft aan ons bevestigd dat in de organisatie dergelijke gevallen niet gemeld zijn.
Resultaat 2020 en vermogenspositie	De gemeente Westerveld heeft over 2020 een positief resultaat behaald van € 0,1 miljoen. Over 2020 kent de gemeente Westerveld een totaalbedrag aan gerealiseerde lasten van € 58,7 miljoen en € 56,9 miljoen aan gerealiseerde baten. Het negatieve saldo van € 1,8 miljoen dat hieruit voortvloeit, is het verschil in de vermogenspositie tussen 31 december 2019 en 31 december 2020. Het vermogen van de gemeente Westerveld is in 2020 dus afgenomen. U heeft vooraf goedgekeurd dat bedragen aan de reserves onttrokken en toegevoegd mochten worden en per saldo is er € 1,9 miljoen onttrokken. In totaal komt het positieve resultaat dan uit op € 0,1 miljoen. Daarmee komt het eigen vermogen ultimo 2020 uit op € 16,5 miljoen.
Kwaliteit van de interne beheersing	Wij hebben tijdens de controle geen significante gebreken in de administratieve organisatie of interne beheersing aangetroffen die relevant zijn om te komen tot een oordeel omtrent de jaarrekening als geheel.
Specifiek aandachtspunt vanuit de Raad	Uw Raad heeft door tussenkomst van de auditcommissie de projectbeheersing als specifiek aandachtspunt meegegeven. Het was in de actuele COVID-19 omstandigheden al lastig genoeg voor de organisatie om de reguliere werkzaamheden in het kader van het opleveren en onderhouden van de jaarstukken te verzorgen. Daarom vragen we uw begrip voor het doorschuiven van dit onderwerp naar de interimcontrole 2021. Wij komen er dan in onze managementletter 2021 op terug.

3. KWALITEIT VAN DE INTERNE BEHEERSING

In onze managementletter van 21 januari 2021 hebben we onze bevindingen en aanbevelingen naar aanleiding van de interimcontrole opgenomen. De hoofdconclusie was de volgende. De gemeente Westerveld heeft te maken met ingesloten patronen en werkwijzen. Er is sprake van een situatie waarbij dingen wel marcheren maar een aantal werkwijzen en afspraken niet formeel is vastgelegd in regelingen of verordeningen. In de praktijk is dit van invloed op rolduidelijkheid, procesverantwoordelijkheid en gemaakte afspraken met partners zoals SSC ONS en RBZ. De organisatie heeft te maken met de afhankelijkheid van een aantal externe partijen. Het is van belang dat de gemeente haar regisserende rol goed oppakt.

Belangrijke andere elementen uit onze managementletter waren de effecten van COVID-19 op de procesgang in de organisatie, naleving van de aanbestedingswetgeving, het beter documenteren van de toets op de prestatielevering bij inkopen en subsidieverstrekking, alsmede het zichtbaar maken van de identificatie van cliënten inzake de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo).

We hebben daarnaast in de managementletter aandacht besteed aan de rechtmatigheidsverantwoording zoals die vermoedelijk vanaf 2021 gaat gelden. Het wetgevingsproces is nog gaande. Hiervoor moeten nog de nodige stappen worden gezet, met name wat betreft het aanscherpen van de verantwoordelijkheid van de lijn voor het rechtmatig handelen en het afleggen van verantwoording daarover als wat betreft het expliciet zichtbaar maken van interne beheersingshandelingen in de processen.

Onze interimcontrole hebben we uitgevoerd om een beeld te krijgen van de, voor de accountantscontrole relevante processen en de daarin opgenomen interne beheersmaatregelen. We doen geen uitspraken over de effectiviteit van dit stelsel anders dan voor het doen van de controle van de jaarrekening. De hoofdconclusie in de eerste alinea laat onverlet dat, zij het af en toe met de nodige moeite, uw interne beheersingsmodel inclusief de verbijzonderde controlefunctie, kan bijdragen aan een betrouwbare procesgang en betrouwbare informatievoorziening.

De jaarrekeningcontrole heeft die hoofdconclusie onveranderd gelaten. In de hoofdstukken hierna melden we de bevindingen en aandachtspunten die voortvloeien uit de waarnemingen tijdens de jaarrekeningcontrole.

We merken wel op dat de organisatie te maken heeft gehad met de nodige wisselingen op verschillende financiële functies. Dat komt de stabiliteit en de kwaliteit van onder andere de totale controlefunctie niet ten goede. Naast het direct bij de controle betrokken financiële team lijkt er sprake, voor zover wij dat in het kader van de controle op de jaarstukken kunnen inschatten, van behoefte aan kwantitatieve en kwalitatieve versterking. Mede in het licht van de overgang van de verantwoordelijkheid voor de rechtmatigheidsverantwoording naar het college, wijzen wij nogmaals op het belang van meer formalisatie in de procesinrichting en het aanscherpen van verantwoordelijkheden in de lijn. Dat komt tevens de rolzuiverheid van alle betrokkenen ten goede. Wij kunnen ons niet helemaal aan de indruk onttrekken dat er in het jaarrekeningproces op onderdelen "reparatie achteraf" heeft moeten plaatsvinden vanuit de financiële functie.

4. BEVINDINGEN NAAR AANLEIDING VAN DE JAARREKENINGCONTROLE

4.1 Inleiding

Dit gedeelte van het verslag gaat over de bevindingen die we ten tijde van de controle op de jaarrekening hebben geconstateerd. Ook gaan we in op het vermogen en het resultaat over 2020.

4.2 Het sociaal domein: blijft grote kostenpost voor gemeenten

Bij alle gemeenten in Nederland vormen de verschillende onderdelen van het sociaal domein, Jeugdwet, Participatiewet en Wmo, een belangrijk deel van de begroting. Bovendien is de afgelopen jaren gebleken dat het voor gemeenten lastig is om goed grip te krijgen op de kosten binnen het sociaal domein. De trend was dat de kosten van jaar tot jaar toenamen, ten opzichte van een ontoereikend niveau van rijksvergoeding, waardoor per saldo gemeenten er ten koste van andere zaken eigen geld in hebben moeten steken. Ondanks diverse tijdelijke aanvullingen door het rijk is die situatie nog steeds aan de orde.

Goed nieuws voor gemeenten is het feit dat de VNG eind mei 2021 een arbitragezaak tegen het Rijk, waarin extra geld voor de jeugdzorg werd geëist, heeft gewonnen. Wat dat betekent voor Westerveld zal nog moeten blijken.

De gemeente Westerveld heeft op dit terrein overigens zeker niet stil gezeten. Er is ingezet op de verbetering van de sturing en de grip op de kostenontwikkeling in het sociaal domein. In de notitie "Ombuigingen sociaal domein" zijn daartoe 17 concrete maatregelen benoemd. En hoewel niet alle maatregelen al zijn gerealiseerd is het wel gelukt om ongeveer 70% van de geplande ombuiging van in totaal € 0,6 miljoen, te realiseren.

Als gevolg van de Coronapandemie is er in de vorm van de Tijdelijke Ondersteuningsmaatregel Zelfstandige Ondernemers (TOZO) in 2020 nog een regeling bijgekomen.

Zoals bekend zijn gemeenten voor wat betreft verantwoordings- en controleinformatie mede afhankelijk van de verschillende ketenpartners in het sociaal domein, variërend van de SVB inzake de persoonsgebonden budgetten, CAK inzake de eigen bijdragen, tot aan de individuele zorgaanbieders (productieverantwoordingen al dan niet voorzien van controleverklaringen).

4.2.1 Jeugdwet en Wmo: controleverklaring met beperking bij de SVB

Ten aanzien van de uitvoering van de PGB's in zowel de jeugdzorg als de Wmo zijn gemeenten zoals bekend aangewezen op de gedwongen winkelnering bij de SVB. Evenals voorgaande jaren zijn de PGB-verantwoordingen voor de beide wetten onderzocht door de accountantsdienst van de SVB. Over 2020 zijn deze beide verantwoordingen voorzien van een controleverklaring met beperking.

Echter, de SVB doet geen onderzoek naar de vraag of de zorgprestaties waarvoor de PGB's beschikbaar worden gesteld ook feitelijk zijn geleverd. Daartoe staan gemeenten voor de keuze om dit al dan niet zelf in te vullen.

De gemeente Westerveld heeft zelf onderzoek gedaan naar de prestatielevering inzake de PGB's. Daarom hoeven we alleen de door de SVB gemelde projectie van de meest waarschijnlijke fout in onze afwegingen te betrekken. Het betreft € 4.000 voor de jeugdzorg en € 4.000 voor de Wmo. Beide bedragen blijven beneden de rapporteringstolerantie (€ 29.900), daarom nemen we ze niet mee in de tabel in hoofdstuk 5.3.

4.2.2 CAK: uitvoeringsproblemen wegen niet door in oordeel bij gemeenten

Met ingang van 2020 zijn niet meer de zorgaanbieders, maar gemeenten zelf verantwoordelijk voor de aanmelding van cliënten bij CAK. Wij hebben al in onze managementletter gemeld dat er aan de kant CAK technische aanloopproblemen zijn geweest die in de loop van 2020 zijn opgelost. Gevolg was wel dat de aanmelding pas rond september goed op gang kon komen.

Systeemtechnisch zijn gemeenten alleen verantwoordelijk voor het aanmelden van cliënten, de berekening van de hoogte van de bijdrage en de invordering ervan zijn de verantwoordelijkheid van

CAK, waarbij de gemeente geen inzicht heeft in de wijze waarop dit gebeurt. Om die reden is in de Kadernota rechtmatigheid aangegeven dat de juistheid en de volledigheid van de eigen bijdrage niet vallen onder de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole door ons als accountant van uw gemeente.

We hebben uit onze controle geen signalen die er op wijzen dat er tekortkomingen zijn in de aanmelding.

4.2.3 Jeugdwet en Wmo, uitvoering onder verantwoordelijkheid van de gemeente

Gemeenten werken samen met tal van partijen die zorgproducten leveren aan cliënten die door de gemeente daartoe worden geïndiceerd (Wmo) dan wel door daartoe bevoegde professionals daartoe worden geïndiceerd dan wel doorverwezen (Jeugdzorg). In dit verband zijn door middel van aanbestedingen de betreffende zorgaanbieders door of namens de gemeente gecontracteerd. Onderdeel van de afspraken is, dat de zorgaanbieders zich naar de gemeente toe verantwoorden over de geleverde zorgprestaties door middel van een productieverantwoording, waarbij boven afgesproken grensbedragen een controleverklaring van de accountant van de zorgaanbieder vereist is.

De gemeente Westerveld heeft de productieverantwoordingen verzameld, geanalyseerd en kennisgenomen van de strekking van de controleverklaringen. De aldus beschikbaar gekomen informatie is afgestemd met de informatie in de eigen gemeentelijke administratie (cliëntadministratie respectievelijk financiële administratie), gesprekssignalen vanuit de sociale teams, de klachtenregistratie en dergelijke.

Vervolgens heeft de gemeente samengevat welke informatie er ontbreekt, dan wel in welke gevallen er tegenstrijdigheden overblijven tussen de informatie die vanuit de verschillende bronnen beschikbaar is gekomen, bijvoorbeeld afwijkingen tussen de productieverantwoording van de zorgaanbieder en de eigen gemeentelijke administratie.

Wij hebben deze analyses bestudeerd en met de gemeente besproken en komen op grond daarvan tot de conclusie dat er inzake de bestedingen op grond van de Jeugdwet sprake is van een bedrag aan onzekerheden van € 259.000 en op grond van de Wmo van € 96.000. In totaal nemen we daarom € 355.000 mee in onze foutenevaluatie in hoofdstuk 5.3.

4.2.4 Participatiewet: geen bevindingen voor foutenevaluatie

Onze controlewerkzaamheden ten aanzien van de uitvoering van de Participatiewet brengen geen fouten en onzekerheden naar voren die we moeten meewegen in de analyse in hoofdstuk 5.3. We hebben we geconstateerd dat er nog wordt gewerkt aan een analyse van de vorderingen op bijstandscienten (met name BBZ-vorderingen) die als gevolg van het opheffen van de IGSD nu in de gemeentelijke administratie zijn opgenomen. Bij afwikkeling van deze vorderingen zal het grootste deel moeten worden terugbetaald aan het Rijk, bij een aantal vorderingen is bij inning mogelijk sprake van een voordeel voor de gemeente omdat deze bedragen niet naar het Rijk hoeven te worden doorbetaald.

Verder zijn er zaken geconstateerd die in dit verslag onder uw aandacht moeten worden gebracht, behoudens hetgeen hierna is verwoord inzake de TOZO.

4.2.5 TOZO: nieuwe maatregel ter ondersteuning van zelfstandigen

Als reactie op de Coronapandemie zijn diverse steunmaatregelen ingesteld door het rijk dan wel de gemeente zelf. De TOZO is bedoeld ter compensatie van zelfstandige ondernemers en wordt in opdracht van het rijk uitgevoerd door de gemeenten.

Daarbij is aanvankelijk "aan de voorkant" alle aandacht gericht op het zo snel mogelijk bieden van ondersteuning aan de betrokken zelfstandigen. Vervolgens is nadat de uitvoering al volop in gang was, steeds meer aandacht gekomen voor aspecten als voorwaarden om in aanmerking te (blijven) komen voor deze steun en het proces van verantwoording en controle. Uiteindelijk heeft het rijk

besloten om de TOZO-middelen aan de gemeenten te verstrekken in de vorm van een specifieke uitkering die door middel van de SISA-bijlage moet worden verantwoord.

In de nota verwachtingen accountantscontrole, die in de uiteindelijk definitieve vorm is gepubliceerd in het voorjaar van 2021 is het controlekader voor deze regeling opgenomen. Belangrijke eis aan gemeenten is dat de signalen van het landelijke Inlichtingenbureau over mogelijke fouten/fraude bij de ontvangers van de bijdrage, door gemeenten serieus worden onderzocht. Dat kan, mede als gevolg van de hoeveelheid signalen enerzijds en het laat bekend worden van de eisen anderzijds, niet geheel zijn beslag krijgen voor het afronden van de gemeentelijke jaarrekening, zodat ook de komende jaren de gemeente nog volop aan de slag zal zijn met de opvolging van deze signalen.

De gemeente Westerveld heeft de werkzaamheden inzake de TOZO zelf uitgevoerd. Wij hebben geconstateerd dat de gemeente in opzet adequate procedures heeft ingericht voor wat betreft het toekennen van de uitkeringen en het opvolgen van -signalen van het Inlichtingenbureau. Deze procedures worden conform het controleplan uitgevoerd. Belangrijk om te benadrukken is dat de gemeente voldoende aandacht blijft houden voor het rechtmatig verstrekken van de TOZO-uitkeringen en dat er voldoende opvolging blijft omtrent de IB signalen.

De verstrekte TOZO-kapitaalverstrekkingen worden door de gemeente als vordering verwerkt op de balans. Deze kapitaalverstrekkingen zijn terugvorderbaar en dienen daarom in principe, eventueel met een voorziening vanwege mogelijke oninbaarheid, geactiveerd te worden. Tevens dient een belangrijk deel terugbetaald te worden aan het rijk. We hebben geen fouten of onzekerheden geconstateerd.

4.2.6 Uitbetaalde coronasteun nog niet geheel onderbouwd

Vanwege de Coronapandemie zijn er maatregelen genomen om zorgaanbieders te compenseren en te faciliteren in de vorm van continuïteitsbijdragen en coronasteun. Deels is er sprake van finale kwijting en deels wordt nog gewerkt aan de verantwoording en onderbouwing van de noodzaak van de uitbetaalde steun, met name inzake vervoersdiensten. Daarmee resteert een risico op mogelijk aanvullende nog op te leggen claims vanuit zorgaanbieders. U schat dit risico zelf laag in. Vooralsnog hebben wij een bedrag van € 150.000 meegenomen als onzeker in onze foutenevaluatie in hoofdstuk 5.3.

4.2.7 Identificatie Wmo niet altijd (zichtbaar) uitgevoerd

In de Wmo is de verplichting opgenomen dat cliënten eerst worden geïdentificeerd alvorens er kan worden overgegaan tot een voorziening op grond van deze wet. Vanuit oogpunt van controleerbaarheid is zichtbare en reproduceerbare vastlegging van deze identificatie dus belangrijk. Natuurlijk begrijpen wij dat dit als gevolg van de wijzigingen in werkwijzen als gevolg van Corona een grotere uitdaging is dan onder normale omstandigheden. We hebben echter zowel in perioden waarin er wel, als in perioden waarin er geen sprake was van "Corona-effecten" op het proces, tekortkomingen vastgesteld in het uitvoeren, dan wel vastleggen van deze identificatie. Inmiddels heeft de gemeente een herstelplan opgesteld dat er toe moet leiden dat binnen afzienbare tijd deze ommissie is weggenomen. Dat gaat niet meer lukken voor het vaststellen van uw jaarstukken 2020. Om die reden nemen wij de bevindingen ten aanzien van het identificatieproces mee in onze evaluatie in hoofdstuk 5.3, want als gevolg van het niet (zichtbaar) identificeren is er sprake van onzekerheid of de verstrekking wel rechtmatig is. We wegen deze onzekerheid als "pm".

4.3 Naleving aanbestedingsregels: fouten en onzekerheden

De gemeente Westerveld is als overheidsorganisatie gebonden aan de regels voor Europees aanbesteden. Om hieraan te voldoen is een inkoopbeleid vastgesteld en zijn diverse procedures ontwikkeld. Periodiek wordt een analyse gemaakt van contracten en opdrachten die niet aan deze eisen en de procedures voldoen.

In onze managementletter hebben wij aangegeven dat de gemeente Westerveld is te kenmerken als een gedecentraliseerde organisatie waarbij de bestelfunctie laag in de organisatie ligt. Vanaf een transactiewaarde van € 15.000 moet een inkoopstartformulier worden ingevuld en wordt de inkoopadviseur ingeschakeld om te bewaken dat de juiste procedure wordt gevolgd. Wij hebben geconstateerd dat dit voorgeschreven formulier niet altijd wordt gebruikt. Het inherente risico blijft daardoor dat onder andere door “stapeling” van transacties of het “vergeten” van het inschakelen van de inkoopdeskundigheid, het zou kunnen gebeuren dat de aanbestedingsregels toch worden overschreden. Het is en blijft complexe materie en het is niet voor niks dat dit onderwerp in veel accountantsrapporten bij decentrale overheden naar voren komt.

De gemeente heeft over 2020 een spend analyse opgesteld om zichtbaar te maken of er transacties ten onrechte niet zijn aanbesteed. Het doel van deze analyse is tweeledig, namelijk het toetsen of er in alle gevallen volgens de aanbestedingsregels is gehandeld enerzijds, en een leereffect naar de toekomst toe anderzijds. Wij hebben kennis genomen van de spend analyse en deze besproken. Op basis daarvan komen wij tot de conclusie dat er sprake is van aanbestedingsfouten tot een totaal bedrag van € 339.000. Dit bedrag nemen wij mee als rechtmatigheidsfout in hoofdstuk 5.3 van dit verslag.

Daarnaast hebben wij rondom een aantal transacties niet de documentatie ontvangen op grond waarvan wij kunnen vaststellen of in die gevallen de juiste procedure is gevolgd. Deze posten, in totaal € 411.000 nemen wij mee als onzeker in hoofdstuk 5.3 van dit verslag.

Fouten en onzekerheden ten aanzien van aanbesteden wegen uitsluitend mee voor het aspect rechtmatigheid en niet voor de getrouwheid. Immers, er zijn opdrachten verstrekt en er zijn door de contractpartners tegenprestaties geleverd, dus de betreffende lasten zijn getrouw, en terecht opgenomen in de jaarrekening.

4.4 Balanswaardering gronden: boekwaarde loopt verder terug

De balanswaarde van de bouwgronden in exploitatie bedraagt ultimo 2020 +/- € 1,4 miljoen. Ultimo 2019 was dat € +/- 0,6 miljoen. Met name op het complex Kalterbroeken in Diever zijn meer kavels verkocht dan voor 2020 werd verwacht. Tevens blijkt de raming voor de nog te maken kosten mee te vallen. Als gevolg van deze verkopen en de kostenontwikkeling, heeft de gemeente conform de geldende verslaggevingsregels tussentijds winst genomen (€ 1 miljoen).

Wij hebben de waardering van de gronden beoordeeld en hebben geconstateerd dat door de gemeente Westerveld de voorgeschreven methode van winstneming (Percentage of Completion ofwel POC) correct wordt toepast. Daarnaast hebben de overige toegepaste parameters in de grondexploitatie zoals indexatie en rentevoet beoordeeld. Omtrent de opgestelde actualisaties hebben wij geen bevindingen.

4.5 Subsidies: vaststellingsproces onderweg, coulance toegepast

Ten aanzien van gesubsidieerde instellingen is 2020 te beschouwen als een bijzonder jaar als gevolg van de Coronapandemie. De maatregelen van de overheid, inclusief de twee lockdowns in het boekjaar hebben er toe geleid dat veel instellingen de activiteiten niet, in mindere mate of anders, hebben kunnen/moeten uitvoeren. Vanuit maatschappelijk belang wordt hier door de centrale en decentrale overheden in Nederland coulant mee omgegaan.

Ook Westerveld is coulant in de vaststelling van de subsidies over 2020, daar is de Raad op verschillende momenten over geïnformeerd.

Wij hebben ten aanzien van de subsidievaststelling geen bevindingen, behoudens de constatering dat uiteraard nog niet alle subsidies op het moment van het opmaken van de gemeentelijke jaarstukken al konden worden vastgesteld. Er zijn geen signalen die duiden op substantiële kortingen op subsidies.

4.6 Resultaat 2020 licht positief

Het resultaat over 2020 is € 0,1 miljoen positief, tegenover een resultaat over 2019 van € 1,7 miljoen negatief. Het resultaat volgens de begroting 2020 (na wijzigingen) bedroeg € 0,4 miljoen negatief.

In de jaarstukken wordt het resultaat geanalyseerd en nader toegelicht. Een aantal opvallende en beeldbepalende posten zijn:

- Nadeel in het sociaal domein van per saldo ongeveer € 0,5 miljoen. Ondanks gerealiseerde ombuigingen in het sociaal domein zien we dat de lasten in zowel de Wmo als de jeugdzorg hoger zijn dan begroot. Een tendens die we nog steeds bij veel gemeenten waarnemen, net als de juist meevallende lasten inzake de Participatiewet.
- Kosten van extra inhuur van personeel, mede als gevolg van ziekte, circa € 0,5 miljoen.
- Als gevolg van Corona is de opbrengst toeristenbelasting afgeraamd, maar uiteindelijk blijkt dat door de vele vakanties in eigen land, de opbrengst toch circa € 0,3 miljoen hoger dan de bijgestelde begroting. Dit zien we bij meer gemeenten die toeristenbelasting heffen.
- Hogere algemene en specifieke uitkering mede door Coronacompensatie van het Rijk onder andere voor de apparaatskosten om de TOZO regeling.
- Niet (geheel) ingezette incidentele budgetten waarvan wordt voorgesteld om deze over te hevelen naar 2021, omdat dan de besteding naar verwachting alsnog zal plaatsvinden.
- Winstneming grondexploitatie als gevolg van de voorschriften inzake tussentijdse winstneming van ongeveer € 1 miljoen, deels gecompenseerd door te betalen vennootschapsbelasting over 2019 en 2020 (€ 0,4 miljoen).
- Hogere opbrengst omgevingsvergunningen.

In de jaarstukken is een meer gedetailleerde analyse opgenomen van de resultaten per programma en de afwijkingen ten opzichte van de begroting.

4.7 Vermogenspositie afgenomen

Het eigen vermogen ultimo 2020 volgens de balans van de gemeente Westerveld bedraagt in totaal € 16,5 miljoen (2019: € 18,3 miljoen). De samenstelling van het eigen vermogen ultimo 2020 respectievelijk 2019 kan als volgt worden weergegeven:

Eigen vermogen (in € 1.000)	2020	2019
Algemene reserve	2.133	3.060
Bestemmingsreserves	14.318	16.909
Nog te bestemmen resultaat	83	-/- 1.656
Totaal	16.534	18.313

Het resultaat over 2020 ad € 0,1 miljoen is afzonderlijk op de balans opgenomen in afwachting van besluitvorming in uw Raad over het voorstel tot bestemming.

De vermogensafname bedraagt € 1,8 miljoen. Over 2020 kent de gemeente Westerveld een totaalbedrag aan gerealiseerde lasten van € 58,7 miljoen en € 56,9 miljoen aan gerealiseerde baten. Het negatieve saldo van € 1,8 miljoen dat hieruit voortvloeit, is het verschil in de vermogenspositie tussen 31 december 2019 en 31 december 2020.

U heeft vooraf goedgekeurd dat bedragen aan de reserves onttrokken en toegevoegd mochten worden en per saldo is er € 1,9 miljoen onttrokken. In totaal komt het nog te bestemmen resultaat dan uit op € 0,1 miljoen positief.

In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing heeft de gemeente Westerveld een inschatting weergegeven van de belangrijkste risicogebieden. Daarbij is onderscheid gemaakt naar incidentele en structurele risico's en is voor een deel van de risico's een financiële vertaling gegeven. Er zijn ook risicogebieden benoemd waarvan de gemeente van mening is dat deze niet zijn te kwantificeren, bijvoorbeeld de herschikking van de algemene uitkering gemeentefonds, het kunnen krijgen van voldoende gekwalificeerd personeel en COVID-19.

Ook is aangegeven welke weerstandscapaciteit beschikbaar is voor het opvangen van de eventuele gevolgen van de gesignaleerde risico's. Daaruit blijkt dat er sprake is van voldoende incidentele en structurele weerstandscapaciteit om de gesignaleerde en gekwantificeerde risico's te kunnen afdekken.

Een eigen vermogen van € 16,5 miljoen ultimo 2020 betekent op een balanstotaal van € 48,4 miljoen een solvabiliteit van ruim 34%, waar dit ultimo 2019 nog ruim 38% was. Dat komt door de vermogensafname van 1,9 miljoen enerzijds en de toename van € 0,7 miljoen van het balanstotaal anderzijds. Deze toename van het balanstotaal is het gevolg van het aantrekken van lang vreemd vermogen.

4.8 Begrotingsonrechtmatigheid telt deels mee voor het oordeel

Uw stelsel van begroten en de bewaking ervan, moet waarborgen dat de baten en lasten binnen de (gewijzigde) begroting blijven en dat belangrijke wijzigingen of dreigende overschrijdingen tijdig worden gemeld aan de Raad, zodat deze tijdig (binnen het begrotingsjaar) een besluit kunnen nemen. Wij hebben vastgesteld dat op een aantal programma's de lasten de gewijzigde begroting hebben overschreden.

In het hoofdstuk Begrotingsrechtmatigheid als toelichting op het overzicht van baten en lasten, zijn de oorzaken van deze overschrijdingen toegelicht. Daaruit blijkt dat deze overschrijdingen voor een deel passen binnen het vastgestelde gemeentelijke beleid, pas bekend zijn geworden bij het opmaken van de jaarrekening dan wel worden gecompenseerd door gerelateerde baten. Daarmee hoeven wij deze overschrijdingen niet mee te wegen in ons oordeel.

Andere overschrijdingen waren eerder bekend, maar hebben ten onrechte niet geleid tot een begrotingswijziging. Het betreft een aanvullende dotatie aan de voorziening kunstwerken (€ 280.000), extra personeelskosten vanwege ziektevervangings c.a. (€ 295.000) en de meerkosten van de transitie SSC-ONS (€ 292.000). Wij moeten deze overschrijdingen, in totaal € 897.000, meenemen in onze foutenevaluatie in hoofdstuk 5.3 van dit verslag.

Wij begrepen dat voor ziektevervangings 2% van de loonsom in de begroting is opgenomen en dat met uw Raad is afgesproken dat het college jaarlijks tot 5% mag overgaan tot vervanging als dat nodig is. Ons advies is dan om bij de begroting, dan wel in bij de najaarsnota (als inzichtelijk is hoe de post vervanging zich gaat ontwikkelen), 5% ziektevervangings te ramen in plaats van 2%. Dat zou neerkomen op een extra te begroten last in de orde van € 0,3 miljoen.

De beide andere posten zijn incidenteel van aard.

4.9 Schattingen consistent

Eerder in dit verslag hebben we aangegeven dat het doen van schattingen inherent is aan het maken van een jaarrekening. Daarbij hoort dat schattingen uiteen kunnen lopen vanwege het deels subjectieve karakter en de beschikbare informatie. Om die reden zijn schattingen meer dan gemiddeld vatbaar voor beïnvloeding door het management of door derden en daardoor hechten we nog meer dan bij andere jaarrekeningposten aan een gedegen onderbouwing van de schattingen. Deze onderbouwing moet de subjectiviteit in het schattingsproces reduceren, maar een zekere bandbreedte, variërend van een te voorzichtige schatting tot een te optimistische schatting, blijft aanwezig.

In het controleproces hebben we ten aanzien van een aantal voorzieningen en verplichtingen alsmede de prognoses inzake grondexploitatie met de organisatie gesproken. Het algemene beeld dat bij ons ontstaat, is dat de schattingen blijven binnen de hiervoor bedoelde bandbreedte, correct zijn onderbouwd en dat de uitgangspunten voor schattingen consistent worden toegepast. Desalniettemin hoort het inherent bij schattingen, dat de werkelijkheid uiteindelijk kan afwijken.

4.10 Betrouwbaarheid van de IT-omgeving

Het doel van de IT-omgeving binnen de gemeente is dat deze bijdraagt aan een betrouwbare en adequate informatievoorziening. Wij hebben een inventarisatie op hoofdlijnen van de IT-omgeving uitgevoerd en daarbij aandacht gegeven aan het wijzigingsbeheer, de logische toegangsbeveiliging, de continuïteit, monitoring/logging en de informatiebeveiliging.

In overeenstemming met artikel 2:393 van het Burgerlijk Wetboek kunnen wij u melden dat er naar aanleiding van de controle van de jaarrekening geen zaken betreffende de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking zijn op te merken. Wel hebben wij in de managementletter geadviseerd het opdrachtgeverschap richting SSC-ONS op dit vlak scherper vorm en inhoud te geven.

De gemeente voldoet aan de basiseisen waarop de autoriteit persoonsgegevens heeft aangegeven dit jaar te zullen handhaven. Er is een functionaris gegevensbescherming (FG) benoemd, er zijn verschillende protocollen en procedures vastgesteld en de organisatie beschikt over een verwerkingenregister.

5. VERPLICHTE RAPPORTAGE ONDERDELEN

5.1 Inleiding

Op grond van de verslaggevingsregels, de voorschriften die het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uitvaardigt, onder andere in de vorm van de Nota Verwachtingen Accountantscontrole, alsmede de beroepsregels van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) zijn een aantal rapportage onderdelen verplicht.

In dit deel van het accountantsverslag hebben we deze opgenomen.

5.2 Controletoleranties en diepgang van de controle

De controletolerantie is de term waarmee accountants aanduiden met welke precisie de controle wordt uitgevoerd. De maximumnormen die hiervoor gelden zijn opgenomen in het Besluit

Accountantscontrole Decentrale Overheden. De gemeenteraad stelt deze normen vast binnen de geldende maximumnormen.

Het wettelijk maximum bedraagt 1% van de lasten voor fouten respectievelijk 3% van de lasten voor onzekerheden. Toevoegingen aan reserves worden in dit kader ook als lasten beschouwd. De lasten over 2020 inclusief toevoegingen aan reserves bedroegen € 59,8 miljoen.

De rapporteringstolerantie heeft het karakter van een afspraak waarboven wij controleverschillen aan u rapporteren. Op grond van onze eigen vaktechnische regels moeten wij afwijkingen van meer dan 5% van de goedkeuringstolerantie sowieso rapporteren.

Op basis van uw lastentotaal van € 59,8 miljoen over 2020 zijn de grensbedragen dit jaar als volgt:

Goedkeuringstoleranties	Grondslag	Bedrag (afgerond)
Fouten	1% van de totale lasten	€ 598.000
Onzekerheden	3% van de totale lasten	€ 1.794.000
Rapporteringstoleranties	Grondslag	Bedrag (afgerond)
Fouten en Onzekerheden	Maximaal 5% van de goedkeuringstolerantie	€ 29.900

5.3 Overzicht van niet-gecorrigeerde controleverschillen

In onderstaand overzicht hebben we de samenvatting opgenomen van de geconstateerde controleverschillen die niet gecorrigeerd zijn. Daarbij is het belangrijk te onderkennen dat bij rechtmatigheidsfouten herstel doorgaans niet mogelijk is, omdat de betreffende handeling niet ongedaan gemaakt kan worden. Ook is het zo dat alle verschillen en onzekerheden met betrekking tot de getrouwheid, ook in het oordeel over rechtmatigheid meetellen, omdat op dit punt de verslaggevingsregels niet zijn gevolgd.

Dientengevolge is het onze ervaring dat de grenzen bij rechtmatigheid sneller overschreden worden dan bij getrouwheid.

Niet gecorrigeerde controleverschillen fouten en onzekerheden in euro	Bedrag	Invloed eigen vermogen ultimo jaar	Invloed resultaat
Totaal verschillen getrouwheid	N.V.T	N.V.T	N.V.T
Ten aanzien van de zorg in natura is er onvoldoende controle informatie om de getrouwheid en de rechtmatigheid te kunnen vaststellen als gevolg van administratieve verschillen en	€ 355.000	€ 355.000	€ 355.000

ontoereikende verantwoordingen (zie 4.2.3)			
Ten aanzien van de verstrekte continuïteitsbijdragen en coronasteun is er onvoldoende controle informatie om de getrouwheid en de rechtmatigheid te kunnen vaststellen (zie 4.2.6)	€ 150.000	€ 150.000	€ 150.000
Totaal onzekerheden getrouwheid	€ 505.000	€ 505.000	€ 505.000
Aanbestedingsfouten externe inhuur (zie 4.3)	€ 339.000	N.V.T.	N.V.T.
Begrotingsonrechtmatigheden (zie 4.8)	€ 897.000	N.V.T.	N.V.T.
Totaal rechtmatigheidsfouten	€ 1.236.000	N.V.T.	N.V.T.
Ontbrekende identificatie in de Wmo (zie 4.2.7)	pm	N.V.T.	N.V.T.
Onzekerheden inzake aanbestedingen (zie 4.3)	€ 538.000	N.V.T.	N.V.T.
Onzekerheden voor getrouwheid wegen ook mee als onzekerheden voor de rechtmatigheid	€ 505.000	N.V.T.	N.V.T.
Totaal rechtmatigheidsonzekerheden	€ 1.043.000	N.V.T.	N.V.T.

Uit de tabel hiervoor blijkt dat er geen sprake is van ongecorrigeerde verschillen die de tolerantiegrenzen overschrijden met betrekking tot de getrouwheid. Wij geven om die reden voor het aspect getrouwheid een goedkeurende verklaring af.

De grens van de fouten is voor de rechtmatigheid wel overschreden. Dat betekent dat we voor het aspect rechtmatigheid een verklaring met beperking afgeven.

5.4 Rapportage inzake SiSa, aantal regelingen neemt weer toe

Ter voorkoming van onnodige verantwoordingdruk verstrekt het Rijk een aantal specifieke geldstromen die via het systeem van Single Information Single Audit, moeten worden verantwoord. Sinds de invoering van de SiSa-systematiek is het aantal projectverklaringen dat bij decentrale overheden naast de jaarrekeningcontrole moet worden verstrekt, drastisch verminderd. De afgelopen jaren heeft het Rijk steeds meer specifieke geldstromen in de algemene uitkering uit het gemeentefonds opgenomen, waardoor ook de SiSa-tabel aan belang heeft ingeboet. Daar lijkt nu een kentering in te komen, door onder andere toevoegingen van de Tozo regeling, het Sportakkoord en de gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek.

De verantwoordingsgegevens voor deze regeling worden opgenomen in de zogeheten SiSa-bijlage bij de jaarrekening. Uw SiSa-bijlage 2020 bevat 11 regelingen.

De controleverklaring bij de jaarrekening 2020 geldt ook voor de informatie die in deze bijlage is opgenomen. Dit betreft vrijwel alleen financiële gegevens. De controlevoorschriften voor de SiSa-bijlage zijn opgenomen in de Nota verwachtingen accountantscontrole.

Hierin staan onder meer de wijze waarop de controle moet worden ingestoken en zijn specifieke rapporteringsgrenzen voorgeschreven, te weten per specifieke uitkering:

- € 12.500 als de omvangsbasis kleiner dan of gelijk aan € 125.000 is.
- 10% indien de omvangsbasis groter is dan € 125.000 en kleiner dan of gelijk aan € 1,0 mln.
- € 125.000 indien de omvangsbasis groter is dan € 1,0 mln.

Wij hebben geen fouten of onzekerheden geconstateerd met betrekking tot de SiSa-bijlage 2020 van de Westerveld die deze grenzen overschrijden. In het accountantsverslag wordt ingegaan op de bevindingen, ook als er geen fouten en onzekerheden zijn aangetroffen. In de bijlage bij dit accountantsverslag nemen we de verplichte tabel op. Deze tabel dient aan het ministerie van BZK ter beschikking te worden gesteld.

5.5 Onze onafhankelijkheid geborgd

Onze onafhankelijkheid is een van de hoekstenen van het accountantsberoep. De beroepsorganisatie van accountants NBA heeft de voorschriften in het kader van de onafhankelijkheid opgenomen in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO).

De naleving van de beroepsregels, waaronder de ViO, is in de organisatie van HZG Accountants & Adviseurs ingebed. Op basis van onze toetsing aan deze verordening concluderen wij dat onze onafhankelijkheid als certificerend accountant bij de gemeente Westerveld voldoende is gewaarborgd.

Wij hebben in het afgelopen jaar geen andere werkzaamheden voor de gemeente Westerveld uitgevoerd dan de werkzaamheden binnen onze primaire opdracht tot controle van de jaarrekening en voorkomende subsidieafrekeningen.

Andere aspecten van onafhankelijk zijn het uitwisselen van giften en geschenken en langdurig betrokkenheid. Wij bevestigen dat geen geschenken zijn verstrekt dan wel ontvangen en dat er geen sprake is van langdurige betrokkenheid.

5.6 Verantwoordelijkheden in het controleproces

In de controleverklaring wijzen wij op de verdeling van de verantwoordelijkheden van de gemeente Westerveld en de accountant in het controleproces.

Het college van Burgemeester en Wethouders is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarstukken in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten. Het is, en dat beschrijven we ook in de controleverklaring, onze verantwoordelijkheid om de controle van deze jaarrekening uit te voeren met in achtneming van Nederlands recht waaronder het besluit accountantscontrole decentrale overheden en uw eigen controleprotocol. Het voldoen aan gedragsnormen, waar onafhankelijkheid zoals in de vorige paragraaf een onderdeel van is, hoort daarbij.

Onze controle plannen wij zodanig dat we een redelijke mate van zekerheid bereiken dat de jaarrekening geen materiele onjuistheden bevat als gevolg van fouten of fraude.

Doordat we werken met steekproeven en andere technieken, bestaat de kans dat fouten ondanks het naar behoren uitvoeren van de controle niet ontdekt worden.

Het is overigens de primaire verantwoordelijkheid van het college om, onder toezicht van de Raad, voldoende maatregelen te nemen om fouten en fraude te voorkomen. Daarbij hoort eveneens dat maatregelen ter opsporing in de organisatie worden getroffen. In onze controle besteden wij om die reden uitgebreid aandacht aan deze maatregelen en voeren wij zelf werkzaamheden uit op posten en stromen die, in zijn algemeenheid of bij u, meer dan gemiddeld risicovol zijn.

Dat betreft onder andere schattingsposten, correctieboekingen, memoriaalboekingen en de beoordeling van de zakelijkheid van (mogelijk) ongebruikelijke transacties.

Ter afsluiting van het controleproces verstrekt het college aan ons de bevestiging bij de jaarrekening. Hierin geeft het college aan dat zij alle door ons benodigde gegevens hebben verstrekt en dat de jaarrekening naar de laatste inzichten is opgemaakt. Wij hebben, behoudens de in paragraaf 5.3 opgenomen controleverschillen, geen specifieke elementen aan de bevestiging toegevoegd. Wel is een nieuw element in de bevestiging de aandacht voor continuïteit van de organisatie en de activiteiten. Dit vloeit voort uit de onzekerheden die, met name bij private organisaties, de COVID-19-pandemie met zich mee brengt. Hoewel de continuïteit bij decentrale overheden door het Rijk gegarandeerd is, kunnen wel degelijk effecten in de jaarrekening ontstaan als gevolg van keuzes in de activiteiten van de gemeente. De toevoeging behelst de bevestiging dat daar bij u geen sprake van is.

5.7 Fraude, integriteit en de naleving van wet- en regelgeving

Van de accountant wordt een professioneel-kritische houding verwacht ten aanzien van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude in de jaarrekening maar ook met betrekking tot omkoping, corruptie en de naleving van andere wet- en regelgeving.

De accountant maakt een inschatting van deze risico's binnen een organisatie, en vormt zich een beeld van de maatregelen van interne beheersing die de organisatie heeft getroffen om fraude van materieel belang te voorkomen en te bezien of deze maatregelen effectief zijn. Datzelfde geldt ook voor integriteitsrisico's en andere niet-naleving van regelgeving met een mogelijk materiele impact op de jaarrekening.

Wij onderkennen in dit kader een risico op het doorbreken van de interne beheersing door het management of het college bij de totstandkoming van schattingen. We beoordelen in het kader van onze controle de interne processen op deze schattingen en doen detailcontroles op de uitgangspunten en aannames die aan significante schattingen ten grondslag liggen. Ook zijn we alert op ongebruikelijke transacties, samenwerkingsrelaties en de naleving van procedures die mede tot doel hebben transparantie en integer handelen te bevorderen. Elementen daaruit zijn controles op de prestatieverlevering bij inkooptransacties, het naleven van het inkoopbeleid en aanbestedingsregels.

Wanneer sprake is van een aanwijzing voor fraude, dan communiceren wij dit met, afhankelijk van de aard van de fraude, de direct leidinggevende, de directie en, in sommige gevallen (fraude in de top van de organisatie) en wanneer onvoldoende herstelwerkzaamheden worden ondernomen, met het college of met de Raad. In dat geval rapporteren wij daar separaat over.

Om invulling te geven aan de eerdergenoemde verplichting, hebben wij een fraudediscussie gevoerd binnen het controleteam, met het management, de financiële staf en anderen in de organisatie, waarbij wij de nadruk hebben gelegd op de eventuele mogelijkheden van materiële onjuistheden als gevolg van fraude in de jaarstukken en op preventieve maatregelen daarbij. Tijdens deze gesprekken is aangetoond dat in alle geledingen van de organisatie voldoende bewustzijn aanwezig is over frauderisico's en de manier waarop deze beheerst worden. De gemeente beschikt nog niet over een organisatiebrede frauderisicoanalyse.

Fraude is ook een kwestie van integriteit, gedrag en cultuur. In organisaties is een open houding en elkaar aanspreken op signalen van fraude, misbruik en oneigenlijk gebruik belangrijk om de kans op ongewenst gedrag te verminderen en de kans op ontdekking ervan te verhogen. De aandacht voor misbruik en oneigenlijk gebruik bij subsidies en verstrekkingen en samenwerking met het Regionaal

Informatie en Expertisecentrum zijn voorbeelden van maatregelen om het onderwerp integriteit aandacht te geven.

In dat kader vinden wij het voor de hand liggen dat op alle niveaus in de organisatie tenminste eenmaal per jaar gesproken wordt over de (fraude)risico's in de organisatie en de maatregelen die hieromtrent getroffen zijn. Tijdens onze werkzaamheden hebben we ook aandacht besteed aan elementen van beïnvloeding en druk die kunnen leiden tot een aantasting van het bestuurlijk handelen binnen de organisatie. Wij hebben daarover geen opmerkingen.

We benadrukken dat we bij onze werkzaamheden op de in de paragraaf genoemde elementen geen afwijkingen hebben geconstateerd. Tevens hebben we geen aanwijzingen verkregen dat medewerkers binnen gemeente Westerveld regelgeving niet hebben nageleefd en dat zou kunnen leiden tot significante effecten in de jaarrekening.

CONCEPT

BIJLAGE BIJ HET ACCOUNTANTSVERSLAG 2020 INZAKE SISA GEMEENTE WESTERVELD

Hierna volgt de door het ministerie van BZK voorgeschreven rapporteringstabel.

Nummer specifieke uitkering conform SiSa-bijlage 2020	Specifieke uitkering	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in euro's	Toelichting fout / onzekerheid
FIN B1	Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagen-problematiek	NVT	NVT	NVT
OCW D8	Onderwijsachterstandenbeleid 2019 – 2022 (OAB)	NVT	NVT	NVT
I&W E20	Specifieke uitkering Regeling stimulering verkeersmaatregelen 2020-2021	NVT	NVT	NVT
SZW G2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet – gemeentedeel 2020	NVT	NVT	NVT
SZW G2A	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet – totaal 2019	NVT	NVT	NVT
SZW G3	Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen) – gemeentedeel 2020	NVT	NVT	NVT
SZW G3A	Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen) – totaal 2019	NVT	NVT	NVT
SZW G4	Tijdelijke Overbruggings-regeling Zelfstandige Ondernemers (TOZO) – gemeentedeel 2020	NVT	NVT	NVT
VWS H4	Regeling specifieke uitkering stimulering sport	NVT	NVT	NVT
VWS H8	Regeling Sportakkoord	NVT	NVT	NVT
DRE 2C	Specifieke uitkering Uitvoeringsregeling BDU verkeer en vervoer (Drenthe)	NVT	NVT	NVT

Aspect controleverklaring	Oordeel
Strekking controleverklaring getrouwheid	goedkeurend
Strekking controleverklaring rechtmatigheid	beperking

CONCEPT