

Besluitenlijst van de vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 21 september 2021¹

Aanwezig

Voorzitter	H. Jager
Griffier	R. Weernekens
Raadsleden	
D66	A.R. Oosterhuis
CDA	G.J. Ballast, J.A.G. van der Weyde
PvdA	J. Puper (<i>afwezig vanaf agendapunt 1.15</i>), H.A. Jansen
Progressief Westerveld	M. van de Kasteelen, W. Beets, J.N. de la Mar
VVD	R. Masselink-Den Hollander, C.N.G. Starke, J.P. Slootweg
Gemeentebelangen	J. Mones-Kassies, J.H. Bruursema, M. Mulder-Van Eerden
DSW	G. Kiers, A.K. Schoenmaker, K. Molenkamp
Wethouders	K.H. Smidt, H. Doeven, J.Y.A. de Haas
Gemeentesecretaris	Stef Meulenbeld

Afwezig m.k.

1.1 Opening

Voorzitter heet de leden van de raad en het college welkom bij deze openbare raadsvergadering en stelt vast dat de vergadering voltallig is. Ook de kijkers thuis en op de publieke tribune worden welkom geheten. Vermeld wordt dat er inmiddels ook weer beperkte bezetting van de publieke tribune mogelijk is. Opgave vooraf bij de griffie is wel noodzakelijk.

1.2 Vaststelling agenda

- De voorzitter stelt namens de agendacommissie voor agendapunt 1.16 Speelautomatenhallen van de agenda af te voeren op grond van de bespreking op 31 augustus in de Politieke Ronde. De heer De la Mar (PW) en mevrouw Oosterhuis (D66) geven namens hun fracties te kennen het onderwerp wel te willen bespreken. Besloten wordt het punt af te voeren van de agenda. De heer De la Mar kondigt aan op een later moment met een motie vreemd te komen.
- De voorzitter meldt dat er afgelopen donderdag nog een agendapunt als hamerstuk is toegevoegd aan de agenda, te weten punt 1.5 Verordening en benoeming vertrouwenscommissie.
- De voorzitter meldt dat de agendacommissie in verband met de volle agenda heeft besloten het vragenuur te wijzigen in een vragenkwartier.
- Ook wordt gemeld dat er 2 moties vreemd zijn aangekondigd voor deze raad.
- De voorzitter concludeert dat hiermee de agenda kan worden vastgesteld.

1.2a Mededelingen uit het college

- De heer Doeven meldt dat de raad op korte termijn een brief ontvangt inzake het Brinkenplan.

1.3 Vaststellen besluitenlijsten

- De besluitenlijsten van de Politieke Avonden d.d. 29 juni, 6 juli, 31 augustus en 7 september worden ongewijzigd vastgesteld.
- Naar aanleiding van de Toezeggingenlijst d.d. 14 september vraagt de heer Beets (PW) naar de stand van zaken met betrekking tot de gezochte huisvesting voor Afghaanse vluchtelingen.

¹ Dit betreft een procesmatige besluitenlijst, een integrale weergave is terug te kijken via de gemeentelijke website>gemeenteraad>uitzendingen

- Portefeuillehouder Jager meldt dat er 3 locaties zijn geïnterviewd en dat het met name om statushouders gaat, om plek vrij te maken voor Afghaanse vluchtelingen.
- Voorzitter constateert dat de toezeggingenlijst hiermee is afgedaan.

HAMERSTUKKEN

<u>Agendapunt</u>	1.5
<u>Onderwerp</u>	Raadsvoorstel verordening vertrouwenscommissie benoeming, klankbordgesprekken en herbenoeming burgemeester gemeente Westerveld 2021 – benoeming leden vertrouwenscommissie (spreekrecht)
<u>Portefeuillehouder</u>	Presidium

Besluitpunt(en)

Besluitpunt 1

De verordening Vertrouwenscommissie benoeming, klankbordgesprekken en herbenoeming burgemeester gemeente Westerveld 2021 vast te stellen

Besluitpunt 2

De volgende raadsleden te benoemen tot lid van de vertrouwenscommissie:

- de heer Van de Kasteelen (Progressief Westerveld)
- mevrouw Masselink (VVD)
- mevrouw Kiers (DSW)
- mevrouw Mones (Gemeentebelangen)
- de heer Ballast (CDA)
- de heer Puper (PvdA)
- mevrouw Oosterhuis (D66)

Toelichting

Om de herbenoemingsprocedure burgemeester te kunnen starten is een verordening nodig en moeten leden van de vertrouwenscommissie worden benoemd.

Conclusie voorzitter

Geen stemming verlangd, conform besloten.

Toezeggingen

Aantekeningen

<u>Agendapunt</u>	1.6
<u>Onderwerp</u>	Raadsvoorstel wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Drenthe (spreekrecht)
<u>Portefeuillehouder</u>	H. Jager

Besluitpunt(en)

Besluitpunt 1:

Aan het college toestemming verlenen tot het aangaan van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Drenthe (VRD), teneinde deel te kunnen nemen aan (onder andere) verenigingen.

Toelichting

Het algemeen bestuur Veiligheidsregio Drenthe de bevoegdheid verlenen – door wijziging van de gemeenschappelijke regeling – om deel te kunnen nemen aan verenigingen waardoor de VRD lid kan worden van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV)

Conclusie voorzitter

Geen stemming verlangd, conform besloten.

Toezeggingen

Aantekeningen

<u>Agendapunt</u>	1.7
--------------------------	-----

<u>Onderwerp</u>	Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Lokweg 5 (spreekrecht)
<u>Portefeuillehouder</u>	K.H. Smidt
<u>Besluitpunt(en)</u>	
Besluitpunt 1:	
Het ontwerpbestemmingsplan 'Lokweg 5' ongewijzigd vast te stellen.	
<u>Toelichting</u>	
Het initiatief voor Lokweg 5 is gebaseerd op de ruimte-voor-ruimte regeling. De aanvrager wil de bestaande bedrijfsgebouwen slopen en een compensatiewoning bouwen. In het – toen geldende – besemingsplan buitengebied 20218 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die deze ontwikkeling mogelijk kan maken. De aanvrager heeft ervoor gekozen om een partiële herziening op te laten stellen. Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode geen zienswijzen ingediend. Het college stelt de gemeenteraad voor om het ontwerpbestemmingsplan Lokweg 5 ongewijzigd vast te stellen.	
<u>Conclusie voorzitter</u>	
Geen stemming verlangd, conform besloten.	
<u>Toezeggingen</u>	
<u>Aantekeningen</u>	

<u>Agendapunt</u>	1.8
<u>Onderwerp</u>	Raadsvoorstel benoeming en herbenoeming leden Raad van Toezicht van stichting Talent
<u>Portefeuillehouder</u>	K.H. Smidt
<u>Besluitpunt(en)</u>	
Besluitpunt 1:	
Op voordracht van de Raad van Toezicht van stichting Talent Westerveld, mevrouw T. Veldema uit Dwingeloo voor vier jaar te herbenoemen, en mevrouw T. Stoker uit Steggerda te benoemen voor een eerste vierjaarlijkse periode als lid van de Raad van Toezicht van stichting Talent Westerveld, met ingang van 1 augustus 2021.	
Besluitpunt 2:	
Het College van Bestuur van stichting Talent Westerveld van het onder 1. genoemde besluit in kennis stellen.	
<u>Toelichting</u>	
Sinds de verzelfstandiging van het openbaar primair onderwijs Westerveld in 2009, worden de vijf bestuursleden – inmiddels leden Raad van Toezicht (RvT) – door de gemeenteraad benoemd en herbenoemd. Artikel 48 van de Wet op het Primair Onderwijs (WPO) regelt namelijk dat de statuten van de stichting moeten voorzien in de samenstelling, werkwijze en inrichting van het bestuur van de stichting. Deze statuten regelen tevens de wijze van (her) benoeming, schorsing en ontslag van de RvT, met dien verstande dat de leden door de gemeenteraad worden benoemd. De statuten geven tevens aan dat de procedure wordt geregeld in het huishoudelijk reglement. Benoeming geldt voor vier jaar, waarna eenmaal voor vier jaar kan worden herbenoemd.	
Conform het rooster van aftreden en artikel 9 lid 9 van de statuten, draagt de Raad van Toezicht mevrouw T. Veldema uit Dwingeloo voor een tweede termijn voor met ingang van 1 augustus 2021. Tevens wordt mevrouw T. Stoker uit Steggerda door de Raad van Toezicht voorgedragen voor benoeming voor een eerste periode – als opvolger van de heer Strolenberg -, eveneens per 1 augustus 2021.	
<u>Conclusie voorzitter</u>	
Geen stemming verlangd, conform besloten.	
<u>Toezeggingen</u>	
<u>Aantekeningen</u>	

<u>Agendapunt</u>	1.9
<u>Onderwerp</u>	Raadsvoorstel Geheimhouding rapport 'Toelichting Grondexploitatie Woningbouw Vledderveen' (spreekrecht)
<u>Portefeuillehouder</u>	K.H. Smidt
<u>Besluitpunt(en)</u>	

Besluitpunt 1:

Geheimhouding van het rapport 'Toelichting grondexploitatie Woningbouw Vledderveen' bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 en artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur.

Besluitpunt 2:

De geheimhouding laten gelden tot de raad de geheimhouding opheft.

Toelichting

Om woningbouw op het grasveld aan de Jodenlaan in Vledderveen mogelijk te maken is een grondexploitatie opgesteld. Hiermee worden de kosten en opbrengsten inzichtelijk gemaakt en wordt de raad gevraagd het budget voor de ontwikkeling vrij te geven. Aangezien in het rapport 'Toelichting Grondexploitatie Woningbouw Vledderveen' ook geraamde kosten van de nog uit te voeren werken is opgenomen, wordt gevraagd de raad te verzoeken op deze bijlage geheimhouding te leggen. De werken moeten nog worden aanbesteed. Het openbaar maken van deze grondexploitatie (inclusief toelichting daarop) tast de financiële positie van de gemeente aan en verzwakt haar positie.

Openbaarmaking van dit stuk weegt dan ook niet op tegen de genoemde belangen. Daarom wordt voorgesteld geheimhouding op te leggen ten aanzien van het rapport 'Toelichting Grondexploitatie Woningbouw Vledderveen' op grond van artikel 25 lid 2 en artikel 55 lid 1 en 3 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur.

De raad kan vervolgens de geheimhouding bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 en artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur.

Conclusie voorzitter

Geen stemming verlangd, conform besloten.

Toegevingen**Aantekeningen****Agendapunt**

1.10

Onderwerp

Raadsvoorstel Geheimhouding rapport 'Grondexploitatie Aldi-locatie Dwingeloo' (spreekrecht)

Portefeuillehouder

K.H. Smidt

Besluitpunt(en)**Besluitpunt 1:**

Gehheimhouding van het rapport 'Toelichting grondexploitatie Aldi-locatie Dwingeloo' bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 en artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur.

Besluitpunt 2:

De geheimhouding te laten gelden tot de raad de geheimhouding opheft.

Toelichting

Om de ontwikkeling van de Aldi-locatie in Dwingeloo mogelijk te maken is een grondexploitatie opgesteld. Hiermee worden de kosten en opbrengsten inzichtelijk gemaakt en wordt de raad gevraagd het budget voor de ontwikkeling vrij te geven. Aangezien in het rapport 'Toelichting Grondexploitatie Aldi-locatie Dwingeloo' ook geraamde kosten van de nog uit te voeren werken is opgenomen, wordt gevraagd de raad te verzoeken op deze bijlage geheimhouding te leggen. De werken moeten nog worden aanbesteed. Het openbaar maken van deze grondexploitatie (inclusief toelichting daarop) tast de financiële positie van de gemeente aan en verzwakt haar positie.

Openbaarmaking van dit stuk weegt dan ook niet op tegen de benoemde belangen. Daarom wordt voorgesteld geheimhouding op te leggen ten aanzien van het rapport 'Toelichting Grondexploitatie Aldi-locatie Dwingeloo' op grond van artikel 25 lid 2 en artikel 55 lid 1 en 3 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur.

De raad kan vervolgens de geheimhouding bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 en artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur.

Conclusie voorzitter

Geen stemming verlangd, conform besloten.

Toegevingen**Aantekeningen****BESPREKSTUKKEN****Agendapunt**

1.12

Besluitpunt(en)

De raad stemt in met het dictum van de motie en verzoekt het college:

- Op korte termijn een notitie aan de raad aan te bieden waarin het pad naar een nieuw en juridisch houdbaar bestemmingsplan voor het buitengebied wordt geschetst, waarbij in ieder geval devolgende elementen worden meegenomen:
 - a. Het maken van een overzicht van alle bestaande vergunningen in het buitengebied waarbij wordt aangegeven wat de benutting van elke vergunning is en of er een passende beoordeling van de vergunning heeft plaatsgevonden;
 - b. Het organiseren van een uitgebreide consultatie van alle betrokkenen waarbij de geleverde inbreng inhoudelijk en juridisch wordt behandeld;
 - c. Het inschakelen van een gerenommeerd planologisch bureau met voldoende juridische expertise;
 - d. Het maken van een passende beoordeling van het plan waarin niet alleen naar stikstof wordt gekeken maar ook naar verdroging, bemesting, beweiding en vervuiling;
 - e. Het opstellen van een geheel nieuwe MER voor het nieuwe plan
- Op korte termijn tevens een notitie aan de raad aan te bieden waarin de problemen die ontstaan zijn door de vernietiging voor belanghebbenden worden geschetst en aangegeven wordt of en hoe die problemen kunnen worden opgelost, en waarin wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met aanvragen, die in deze tussenperiode binnen komen;

Toelichting

Bij besluit van 3 december 2019 heeft de raad van de gemeente Westerveld het bestemmingsplan 'Buitengebied Westerveld 2018' vastgesteld. In dit plan worden diverse geldende bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en partiële herzieningen voor het buitengebied van Westerveld in een bestemmingsplan geïntegreerd. Tegen dit besluit hebben een aantal appellanten beroep ingesteld: twee particulieren (op deelonderwerpen) en de Vereniging Milieudefensie, de Vereniging Meten=Weten en de Stichting Bollenboos.

Op 21 juli 2021 heeft de Raad van State uitspraak gedaan. De conclusie is dat beroepen van alle drie de appellanten gegrond zijn verklaard, zodat 'het bestreden besluit moet worden vernietigd'. De Raad van State draagt de raad (cq de gemeenteraad van Westerveld) op deze uitspraak binnen vier weken na verzending te verwerken op de website www.ruimtelijkeplannen.nl

Het Bestemmingsplan Buitengebied 2018 was bedoeld om te voorzien in de reparatie van het bestemmingsplan Buitengebied Agrarische gronden (2017) dat op 17 juli 2019 door de Raad van State werd vernietigd. En dat plan op zijn beurt was bedoeld om het op 6 augustus 2014 gedeeltelijk vernietigde bestemmingsplan voor het gehele buitengebied (van 5 juli 2012) te repareren.

Met andere woorden, dit is de derde keer op rij dat de Raad van State het bestemmingsplan voor het buitengebied van de Gemeente Westerveld vernietigd. En de feitelijke constatering is dat de Gemeente Westerveld er sinds de samenvoeging van 1998 in meer dan 23 jaar niet in is geslaagd een bestemmingsplan voor het buitengebied te realiseren.

Conclusie voorzitter

De motie Progressief Westerveld 'Naar een nieuw Bestemmingsplan Buitengebied' wordt na hoofdelijke stemming unaniem aangenomen.

Toezeggingen

Aantekeningen

- De heren Baptist en Jeeninga spreken in bij dit agendapunt waarna fracties vragen stellen aan de sprekers.
- De heer Van de Kasteelen (PW) dient namens de fractie van Progressief Westerveld een motie in en licht deze toe.
- De overige fracties reageren in eerste termijn op de motie, de sprekers en de ontwikkeling met de uitspraak van de Raad van State in het algemeen.
- Na reactie van de wethouder volgt een tweede termijn, aangekondigd wordt dat er een budgettair voorstel aan de raad zal volgen om de processtappen te kunnen zetten. De heer Van de Kasteelen geeft aan de motie in stemming te willen brengen.
- De heer Schoenmaker (DSW) vraagt om hoofdelijke stemming en legt daarbij een stemverklaring af.

<u>Onderwerp</u>	Raadsvoorstel aanpassen verordening starterslening (spreekrecht)
<u>Portefeuillehouder</u>	K.H. Smidt
<u>Besluitpunt(en)</u>	
Besluitpunt 1:	
De verordening Starterslening gemeente Westerveld 2021 vaststellen.	
Besluitpunt 2:	
De gewijzigde verordening Starterslening, vastgesteld 29 januari 2013, intrekken	
Besluitpunt 3:	
De onder 1 genoemde verordening (doen) publiceren.	
<u>Toelichting</u>	
Sinds 2009 kent de gemeente Westerveld de starterslening. Een starterslening kan bij de gemeente aangevraagd worden door een starter (degene die voor de eerste keer een woning koopt) om het verschil bij te lenen via de gemeente. Op basis van het inkomen wordt door een hypotheekverstrekker berekend hoeveel een starter kan lenen om een woning te kunnen kopen. Als er een tekort in financiering is, kan de starter via de gemeente een maximum bedrag van 25.000 euro het verschil 'bijlenen'. De eerste drie jaar betaal je geen aflossing over de starterslening. Na drie jaar wordt het inkomen getoetst en begint de aflossing. Het is een revolverend fonds. Met het afgeloste geld kunnen weer nieuwe leningen verstrekt worden. De starterslening wordt uitgevoerd door gemeenten door Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland (hierna SVn). Er is bij aanvang 200.000 euro beschikbaar gesteld door de gemeenteraad. In 2012 is dit bedrag opgeplust met nog een keer 200.000. De aanvragen moeten voldoen aan de eisen uit de verordening. Deze verordening is niet meer actueel en gelet op de huidige markt wordt voorgesteld om de verordening aan te passen. De raad heeft hiertoe op 30 maart 2021 een motie aangenomen.	
<u>Conclusie voorzitter</u>	
-Er wordt geen stemming gewenst, conform besloten.	
<u>Toezeggingen</u>	
Wethouder Smidt zegt toe de raad via de budgetcyclus tijdig te informeren als het budgetplafond voor starterleningen in beeld komt.	
<u>Aantekeningen</u>	
Fracties geven een bijdrage in eerste, en na reactie wethouder Smidt, tweede termijn. De wethouder doet een toezegging naar aanleiding van de opmerking van de heer Ballast (CDA) over mogelijk ontoereikend zijn middelen.	

<u>Agendapunt</u>	1.14
<u>Onderwerp</u>	Raadsvoorstel inzage in bomenbeleid 2012 en Algemeen Plaatselijke verordening voor vaststelling startnotitie nieuw bomenbeleid
<u>Portefeuillehouder</u>	H. Doeven
<u>Besluitpunt(en)</u>	
Besluitpunt 1:	
Kenns te nemen van de huidige Algemene Plaatselijke Verordening en het te actualiseren bomenbeleid 2012.	
Besluitpunt 2:	
De startnotitie bomenbeleid 2021 (aangepaste planning en financiering) vast te stellen.	
Besluitpunt 3:	
Een projectbudget toe te kennen van € 10.000 voor het opstellen van het bomenbeleid en de groene kaart en dit te verwerken in de najaarsrapportage 2021.	
<u>Toelichting</u>	
Op 22 juni 2021 is de startnotitie besproken in de raadsvergadering en als hamerstuk doorgegaan naar de vergadering van 29 juni 2021. Op 29 juni 2021 is er namens partijen gevraagd om, voor men tot besluitvorming over gaat, kennis te kunnen nemen van het oude niet vastgestelde beleid uit 2012 en de huidige Algemene Plaatselijke Verordening.	
In de startnotitie die voor lag in de vergadering in juni 2021 vroegen wij de raad om de beleidskaders vast te stellen rondom nieuw op te stellen bomenbeleid. Eventueel nieuw bomenbeleid zal na vaststelling van het startdocument worden opgesteld binnen de meegegeven kaders van de Raad. Het beoogd resultaat van nieuwe beleid is een systeem van vergunningsverlening dat het groene karakter van de gemeente beoogd te behouden, maar zo weinig mogelijk (extra) regeldruk voor de inwoners geeft. Daarbij moet het beleid duidelijkheid geven aan de inwoners hoe de gemeente omgaat met het aanplanten en onderhouden van bomen en omgaat met verzoeken en omgevingsaanvragen kap. Het te actualiseren bomenbeleid uit 2012 en de verordening zijn noodzakelijk om te voldoen aan de actualiteit en de huidige wet en regelgeving. Door nu	

bomenbeleid op te stellen dat gebaseerd is op de laatste inzichten en wetgeving bereidt de gemeente zich op dit vlak ook goed voor op de op handen zijnde omgevingswet.

Conclusie voorzitter

Het voorstel wordt in stemming gebracht, conform besloten met tegenstemmen van de fracties van CDA en VVD.

Toezeggingen

Aantekeningen

-De heer Puper dient namens de PvdA fractie een motie in en voegt mondeling toe dat aan het dictum tweede aandachtsstreepte achter 'te allen tijde' het woord 'eventuele' is toegevoegd.

-Overige fracties reageren op de motie en op de startnotitie zelf (beschikbaar stellen budget en in kaart brengen bomen)

-Portefeuillehouder Doeven meldt in zijn reactie op de eerste termijn dat de raad in 2015 al heeft besloten groen boven panelen te stellen, maar dat dit alleen werking heeft voor bomen waar een vergunning voor moet worden aangevraagd.

-Fracties reageren in tweede termijn, de heer Puper trekt de motie in.

Agendapunt

1.15

Onderwerp

Raadsvoorstel ontwerpbegroting 2022 RUD Drenthe

Portefeuillehouder

H. Doeven

Besluitpunt(en)

Besluitpunt 1:

De PaW neemt kennis van de begroting 2022 van de RUD Drenthe en verzendt de bijgevoegde zienswijze aan het Algemeen Bestuur

Toelichting

Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling RUD Drenthe heeft de begroting 2022 aan de raad gezonden. Het college stelt voor om namens de raad (PAW) op grond van artikel 25, lid 4 van de GR de bijgevoegde zienswijze in te dienen (zie ook bijlage: Westerveld oplegger begroting 2022 verbonden partijen).

'De raad heeft waardering voor het werk dat de RUD doet. We zien dat de RUD inmiddels een goed financieel-organisatorisch fundament heeft.

De raad ziet zich in het algemeen voor een zware financiële opgave gesteld en daarom zal ook de RUD het noodzakelijke werk met minimale middelen moeten doen. Wij zien dat de kostentoeename in 2022 uit een aantal onvermijdelijke posten bestaat. Wij maken ons zorgen over het feit dat nog niet alle verwachte kostentoeenames volledig in beeld zijn, met name als gevolg van de Omgevingswet. Wij dringen er dan ook sterk op aan dat de RUD er alles aan doet om voor het najaar definitief helderheid te scheppen.'

Conclusie voorzitter

Het amendement wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen. Hierna wordt het voorstel zonder stemming met in acht name van het amendement aangenomen.

Toezeggingen

Aantekeningen

-De heer Beets (PW) dient een amendement in op de voorgestelde zienswijze (integraal bijgevoegd bij deze besluitenlijst).

-Fracties reageren op het amendement en het voorstel in eerste en tweede termijn. De heer Beets handhaaft zijn amendement.

-Wethouder Doeven geeft in eerste en tweede termijn een reactie.

Agendapunt

1.16 AFGEVOERD BIJ HET VASTSTELLEN VAN DE AGENDA

Onderwerp

Raadsvoorstel startnotitie beleid speelautomatenhallen

Portefeuillehouder

H. Jager

Besluitpunt(en)

Besluitpunt 1:

Bijgevoegde notitie vast te stellen en in te stemmen met het ontwikkelen van beleid voor speelautomatenhallen.

Besluitpunt 2:

Het beleidsvoorstel van het college – over het in besluitpunt 1 genoemde beleid – af te wachten.

Toelichting

Er komen bij ons met enige regelmaat vragen 'vanuit de markt' binnen of er mogelijkheden zijn om in de gemeente Westerveld een speelautomatenhal (in de volksmond vaak 'casino' of 'amusementshal' genoemd) te exploiteren.

Via deze notitie wil het college de mening van de raad peilen. Het is immers de raad die de kaders voor het al dan niet toestaan van dergelijke hallen – via verordening – stelt.

Conclusie voorzitter

AGENDAPUNT AFGEVOERD BIJ HET VASTSTELLEN VAN DE AGENDA.

Toezeggingen

Aantekeningen

<u>Agendapunt</u>	1.17
<u>Onderwerp</u>	Motie vreemd aan de orde van de dag – CDA, VVD en GB – Jacobskruid en maaibeleid
<u>Portefeuillehouder</u>	H. Doeven

Besluitpunt(en)

Verzoekt het college:

- In de gemeente Westerveld voor 1 januari 2022 te komen tot een maaibeleid gericht op het bestrijden van Jacobskruiskruid zodat dit maaibeleid vanaf 1 januari 2022 van toepassing is;
- In het op te stellen maaibeleid ook expliciet de maatregelen op te nemen om de Japanse duizendknoop, de reuzenbalsemien en de reuzenberenklauw te bestrijden;
- In het op te stellen maaibeleid rekening te houden met de noodzaak de biodiversiteit te verbeteren rekening houdend met de risico's van bepaalde planten;
- In te zetten op de totstandkoming van een provincie-breed gedragen convenant van provincie, gemeenten en stakeholders waaronder in ieder geval ook de NLTO en terreinbeheerders als Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en het Drents Landschap alsmede met Landschapsbeheer Drenthe en de Waterschappen, met als doel op zo kort mogelijke termijn te komen tot het opstellen van provinciale gedragsregels inzake jacobskruiskruid;
- De raad uiterlijk in december 2021 het aangepaste maaibeleid voor te leggen

Conclusie voorzitter

Met de toezegging van de wethouder wordt de motie ingetrokken.

Toezeggingen

Wethouder Doeven zegt toe de noodzaak tot bestrijding onder de aandacht van de Provincie te brengen en als gemeente beter te communiceren dat naar iedere melding door de gemeente wordt gekeken en deze wordt aangepakt als het een hotspot betreft.

Aantekeningen

- De heer Van der Weyde (CDA) dient mede namens de heer Slootweg (VVD) en de heer Bruursema (Gemeentebelangen) een motie in.
- Portefeuillehouder Doeven geeft een reactie op de motie waarna in tweede termijn de heer Van der Weyde en andere fracties reageren.
- Op verzoek van de heer Van der Weyde wordt de vergadering kort geschorst. Na de schorsing wordt de motie op grond van een toezegging ingetrokken.

<u>Agendapunt</u>	1.18
<u>Onderwerp</u>	Motie vreemd aan de orde van de dag – VVD – Efficiency gemeentelijk apparaat
<u>Portefeuillehouder</u>	H. Jager

Besluitpunten:

Roept het college op:

- Om een efficiencyonderzoek uit te voeren, of uit te laten voeren, over de werkwijze van ons gemeentelijke apparaat, teneinde de nieuwe gemeentesecretaris handvatten aan te reiken voor de verbetering van de werkwijze van het gemeentelijk apparaat, de termijnen van behandeling en de interne coördinatie tussen de verschillende afdelingen.

Conclusie voorzitter

De motie wordt in stemming gebracht en verworpen met stemmen vóór de motie van de fractie van de VVD.

Toezeggingen

Aantekeningen

- Mevrouw Masselink dient een motie in.
- Overige fracties reageren op de motie.
- Onder overname van het voorzitterschap door de heer Van de Kasteelen reageert portefeuillehouder Jager op de motie, de motie wordt ontraden.
- Mevrouw Masselink licht toe waarom de motie wordt gehandhaafd als signaal aan het college.

Ordevoorstel

De heer De la Mar (PW) doet het voorstel de vragen voor het aansluitende Vragenkwartier schriftelijk te beantwoorden. Het voorstel wordt niet gesteund door de indieners, de voorzitter besluit om na sluiting van de vergadering het vragenkwartier doorgang te laten vinden.

Sluiting

Rondvraag 1 PvdA – Groen en plantsoenonderhoud Wilhelminaord (de heer Jansen)

De heer Jansen stelt zijn vragen welke worden beantwoord door portefeuillehouder Doeve.

Rondvraag 2 CDA – Omgevingsvergunningen van rechtswege (de heer Ballast)

De heer Ballast stelt zijn vragen welke beantwoord worden door portefeuillehouder Smidt.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 26 oktober 2021

de griffier,

de voorzitter,

R. Weernekens

H. Jager