

**Politieke avond Westerveld**  
Besluit

**GOEDGEKEURD**  
Vergadering van 22 december 2020

---

|           |                       |                                                                                                                |
|-----------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>22</b> | <b>2020_PAW_00298</b> | <b>Opheffen geheimhoudingsplicht plaatsingsplan antennemasten - Besluitvorming College/besluitvorming Raad</b> |
|-----------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

---

**Samenstelling:**

**Aanwezig:**

mevrouw Geke Kiers; de heer Michiel van de Kasteelen; de heer Rikus Jager; de heer Jan Puper; de heer Gerjo Ballast; mevrouw Janny Mones; mevrouw Renate Masselink; mevrouw Manou Mulder-van Eerden; mevrouw Chantal Starke; de heer Wilfred Beets; de heer Henri Jansen; de heer Adri van der Weyde; de heer Jan Pieter Slootweg; de heer Alfred Schoenmaker; mevrouw Anke Oosterhuis; de heer Klaas Molenkamp; de heer Jan Henk Bruursema; mevrouw Reiny Weernekens

**Zijn eveneens aanwezig:**

de heer Nic Dusink; de heer Henk Doeven; de heer Jelle de Haas; de heer Klaas Smidt

**Afwezig:**

de heer Hans de la Mar

---

**Besluit**

**Besluitpunt 1**

De opgelegde geheimhouding ten aanzien van het plaatsingsplanrapport, de plaatsingsplankaart voor de gemeente Westerveld (d.d. 10 december 2019) en het hierop betrekking hebbende gespreksverslag op te heffen.

---

**Motivering**

**Aanleiding en context**

Jaarlijks wordt door Monet (verenigde operators mobiele telefonie) een plaatsingsplan ingediend. In dit jaarlijkse plaatsingsplan worden de (vergunningvrije) antennes, de geplande antennes en de zoekgebieden voor nieuwe antennes aangegeven. Het plaatsingsplan bestaat uit een rapport en een kaart.

Naar aanleiding van het ingediende plaatsingsplan heeft er een ambtelijk gesprek plaatsgevonden met Monet. Van dit gesprek is een verslag gemaakt.

Omdat het plaatsingsplan bedrijfsgegevens van de mobiele operators bevat en concurrentiegevoelige informatie kan bevatten wordt het plaatsingsplan vertrouwelijk naar de gemeente verzonden en geeft Monet aan dat het plaatsingsplan niet openbaar gemaakt mag worden.

Daarom is voorgesteld geheimhouding op te leggen ten aanzien van het plaatsingsplan en het gespreksverslag. De gemeenteraad heeft deze geheimhouding op 25 februari 2020 bekrachtigd (2020\_PAW\_00035). Zoals gesteld in artikel 25 lid 4 en 55 lid 3 van de Gemeentewet kan de raad de geheimhouding ook opheffen.

Vervolgens is er een Wob-verzoek ingediend met het verzoek de kaart en het rapport van het plaatsingsplan openbaar te maken, het verslag van het plaatsingsplangesprek en alle informatie van, naar en over derden over dit onderwerp.

### **Beoogd resultaat**

De opgelegde geheimhoudingsplicht ten aanzien van de plaatsingsplankaart, het plaatsingsplanrapport, het plaatsingsplangesprek en overige informatie op te heffen.

### **Argumentatie**

Jaarlijks ontvangt de gemeente een plaatsingsplan van Monet, de verenigde providers van mobiele telefonie.

In dit jaarlijkse plaatsingsplan worden de (vergunningvrije) antennes, de geplande antennes en de zoekgebieden voor nieuwe antennes aangegeven.

Het plaatsingsplan bestaat uit een kaart en een rapport waarop de exacte locaties zijn aangegeven. Naar aanleiding van het ingediende plaatsingsplan vindt er een ambtelijk gesprek plaats.

Het plaatsingsplan bevat bedrijfsgegevens van de mobiele operators en kan concurrentiegevoelige informatie bevatten. Het plaatsingsplan wordt door Monet vertrouwelijk verzonden naar de gemeente en mag niet openbaar worden gemaakt. Daarom is in de raadsvergadering van 25 februari 2020 besloten geheimhouding te bekrachtigen ten aanzien van het plaatsingsplanrapport, de plaatsingsplankaart (december 2019) en het gespreksverslag.

Op 6 maart 2020 is een Notitie geheimhouding plaatsingsplan mobiele operators ingediend door de fractie van Progressief Westerveld. Hierin wordt kort gezegd aangegeven dat, op basis van een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (15 december 2010; ECLI:NL:RVS:2010:BO7333) de raad kan besluiten de geheimhouding op te heffen als de gemeente beleid voert ten aanzien van zendmasten. Het voorstel van de fractie is op een visie op zendmasten vast te stellen en vervolgens de geheimhouding op te heffen.

Daarnaast is er een Wobverzoek (Wet Openbaarheid van Bestuur) gedaan om het plaatsingsplan openbaar te maken.

Het Wobverzoek moet tevens worden aangemerkt als een verzoek om opheffing van de geheimhouding. Op het Wobverzoek kan worden beslist nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen omtrent het (al dan niet) opheffen van de geheimhouding.

JURIDISCH ADVIES

Hierover is juridisch advies gevraagd. Bij de vraag over het al dan niet opheffen van de geheimhouding is het volgende van belang.

Tijdens het plaatsingsplangesprek is door Monet aangegeven dat het plaatsingsplan niet openbaar is, maar dat een burger het wel mag inzien aan het loket van de gemeente. Dan is er feitelijk geen sprake meer van geheimhouding.

Uit de uitspraak van de Raad van State uit 2010 blijkt dat zoekgebieden voor antenne-installaties weliswaar milieu-informatie bevatten, maar dat dit geen milieu-informatie vormt die betrekking heeft op emissies in het milieu. Nadien is de rechtspraak over wat moet worden verstaan onder emissiegegevens aangescherpt. Hieruit blijkt echter niet dat daarna geoordeeld is dat zoekgebieden voor antenne-installaties emissiegegevens zouden zijn. De rechtspraak van 2010 blijft hiermee van belang en is er enkel sprake van milieu-informatie, niet zijnde emissiegegevens. De Afdeling overweegt verder het volgende: "De Afdeling ziet hierin onvoldoende grond voor het oordeel dat openbaarmaking van de kaart van het zoekgebied daadwerkelijk schade zou toebrengen. Eigenaren en bewoners van gewenste locaties dienen toestemming te geven alvorens een zendmast kan worden geplaatst. Vanaf dat moment is bij hen bekend dat in hun buurt wordt gezocht naar een geschikte locatie. Aannemelijk is ook dat de door KPN en anderen genoemde lobby- en actiegroepen hierdoor hiermee bekend zullen worden. Dit relativeert het belang van de geheimhouding van de kaart. De stelling dat door de openbaarmaking van de kaart aanbieders van concurrerende netwerken concurrentiegevoelige informatie in handen krijgen en dat KPN en anderen hierdoor schade lijden, is door hen onvoldoende geconcretiseerd. Dat klachten zijn ontvangen als gevolg van een gebrek aan netwerkcapaciteit is hiervoor onvoldoende, nu niet aannemelijk is gemaakt dat dit het gevolg is van de openbaarmaking van de kaart van het zoekgebied".

Uit het voorgaande blijkt dat er onvoldoende redenen zijn de geheimhouding te handhaven. Het juridisch advies is derhalve om de opgelegde geheimhouding op te heffen.

#### ZIENSWIJZE MONET

Het voornemen om de geheimhouding door de raad te laten opheffen is meegedeeld aan Monet. Monet heeft hiertegen een zienswijze ingebracht. In de zienswijze noemt Monet geen nieuwe jurisprudentie, maar stelt zij dat de situatie rond opstelpunten sinds de rechterlijke uitspraak van 2010 drastisch gewijzigd is. Zij wijst erop dat er sinds enige tijd met grote regelmaat sprake is van sabotage in de vorm van brandstichting en ander vandalisme, waardoor de installaties voor mobiele telecommunicatie buiten werking raken. Monet geeft aan dat het verstrekken van milieu-informatie achterwege zou moeten blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage. Monet is dus van mening dat in de huidige maatschappelijke context de belangenafweging anders moet uitvallen.

#### REACTIE ZIENSWIJZE

Naar analogie van de genoemde rechterlijke uitspraak kan nog steeds worden volgehouden dat het belang van geheimhouding van het plaatsingsplan moet worden gerelativeerd. In de gemeente Westerveld is er voor de bouw van de meeste antenne-installaties een omgevingsvergunning vereist, omdat er in de gemeente weinig hoge gebouwen zijn, zodat de uitzondering op de vergunningplicht niet vaak zal gelden. De Wabo verplicht over deze aanvragen en verleende vergunningen kennisgevingen te doen. Inwoners zullen dus op de hoogte raken van de locatie van een geplande mast.

In het landelijke Antenneregister zijn alle geplaatste antennes opgenomen. Hierbij wordt het exacte adres niet vermeld, maar deze zijn via de gepubliceerde vergunningen en de situatie ter plekke gemakkelijk te achterhalen.

Monet wijst er verder op dat de zoekgebieden niet in het Antenneregister zijn opgenomen. Dat is weliswaar zo, maar dat is nog geen reden de zoekgebieden geheim te houden. Op een nog niet geplaatste antenne-installatie kan logischerwijs nog geen sabotage worden gepleegd en ook de beveiliging van bedrijven kan nog niet in het geding zijn.

Resumerend is het advies om de opgelegde geheimhouding door de gemeenteraad ongedaan te laten maken, conform artikel 25 lid 4 en 55 lid 3 Gemeentewet.

#### **Kanttekening en risico's**

Een uitzondering voor openbaarmaking van de stukken geldt voor de namen en initialen genoemd in het verslag van het plaatsingsplangesprek.

#### **Aanpak/uitvoering en communicatie**

Na het besluit van de raad tot opheffen van de geheimhouding dienen de indiener van het Wobverzoek en Monet van dit besluit op de hoogte te worden gebracht; de feitelijke bekendmaking van de stukken kan pas na twee weken plaatsvinden. Dit geeft Monet de mogelijkheid om in die twee weken een voorlopige voorziening te vragen.

#### **Integrale advisering**

Intern

#### **Duiding integrale advisering**

Zie onder argumenten.

#### **Kosten, baten, dekking**

nvt

#### **Bijlagen**

---

1. 7. Besluit raad geheimhouding plaatsingsplan 25 februari 2020.pdf
2. 18. Beslissing ABRvS 15 december 2010.pdf
3. 17. Zienswijze Monet tegen opheffen geheimhoudingsplicht 20 juli 2020.pdf

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

Namens de Politieke avond Westerveld, *gemeenteraad*



R. Wiernekers,  
Griffier

  
H. Jager,  
voorzitter