

Aan de leden van de Gemeenteraad
van de Gemeente Westerveld

In aansluiting op het voorliggende raadsvoorstel maakt ondergetekende graag van de gelegenheid gebruik u middels deze brief nader te informeren over de inhoud van mijn verzoek.

En voor alle duidelijkheid, ondergetekende staat hier niet voor zich zelf te pleiten, doch voor een behoud van het hoofd uitgangspunt zoals deze ten tijde van de ontwikkeling van Meerkamp-West tussen de ontwikkelaar en de gemeente overeen zijn gekomen, namelijk:

= een ruimtelijke zone die open dient te blijven tussen bebouwd gebied en het natuurgebied vanaf de Van Helomaweg tot aan de golfbaan met een agrarische bestemming of een andere open invulling.

Deze zone diende als uitloop voor de bewoners van de wijk en camping te functioneren en derhalve van enige vorm van bebouwing uitgesloten.

Tijdens de zitting bij de Raad van State op 9 mei 2022, betreffende het “bp partiële herziening Meerkamp”, heeft de campingeigenaar in zijn pleidooi dit uitgangspunt ook bevestigd.

De tekst in het voorstel dat voor u ligt is niet correct weergegeven.

In het agendapunt wordt gesuggereerd dat ik van mening ben dat dit onderhavige stukje deel uitmaakt van de uitspraak van de Raad van State inzake het bestemmingsplan Havelte/Meerkamp.

Dit is niet juist, er is echter **alleen sprake** van een **causaal verband** en **correlatie** met de oproep van wethouder Smidt om de noordelijke bebouwingsgrens tijdens de behandeling van dit bestemmingsplan niet te laten opschuiven naar het unieke natuurgebied.

Echter, de camping Mooi Oavelt, heeft in 2012 een uitbreiding gekregen tot aan het genoemde natuurgebied, zie de tekening die u van mij heeft ontvangen.

Met als gevolg dat de hiervoor beoogde beschreven ruimtelijke structuur wordt te niet gedaan.

Mij is door de gemeente meegedeeld dat dit plandeel in 2012 op verzoek van de parkeigenaar aan dit bedrijf is toegevoegd.

Echter tijdens de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 heeft de parkeigenaar via een inspraakreactie alleen gevraagd om de bestemming van het perceel Nieuwe Ruitersweg 5 te Havelte te wijzigen van R2 en R3 naar R1

De beantwoording van het college hierop was als volgt:

“Opmerking is juist. Het gaat om een terrein met vaste en mobiele kampeermiddelen”

Op het bewuste uitbreidingsstukje stonden helemaal geen kampeermiddelen!

Het bestaande kampeerterrein was aan de noordkant omzoomd met een groensingel van 10 meter breed en het tussen liggende gebied had een agrarische bestemming.

Conclusie: De parkeigenaar heeft dus niet om een uitbreiding gevraagd.

Ondergetekende heeft in 2018 gebruik gemaakt om een inspraakreactie in te dienen op het voorontwerp Bestemmingsplan 2018 en verzocht deze ommissie te herstellen vanwege het voornoemde beleid betreffende; het hebben van een open ruimte tussen de camping en woningbouw enerzijds en het unieke natuurgebied anderzijds vanaf de Van Helomaweg tot aan de golfbaan.

Ondergetekende heeft uit eigen onderzoek naar de tot stand koming van deze ommissie geconstateerd dat deze uitbreiding van de camping ten onrechte op de plankaart is gekomen.

De wethouder heeft in de raadsvergadering van 1 maart j.l. publiekelijk erkend dat de gemeente een fout heeft gemaakt. “Het had niet gemoeten”!