

Nunspeterweg 25
8075 AA Elspeet
Telefoon (0577) 49 17 54
Mobiel (06) 513 531 18

E-mail info@bolieradviezen.nl
IBAN NL74 RABO 0387 5474 79
K.v.K. H'wijk nr. 08018728

aantekenen

Gemeenteraad van Westerveld,
Postbus 50,
7970 AB HAVELTE.

Uw brief : 302876
plan Oeveraseweg 2
Onderwerp : **zienswijze**
41 1325

Elspeet,
18 juni 2021

Geachte gemeenteraad,

1.
*

Cliënten,

allen te Havelte en hierna te noemen ' cliënten'
hebben kennis genomen van de publikatie Staats-

courant d.d. 12 mei 2021 waarin wordt gemeld dat het college van b en w het ontwerp-bestemmingsplan 'Tankstation Oeveraseweg 2 Havelte' per 13 mei 2021 ter inzage heeft gelegd. Het ontwerp-bestemmingsplan beoogt, na vaststelling, een onbemand tankstation op de kadastrale percelen 364 (deels) en 351 (deels) te kunnen realiseren.

*

Cliënten hebben hun bedrijf in de onmiddellijke omgeving van de voorgenomen lokatie danwel wensen daar een bedrijf te vestigen en/of wonen in de onmiddellijke omgeving.

*

Cliënten , behoudens : voornoemd, hebben de grootst mogelijke bezwaren tegen de voorgenomen vestiging van een onbemand tankstation en hebben ondergetekende gevraagd in dat verband hun zienswijzen naar voren te brengen. Ik doe dat onder punt 2 e.v. Daarbij heeft te gelden dat alleen de zienswijzen die betrekking hebben op de verkeersaspecten, mede namens - worden ingediend.

*

Cliënten hebben de wens hun zienswijzen ook mondeling te mogen toelichten. Ik verneem graag wanneer daar gelegenheid voor wordt geboden.

2.

*

Uit de ter inzage gelegde stukken blijkt dat het plangebied een diepte heeft van 20 m1 en (langs de Oeveraseweg) een breedte van 40 m1. Uit de plantoelichting blijkt dat het de bedoeling is een onbemand tankstation te realiseren.

*

Cliënten zijn om een aantal redenen van oordeel dat het zeer ongewenst is (wat hen betreft ook

uitgesloten) dat er een detailhandelsbedrijf als beoogd ter plaatse wordt gevestigd:

- op zich zijn ze van mening dat op een bedrijventerrein detailhandel zo veel mogelijk moet worden voorkomen. Cliënten hebben kennis genomen van de namens _____ : op dit punt ingediende zienswijze en (behoudens _____) delen deze voor wat betreft de detailhandels-aspecten. Bedoelde

zienswijze kan integraal als herhaald en ingelast worden beschouwd. Voornaamste punt voor cliënten is wat dit betreft dat het toestaan van (extra) detailhandel, nog los van de andere relevante aspecten (zie hierna) mede gelet op het aantal verkeersbewegingen dat aan een dergelijke functie inherent is, niet past bij een regulier bedrijven terrein;

- het feit dat het gaat om een onbemand tankstation, derhalve een tankstation dat zonder toezicht 24 uur per dag en zeven dagen per week, (dus ook 's nachts) is geopend en dus publiek zal trekken, levert uit preventie oogpunt m.b.t. het bedrijventerrein en de daar gevestigde bedrijven bepaald bezwaren op;
- de vestiging van het beoogde bedrijf betekent dat er beperkingen aan de orde zullen komen voor de al aanwezige bedrijven en ook voor het (en dat geldt dan met name, maar niet alleen, MAX-Wonen) op het kadastrale nummer 365 (Oeveraseweg 2) te vestigen bedrijf;
- de huidige infrastructuur (met name ook de weg) is niet geschikt voor de vestiging van een tankstation;
- dat laatste ook in relatie tot de oppervlakte/vormgeving van het plangebied/de kavel.

3.

*

De specifieke bezwaren van MAX-Wonen springen het meest in het oog. De namens deze cliënt hierna te formuleren zienswijze wordt door alle cliënten gedeeld. Dat geldt dan met name de verkeers- en milieuaspecten.

*

Als hiervoor gesteld is MAX-Wonen voornemens op het bij deze in eigendom zijnde perceel met het kadastrale nummer 365 een bedrijf te vestigen. Het betreft (op dit moment) het voornemen ter plaatse een zelfstandige groothandel in woninginrichtingsartikelen (volumineuze goederen) te realiseren maar ook als onderdeel (opslaglokatie) van diens aan de Rijksweg Noordzijde 19 te Havelte gevestigde woonwinkel (de bestaande opslag te Meppel zal worden verplaatst).

*

In verband met dit voornemen is MAX Wonen op dit moment doende met de voorbereiding van een aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw. De aanvraag verkeerde kort voordat de publicatie in de Staatscourant verscheen in een afrondende fase.

Als prod. 1 wordt een schets van de beoogde nieuwbouw bijgevoegd. Uitgangspunt voor MAX-Wonen is dat er een qua uitstraling hoogwaardig gebouw wordt gerealiseerd. In de ontwerpfase is daarbij derhalve extra aandacht aan de naar de weg toegekeerde gevel besteed. Achter deze gevel zullen de kantoorgedeelten worden gerealiseerd.

*

In de al op het terrein aanwezige bebouwing (deze zal ook worden ingezet ten behoeve van de groothandel/ de opslag) zijn kantoorgedeelten gerealiseerd.

*

Een deel van het terrein is in gebruik door een bedrijf dat ter plaatse een chemosaver heeft staan en in gebruik heeft.

4.

a.

Indien er pal voor de beoogde nieuwbouw een tankstation met de daarbij behorende overkapping wordt gerealiseerd, zal dat ernstige afbreuk doen aan de door MAX-Wonen bij de beoogde nieuwbouw voorgenomen architectonische uitstraling. Alleen om deze reden al behoort het voorliggende ontwerpplan niet te worden vastgesteld. Daaraan wordt toegevoegd dat de voorgestelde planopzet ook sterk afwijkt van de uitgangspunten qua bouw-mogelijkheden zoals deze in het vigerende bestemmingsplan zijn vastgelegd.

- ik verwijs naar prod. 2. Uit de geldende planverbeelding in combinatie met de planregels blijkt dat de (dezerzijds) in oranje gearceerde strook bebouwingsvrij dient te blijven. Feitelijk is er dus voor gekozen een rooilijn op een afstand van 8 m1 van de verkeersbestemming te hanteren. Deze rooilijn is, gelet op de bebouwingssituatie op het bedrijventerrein ook strikt in acht genomen. Met het voorliggende ontwerpplan wordt deze systematiek doorbroken. In dat verband verwijs ik ook naar de tekening in paragraaf 2.2. van de plantoelichting waar uit blijkt dat de bouw van een bijna 6 m1 hoge luifel pal op/tegen de verkeersbestemming aan de orde zal zijn. Afwijkend van het geldende plan worden er voor de in groen op prod. 2 geduide strook bebouwingsmogelijkheden gecreëerd tot zelfs 10 m1 hoog. Een motivering voor deze afwijking ten opzichte van de huidige bouw-mogelijkheden wordt in de plantoelichting

niet gegeven. En is ook niet te geven.
Ook om deze reden wordt er een zienswijze ingediend.

b.

Cliënten namen kennis van paragraaf 4.3. van de plantoelichting (het relevante deel is als prod. 3 bijgevoegd). De conclusie daar luidt dat ' het aspect bedrijven en milieuzonering de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat'.

- deze conclusie wordt niet gedeeld. Zelfs al zou alleen het geluidsaspect relevant zijn (hetgeen niet het geval is) is de vestiging van een verkooppunt motorbrandstoffen problematisch. Zie in dat verband ook prod. 2 waaruit blijkt welke bebouwing er op een afstand van maximaal 3 m1 op de voorgestelde lokatie zal worden gerealiseerd en op grond van het geldende bestemmingsplan ook kan worden gerealiseerd. Met name de kantoorgedeelten, een geluidsgevoelige bestemming) zal dan aanwezig zijn binnen de in paragraaf 4.3. genoemde 10 m1 contour.
- daar komt dan bij dat het gaat om een onbemand tankstation dat 7 dagen per week en 24 uur per dag in bedrijf zal zijn. Met name in de avond uren en zeker in de nachtelijke uren zal dat, bijvoorbeeld voor de tegenoverliggende woning op nummer 3, een niet te aanvaarden situatie opleveren. Ook met dat aspect is geen rekening gehouden.

De zienswijze is derhalve dat er voor wat betreft het aspect geluid een zodanig probleem aan de orde is dat ook om die reden niet tot vaststelling van het bestemmingsplan behoort te worden besloten.

c.

Als gesteld is in het kader van het onderdeel 'Bedrijven en milieuzonering' niet alleen het aspect geluid van belang.

- ik verwijs naar prod. 4. Dat betreft bijlage 1 bij het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan waaruit blijkt dat als het gaat om het aspect geur een minimale afstand van 30 m1 aan de orde behoort te zijn. Zie dan ook prod. 5 waarop (dezerzijds) met groene pijlen de bedoelde afstand van 30 m1 is geduid. De kantoorgedeelten in de bestaande bebouwing en de kantoorgedeelten in de te realiseren bebouwing vallen binnen de 30 m1 contour. Dat geldt ook voor de tegenoverliggende woning.

Ook om deze reden, en dat is de zienswijze, behoort de procedure niet te worden voortgezet. Immers realisering van het beoogde tankstation levert niet te aanvaarden beperkingen op voor de gebruiksmogelijkheden van omliggende gebouwen en terreinen.

d.

Zie nogmaals prod. 1. De nieuwbouw van het pand MAX Wonen zal tot op 3 m1 uit de perceelsgrens plaats moeten vinden hetgeen ingevolge het geldende bestemmingsplan ook is toegestaan. Het moet, onder andere in verband met eisen van brandpreventie andere gevaarzettende aspecten (zie ook prod. 4) uitgesloten worden geacht dat er vervolgens een tankstation tot op de perceelsgrens aanwezig mag zijn. In dat verband valt ook te denken aan de aspecten geur aan- en wegrijden- de (vracht-)auto's, tankende auto's) in relatie tot de kantoren die op een afstand van ca 3 m1 aanwezig zullen zijn.

e.

Overigens ook beperkingen die inherent zijn aan de beoogde functie in relatie tot het huidige gebruik van het terrein van MAX-wonen. Gewezen wordt op de aanwezigheid van een in bedrijf zijnde chemosaver. Het is uiterst ongewenst kort bij de opslag van chemisch afval/materiaal enz. een tankstation te realiseren.

f.

*

In de plantoelichting (paragraaf 4.7., hoofdstuk Luchtkwaliteit, bijgevoegd als prod. 6) wordt gemeld dat er 140 bezoekers per dag worden verwacht en dat zal leiden tot 280 extra verkeersbewegingen per etmaal.

- bij de ter inzage gelegde stukken is gevoegd de 'Nota inspraak en vooroverleg bestemmingsplan "Tankstation Oeveraseweg 2 Havelte" '. Onder het kopje 'marktverhoudingen' is dan te lezen dat het tankstation veel verkeer uit de gehele gemeente en zelfs daarbuiten zal trekken'. Cliënten nemen zondermeer aan dat dat een correcte conclusie is. Dat gegeven valt echter niet te rijmen met de in prod. 6 genoemde aantallen. In het kader van de zienswijzeprocedure zal paragraaf 4.7. moeten worden genuanceerd en/of inhoudelijk nader moeten worden beoordeeld.

*

Zo mogelijk relevanter zijn echter de verkeersaspecten. Zelfs al zou de verkeerstoename beperkt blijven tot 280 extra verkeersbewegingen per dag (wat echter niet het geval zal zijn) dan nog ontstaat er een probleem.

- de Oeveraseweg is relatief smal en wordt reeds nu intensief gebruikt in verband met de op het bedrijventerrein gevestigde bedrijven. Daarbij

heeft het vrachtverkeer een relatief groot aandeel;

- de Oeveraseweg is tevens de toegangsweg tot het achterliggende agrarische gebied en wordt derhalve ook benut voor agrarisch/landbouwverkeer;
- de praktijk is dat er regelmatig filevorming aan de orde is indien particulieren de op het bedrijventerrein aanwezige milieustraat (met een regionale functie) bezoeken. Dat er sprake is van een ook op dit punt bestaand en reëel probleem, moge blijken uit de bijgevoegde prod. 7;
- kortom het toevoegen van een extra (detailhandels-) functie met een, volgens het college van b en w zelf zeer sterk verkeersaantrekkende werking, is voor cliënten werkelijk onbegrijpelijk.

Hoe dan ook, uit de plantoelichting blijkt op geen enkel moment dat met dit, ruimtelijk relevante gevolg, rekening is gehouden. Ook op dit punt wordt in het kader van de zienswijzeprocedure gesteld dat er sprake is van een uiterst onzorgvuldige voorbereiding.

*

Specifiek voor cliënt MAX-Wonen komt daar dan nog het volgende bij. In verband met de groothandels- en opslagfunctie van het eigen terrein zal er sprake zijn van behoorlijk veel vervoersbewegingen (trucks met oplegger).

- de in-uitrit van het tankstation is (zie de tekening in paragraaf 2.2. van de plantoelichting) pal naast de in-uitrit van Max-Wonen gedacht. Een situatie die hoe dan ook voor problemen zal zorgen. Niet alleen vanwege het feit dat de ruimte voor een goede verkeersafwikkeling bij het toevoegen van een functie ontbreekt, ook in verband met uitzichtproblemen;

- waar dan nog bijkomt dat de oppervlakte en situering van het plangebied tankstation zodanig is dat daardoor alleen al een niet te aanvaarden situatie zal ontstaan: op het terrein tankstation zelf is er geen ruimte voor 'wachtende' auto's. Daartoe zal dan de Oever-aseweg moeten worden benut. Deze weg (zie ook de stelling met betrekking tot de milieustraat) staat op sommige ogenblikken al vol. Deze (relatief smalle (!)) weg is feitelijk bestemd voor het vrachtverkeer in verband met de ter plaatse gevestigde bedrijven en voorkomen moet worden dat juist dit verkeer wordt gehinderd. Wachtrijen op de weg in verband met het tankstation betekenen niet alleen dat de in- en uitgang van MAX Wonen wordt dicht gezet maar ook dat er gevolgen zijn voor de verkeersafwikkeling.

Ook op dit punt is er geen sprake van een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing. Immers ook aan dit aspect wordt in de plantoelichting geen enkele aandacht besteed. Hetgeen te meer bevreemd nu anderzijds, ik herhaal het, wordt gesteld dat er sprake zal zijn van een sterke verkeersaantrekkende werking.

g.

Aan de hiervoor al genoemde Nota inspraak en vooroverleg ontleen ik:

" De provinciale wegen N371 en N353 behoren tot de meest intensief bereden provinciale wegen in de gemeente Westerveld. Het gaat dan om in totaal 15.000 voertuigen per etmaal. De onderzoekslokatie is goed zichtbaar en bereikbaar vanaf de N371."

Het eerste (de zichtbaarheid) klopt. Het tweede (de bereikbaarheid) niet.

- ik verwijs naar prod. 8, de onderste foto. Op dit moment is er al zeer regelmatig sprake van opstoppen in verband met het afslaan van verkeer (zie de rode aanduiding). Dat probleem zal sterk worden vergroot indien er aan het bedrijven terrein een sterk verkeersaantrekkende functie wordt toegevoegd.
- als de brug openstaat, dan staat er op de N#&! al snel een file van 1 kilometer aan elke kant van de brug. Met de vernieuwde voorrangsregels staan de medewerkers van MAX Wonen (maar deze niet alleen) vaak 15 minuten per keer vast. Deze wachttijden zullen met extra verkeer alleen maar toenemen;
- de N371 is, in verband met de nieuwe 100-km-regeling A28 Assen-Meppel; de automobilist kiest voor binnendoor via Diever/Havelte) behoorlijk drukker geworden; ook een reden om terughoudend te zijn met extra verkeersaantrekkende functies.

Als zienswijze wordt dan ook gesteld dat ten onrechte is gesteld dat er sprake is van een goede bereikbaarheid. Het tegendeel is het geval: de bestaande problematiek zal sterk worden vergroot. Ook dat is niet onderkend.

5.

*

Cliënten, behoudens ... zijn alle van oordeel, en daarmee stemmen ze ook nadrukkelijk in met de op dit punt door de fa. Koops & Zn gegeven zienswijze, dat er ook in het licht van de door uw gemeenteraad vastgestelde Structuurnota (uitgewerkt in de Beleidsnota Lokale economie), sprake is van een bepaald onbegrijpelijk voornemen zijdens het college van burgemeester en wethouders. Alle cliënten zijn van oordeel dat het

beleid vordert dat het bedrijventerrein geschikt blijft voor de bedrijvigheid die middels het nu nog vigerende bestemmingsplan bij recht is toegestaan.

Overigens ook in het licht van het bepaalde in de vigerende planregel 5.1.d. Een regel die in ieder geval voor MAX-Wonen van belang kan zijn.

*

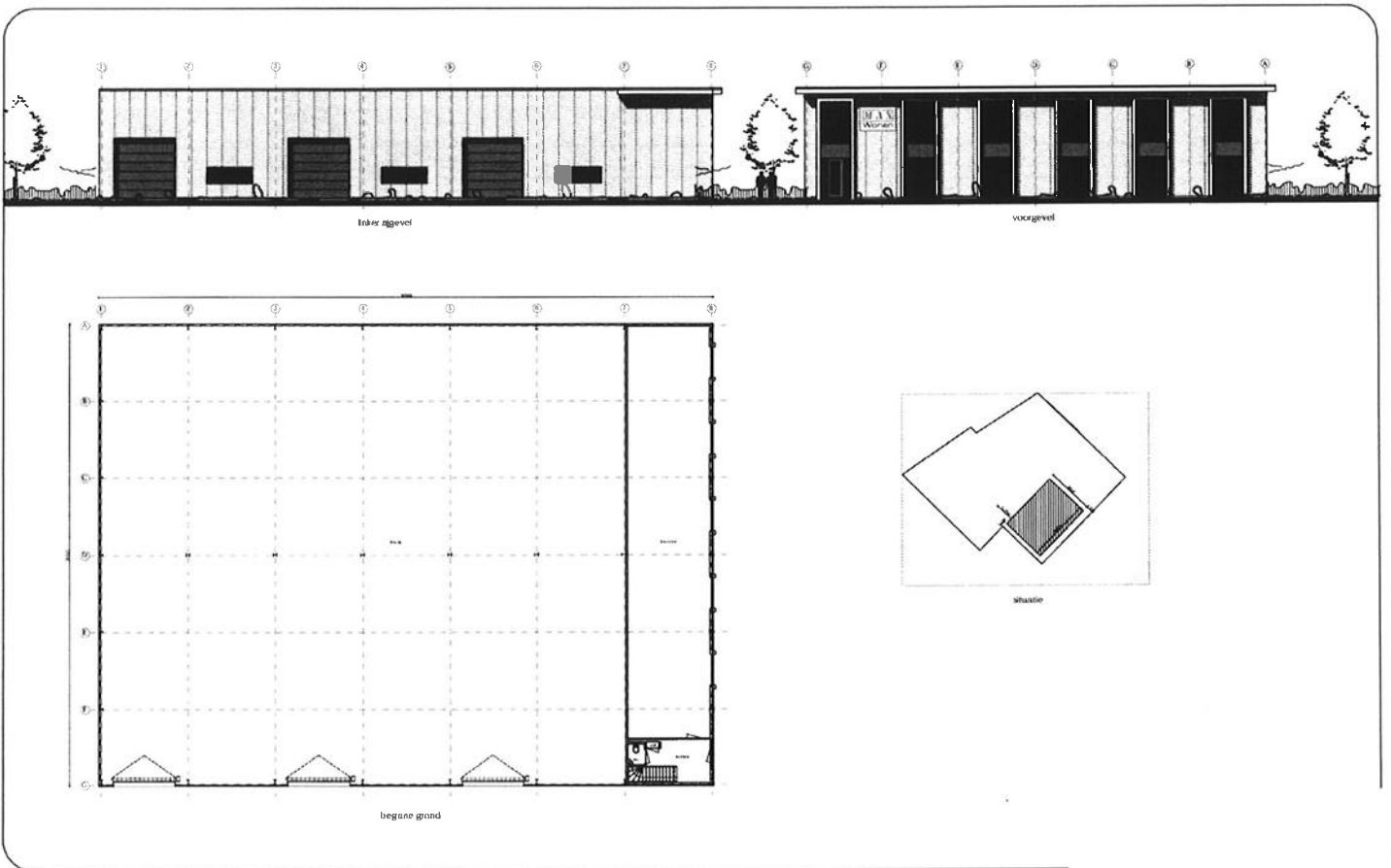
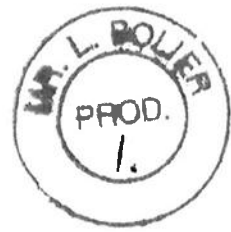
Gevraagd wordt uit te spreken dat het toevoegen van een detailhandelsfunctie als beoogd om de hiervoor gegeven argumentatie niet aan de orde behoort te komen. Gevraagd wordt derhalve de zienswijzen te delen en niet over te gaan tot vaststelling van het ontwerp-bestemmingsplan.

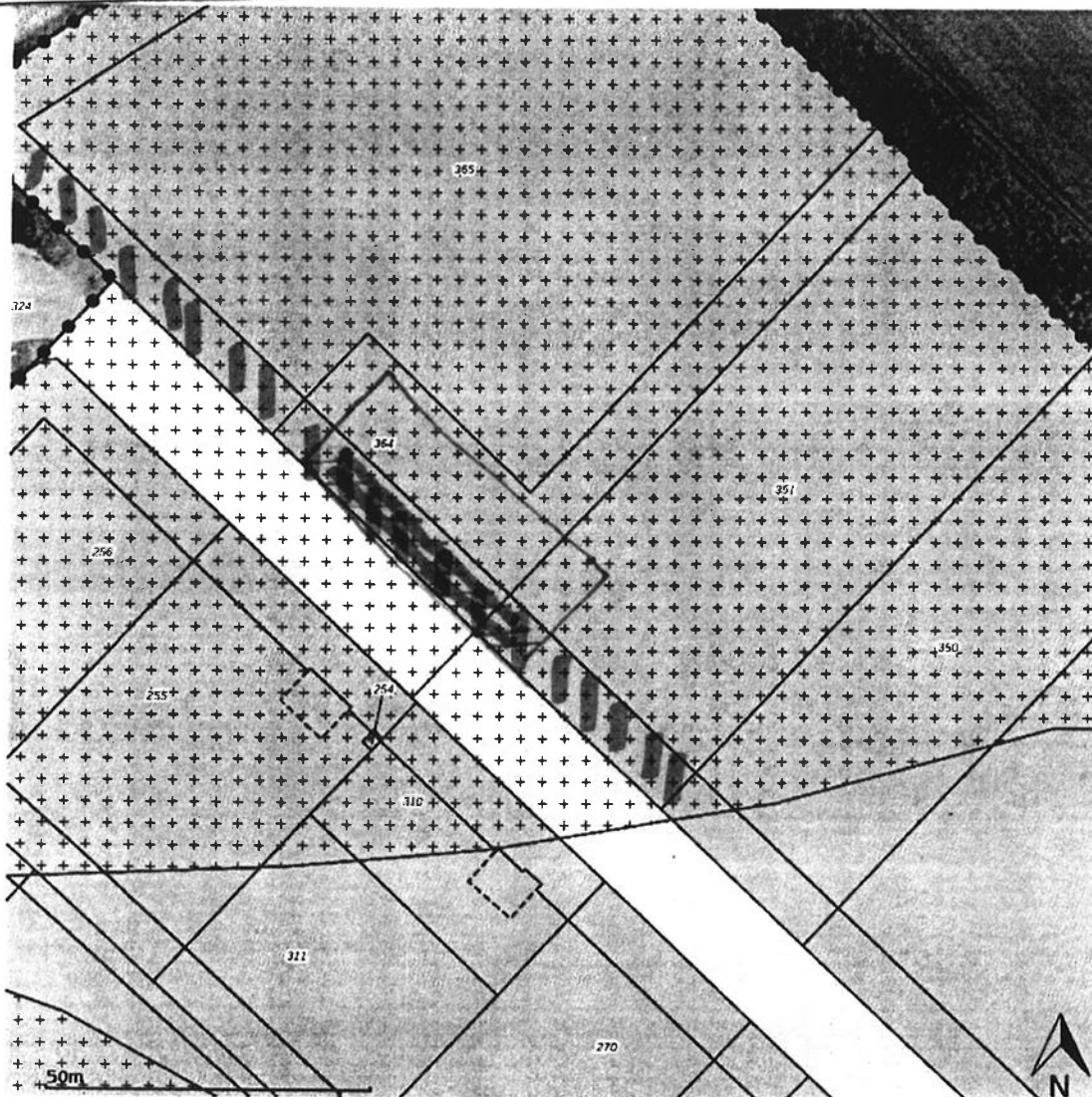
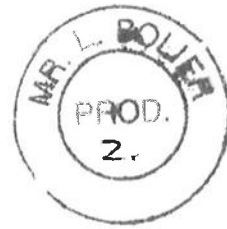
6.

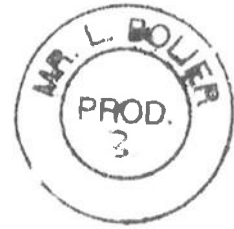
Cliënten behouden zich nadrukkelijk het recht voor de zienswijze nader schriftelijk danwel mondeling aan te vullen en/of toe te lichten.

hoogachtend,

L. Bolier.







4.3 Bedrijven en Milieuzonering

In de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG) wordt informatie gegeven over de gemiddelde milieubelasting van de verschillende typen bedrijven en instellingen. De milieucategorie geeft daarbij een indicatie over de afstand, die tussen de diverse bedrijfstypen en een rustige woonwijk of een milieugevoelig object dient te worden aangehouden, om hinder uit te sluiten of althans tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Beoordeling

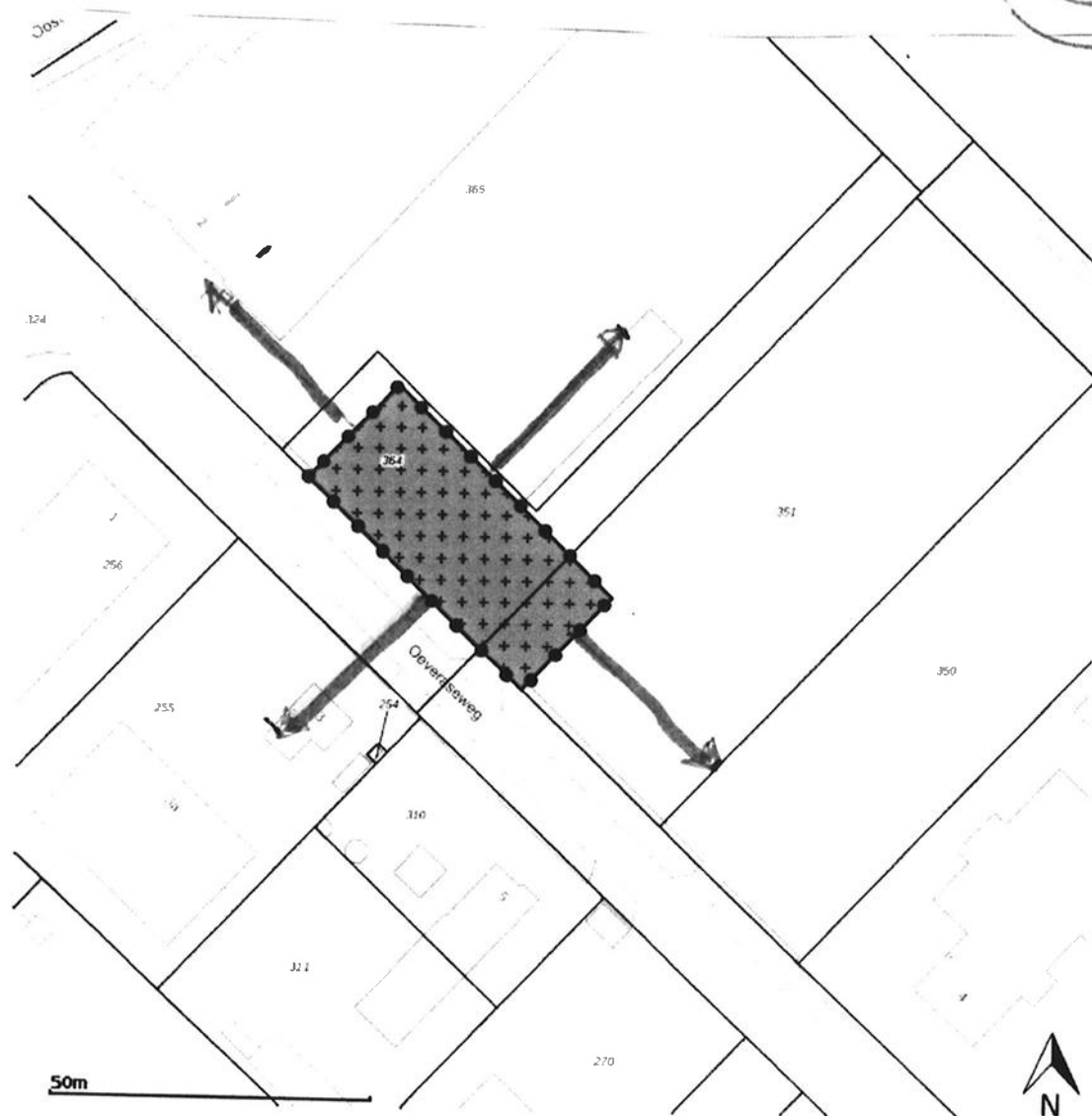
Een tankstation zonder LPG valt op grond van de VNG-publicatie binnen de milieucategorie 2. De bijhorende afstand tot milieugevoelige functies bedraagt 10 meter (gemengd gebied). Aan de overzijde van de weg worden met een specifieke functieaanduiding bedrijfswoningen mogelijk gemaakt. De afstanden worden gemeten van perceel tot perceel. De afstand van onderhavig plangebied tot aan het dichtstbijzijnde perceel met een bedrijfswoning bedraagt circa 14 meter en voldoet daarmee aan de aan te houden afstand.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering staat de uitvoering van het bestemmingsplan derhalve niet in de weg.

SBI-1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
501		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100	10	100	3.2
5020.4	A	Autoplaatwerkrijen	10	30	100	10	100	3.2
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1
505	0	Benzineservicestations:						
505	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2
51	-							
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING						
5121	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoerders	30	30	50	30 R	50	3.1
5121	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoerders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300	50 R	300	4.2
5122		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2
5123		Grth in levende dieren	50	10	100	0	100	3.2
5124		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1
5125, 5131		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1
5132, 5133		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1
5134		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2
5135		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2
5138, 5139		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2
514		Grth in overige consumptieartikelen	10	10	30	10	30	2
5148.7	0	Grth in vuurwerk en munitie:						
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1
5148.7	5	- munitie	0	0	30	30	30	2
5151.1	0	Grth in vaste brandstoffen:						
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1
5151.2	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:						
5151.2	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1
5151.2	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2
5151.3		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2
5152.1	0	Grth in metaalartsen:						
5152.1	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2
5152.2 / 3		Grth in metalen en -halfabrikaten	0	10	100	10	100	3.2
5153	0	Grth in hout en bouwmaterialen:						







4.7 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Daarnaast is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Bij de start van nieuwe bouwprojecten moet onderzocht worden of het effect van een nieuw initiatief relevant is voor de luchtkwaliteit. Er is geen relevantie als aannemelijk kan worden gemaakt, dat de luchtkwaliteit "niet in betekenende mate" aangetast wordt. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden luchtkwaliteitseisen (Stb. 2007, 141). Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin wordt gereguleerd hoe moet worden omgegaan met overschrijdingen op het gebied van de luchtkwaliteit.

Het NSL houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen binnen de voorwaarden van het NSL behoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden die gelden voor luchtkwaliteit. Ook projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit behoeven niet te worden getoetst aan deze grenswaarden. Hieronder vallen onder andere woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen.

Een plan is NIBM als het een toename van de concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/ m^3 voor zowel PM_{10} en NO_2 .

Beoordeling

Middels de NIBM-tool is wel inzichtelijk gemaakt of de extra verkeersbewegingen bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Er worden 140 bezoekers per dag verwacht. Dit levert 280 voertuigbewegingen op. In onderstaande figuur is de berekening weergegeven. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

VOORPAGINA

STEENWIJK

STEENWIJKERLAND

OPRECHTE A
STEENWIJKER COURANT
INDEXAMENS

☁ 27°C



ABONNEREN

DIGITALE KRANT ▾

Inloggen

SERVICE ▾

REGIO

ZOEKEN Q

SPORT

PvdA wil dat Afvalbrengstation in Havelte langer geopend wordt

UIT

7 augustus 2020, 06:35 • Regio

Deel dit artikel



ZAKELIJK NIEUWS

DOSSIERS



Lange rijen voor het Afvalbrengstation in Havelte. Martijn Bijzitter

Havelte - Om een einde te maken aan de lange wachtrijen bij het Afvalbrengstation aan de Oeveraseweg in Havelte, moeten de openingstijden verruimd worden. Dat wil de PvdA in Westerveld.

Het Afvalbrengstation in Havelte is in januari 2014 geopend voor de inwoners van de gemeente Westerveld. Sinds oktober 2016 zijn ook de inwoners van Meppel aangewezen op het afvalstation in de buurgemeente Westerveld. Sinds het uitbreken van het coronavirus lijken de inwoners van Westerveld en Meppel massaal grof vuil, grotere hoeveelheden snoeiafval en al het andere huisvuil dat niet apart wordt ingezameld, weg te gooien. De laatste maanden lopen de

wachttijden dan ook steeds verder op en nemen dagelijks de files op de Oeveraseweg van auto's met volgeladen karretjes zienderogen toe.

Ruimere openingstijden

Voor de PvdA in Westerveld aanleiding om in een schrijven aan B en W van Westerveld te pleiten voor ruimere openingstijden van het Afvalbrengstation. Fractieleider Jan Puper van de PvdA die wachttijden van anderhalf uur meer regelmaat dan uitzondering noemt, stelt voor om het station ook op dinsdag- en donderdagavond te openen. "Werkende mensen kunnen er dan makkelijker heen en zijn niet zijn aangewezen op de zaterdagochtend, het drukste dagdeel van de week." Puper wil ook de infrastructuur op het Afvalbrengstation aanpassen zodat er een betere doorstroming komt voor mensen die afval willen inleveren op het 'gratis' veld. Volgens Puper dringt wethouder Henk Doeve er bij de inwoners van Westerveld op aan om afval beter te scheiden 'aan de bron'. "Dat is prima, maar dan moeten wij ervoor zorgen dat er geen belemmeringen zijn om (grof)vuil naar het Afvalbrengstation in Havelte te brengen", zo zegt hij.

Diftar

Inwoners van Westerveld verzamelen bij huis afval in drie verschillende klike's: voor groente-, fruit- en tuinafval (gft), plastic en metalen verpakkingen en drinkpakken (pmd) en het restafval. Oud papier zamelen scholen en verenigingen in, glas moet in de centrale glasbakken. Tot voor korte wilde de gemeente ook nog oud papier gaan afscheiden aan de bron. Dit leverde enorm veel kritiek op vanuit de samenleving, omdat veel instanties hierdoor een extra inkomstenbron zagen wegvalen. Westerveld denkt momenteel na over het invoeren van diftar. De inwoners gaan dan betalen voor elke kilo restafval.

Lees meer over

REGIO

Deel dit artikel



SUGGESTIES



12:08 STEENWIJKERLAND PREMIUM

'Uitbater afgebrand hotel in Wanneperveen deed eerder al melding bij de politie dat haar zaak in vlammen op zou gaan'



07:35 STEENWIJKERLAND

Voormalig hotel Wanneperveen volledig verwoest door grote brand

09:18 STEENWIJK



Foto 10 Entree weg bedrijventerrein onderzoekslocatie vanaf N371

Bron: Google Maps



Foto 11 Ligging onderzoekslocatie t.o.v. entree bedrijventerrein vanaf N371

Bron: Google Maps



Foto 12 Zicht op onderzoekslocatie vanaf N371

Bron: Google Maps

VERKEERSOPSTOPPINGEN 1.00.00.
AANSLAAN WACHTENDE AUTO'S.
STAR LINE
MARKETINGBURO

DPO Havelte 2190932 dd. 30-09-2019

MR. L. BOLIER | juridische adviezen

Nunspeterweg 25
8075 AA Elspeet

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €9.05

146 gr.

160678

18-



3SRPKS417909569

7970AB 50

2- Leu
Jennekriand Woster
POSTBUS 50,
7970 AB HAVELTĒ
