

Toelichting bij actualisatie verordening auditcommissie 2022

Algemeen

-Aansluitend bij de praktijk van de auditcommissie en op de toekomstige rechtmatigheidsverantwoording door het college, is op verschillende plekken nu gekozen voor een formulering t.a.v. doel en taken die wat breder is dan afstemming met alleen de accountant en wat meer accent op de rol van de commissie t.a.v. P&C-stukken.

Artikel 4 Samenstelling

In de praktijk moet een auditcommissie vrij snel na de verkiezingen benoemd worden om op tijd in de benen te zijn en te kunnen vergaderen over de jaarrekening. Dit maakt de vereiste in de huidige verordening t.a.v. verdeling over oppositie/coalitie een lastige. Voorstel is de mogelijkheid te creëren een vijfde lid te benoemen na coalitievorming. Daarmee kan dan alsnog meer balans worden gevonden in de verhouding oppositie-coalitie.

De specifieke rol die de auditcommissie richting de raad heeft maakt dat de commissie overwegend uit raadsleden zou moeten bestaan. De deelname aan de commissie door burgerleden wordt daarom gemaximeerd op 2.

-Op verzoek van de vorige auditcommissie en het presidium wordt voorgesteld maximaal 1 toehoorder per fractie toe te staan. Daarbij is de mogelijkheid voor de commissie opgenomen om te besluiten dit voor een specifieke vergadering niet toe te staan. Na een jaar moet bezien worden wat het effect is op de vergaderingen van de commissie en of dit in de verordening gehandhaafd moet worden.

Artikel 6 Voorzitter

-Hoewel de aanvankelijke onzekerheid over coalitie/oppositie-rol ook voor de voorzitter geldt, wordt ook in de nieuwe verordening voorgesteld dat de voorzitter een raadslid uit de oppositie dient te zijn. Hiermee wordt voldoende tegenwicht georganiseerd en geborgd dat met voldoende afstand naar de werkzaamheden van de commissie wordt gekeken.

-Een plaatsvervangend voorzitter van de commissie springt in bij een incidentele afwezigheid wat lidmaatschap van coalitie of oppositie minder relevant maakt.

Artikel 7 Vergaderingen

-Voorgesteld wordt het niet openbaar zijn van de vergadering te handhaven om een politiek karakter van de vergaderingen te voorkomen en ruimte te geven aan laagdrempelig gesprek met de adviseurs van de commissie.

-De agenda en besluiten zijn wel openbaar. In aansluiting hierop wordt nu ook gesproken van een besluitenlijst in plaats van een verslag. Openbaar is overigens iets anders dan actief publiceren. In het kader van de Wet Open Overheid zou overigens in de toekomst wel besloten kunnen worden de besluitenlijsten actief openbaar in ibabs te publiceren. Voor raads- en burgerleden worden agenda en besluitenlijsten al wel actief gepubliceerd hetgeen ook in de verordening is vastgelegd.