Gemeente Westerveld

Besluitenlijst van de vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 29 juni 2021

Aanwezig

Voorzitter	**H. Jager**
Griffier	**R. Weernekers**
Raadsleden	
D66	**A.R. Oosterhuis**
CDA	**G.J. Ballast, J.A.G. van der Weyde**
PvdA	**J. Puper, H.A. Jansen**
Progressief Westerveld	**M. van de Kasteelen, W. Beets, J.N. de la Mar**
VVD	**R. Masselink-Den Hollander, C.N.G. Starke, J.P. Slootweg**
Gemeentebelangen	**J. Mones-Kassies, J.H. Bruursema, M. Mulder-Van Eerden**
DSW	**G. Kiers, A.K. Schoenmaker, K. Molenkamp**
Wethouders	**K.H. Smidt, H. Doeven, J.Y.A. de Haas**
Plv. Gemeentesecretaris	**R. Veldman**

Afwezig m.k. -

1.1 Opening

De voorzitter heet de aanwezige raadsleden en het college welkom bij deze openbare raadsvergadering. De voorzitter heet ook de kijkers thuis welkom en merkt op dat er in het gemeentehuis vergaderd wordt maar dat het door corona-maatregelen helaas nog niet mogelijk is publiek bij de vergadering te ontvangen. Hij spreekt de hoop uit dat dit na de zomer wel mogelijk zal zijn.

1.2 Vaststelling agenda

- Voorzitter meldt dat het college heeft verzocht agendapunt 1.10 GVVP af te voeren van de agenda, deze komt in de PaW van 6 juli in aangepaste vorm terug op de agenda. De raad stemt in met dit agendaverzoek.
- Voorzitter meldt dat bij agendapunten 1.11 en 1.15 amendementen worden ingediend en dat dit daarmee bespreekstukken worden.
- Mevrouw Masselink verzoekt om agendapunt 1.18 Bomenbeleid aan te houden. Op verzoek van de heer Beets wordt nadere toelichting hierop gegeven. Er wordt gevraagd om stemming. Mevr. Kiers geeft een stemverklaring. De raad stemt in met dit agendaverzoek met uitzondering van de fractie van Progressief Westerveld.
- De heer Van de Kasteelen heeft verzocht een mededeling te mogen doen vanuit de klankbordgroep Regio Zwolle.
- Met in acht name van bovengenoemde punten stemt de raad in met de voorgestelde agenda.

1.2a Mededeling uit de klankbordgroep Regio Zwolle

- De heer Van de Kasteelen geeft informatie over de instelling van de klankbordgroep, de vertegenwoordiging vanuit raden en Staten hierin, de onderwerpen die daar aan de orde zijn geweest. Aangekondigd wordt een evaluatierapport over Regio Zwolle die in de PaW na de zomer besproken kan worden.

Vaststellen besluitenlijsten

- De besluitenlijsten d.d. 1 juni, 8 juni, 15 en 22 juni 2021 worden ongewijzigd vastgesteld.
- Toezeggingenlijst d.d. 24 juni 2021: de heer Beets vraagt naar de toezegging over het onderzoek betonwegen en duurzaamheid. De heer Doeven kondigt aan dat het de volgende dag beschikbaar zal worden gesteld.

HAMERSTUKKEN

Agendapunt	1.5
Onderwerp	Voorstel herbenoeming lid Rekenkamercommissie
Portefeuillehouder	

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
De heer H. Beerda voor een tweede periode van vier jaar, met ingang van 1 juli 2021, te herbenoemen tot lid van de Rekenkamercommissie Westerveld.
Toelichting
De heer H. Beerda, lid van de rekenkamercommissies (in personele unie) van Meppel, Staphorst, Steenwijkerland en Westerveld is beëdigd door uw gemeenteraden met ingang van 1 juli 2017. De verordening die in de vier gemeenten van kracht is, geeft aan dat de leden voor vier jaar worden benoemd en dat zij één keer kunnen worden herbenoemd voor een periode van vier jaar (artikel 2.2, lid 4).
De eerste periode van de heer Beerda loopt af in de zomer van 2021. De heer Beerda heeft aangegeven voor herbenoeming in aanmerking te willen komen. Voorgesteld wordt om de heer Beerda voor een tweede periode van vier jaar, met ingang van 1 juli 2021, te herbenoemen tot rekenkamercommissielid. De rekenkamercommissie benoemt uit haar midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter, het is dus niet aan de raad een voorzitter te benoemen.
Conclusie voorzitter
De heer Beerda wordt bij acclamatie herbenoemd. Het voorstel wordt unaniem, zonder stemming, aangenomen.
Toezeggingen

Aantekeningen
De heer Beerda legt en overstaan van de voorzitter de Verklaring en belofte af.

Agendapunt	1.6
Onderwerp	Voorstel klachtenregeling gemeente Westerveld
Portefeuillehouder	H. Jager

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
De Klachtenregeling gemeente Westerveld 2021 vaststellen.
Toelichting
In december 2019 is de nieuwe klachtenregeling in het college behandeld. In januari 2020 is de klachtenregeling voor instemming voorgelegd aan de OR. Door afwezigheid wegens ziekte heeft de afhandeling van deze regeling een jaar op zich laten wachten. Nu kan de klachtenregeling door het college en vervolgens door de raad worden vastgesteld. Het presidium heeft op 30 maart 2021 ingestemd met deze klachtenregeling die ook geldt voor klachten voor raadsleden en medewerkers van de griffie. Uiteraard geldt deze niet voor uitspraken van raadsleden gedaan tijdens vergaderingen.
Nadat de Klachtenregeling 2021 door zowel het college als de raad is vastgesteld, kan deze worden gepubliceerd en in werking treden.
Conclusie voorzitter
Het voorstel wordt unaniem, zonder stemming, aangenomen.
Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt	1.7
Onderwerp	Vaststellen verantwoording fractiebudgetten 2020 en vaststellen fractiebudgetten 2021
Portefeuillehouder	

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
De gemeenteraad besluit de volgende verantwoording van de fractievergoedingen vast te stellen:
- Verantwoording fractievergoedingen 2020
Besluitpunt 2:
De gemeenteraad besluit de volgende fractiebudgetten voor 2021 vast te stellen:
€ 3.000,00 voor de fractie van Progressief Westerveld
€ 2.500,00 voor de fractie van de PvdA
€ 2.900,00 voor de fractie van Gemeentebelangen Westerveld

€ 2.900,00 voor de fractie van DSW
€ 2.900,00 voor de fractie van de VVD
€ 2.500,00 voor de fractie van het CDA
€ 1.575,00 voor de fractie van D66
Besluitpunt 3:
De gemeenteraad stemt in met de uitbetaling van:
€ 2.250,00 voor de fractie van Progressief Westerveld
€ 1.084,84 voor de fractie van de PvdA
€ 1.955,96 voor de fractie van Gemeentebelangen Westerveld
€ 935,66 voor de fractie van DSW
€ 0,00 voor de fractie van de VVD
€ 1.528,11 voor de fractie van het CDA
€ 1.181,25 voor de fractie van D66

Toelichting

Conclusie voorzitter
Het voorstel wordt unaniem, zonder stemming, aangenomen.
Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt	1.8
Onderwerp	Voorstel beleidsplan Integrale schuldhulpverlening 2021-2025
Portefeuillehouder	J.Y.A. de Haas

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Het Beleidsplan integrale schuldhulpverlening 2021-2025 vaststellen, onder gelijktijdige intrekking van het Beleidsplan integrale schuldhulpverlening 2012 (van 30 oktober 2012).
Toelichting
De maatschappelijke bewustwording rondom de gevolgen van problematische schulden is de afgelopen jaren sterk toegenomen. In de aanpak en het voorkomen van armoede en schuldenproblematiek is nauwe samenwerking tussen betrokken partijen, ministeries en gemeenten georganiseerd in de Brede Schuldenaanpak (2018). Vanuit een gedeeld beeld en dezelfde uitgangspunten wordt sindsdien invulling en uitvoering gegeven aan het schuldenbeleid. Om de doelstellingen hiervan te realiseren, zijn vanaf 1 januari 2021 verschillende wetten ingevoerd en is de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (hierna: Wgs) aangepast. De wijzigingen in de wet hebben impact op verschillende processen bij de gemeente Westerveld rondom preventie, vroegsignalering, de uitvoering van schuldhulpverlening en incasso. Het betreft de volgende wetten:

- Aanpassing van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs);
- Wet vereenvoudiging beslagvrije voet (Wvbvv);
- Adviesrecht gemeenten bij schuldenbewind (Ags);
- Wet stroomlijning keten voor derdenbeslag, ook wel bekend als verbreed beslagregister (vbr). Hierbij dient aangemerkt te worden dat de verbreding van het beslagregister vanaf 2022 gefaseerd zal worden ingevoerd.

Door de wijziging van de Wgs komt er een aantal nieuwe en een aantal veranderende taken op de gemeenten af. Deze taken hebben impact op het beleid van de gemeente dat zij in het kader van deze wetgeving voert. Een aantal van deze taken richt zich meer op het uitvoerend proces, en er is ook een aantal thema's waarop van de gemeente wordt gevraagd (nieuw) beleid op te ontwikkelen. In dit voorliggende beleidsplan integrale schuldhulpverlening 2021-2025 worden de kaders en de wijze waarop we invulling willen geven aan het beleid, uiteengezet.
Om de nieuwe wettelijke taak vroegsignalering uit te kunnen gaan voeren is er voor gekozen om deze eerst nader uit te werken (zie concept-uitvoeringsplan, die door het college wordt vastgesteld, zodra het beleidsplan is vastgesteld) en in later stadium in te gaan op het adviesrecht gemeenten bij schuldenbewind en de wet stroomlijning keten voor derdenbeslag.
Conclusie voorzitter
Het voorstel wordt unaniem, zonder stemming, aangenomen.
Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt	1.9
Onderwerp	Voorstel niet uitvoeren Persoonsgebonden budget voor cultuur
Portefeuillehouder	H. Doeven

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Instemmen met het niet uitvoeren van persoonsgebonden budget voor culturele activiteiten en de passages over persoonsgebonden budget uit de Visie op Cultuur te halen.
Toelichting
In de Visie op Cultuur (2018) staat: *Bekostiging van Talentontwikkeling en culturele vorming zijn persoonsgebonden en niet meer organisatie gebonden. Alle inwoners moeten de mogelijkheid krijgen om zich te ontwikkelen*. Het advies is om af te stappen van deze ambitie vanwege de volgende redenen:

- Het is niet in lijn met de nieuwe Cultuureducatie Koers;
- Inwoners met een minimum inkomen kunnen een beroep doen het Jeugd- en volwassenenfonds Sport & Cultuur;
- Ervaringen van andere gemeenten.

Conclusie voorzitter
Het voorstel wordt, zonder stemming, unaniem aangenomen.
Toezeggingen

Aantekeningen
Mevrouw Masselink geeft een stemverklaring

Agendapunt	1.10 – AFGEVOERD BIJ VASTSTELLEN VAN DE AGENDA
Onderwerp	Voorstel Prioritering uitvoeringsprogramma GVVP in relatie tot de Voorjaarsrapportage 2021
Portefeuillehouder	H. Doeven

Agendapunt	1.12
Onderwerp	Voorstel jaarrekening 2020, begrotingswijzigingen 2021 en 'ontwerp'begroting 2022 SSC ONS
Portefeuillehouder	K.H. Smidt

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Kennis nemen van de jaarrekening en het jaarverslag 2020van de GR ONS
Besluitpunt 2:
Kennis nemen van de begrotingswijziging voor 2021.
Besluitpunt 3:
Kennis nemen van de kaderbrief en de begroting 2022 van de GR ONS
Besluitpunt 4:
De GR ONS in kennis stellen van het feit dat geen (nadere) zienswijze wordt ingediend.
Toelichting
Op basis van artikel 15 van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie biedt het Shared Service Centrum ONS (BVO SSC ONS) namens het bestuur van de BVO SSC ONS de jaarrekening 2020, begrotingswijzigingen 2021 en begroting 2022 aan de raad aan. Dit hebben zij, conform de Wet op de Gemeenschappelijke Regeling, uitgevoerd vóór 15 april 2021.
SSC ONS stelt de raad in de gelegenheid om vóór 10 juni 2021 een zienswijze op deze begroting schriftelijk kenbaar te maken. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke termijn van acht weken.
Het bestuur (BVO SSC ONS) dient de vastgestelde begroting, conform de wet op de gemeenschappelijke regelingen, vóór 1 augustus 2021 aan Gedeputeerde Staten van de provincie(s) op te sturen.
Conclusie voorzitter
Het voorstel wordt, zonder stemming, unaniem aangenomen.

Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt	1.13
Onderwerp	Voorstel Jaarrekening 2020 en Begroting 2022 van Recreatieschap Drenthe
Portefeuillehouder	J.Y.A. de Haas

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
De Jaarrekening 2020, alsmede de ontwerp Begroting 2022 en meerjarendoorrekening van het Recreatieschap Drenthe voor kennisgeving aan te nemen.
Besluitpunt 2:
Geen nadere zienswijze op de begroting 2022 en jaarrekening 2020 in te dienen en het Algemeen Bestuur van het Recreatieschap hiervan in kennis te stellen voorafgaand aan de vergadering van het Algemeen Bestuur van donderdag 8 juli 2021.
Besluitpunt 3:
De gemeentelijke bijdrage voor 2022 en volgende jaren te verwerken in de meerjarenbegroting.
Toelichting
Het Recreatieschap Drenthe heeft de jaarrekening 2020 en de Begroting 2022 ingediend bij de gemeenteraad voor het geven van een zienswijze. Op grond van de gemeenschappelijke regeling zendt het bestuur een ontwerpbegroting (Kadernota 2022) aan de gemeenteraad en dient uw college en de gemeenteraad kennis te nemen van deze stukken. Deze kunnen hun zienswijze geven. De opmerkingen worden meegenomen bij de behandeling van de jaarstukken in de vergadering van het Algemeen Bestuur van donderdag 8 juli 2021.
Het Recreatieschap Drenthe heeft tevens de Jaarrekening 2020 aangeboden. Deze wordt voor kennisgeving aangeboden aan de gemeenteraad.
Conclusie voorzitter
Het voorstel wordt, zonder stemming, unaniem aangenomen.
Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt	1.14
Onderwerp	Voorstel Ontwerpbegroting 2022, jaarverslag en jaarrekening 2020 Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Publiek Vervoer Groningen Drenthe (GR Publiek Vervoer)
Portefeuillehouder	H. Doeven

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Kennisnemen van het Jaarverslag en de Jaarrekening 2020 van de GR Publiek Vervoer;
Besluitpunt 2:
Kennisnemen van de Ontwerpbegroting 2022 van de GR Publiek Vervoer;
Besluitpunt 3:
Geen nadere zienswijze op de ontwerpbegroting 2022 in te dienen en de GR Publiek Vervoer hiervan in kennis te stellen.
Toelichting
De GR Publiek Vervoer heeft de ontwerpbegroting 2022 toegezonden aan de gemeenteraad voor het geven van een zienswijze. Tevens hebben zij het jaarverslag en jaarrekening 2020 aan de raad toegezonden.
Conclusie voorzitter
Het voorstel wordt, zonder stemming, unaniem aangenomen.
Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt	1.16
Onderwerp	Voorstel Jaarstukken 2020 en de ontwerpbegroting 2022 van GGD Drenthe
Portefeuillehouder	J.Y.A. de Haas

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Kennisnemen van de ontwerpbegroting 2022 inclusief de meerjarenraming 2022-2025 van GGD Drenthe en deze voorleggen aan de gemeenteraad met het voorstel hierop geen zienswijze in te dienen.
Besluitpunt 2:
Kennisnemen van de jaarstukken 2020 van de GGD Drenthe;
Besluitpunt 3:
Kennisnemen van de ontwerpbegroting 2022 inclusief de meerjarenraming 2022-2025 van GGD Drenthe en hierop geen zienswijze in te dienen.
Toelichting
Op 16 april 2021 hebben wij van GGD Drenthe de jaarrekening 2020 en de ontwerpbegroting 2022 (inclusief meerjarenraming 2022-2025) ontvangen. Voorgesteld wordt om kennis te nemen de jaarrekening 2020 en de ontwerpbegroting 2022 (inclusief meerjarenraming 2022-2025) en deze ter kennisname voor te leggen aan de gemeenteraad. Aan de gemeenteraad daarbij voorstellen geen zienswijze op de ontwerpbegroting 2022 in te dienen.
Conclusie voorzitter
Het voorstel wordt, zonder stemming, unaniem aangenomen.
Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt	1.17
Onderwerp	Voorstel RUD Drenthe; jaarcijfers 2020, begroting 2021, vooruitblik 2021
Portefeuillehouder	H. Doeven

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Het college stemt in met de verdeling van het tekort over 2020.
Besluitpunt 2:
Het college vraagt de Raad om € 24.772 op te nemen in de najaarsnota vanwege de nieuwe kostenverdeelsystematiek van de RUD.
Dit betreft tevens een structurele kostentoename.
Besluitpunt 3:
Het college informeert de Raad over de financiële ontwikkelingen bij de RUD. Op het moment van schrijven is er nog geen duidelijkheid over de begroting 2022 maar het is duidelijk dat een aantal kosten toeneemt.
Toelichting
2020
Op grond van artikel 26 van de Gemeenschappelijke Regeling biedt de RUD voor 15 april de jaarcijfers (bijlage) aan de Raden aan.

Afgelopen jaren.
De afgelopen jaren lieten een opbouwproces zien waarbij met vallen en opstaan financiële en organisatorische stabiliteit werd bereikt. Aanvankelijk was de RUD met enige tegenzin en navenant budget opgetuigd. Een extern onderzoek (Seinstra & vd Laar 2017) wees uit dat de RUD onvoldoende was toegerust en dat de facilitering moest worden verbeterd. Daarop zijn aanbevelingen uitgevoerd. Door ziekteverzuim en personeelskrapte is de produktie steeds rond 10% achter gebleven. De organisatie is geprofessionaliseerd en de kwaliteit is goed en zeker beter dan de gemeenten in huis hadden voor de oprichting van de RUD. Er is over het algemeen vertrouwen in de RUD.

Voor 2020 zijn vier zaken van belang:
-Er is een tekort van, Drenthebreed, 82.037,-. Voor Westerveld is dit volgens de gangbare verdeelsleutel € 2953,- (algemeen) plus 1503,- (gerelateerd aan COVID-19 en mogelijk declarabel bij Rijk). Op 14 april is door het AB van de RUD voorgesteld het tekort aldus over de deelnemers te verdelen. Hier kunnen de colleges nog binnen 8 weken op reageren. Voorgesteld wordt hiermee in te stemmen.
-Op 14 december 2020 heeft het AB na een zienswijzenronde besloten om vanaf 1 januari 2020 (dus met

terugwerkende kracht!) af te rekenen op basis van geleverde uren conform een nieuwe verdeelsystematiek. De nieuwe systematiek is afrekening op basis van de werkelijk geleverde uren. De systematiek wordt vanaf 1 januari 2020 gehanteerd in de verrekening. Daardoor gaat Westerveld meer betalen dan in het verleden (mits het programma wordt uitgevoerd). De bijdrage van Westerveld gaat omhoog van 521.922 (bijlage jaarstukken 2020, pag 100, kolom 1) naar 544.846 (kolom 3). Dit "meer betalen" kan worden gezien als meer naar prestatie betalen. Eigenlijk betaalde Westerveld in het verleden te weinig, en andere gemeenten te veel. Om die reden heeft het college van Westerveld bij monde van de heer Doeven in het AB ingestemd met deze verdeelsystematiek.
-Er zijn echter in 2020 minder uren geleverd. Dat heeft veel te maken met personeelskrapte en corona. Bij de afrekening op basis van uurtarief blijkt er 37.516 (laatste kolom) te veel te zijn betaald. Die wordt terugbetaald.
-De RUD Drenthe heeft geen eigen reserves. U wordt gevraagd om akkoord te gaan met het verdelen van het tekort over de Drentse gemeenten naar verhouding van de bijdragen als hierboven becijferd. Dit akkoord is als zienswijze naar het bestuur van de RUD mede te delen.
-De jaarstukken zijn van een positief accountantsverslag voorzien.

2021
De begroting voor 2021 is vorig voorjaar vastgesteld. Voor 2021 moet vanwege de nieuwe verdeelsystematiek een financiële tegenvaller van 24.722,- worden opgenomen in de najaarsrapportage. In 2021 is geen kostentoename opgenomen, alleen een indexering. De verwachte productiviteit is iets teruggebracht vanwege het gestegen ziekteverzuim. Het ziekteverzuim is bij de RUD een hardnekkig probleem. Het heeft geen samenhang met de bedrijfsvoering of arbeidsomstandigheden. Officieel staat in de begroting nog de "oude" bijdrage van 510.750 omdat deze is vastgesteld voordat de systematiek werd aangepast.

2022
De begroting 2022 had een rommelige aanloop. In december 2020 werd een kadernota aangeleverd zonder verrassingen, maar kort daarna kwam een addendum met 1,177 Mio aan extra kosten (op het totaal van ongeveer 15 Mio). Kort daarop kwam er nog een grove raming van een verwachte "10%" aan extra kosten vanwege de Omgevingswet (die in 2022 in werking treedt), waarvoor nog geen onderbouwing was. Het bestuur heeft de ontwerpbegroting afgekeurd en een ambtelijke werkgroep aan het werk gezet om de ontwerpbegroting door te lichten.

Conclusie voorzitter
Het voorstel wordt, zonder stemming, unaniem aangenomen.

Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt	1.18 AFGEVOERD BIJ HET VASTSTELLEN VAN DE AGENDA
Onderwerp	Voorstel startnotitie Bomenbeleid
Portefeuillehouder	H. Doeven

Agendapunt	1.19
Onderwerp	Voorstel bespreken voorziening kunstwerken
Portefeuillehouder	K.H. Smidt

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Kennisnemen van bijgaande raadsmemo van het college betreffende Voorziening groot onderhoud kunstwerken.
Besluitpunt 2:
Instemmen met het terugdraaien van de korting op de dotatie voorziening groot onderhoud kunstwerken van € 45.000 in 2021. En deze te verwerken in de Voorjaarrapportage 2021.
Besluitpunt 3:
Instemmen met een extra dotatie in 2020 van € 6.674 ter aanvulling op het negatief worden van de voorziening eind 2020. En deze te verwerken in de Jaarrekening 2020.
Besluitpunt 4:
Instemmen met een extra dotatie in 2020 van € 274.315 ter aanvulling op het negatief worden van de voorziening eind 2028. En deze te verwerken in de Jaarrekening 2020.

Toelichting

Bij de behandeling van de begroting 2021 was er discussie over de extra dotatie aan de voorziening kunstwerken in 2020 en het verlagen van de jaarlijkse dotatie in 2021 met hetzelfde bedrag. Er was onduidelijkheid over de uitgaven in relatie tot het meerjaren onderhoudsplan kunstwerken. Om een beter inzicht te geven hoe een voorziening werkt en wat de specifieke spelregels zijn is bijgevoegde memo opgesteld.

Er wordt voorgesteld de dotatie voorziening uit te voeren conform BBV.

Conclusie voorzitter

Het voorstel wordt, zonder stemming, unaniem aangenomen.

Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt 1.11 (bespreekstuk)

Portefeuillehouder J.Y.A. de Haas

Besluitpunt(en)

Besluitpunt 1:
Kennisnemen van de (voorlopige) jaarrekening 2020 en daarbij instemmen dat het positief resultaat 2020 toegevoegd wordt aan de algemene reserve van Reestmond;
Besluitpunt 2:
Inbrengen bij de ontwerpbegroting 2022 en meerjaren doorrekening 2023-2025 dat de overheadkosten dienen te dalen in verhouding met de afname van het personeel door het afstoten van de groen en grijs activiteiten en de daarmee aangepaste gemeentelijke bijdrage voor 2022 en volgende jaren verwerken in meerjarenbegroting;
Besluitpunt 3:
Een zienswijze geven op de ontwerpbegroting 2022 en meerjaren doorrekening 2023-2025, volgens bijgevoegd concept

Toelichting

Op 13 april 2021 ontvingen college en raad de voorlopige jaarrekening 2020, de ontwerp-begroting 2022 en de meerjarendoorrekeningen 2023-2025 van Reestmond.
De voorlopige jaarrekening is op 8 april 2021 door het Dagelijks bestuur vastgesteld. De financiële gevolgen van Corona blijken voor Reestmond beperkt te zijn geweest; ten opzichte van de (gewijzigde) begroting is er een positief resultaat van € 267.000. De accountant zal naar verwachting binnenkort de goedkeurende verklaring afgeven. Op 8 juli 2021 staat de vaststelling de jaarrekening geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur.
Overeenkomstig artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen dient deze ontwerp-begroting 2022 uiterlijk 8 weken voordat het aan de Algemeen bestuur wordt aangeboden aan de raden te worden aangeboden waarbij de gelegenheid wordt geboden om een zienswijze in te dienen.

Conclusie voorzitter

Het voorstel wordt inclusief ingediend amendement, zonder stemming, aangenomen.

Toezeggingen

Aantekeningen

De heer De la Mar en mevrouw Kiers dienen een amendement in met het voorstel tot het indienen van een andere zienswijze, bijgevoegd bij deze besluitenlijst. De wethouder ziet geen bezwaar bij het indienen van deze zienswijze.

Agendapunt 1.15 (bespreekstuk)

Onderwerp Voorstel Ontwerpbegroting 2022 en Jaarstukken 2020 Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Drenthe

Portefeuillehouder H. Jager

Besluitpunt(en)

Besluitpunt 1:
Kennis te nemen van jaarstukken 2020 Veiligheidsregio Drenthe;
Besluitpunt 2:
Kennisnemen van de ontwerpbegroting 2022 van de Veiligheidsregio Drenthe en geen nadere zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2022.

Toelichting

De veiligheidsregio Drenthe heeft de ontwerpbegroting 2022 toegezonden aan de gemeenteraad voor het geven van een zienswijze. Tevens hebben zij de jaarstukken 2020 aan de raad toegezonden.

Conclusie voorzitter

Het voorstel wordt inclusief amendement unaniem, zonder stemming, aangenomen.

Toezeggingen

Aantekeningen

De heer Van de Kasteelen dient een amendement in, burgemeester Jager meldt het amendement te kunnen steunen.

Agendapunt	1.21
Onderwerp	Voorstel gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Natuurcamping Olde Bargen
Portefeuillehouder	K.H. Smidt

Besluitpunt(en)

Besluitpunt 1:
De zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
Besluitpunt 2:
Op de zienswijzen en wijzigingsvoorstellen te besluiten conform het bepaalde in de nota van zienswijzen;
Besluitpunt 3:
De analoge en digitale versie van het ontwerp-bestemmingsplan 'Natuurcamping De Olde Bargen Dwingeloo', bestaande uit toelichting op de bestemmingen, de regels en een verbeelding met planidentificatie NL.IMRO.1701.509PHZOldeBargenDW-0002 gewijzigd vast te stellen;
Besluitpunt 4:
Het vastgestelde plan de planidentificatie NL.IMRO.1701.509PHZOldeBargenDW-0003 toe te kennen en digitaal en analoog beschikbaar te stellen.

Toelichting

Het ontwerpbestemmingsplan voor natuurcamping Olde Bargen heeft ter inzage gelegen. Er is een aantal zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan ziet toe op het realiseren van maximaal 8 zogenaamde sterrenwoningen. Hiervoor wordt een deel van de bestaande standplaatsen vrijgemaakt. Deze sterrenwoningen hebben een bijzondere vorm en uitstraling en zijn in die zin een toevoeging aan het bestaande aanbod recreatiewoningen in Westerveld. Het idee hierachter is aansluiting op de sterrenwacht van Dwingeloo. Het plan past binnen de uitgangspunten voor recreatieterreinen waarbij de mogelijkheid wordt geboden om een deel van een bestaand terrein te herinrichten met nieuwe vormen van recreatief verblijf. De zienswijzen geven aanleiding het plan gewijzigd vast te stellen.

Conclusie voorzitter

- Ordevoorstel PvdA om het voorstel uit te stellen tot na het zomerreces: het ordevoorstel wordt door de raad verworpen met stemmen vóór het ordevoorstel van de fracties van PvdA en VVD.
- Het voorstel wordt na debat in stemming gebracht en na hoofdelijke stemming aangenomen Tegen het voorstel stemmen de raadsleden van de VVD, Masselink, Slootweg, Starke en de PvdA, Jansen en Puper. De overige 12 raadsleden stemmen vóór het voorstel.

Toezeggingen

Aantekeningen

- Er wordt door de raadsleden gedebatteerd over de uitvoering van de participatie en de toetsing van het ruimtelijk kader.
- De heer Puper doet een ordevoorstel om deze vergadering niet over het onderwerp te beslissen welke wordt verworpen.
- Bij de besluitvorming over het voorstel legt de heer Van de Kasteelen een stemverklaring af.

Motie vreemd aan de orde van de dag (CDA, VVD) – Witte Anjer Perk

Agendapunt	1.22
Onderwerp	Motie vreemd aan de orde van de dag (CDA en VVD) – Witte anjerperk

Conclusie voorzitter

De motie wordt overgenomen door het college. Indieners trekken de motie daarop in.

Toezeggingen

Burgemeester Jager zegt toe uitvoering te geven aan hetgeen in de motie Witte Anjerperk is gevraagd waaronder de terugkoppeling op korte termijn.

Aantekeningen
-De heer Van der Weyde (CDA) dient een motie in met een oproep tot het realiseren van een Witte Anjer Perk op een geschikte locatie in samenspraak met de lokale veteranen. De heer Slootweg geeft als mede-indiener een aanvullende toelichting.

Motie vreemd aan de orde van de dag 1. (DSW, Gemeentebelangen, VVD) – GVVP in relatie met N855 en Abri Lhee en 2. (Progressief Westerveld) – Bushalte Lhee

Agendapunt	1.23
Onderwerp	Motie vreemd aan de orde van de dag (DSW, GB, VVD) – N855/abri Lhee Motie vreemd aan de orde van de dag (PW) – bushalte Lhee/Lheebroek

Conclusie voorzitter
Na debat worden de moties ingetrokken zodat zaken kunnen worden uitgezocht. Beoogd wordt de moties op 6 juli opnieuw te agenderen en alsnog in stemming te brengen.
Toezeggingen

Aantekeningen
-De heren Schoenmaker en Van de Kasteelen dienen ieder een motie in
-Wethouder Doeven adviseert negatief over de moties o.a. met het oog op mogelijke vertraging van de plannen die er al wel liggen.
-Na debat en reactie van portefeuillehouder Doeven blijken er nog zaken te moeten worden uitgezocht/aangescherpt. Indieners geven aan de moties te willen aanhouden waarmee ze voor deze vergadering als ingetrokken worden aangemerkt.

Ordevoorstel
De voorzitter doet met het oog op de tijd het ordevoorstel om de andere 2 geagendeerde moties door te schuiven naar de volgende raadsvergadering op 6 juli. Na inventarisatie blijkt dat 2 van de 3 rondvragen schriftelijk kunnen worden afgedaan.

De raad stemt hiermee in. De moties Verlichting fietspad Boskampbrug-Pijlerbrug (1.24) en Weidevogels (1.25) worden hiermee van de agenda afgevoerd.

De heer Puper stelt op grond hiervan voor om op 6 juli de vergadering om 14.00 uur te beginnen. Hier wordt door de raad mee ingestemd.

Sluiting
De voorzitter sluit hiermee de besluitvormende vergadering en gaat door naar het Vragenuur.

Rondvraag 1 PvdA – Havelte afwatering (de heer Puper)
Deze rondvraag wordt schriftelijk beantwoord.

Rondvraag 2 VVD – Communicatie ondernemers (mevrouw Masselink-Den Hollander)
- Mevrouw Masselink stelt naar aanleiding van een casus van een horeca-ondernemer in Havelte een vraag over de communicatie door de gemeente met ondernemers.
- Wethouder Smidt licht de achtergrond toe, geeft aan wat de afspraken rond de individuele casus zijn en geeft aan te willen kijken naar manieren om de ambtelijke communicatie/coördinatie in dergelijke gevallen te verbeteren.

Rondvraag 3 DSW – Veiligheid school Darp (mevrouw Kiers/de heer Molenkamp)
Deze rondvraag wordt schriftelijk beantwoord.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 21 september 2021

de griffier,

R. Weernekers

de voorzitter,

H. Jager