

**Aan het College van B&W
Gemeente Westerveld**

Dwingeloo, 1-1-2024

Onderwerp: wateroverlast openbare weg Lhee

Geacht college,

Ten gevolge van de vele regen is er wateroverlast ontstaan op de openbare weg Lhee te Dwingeloo.

Dhr. , wonende , heeft naar de gemeente gebeld om dit te melden omdat de weg nog steeds open was en de rechter rijbaan eigenlijk niet veilig was. Dhr. kreeg een leidinggevende te spreken, deze man was net 3 maanden in dienst, kende Lhee niet en antwoordde "daar doen we niets aan". We hebben er begrip voor dat een nieuw iemand niet meteen alles kent, maar hij had ook de moeite kunnen nemen om even te gaan kijken.

Pas nadat een inwoner van Lhee de situatie door heeft gegeven aan RTV Drenthe, werd er actie ondernomen.

Er werd een hek geplaatst.

Dhr. heeft vervolgens de gemeente gebeld dat het ter plaatse van het hek donker is en dat het voor de veiligheid beter zou zijn om een licht o.i.d. aan te brengen. Je wilt immers geen ongelukken.

Daarop heeft de gemeente borden geplaatst (zonder verlichting).

Dhr. voelt zich totaal niet serieus genomen.

Op donderdag 14-12-23 krijgt dhr. , wonende , bezoek van dhr. (of ?) van de gemeente Westerveld.

Hij legt uit dat hij een oplossing zoekt voor het waterprobleem op de openbare weg richting Lhee, langs de akker van

Door de vele regenval blijft het water staan en is de rechterkant van de weg niet begaanbaar.

Volgens dhr. is de beste oplossing dat er een greppel gegraven wordt incl. een buis onder de weg door om af te wateren op een sloot die op eigen grond ligt, grond en sloot van dhr. en dhr. .

Dhr. antwoordt dhr. dat dat niet gaan gebeuren.

Zowel dhr. als dhr. hebben part noch deel aan het veroorzaken van dit waterprobleem.

Dhr. biedt aan dat er watermonsters genomen kunnen worden, mocht het water niet zuiver zijn, en ook dat de gemeente dan de sloot zal onderhouden.

Hierop heeft dhr. duidelijk aangegeven dat het antwoord nee blijft. Hij heeft een ander stuk land waar de gemeente de sloot van schoon maakt, dat altijd gepaard gaat met schade aan de palen e.d. En bovendien gaat hij de zeggenschap over zijn eigen sloot niet afgeven. Dat hoeft hij ook niet want hij is niet de veroorzaker van het probleem.

Dhr. is voornemens ook bij dhr. langs te gaan en vertrekt met de mededeling dat hij er nog op terug zal komen.

Wat schetst de verbazing: dhr. laat niets van zich horen maar op dinsdag 19 december begint firma Otten Infra met 2 kranen aan het graven van de greppel! Dhr. , inmiddels ook op de

hoogte, belt dhr. om te vragen of dit wel goed komt? Nee dus. Dhr. loopt naar de medewerkers van Infra Otten om

aan te geven dat ze misschien voor niets aan het graven zijn, wat zonde zou zijn van de arbeid en het geld, maar zij geven aan deze opdracht te hebben gekregen van dhr. van de gemeente.

Dhr. is er bij dhr. niet op terug gekomen en heeft van dhr. ook geen toestemming voor afwatering op de sloot. Zeer vreemde gang van zaken dus.

Dhr. belt vervolgens naar de gemeente. Nee, dhr. is niet bereikbaar. Maar als dhr. dan naar burgemeester Rikus Jager vraagt, dan is er wel medewerking om hem in contact te brengen met dhr. .

Hij spreekt af met dhr. dat deze de volgende dag, woensdag 20-12 op gesprek komt bij hem thuis.

Ook in dit gesprek probeert dhr. aan te dringen op afwatering op de particuliere sloot van dhr. en dhr. . Hij weet te vertellen dat hij weliswaar contact heeft gehad met dhr. .

— maar dhr. had aangegeven dat de afwatering maar die kant op moest omdat het daar lager ligt. Dhr. heeft dhr. duidelijk aangegeven dat het antwoord nee blijft

maar dat hij wel mee wil denken aan een oplossing. Een oplossing op de locatie van de wateroverlast. Dhr. geeft aan dit te willen onderzoeken.

Ondertussen graaft de fa Otten gewoon door...

De oorzaak van de wateroverlast op de openbare weg ligt in het dichtklinken van het land van dhr. _____ waardoor het water niet weg kan. Dhr. _____ is dan ook verantwoordelijk voor dit probleem.

Wij zijn dan ook zeer verbaasd dat de gemeente met gemeenschapsgeld dit probleem gaat proberen te verhelpen. Wij zijn boos dat de gemeente zich kennelijk door dhr. _____ laat sturen waar de oplossing dan zou moeten komen, zomaar even ten nadele van anderen, wij dus.

Ondertussen heeft de fa Otten al wel een greppel gegraven tot halverwege het land van dhr. _____.

Op vrijdag 22-12 wordt er gekozen voor de andere oplossing. Ter plaatse van de wateroverlast wordt er een buis onder de weg gegraven richting o.a. het land van de fam. _____ en mevrouw _____ (de moeder van dhr. _____).

Dhr. _____ die bij de werkzaamheden staat, vraagt of er een klikmelding is gedaan want er liggen nogal wat kabels. Daar wordt nonchalant op gereageerd: "we hebben verderop ook al kabels kapotgetrokken maar die knoop je zo weer aan elkaar". !! Helaas met het gevolg dat de kabels kapotgetrokken worden en de straat geen verlichting, internet, tv, telefoon heeft! KPN kan dit helaas ook niet meer oplossen voor de kerstdagen. Wat een blamage.

Het hek was al niet verlicht, maar nu is ook nog de openbare verlichting uit. En nog steeds geen lamp o.i.d. op het hek.

Wij vragen u te gaan kijken naar een structurele oplossing van het probleem. Want het land van dhr. _____ strekt zich langs de hele es en langs de weg. Nu is dit probleem op 1 plek ontstaan, maar de kans is groot dat zich dit herhaalt op meerdere plekken. Als je de weg rijdt vanaf Dwingeloo richting Lhee, kun je zien dat er al meerdere plekken op het land dicht aan de weg onder water staan. Dit is ook aangegeven bij de heer _____ met de vraag wat het beleid hiervoor is? Het antwoord was dat er geen beleid voor is.

Wij weten dat meerdere mensen contact op hebben genomen over deze wateroverlast. En dat ook zij niet serieus zijn genomen. Het kan niet de bedoeling zijn dat je zo met je inwoners om gaat. Ook kan het niet de bedoeling zijn dat wij straks nog weer met de wateroverlast van het land van dhr. _____ worden geconfronteerd. Dit probleem moet structureel opgelost worden en o.i. door dhr. _____ zelf.

Anno 2023 past het niet dat een gemeente lijkt te functioneren op het "ons kent ons" principe of het principe "wie het hardste roept"?

Wij verwachten van u een professionele houding in deze kwestie.

Een afschrift van deze brief hebben wij tevens gezonden aan de fractievoorzitters van de gemeenteraad.

Wij horen graag van u.

(Dhr. heeft overigens nog steeds geen internet).