

Bundel van de Raadsvergadering van 16 december 2014

- 1 Opening
- 2 Vaststellen van de agenda en de vergaderorde
 0. Agenda raadsvergadering 16.12.2014.pdf
- 3 Vaststellen besluitenlijst vergadering d.d. 11 en 18 november 2014
 - def. besluitelijst 11 november 2014 - begroting.pdf
 - bijlage bij besluitenlijst motie Reestmond.pdf
 - bijlage bij besluitenlijst motie Right to challenge.pdf
 - bijlage bij besluitenlijst motie Sportcoaches.pdf
 - besluitenlijst raadsvergadering 18 november 2014.pdf
- 4 Ingekomen stukken
 - 4.01 Brief d.d. 24 september 2014 van Sterk Westerveld en antwoorden d.d. 1 december 2014 van het college over de aanbesteding van de Brede School Dwingeloo (artikel 40 vragen)
 - art 40 vraag fractie Sterk Westerveld wijze aanbesteding Brede School Dwingeloo.pdf
 - reactie college op artikel 40 vraag fractie Sterk Westerveld.pdf
- 5 Rondvraag
 - DSSW - vragen Reestmond.docx
 - PvdA vragen Reestmond.docx
 - CDA vraag Reestmond.docx
- 6 Voorstel tot vaststelling van de verordeningen Participatiewet 2015
 - RV verordeningen participatiewet
 - toelichting verordeningen participatiewet en Wet maatregelen Wwb
 - Opmerkingen Clientenplatform nav de gemeentelijke verordeningen op het terrein van participatiewet
 - brief college nav opmerkingen cliëntenplatform SZ over verordeningen Participatiewet
 - verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015.doc
 - Verordening individuele inkomenstoeslag Westerveld 2015
 - Maatregelenverordening Participatiewet IOAW en IOAZ Westerveld 2015
 - Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Westerveld 2015
 - Verordening reïntegratie participatiewet
 - Verordening individuele studietoelage Westerveld 2015
 - Verordening tegenprestatie Participatiewet Westerveld 2015
 - Handhavingsverordening participatiewet
 - Clientenparticipatie Werk en Inkomen Westerveld 2015
 - 2014-12-10 memo verordening indiv inkomenstoeslag
 - Amendement verordening individuele inkomenstoeslag met logo.docx
- 7 Voorstel tot vaststelling van de verordeningen heffing en invordering leges 2015
 - RV verordening op de heffing en invordering van leges 2015
 - Verordening op de heffing en de invordering van de leges 2015
 - Memo van college over de leges van kapvergunningen.pdf
 - Amendement legestarieven- kapvergunning

- 8 Voorstel tot vaststelling van de verordening onroerende zaakbelasting 2015
 - RV verordening onroerende-zaakbelastingen 2015
 - Verordening onroerende-zaakbelastingen 2015
- 8.a Voorstel tot vaststelling van de gemeentelijke monumentenlijst en erfgoedverordening 2014
 - RV vaststellen gemeentelijke monumentenlijst en erfgoedverordening 2014
 - Gemeentelijke monumentenlijst
 - Erfgoedverordening
 - brief college 2 december aanpassen erfgoedverordening.pdf
- 8.b Voorstel tot vaststelling van de verordening reinigingsheffingen 2015
 - RV verordening reinigingsheffingen 2015 inclusief tarieventabel
 - Verordening reinigingsheffingen 2015 inclusief tarieventabel
 - memo aan de Raad mbt vragen Cie FD M 25-11-2014 (lijkbezorging en reinigingsheffing)
- 9 Voorstel tot vaststelling van de verordening rioolheffing
 - RV verordening rioolheffing 2015
 - Verordening rioolheffing 2015
- 10 Voorstel tot vaststelling van de verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden
 - RV verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden
 - Verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden
- 11 Voorstel tot vaststelling van de verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2015
 - RV verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2015
 - Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingrechten 2015
 - memo aan de Raad mbt vragen Cie FD M 25-11-2014 (lijkbezorging en reinigingsheffing)
- 12 Voorstel tot vaststelling gemeentelijk basisregistratie personen Westerveld 2014
 - RV verordening gemeentelijke basisregistratie personen Westerveld 2014
 - Verordening gemeentelijke basisregistratie personen Westerveld 2014
- 13 Voorstel tot vaststelling van de verordening toeristenbelasting 2015
 - RV verordening toeristenbelasting 2015
 - Verordening toeristenbelasting 2015
- 15 Voorstel tot vaststelling van de verordening forensenbelasting 2015
 - RV verordening forensenbelasting 2015
 - Verordening forensenbelasting 2015
- 17 Hernieuwd besluit op bezwaar Vogelzang
 - rvs besluit op bezwaar de heer Vogelzang.doc
- 18 Voorstel tot overheveling budgetten en kredieten van 2014 naar 2015
 - voorstel tot overheveling budgetten van 2014 naar 2015.pdf
- 19 Sluiting

Agenda Raadsvergadering

Datum: 16-12-2014
Tijd: 20:15 – 23:15
Locatie: Raadzaal
Voorzitter: H. Jager
Toelichting:

Punt	Omschrijving
1	Opening
2	Vaststellen van de agenda en de vergaderorde
3	Vaststellen besluitenlijst vergadering d.d. 11 en 18 november 2014
4	Ingekomen stukken
4.01	Brief d.d. 24 september 2014 van Sterk Westerveld en antwoorden d.d. 1 december 2014 van het college over de aanbesteding van de Brede School Dwingeloo (artikel 40 vragen)
5	Rondvraag
6	Voorstel tot vaststelling van de verordeningen Participatiewet 2015 <i>B-stuk</i>
7	Voorstel tot vaststelling van de verordeningen heffing en invordering leges 2015 <i>B-stuk</i>
8	Voorstel tot vaststelling van de verordening onroerende zaakbelasting 2015 <i>B-stuk</i>
9	Voorstel tot vaststelling van de verordening rioolheffing <i>A-stuk</i>
10	Voorstel tot vaststelling van de verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden

A-stuk

- 11 Voorstel tot vaststelling van de verordening op de heffing en invordering van de
lijkbbezorgingsrechten 2015**

A-stuk

- 12 Voorstel tot vaststelling gemeentelijk basisregistratie personen Westerveld 2014**

A-stuk

- 13 Voorstel tot vaststelling van de verordening toeristenbelasting 2015**

A-stuk

- 14 Voorstel tot vaststelling van de verordening reinigingsheffingen 2015**

A-stuk

- 15 Voorstel tot vaststelling van de verordening forensenbelasting 2015**

A-stuk

- 16 Voorstel tot vaststelling van de gemeentelijke monumentenlijst en
erfgoedverordening 2014**

A-stuk

- 17 Hernieuwd besluit op bezwaar Vogelzang**

A-stuk

- 18 Sluiting**



Besluitenlijst vergadering gemeenteraad 11 november 2014

Aanwezige leden: mevrouw Kiers (DSSW), mevrouw Mones (Gemeentebelangen), de heer Moes (VVD), mevrouw Masselink (VVD), de heer Bijl (CDA), de heer Kreike (Sterk Westerveld), de heer De Haas (Gemeentebelangen), de heer Puper (PvdA), de heer Siebering (PvdA), mevrouw Bierhoff (Progressief Westerveld), de heer Den Hollander (Progressief Westerveld), de heer Doeven (DSSW; vanaf 19.45 uur), de heer Ballast (CDA), mevrouw Volman (PvdA), mevrouw Van den Belt (CDA), de heer Bloemerts (VVD), de heer Langenkamp (Progressief Westerveld).

Afwezig: -

Namens het college aanwezig: Wethouder Smidt, wethouder Van Schelven, wethouder Geertsma, tevens aanwezig de heer Dusink (gemeentesecretaris).

Voorzitter: de heer Jager.

Griffier: mevrouw A. Middelkamp.

1. Opening

De voorzitter meldt dat onduidelijk of de heer Doeven nog aan zal schuiven. Of hij nog komt hangt af van zijn herstel na een ziekenhuisbezoek eerder vandaag.

2. Vaststellen agenda en vergaderorde

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Voorstel tot vaststellen van de Programmabegroting 2015 en Tweede Bestuursrapportage 2014

De eerste termijn van de beraadslagingen is schriftelijk gevoerd. Bij dit verslag zijn de schriftelijke bijdragen van de fracties en de schriftelijke reactie van het college gevoegd. Zij maken integraal onderdeel uit van het verslag. In de eerste termijn zijn twee moties ingediend. Motie 1 gaat over de tijdelijke werkverbanden bij Reestmond en is door alle fracties uit de gemeenteraad ingediend. Motie 2 gaat over het 'Right to challenge' en is door het CDA ingediend. Deze moties hangen aan het verslag en maken daar onderdeel van uit.

De voorzitter geeft het voorstel voor de tweede termijn in bespreking. Achtereenvolgens krijgen de fracties van Progressief Westerveld, VVD, Gemeentebelangen, PvdA, DSSW, CDA en Sterk Westerveld het woord. Het college krijgt de gelegenheid om in tweede termijn te reageren op de door de fracties ingebrachte onderwerpen.

In de tweede termijn wordt door de fracties van DSSW en Progressief Westerveld een motie (nummer 3) over de sport- en cultuurcoaches ingediend. Deze motie hangt aan dit verslag en maakt daar onderdeel van uit.

Na afloop van de tweede termijn geeft de voorzitter de fracties kort de gelegenheid om in een derde termijn in te gaan op de motie sport- en cultuurcoaches die door DSSW in tweede termijn is ingediend. Naar aanleiding van de toezegging van wethouder Geertsma dat hij begin van 2015 komt met een evaluatie van de werkzaamheden van de sport- en cultuurcoaches, trekken DSSW en Progressief Westerveld hun motie over dit onderwerp in.

Na afloop van de beraadslagingen gaat de voorzitter over tot de besluitvorming. Het voorstel tot vaststellen van de Programmabegroting 2015 en de Tweede bestuursrapportage 2014 wordt unaniem aangenomen. Motie 1 over de tijdelijke dienstverbanden bij Reestmond wordt unaniem aangenomen. Motie 2 over het 'Right to challenge' wordt unaniem aangenomen. Motie 3 over de sport en cultuurcoaches is ingetrokken en wordt niet in stemming gebracht.

Bij de bespreking van de begroting 2015 en de Tweede bestuursrapportage 2014 doet het college de volgende toezeggingen:

- het college zegt toe om 'de begroting in 1 oogopslag' verder uit te werken;
- het college zal in januari 2015 de gemeenteraad voorstellen voor breedbandvoorzieningen in het buitengebied toezenden;
- het college draagt er zorg voor dat op 9 december de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de stand van zaken rondom Stad en Esch en het Dingspilhuus;
- wethouder Smidt zegt toe de gehouden publieksbijeenkomsten (sociale structuurvisie, bestemmingsplan buitengebied, ondernemersbijeenkomsten, college bijeenkomsten in het kader van het collegeprogramma) met de raad/commissie te willen evalueren. Het college komt met een voorstel daartoe;
- wethouder Smidt zegt toe de afspraken met de ondernemers over het Toeristisch Investeringsplan aan de raad te zenden en een overzicht te verstrekken van de bijdragen die tot nu toe door de ondernemers in het fonds zijn gestort;
- wethouder Smidt zal met een voorstel komen tot wijziging van de APV. De fracties kunnen vooraf suggesties doen tot (mogelijke) deregulering. Deze suggesties zullen worden meegewogen bij een advies dat via de reguliere weg – via de commissie – aan de raad zal worden aangeboden;
- wethouder Van Schelven blijft zich inspannen om, samen met de betrokken partijen rond de lelieteelt, een agenda op te stellen op basis waarvan een gesprek kan worden gevoerd. Van de resultaten zal de raad op de hoogte worden gesteld, ook indien een dergelijk gesprek niet tot stand komt;
- wethouder Van Schelven zegt toe een korte notitie op te stellen waarin de voor- en nadelen van de huidige samenwerking met Meppel in beeld worden gebracht en waarin ook een overzicht van kosten en te verwachten baten wordt gegeven;
- wethouder Geertsma zegt toe het antwoord dat hij in de vergadering heeft gegeven over de bezuinigingen op het wegenonderhoud schriftelijk aan de gemeenteraad te zenden;
- wethouder Geertsma zegt toe dat de Veendijk, bij voorrang, als een 60 km zone zal worden aangewezen. Dit zal eerst gebeuren op basis van snelheidsborden. De feitelijke inrichting volgt dan later;
- wethouder Geertsma zegt toe om met de commissie overleg te voeren over het effect van het inzamelen van plastic afval op de wijze van inzameling van grijs afval.
- wethouder Geertsma zegt toe in 2015 zal bekijken of er een oplossing kan worden gevonden voor een andere tarifiering van het aanbieden van takken etc. bij het afvalbrengstation;
- wethouder Geertsma zegt toe over de pilots onderhoud groen door de dorpsgemeenschappen met de commissie in gesprek te gaan, in het bijzonder over de tegenkrachten die vanuit de markt ontstaan;
- wethouder Geertsma zegt toe in het begin van 2015 te komen met een evaluatie van de werkzaamheden van de sport- en cultuurcoaches. De (mogelijk) nieuwe taken zullen dan ook in beeld worden gebracht. De wens van de commissies zal worden betrokken bij de afweging of er al dan niet extra gelden moeten worden uitgetrokken ter dekking van de inzet in de tweede helft van 2015 en verdere jaren;

- wethouder Geertsma zal in de maand januari/februari een definitief voorstel aan de raad/commissie aanbieden over de oplossing rond het verdwijnen van het pupillenveld (Brede school) te Dwingeloo.

4. Voorstel tot het vormen van een voorziening vervangingsinvesteringen riolering en versneld afschrijven boekwaarde en verschuiven van een deel van de opbrengst rioolheffingen naar onroerende zaakbelasting

De voorzitter geeft het onderwerp in bespreking. Na bespreking in twee termijnen wordt het onderwerp per beslispunt in stemming gebracht.

Beslispunt 1 wordt unaniem aangenomen.

Beslispunt 2 wordt aangenomen. De fracties VVD, CDA en PvdA stemmen voor, de fracties Sterk Westerveld, Gemeentebelangen, Progressief Westerveld en DSSW stemmen tegen.

Beslispunt 3 wordt aangenomen. De fracties Sterk Westerveld, VVD, CDA en PvdA stemmen voor, de fracties Gemeentebelangen, Progressief Westerveld en DSSW stemmen tegen.

Beslispunt 4 wordt aangenomen. De fracties Sterk Westerveld, VVD, CDA en PvdA stemmen voor, de fracties Gemeentebelangen, Progressief Westerveld en DSSW stemmen tegen.

Het voorstel is aangenomen.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014.

De voorzitter,
H. Jager

De griffier,
A. Middelkamp

De videoweergave van de bespreking vormt met deze besluitenlijst het verslag van de raadsvergadering. Deze videoweergave kunt u beluisteren op www.gemeentewesterveld.nl onder bestuur, raad, uitzending raadsvergadering.

Begroting 2015. Inbreng eerste termijn fractie Progressief Westerveld.

Voorzitter, deze vergadering over deze begroting was voor ons nu niet nodig. Bij de Perspectiefnota heeft Progressief Westerveld al gevraagd: "Waarover moet het dan in november gaan? Immers het college komt in januari/februari met een plan werd toentertijd gezegd. In de 2de Bestuursrapportage staat nu dat college verwacht in de eerste helft 2015 met een plan te kunnen komen. In de begroting staat blz. 15, zo mogelijk bij de Perspectiefnota en anders bij de Begroting 2016.

Voorzitter, de begroting is de uitwerking van hetgeen in de Algemene Beschouwingen, tijdens de behandeling van de Perspectiefnota is voorgesteld. Die Perspectiefnota en eerste burap bevatten voor Progressief Westerveld weinig nieuws om er uitgebreid bij stil te staan. Het betreft beleid waar Progressief Westerveld in de vorige periode zelf verantwoordelijkheid voor heeft genomen.

Zoals het college schrijft: Bij het opstellen van de begroting 2015 en de meerjarenraming 2016-2018 is voortzetting van bestaand beleid, dat wil zeggen het beleid van de vorige raadsperiode, het uitgangspunt, tenzij hierin door de raad andere keuzes gemaakt worden.

Dat doet Progressief Westerveld deugd en betekent inderdaad dat wij kunnen instemmen met deze begroting behalve als er andere keuzes gemaakt worden. Wij zijn ook blij dat de reserve rekeningsaldo, door dit college ook wordt omschreven als goed functionerend. Ik kan me de opmerkingen van de PvdA en CDA in de vorige periode nog wel herinneren, daar deugde echt niets van. Ik ben blij dat nu met terugwerkende kracht er zoveel goedkeuring te horen is.

Het verbaast ons wel enigszins dat het college zoveel tijd neemt om te komen tot nieuw beleid. Progressief Westerveld heeft toegejuicht dat het college de tijd neemt om te luisteren naar de samenleving. Maar dat er nu staat dat het nieuwe beleid zichtbaar wordt bij de begroting 2016, is toch niet wat wij voor ogen hadden.

Bovendien zijn wij bezorgd over "het oor te luisteren leggen bij de samenleving".

Progressief Westerveld heeft eerder bij de Perspectiefnota gezegd: "Maak gebruik van gemeenten die hier al verder mee zijn, huur desnoods een bureau in, bouw evaluatie momenten in en betrek de samenleving bij de verwerking van alle wensen."

De geplande avonden zijn geweest, wij hebben niet de indruk dat dit nu het begin van participatie is. Er zijn ook digitale wensen ingediend, de vraag is of het college al deze vragen en antwoorden, in een soort reactienota wil voorleggen aan de raad? Wellicht dat onze zorgen dan deels weggenomen worden. Progressief Westerveld vindt dit van belang omdat na deze gesprekken het collegeprogramma wordt geschreven en op basis hiervan zal worden gekeken waar de bezuinigingen mogelijk zijn. Onze vraag is hoe ziet het college dat? De bezuinigingen zijn toch niet door de inwoners aangegeven?

Voorzitter er is in de Perspectiefnota wel een aantal toezeggingen gedaan, voortkomend uit het coalitieakkoord. Zoals het komen tot een gedragscode voor de lelieteelt en de realisatie van snel internet. De vraag is waar staat in deze begroting daarvan de uitwerking. Storend

vinden wij ook dat er elk jaar fouten worden gemaakt. Bijvoorbeeld op blz. 12 begroting staat een bedrag van € 98.000 dat verwerkt is als een storting terwijl het een onttrekking moest zijn. Bij failliet gaan Speelwerk is een onjuist opgenomen bedrag van 420.000,- euro. De vraag is wilt u extra aandacht besteden aan het voorkomen van fouten? Gekoppeld daaraan de aloude vraag om ook de begroting SMARTer te formuleren. Er staan zinnen die je na twee keer lezen nog niet snapt.

Een groot verschil van mening heeft Progressief Westerveld met deze coalitie over de financiële kant van de Decentralisaties. Over de inzet van het ambtelijk apparaat i.v.m. de transities niets dan lof, maar..... Het college streeft er naar de kosten van de transities binnen het door het Rijk beschikbaar gestelde budget te houden. Dat is ook in de vorige raadsvergadering over de beleidsplannen vaak door de coalitie partijen uitgesproken. Voor Progressief Westerveld zijn de financiën niet leidend en niet beperkend. Progressief Westerveld wil geld vrij maken om in de Zorg, de WMO, de Jeugdhulp mensen te kunnen geven wat ze nodig hebben. Kwaliteit en inhoud zijn voor ons bepalend en als dat meer geld vraagt dan het Rijk ons geeft, moeten we als raad geld bijpassen. Wij zien nu al aankomen dat er wel degelijk mensen tussen de wal en het schip komen. Voor de korte termijn heeft het vorige college daar 3, 3 miljoen voor uitgetrokken. Dat was een prima besluit, maar wij willen ook voor de langere termijn de mensen die zorg kunnen geven die ze echt nodig hebben. Dat is ook de reden dat wij vinden dat het college niet moet wachten met nieuw beleid tot november 2016 , maar nu al moet gaan onderzoeken waar geld anders kan worden ingezet, prioriteiten anders moeten worden gesteld, of waar bezuinigd kan worden. Zoals Progressief Westerveld al vaker heeft aangegeven denken wij dan in eerste instantie aan wegenonderhoud. In de burap staat (blz. 40) dat het onderhoudsplan is geactualiseerd en dat dit voor de komende 15 jaar een besparing oplevert van € 35.000. Wij vragen hier nog eens goed naar te kijken vanuit de gedachte dat er bezuinigd moet worden, want € 35.000 lijkt ons veel te weinig.

Een ander voorstel van het college (blz. 55) is om het budget voor huishoudelijke hulp nog eens met 200.000 euro te verlagen. Daar zijn wij tegen. Het college stelt dat voor met verwijzing naar het coalitieakkoord; “We moeten binnen het door het Rijk beschikbaar gestelde budget blijven”. Zoals eerder gezegd, vinden wij dat geen goede redenering. Kwaliteit moet leidend zijn en niet de financiën. We horen graag wat college en andere partijen daarvan vinden en komen eventueel met een motie. Bij de Perspectiefnota hebben wij in dit verband vragen en suggesties gedaan over Compensatie Eigen Risico (CER). Progressief Westerveld heeft gezegd het niet nodig te vinden dat ruim 2700 huishoudens hier gebruik van kunnen maken. Als de gemeente dit mag regelen vindt Progressief Westerveld dat de groep die hiervoor echt in aanmerking komt de mensen zijn die onder het minimebeleid vallen en zo mogelijk aangevuld met de groep tot 120% van het minimumniveau. Wij zijn benieuwd wat het antwoord van het college hierop is? Er is een bureau hierover ingeschakeld, het lijkt ons nu mogelijk dit zodanig uit te werken dat de mensen die het echt nodig hebben niet gekort worden.

Ander punt waar we vraagtekens bij zetten is het risico dat de inhuur i.v.m. de samenwerking met Meppel een overschrijding van 94.000 euro op zou kunnen leveren. Wij

zijn nog steeds in de veronderstelling dat deze samenwerking geld moet opleveren, hoe verklaart het college dit? Kunt u bij volgende Perspectiefnota de bezuinigingen in beeld brengen?

Wij zijn het eens met het achterwege laten van de inflatiecorrectie, net zoals vorig jaar, met enkele uitzonderingen. Waar we ons wel over verbazen is de hoogte van het gehanteerde inflatiepercentage. Het college rekent met 2,5% dat lijkt ons voor 2014, en zeker niet voor 2015, niet marktconform. Zou u daar nog naar willen kijken is de vraag, want het is ook van belang voor de hoogte van de OZB. De OZB mag wat ons betreft lager, bent u dat met ons van mening?

Vrz zijdelings hiermee te maken een vraag over de verhoging van de toeristen belasting. Het college verwijst terecht naar de vaststelling sociale structuurvisie, de dekking, in dien noodzakelijk zou worden gevonden door verhoging toeristenbelasting. College geeft aan dat de raadsbesluiten zijn verwerkt, maar de noodzakelijkheid van de verhoging is voor ons nu nog niet echt duidelijk. Bovendien verbazen wij ons over het tijdstip van invoering, nu per direct in 2015. De uitgaven zullen grotendeels later pas plaatsvinden, wij vinden het niet terecht de rekening alvast bij de toerist neer te leggen terwijl de uitgaven pas na volgend jaar zijn. De vraag is; wilt u deze verhoging , indien noodzakelijk met 1 jaar uitstellen? Uiteraard zult u ook begrijpen dat het teruglopende aantal overnachtingen ons zorgen baart. Het verhogen van de toeristenbelasting zal niet de impuls zijn om de gewenste 1 miljoen overnachtingen te halen..

Bij de financiële verwerking van het besluit renovatie van het Dingspilhuus was geen rekening gehouden, zegt college, met de frictiepot als dekking. Voor 2014, 2015 en 2016 wordt dat nu voorgesteld wel te doen. Maar daardoor is deze frictie pot nu leeg en de vraag is; denkt het college dat er geen verdere aanspraken gedaan worden op de frictiepot? Immers in 2013 is nog besloten een ruimere bestemming aan de frictiepot te geven. Anders gevraagd, waar denkt het college nu de niet voorziene tegenvallers uit te financieren?

Voorzitter, tot slot willen wij een motie indienen over het al dan niet omzetten van tijdelijke dienstverbanden bij Reestmond, we betrekken dit onder andere bij beleidsonderdeel Programma 4, Lokale economie, vrijetijdseconomie en werk & inkomen. Hier is in de commissie van 4 november uitgebreid over gesproken wat wij nu niet allemaal willen herhalen. Het verheugd ons zeer dat er over deze kwestie geen politieke strijd gevoerd is. Er is unaniem in de commissie aangeven dat het besluit van het DB anders moet. Deze kwestie gaat ons allen aan het hart. We dienen de motie (zie bijlage) nu al in de eerste termijn in, zodat het college hierop ook schriftelijk in eerste termijn kan reageren.

...tot zover in eerste termijn



Gemeenteraad

Motie bij de Begrotingsbehandeling

Omzetting tijdelijke contracten WSW medewerkers Reestmond

De raad van de gemeente Westerveld,
in vergadering bijeen op 11 november 2014.

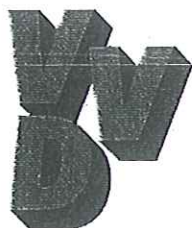
kennismemend van het besluit van het Dagelijks Bestuur van Reestmond van 25 september 2014 om het derde tijdelijke dienstverband van 22 medewerkers van Reestmond niet om te zetten in een vast dienstverband en om aan 50 medewerkers met een eerste en tweede tijdelijk dienstverband, na het verstrijken van de maximale periode van 3 jaar, het tijdelijke dienstverband niet om te zetten in een vast dienstverband;

kennismemend van de programmabegroting 2015, in het bijzonder programma 4 Lokale economie, vrijetijdseconomie en werk & inkomen;

gehoord de beraadslagingen in de raadscommissie Sociaal Domein van 4 november 2014; overwegend dat de situatie van de werknemers van Reestmond met tijdelijk contract de gemeente raad aan het hart gaat;

roept het college op om het Dagelijks Bestuur van Reestmond dringend te verzoeken:

- het besluit te heroverwegen zodanig dat de 22 personen die bij Reestmond werkzaam zijn op basis van een derde tijdelijk SW-dienstverband een vast dienstverband wordt aangeboden;
- te onderzoeken of de 50 personen met nu nog een eerste of tweede tijdelijk SW-dienstverband, zo mogelijk met voorrang, begeleid kunnen worden naar regulier werk. Mocht dat onverhoopt niet lukken dan wordt via de gebruikelijke procedure de



afweging gemaakt of het mogelijk is deze medewerkers een vast dienstverband aan te bieden.

Aldus besloten in de vergadering van 11 november 2014.

A. Middelkamp

Griffier

H. Jager

Voorzitter

Ingediend door fracties van :

Progressief Westerveld,

Jan Langenkamp

PvdA

Jan Puper

DSSW

Geke Kiers

VVD

Johan Moes

Gemeentebelangen

Westerveld

Jelle de Haas

CDA

Gézieta van den Belt

Sterk

Westerveld

Wil Kreike

1^e termijn Programmabegroting 2015 en 2^e Burap 2014

De VVD fractie heeft kennis genomen van de programmabegroting voor 2015 en de 2^e Burap 2014. Omdat het college nog bezig is met het verzamelen van input voor het collegeprogramma is de begroting beleidsarm. Daarbij is er de afgelopen periode al veel gesproken over de invoering van de nieuwe WMO, de Participatiewet en de Jeugdwet. Over deze onderwerpen willen wij dan ook op dit moment niet opnieuw de aandacht vestigen. In de eerste termijn willen wij het college dan ook vooral enkele vragen stellen over lopende zaken uit de begroting waar naar ons idee nog wat verduidelijking gewenst is.

Programma 1: Burger & Bestuur en openbare orde & veiligheid

Vrijwel alle gemeenten in Nederland zijn aangesloten bij Burgernet. Uitzonderingen zijn: Meppel, Westerveld en de Wolden. Dit vinden wij opvallend, maar de VVD fractie wil in eerste instantie vooral ook prioriteit geven aan de bereikbaarheid van onze hele gemeente voor mobiel telefoonverkeer.

1. Kan het college aangeven welke inspanning al zijn verricht inzake het vestigen van aandacht voor deze problematiek bij de aanbieders van de mobiele telefonie?

In de laatste vergadering van de commissie fysiek domein heeft de VVD fractie het handhavingsverslag en -programma aan de orde gesteld. Aan de agenda commissie is voorgesteld binnenkort een thema avond aan dit onderwerp te wijden. Er zijn momenteel gemeenten bezig om 80 procent van de regels in het APV te gaan schrappen. Dit spreekt de VVD fractie erg aan want wanneer er niet gehandhaafd wordt kunnen de regels ook wel afgeschaft worden. Naast een verlichting van de regeldruk voor onze inwoners en bedrijven zal dit zeker ook een financiële besparing opleveren omdat u in de begroting melding maakt van een stijging van €168.000 onder meer voor de uitvoering van de APV.

2. Is het college bereid om de stofkam stevig door de APV te halen en de raad voor de besluitvorming van de APV voor 2016 een flink afgeslankte vorm van de APV voor te leggen?

Programma 2: Beheer openbare ruimte en milieu

In de programmabegroting 2015 staat beschreven dat het onderhoud van de openbare ruimte tot een minimum niveau is terug gebracht. Er is financieel voordeel te behalen door de kwaliteitsniveaus (nog) verder naar beneden bij te stellen. De VVD-fractie is hier echter geen voorstander van gezien het genoemde nadelig effect op veiligheid, (wettelijke) aansprakelijkheid, comfort, aantrekkelijkheid en duurzaamheid. Door inzet van “dorpskracht” kan mogelijk zonder toename van kosten het kwaliteitsniveau omhoog worden gebracht. Een belangrijke vraag die hierbij gesteld moet worden, is in hoeverre er nog rek zit in de dorpskracht. Ook op het gebied van zorg en ondersteuning wordt er steeds meer gevraagd van onze inwoners.

Bij het onderdeel groen en water staat genoemd dat omvorming van arealen op langere termijn kan leiden tot financiële voordelen. Op korte termijn zouden hiervoor echter wel extra investeringen nodig zijn. Op dit moment is er een kwaliteitsdaling van het openbaar groen en bomen ingezet ten gevolge van het gekozen onderhoudsniveau laag. Het college wil de kwaliteit van het groen aan een onderzoek onderwerpen om een planmatige beheerstrategie op te stellen.

De VVD is voorstander van het betrekken van onze inwoners en gebruikers bij het bijstellen van de gewenste kwaliteitsniveaus van het KOR. Door deze partijen vanaf het begin te betrekken in een bijstelling van het KOR en te onderzoeken in hoeverre het dorp bereid is hier zelf een bijdrage in te leveren, is het mogelijk de kwaliteit van de openbare ruimte te verhogen, zonder daarvoor extra middelen in te hoeven zetten. Ongewenst kwaliteitsverlies en kapitaalvernietiging kunnen daarmee

wellicht worden voorkomen en benodigde investeringen kunnen met behulp van dorpskracht lager worden.

Of bovenstaande past in het genoemde lagere budget voor dorpskracht van 35.000 euro op blz. 39 van de programmabegroting is dan wel de vraag.

- 1. Is het college bereid om in 2015 in gesprek te gaan met alle partijen om te komen tot een KOR op een niveau dat gedragen wordt door de inwoners van onze gemeente? Het doel is het verkrijgen van draagvlak en het waar mogelijk gedeeltelijk overhevelen van uitvoering.**
- 2. Kan het college toelichten waarom het budget voor dorpskracht wordt verlaagd gezien het feit dat op alle gebieden (ook zorg en ondersteuning) steeds meer gevraagd wordt van de dorpen?**

Programma 3: Onderwijs, sport en jeugdzorg

De vorige raad heeft gelden voor de renovatie van Stad en Esch beschikbaar gesteld. Of het komt door dit besluit weten we natuurlijk niet, maar we zijn blij met de positieve ontwikkeling van het leerlingenaantal van dit moment. Wij zijn benieuwd naar de plannen van Stad en Esch in combinatie met het Dingspilhuus.

- 1. Kan het college aangeven of hen iets bekend is over de status van deze plannen?**

De gevolgen van het dalen van aantal leerlingen in het basisonderwijs worden al snel zichtbaar. OBS de Heidehoek uit Vledderveen gaat sluiten en OBS de Eemster is inmiddels een vergaande samenwerking met de Storkschoon in Dwingeloo aangegaan en zal ook na dit schooljaar haar deuren sluiten. Bij de behandeling van de perspectiefnota heeft de VVD fractie gevraagd of het college na wil denken over een toekomstige realisatie van een schoollocatie bij het Inforum voor het basisonderwijs van het gehele gebied van Vledder en omstreken.

- 2. Kan het college aangeven of het college al heeft nagedacht over het voorstel van de VVD fractie?**

Het bestemmingsplan voor de brede school in Dwingeloo wordt volgende week door de raad vastgesteld. Het gaat helaas allemaal langer duren voordat de nieuwe school gerealiseerd gaat worden. Ook is er nog geen oplossing met de voetbalvereniging Dwingeloo over het pupillenveld wat bleek in de laatste commissie vergadering Fysiek Domein en Middelen. De fractie VVD heeft sinds het besluit Lokatieaanwijzing Brede School aandacht gevraagd voor dit probleem en het College gewezen op haar toezegging aan de Raad "er uit te komen met de voetbal". De VVD wil voordat de eerste spade de grond ingaat, een voorstel vanuit het College zien wat kan leiden tot een oplossing.

College, kunt u de volgende vragen voor ons beantwoorden?

- 3. Hoe loopt het gesprek met de gebruikers van het Sportpark?**
- 4. Hoe en wanneer betreft u de Raad bij het oplossen van het capaciteitsprobleem op sportpark de Hulzebosch?**

Programma 4: Lokale economie, vrijetijdseconomie en werk & inkomen

De vrijetijdseconomie vormt samen met de landbouw en de overige in het groene profiel passende bedrijven, de economische basis voor de gemeente Westerveld. De ophef rondom het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de lilieteelt heeft een negatieve invloed op de bedrijfsvoering van zowel de recreatiesector als de landbouw en vormt hiermee dus een risico voor de economische basis van de gemeente. De VVD fractie is dan ook van mening dat het college met spoed moet komen met een plan van aanpak rondom dit thema.

1. Kan het college aangeven in hoeverre er reeds stappen genomen zijn op dit thema?

Als gemeente hebben we veel geld geïnvesteerd in de realisatie van de Toegangspoort Oerlandschap Holtingerveld. Gezien de drukte op de paden en parkeerplaatsen voorziet dit project zeker in een behoefte, maar had er volgens de VVD fractie wel wat meer 'reuring' omheen gemogen.

2. College, kunt u aangeven in hoeverre de inrichting voltooid is en of er nog ontwikkelingen te verwachten valt al dan niet in combinatie met de voormalige Gemeentewerf?

Bij de besluitvorming over de sociale structuurvisie is besloten dat ter dekking van de uitvoering van de sociale structuurvisie het tarief voor de toeristenbelasting met €0.10 per persoon per overnachting te verhogen. De VVD heeft al meermaals gepleit om te onderzoeken of het mogelijk is om dit dekkingsmiddel niet uitsluitend te verhalen op de recreatiebedrijven.

Door het realiseren van bijvoorbeeld een bedrijven investeringszone, kan op een andere manier worden geïnvesteerd in een aantrekkelijke en veilige bedrijfsomgeving. Minister Kamp van Economische Zaken (EZ) wil het experiment met de Bedrijven Investeringszones permanent maken. Men kan naar verwachting per 1 januari 2015 nieuwe Bedrijven Investeringszones oprichten.

3. Is de gemeente bereid om te onderzoeken of het oprichten van een BIZ een toegevoegde waarde heeft voor de gemeente Westerveld?

Om de bedrijvigheid en werkgelegenheid te faciliteren is gemeente Westerveld aangesloten bij diverse samenwerkingsverbanden. Opvallend is dat tot op heden de baten van de EDR en regio Zwolle nihil zijn, terwijl de jaarlijkse kosten voor deze twee verbanden ruim 15.000 euro bedragen.

4. Kan het college uitleggen hoe het kan dat er tot op heden geen inkomsten zijn behaald uit deze twee verbanden en wat de plannen zijn voor 2015 om dit tij te keren?

Er is de afgelopen weken al veel gesproken over werkvoorzieningsschap Reestmond. Met het oog op de samenwerking tussen de vijf SZSMW-gemeenten is nog onduidelijk welke rol Reestmond zal gaan vervullen in de totale infrastructuur voor de uitvoering van de participatiewet. Indien Reestmond uitsluitend plek blijft bieden aan een afnemend aantal WSW-werknemers (volgens de sterfhuiskonstructie) zal het geraamde tekort in de toekomst steeds verder oplopen. De VVD fractie is van mening dat er op korte termijn een gezamenlijke visie moet komen op de toekomst van de Gemeenschappelijke regeling Reestmond en andere werkvoorzieningsschappen binnen de SZSMW-gemeente. Bovenstaande ook in samenhang met de gemeenschappelijke regeling IGSD.

5. Kan het college aangeven op welke termijn er een gezamenlijke visie kan worden gepresenteerd aan de raad over de toekomst van het werkvoorzieningsschap Reestmond en de IGSD?

De VVD maakt zich al jaren hard voor de realisatie van een snelle internetverbinding in onze gehele gemeente. Inmiddels is hiervoor een Stichting opgericht om meer inzicht te verkrijgen in de benodigde middelen.

6. Kan het college aangeven op welke manier de gemeente kan bijdragen aan het realiseren van een snelle internetverbinding in onze gemeente?

Programma 6: Ruimtelijke Ontwikkeling

Deze zomer werden wij negatief verrast door een uitspraak van de Raad van State door haar goedkeuring te onthouden over een gedeelte van het Bestemmingsplan Buitengebied.

1. College, kunt u aangeven wat op dit moment de stand van zaken is betreffende het tackelen van genoemde punt.

- 2. Kunt u ook aangeven hoe de communicatie loopt met de indieners van plannen en hoeveel ondernemers op dit moment in de wachtstand staan?**
- 3. Kunt u aangeven wat voor bedrag begroot wordt voor het rechtekken van het bestemmingsplan buitengebied?**

Om starters op de woningmarkt een duwtje in de rug te kunnen geven, hebben inwoners de mogelijkheid om een starterslening via de gemeente te verkrijgen.

- 4. College, kunt u aangeven in hoeverre er tot op heden gebruik is gemaakt van de starterslening en wat bij de aanvragers vooral als euvel wordt gezien? Kunt u aangeven hoe u deze mogelijkheid aan de inwoners bekend maakt?**

Programma 7: Financiën en Belastingen

Sinds vorig jaar is ook voor de gemeenten het zgn. schatkistbankeren verplicht.

- 1. College, kunt u aangeven wat dit inhoudelijk betekent voor de gemeente Westerveld?**

Het doet ons deugt dat het aantal bezwaarschriften op de zgn. WOZ-aanslag flink daalt.

- 2. College, kunt u aangeven hoe deze daling kan worden verklaard?**

De algemene Uitkering van het Rijk is de belangrijkste inkomstenbron van de Gemeente.

- 3. College, zijn er na bekendmaking meicirculaire nog veranderingen of verwachtingen opgetreden in het bedrag wat de gemeente Westerveld kan ontvangen?**



Algemene Beschouwingen Gemeentebelangen Westerveld Programmabegroting 2015 en Tweede Bestuursrapportage 2014

Een verloren jaar

Voorzitter,

Een verloren jaar en een beleidsarme begroting 2015.

Een jaar, waarvan een belangrijk bestuurlijk deel verloren ging door het “formeren” van een formatie die er al vanaf het begin lag.

Het resultaat: een voorjaarsnota die als belangrijk beleidsstuk voor de begroting beleidsarm was en een begroting, zoals nu aangeboden, met gelijke karakteristieken.

Een beleidsambitie verscholen achter het argument, dat de inbreng van de inwoners en partners, nog ontvangen, beoordeeld en verwerkt moet worden.

U en wij samen Westerveld, het credo van dit College, waarvan de stip aan de horizon al aan het verbleken is, en een College verkramppt achterlaat door zoveel verbindingen en windsels waarop menige mummie jaloers zou zijn. En de interesse bij de burger voor snel internet vele malen groter bleek te zijn dan de U en Wij Samen College sessies.

Waar is de ambitie van de toenmalige oppositiepartijen nu de coalitie vormend?

Waar is hun kritische vertaling van de voorgaande begrotingen? Me dunkt

toen voldoende argumenten om de huidige begroting toch meer te laten zijn, dan beleidsarm!

Voorzitter,

Het kan toch niet zo zijn, dat beleidsarm uiteindelijk betekent beleidsgegjzeld. Want als dat zo is, dan constateert de fractie van Gemeentebelangen dat 1 coalitie fractie en twee oppositie fracties meer dan tevreden kunnen zijn met deze beleidsarme begroting. Want hun ingezette beleid wordt gecontinueerd, met de voorzichtige constatering, dat de feitelijke formatie een stoelendans bleek te zijn.

Voorzitter u vraagt ons een begroting goed te keuren zonder dat een toetsingskader (bestuurlijk programma) de grondslag vormt. Welk beleid vraagt u ons te beschouwen en met welk financieel perspectief?

Meer dan alleen de ingezette afoming van het weerstandsvermogen en vervolgens de onderuitputting van de reserve riolering, die over bedeed blijkt te zijn, waarna de financiële overmaat voorzichtig richting de bezuinigingsdoelstelling wordt gemasseerd.

Voorzitter,

Beleidsarm, echter er zijn voldoende zaken die, ondanks dat alles in beton gegoten blijkt te zijn, wel snel opgelost kunnen worden, pupillenveld Dwingeloo, de onderhoudsconditie Verwersweg, dat zich al jaren voortsleept, 60 km handhaving Veendijk..

Een meldpunt lelieteelt, waarvan de informatie (actief) niet verder komt dan 6 aanmeldingen en nu, hoe nu verder? Geen idee.

Dit oplossen heeft toch niets te maken met taken die wettelijk zijn vastgelegd, of uitvoering is van beleid en besluit.

Neen, dit is gewoon "de hand aan de schop".

Voorzitter,

De fractie van Gemeentebelangen neemt de begroting 2015 voor kennisgeving aan en spreekt de wens uit, dat de komende voorjaarsnota het ambitie niveau van dit College beter laat zien en U en Wij Samen hierin de grondslag vormt.

Fractie Gemeentebelangen Westerveld
Jelle de Haas
Janny Mones

Telefoon: (0521)38 31 61

Email: info@gb-westerveld.nl

I: www.gb-westerveld.nl



Algemene beschouwingen, inbreng Partij van de Arbeid

Hierbij onze inbreng voor de Programmabegroting 2015 en de 2e Burap. 2014 van de gemeente Westerveld. Het eerste wat opvalt is een gewijzigde handleiding qua behandeling. In onze eerste termijn zijn vragen vermeld, in een 2^e termijn zal een aantal zaken herhaald worden naast onze reactie op de beantwoording door het College.

Het College heeft zich de afgelopen tijd door de gemeente heen verplaatst om een aantal thema avonden op locatie te organiseren waarbij door inwoners zaken die hen bezig houden onder de aandacht van het College gebracht konden worden.

Daar deze rondgang net is afgelopen, is het ook logisch dat er in de voorliggende stukken (nog) geen grote beleidsinitiatieven liggen opgesloten.

Helaas constateren we dat door gebrek aan belangstelling de laatste avond voor de collega raadsleden die niet in het College vertegenwoordigd zijn, niet is doorgegaan. Een gemiste kans?!?

Gelukkig kunnen we ook constateren dat Westerveld er voorlopig goed voorstaat.

De bruidsdagen zijn voorbij en wij zien dan ook uit naar de uitkomsten die het college opgehaald heeft tijdens de thema avonden en hoe zij dit in beleid voor de komende jaren vertalen. De fractie van de PvdA verneemt graag van het college of er al (voorzichtige)uitkomsten van de raadpleging te melden zijn.

We lezen dat er in ieder geval aandacht is voor de reeds ingezette trajecten en de financiering ervan, de brede school Dwingeloo, het Dingspilhuus zijn daar voorbeelden van.

Echter de herinvoering van schoolzwemmen achten wij tevens van groot belang; de € 80.000 die in 2015 meer besteed zal worden aan de zwembaden lijken ons niet het bedrag voor schoolzwemmen, graag uitleg hierover.

Ook al staan we er nog goed voor, uit de stukken blijkt eveneens dat we bij de les moeten blijven want komende jaren dreigt er toch een tekort op de begroting te komen. Iets waar we tijdig op moeten inspelen om ook die tijd goed door te komen. Het College heeft dat gedaan in de begroting, maar de invulling en uitvoering dient nog wel te geschieden. Daarbij is het naar onze mening van belang dat keuzes gemaakt worden op basis van de uitgangspunten benoemd in het coalitieakkoord: dorpskracht, integrale benadering, (keten)samenwerking en (beleid)ruimte. Dit omdat op die wijze keuzes gemaakt worden die doorgesproken zijn en op draagvlak kunnen rekenen. Keuzes waarbij soms ruimte gegeven kan worden en soms ruimte verkregen moeten, teneinde samen (gemeente én inwoners) de publieke problemen waarvoor de gemeente zich geplaatst ziet, op te lossen.

Onlangs hebben we al in de cie. FDM besproken dat de burgers zullen ontdekken dat de rioolheffing lager kan. Dit via een lagere verhoging van de OZB aanslag.

Voor het beheer van de openbare ruimte gaat het college uit van een zo laag mogelijk niveau van onderhoud. Via dorpskracht en actieve verenigingen ed. wordt er naar gestreefd om de kosten (verder) te drukken met behoud of zelfs een upgrade van de ruimte. De PvdA ondersteunt dit, maar is zich met u bewust dat de continuïteit een knelpunt kan zijn. Daar staat tegenover een veelal grotere betrokkenheid van de gemeenschappen voor hun eigen leefomgeving en daar een ieder graag een aantrekkelijke omgeving wenst zal ook door de toerist dit zo ervaren worden. De aandacht daarbij voor de brinken in onze gemeente is een goede keuze.

Voor het onderhoud van de wegen wordt wel aandacht gevraagd, door herstel aan een aantal wegen ontstond (erg) zware belasting van wegen en bermen. Het is zaak het gereserveerde geld over een jaar ook maximaal te gebruiken voor die ingrepen die noodzakelijk zijn het wegennet op peil te houden.

Bij Jeugdzorg is het belangrijk daarbij in te zetten op preventie om zoveel mogelijk problemen op latere leeftijd te voorkomen wordt als algemene visie aangegeven. Maar gezien de kerngetallen (blz. 51) is enige prioriteit hier op zijn plaats aangezien het om een fors aantal jongeren gaat (ongeveer 1 op de 6 jongere) die op enigerlei wijze zorg en ondersteuning nodig hebben.

Verder staat onder de tabel uitvoering op blz. 51 dat de mate waarin de sportcoaches kunnen worden ingezet, is mede afhankelijk van de beleidskeuzes die in de loop van 2015 gemaakt worden. Echter op blz. 52 onder sport staat bij het derde aandachtspunt dat in de begroting voor 2015 geen budget geraamd is voor de sport – en cultuurcoaches. Betekent dit dat in 2015 er geen sport – en cultuurcoaches meer actief zijn, terwijl er wel ingezet wordt op voortzetting beweegimpuls?

Voor de huisvesting voortgezet onderwijs wordt gemeld dat er € 1,2 miljoen beschikbaar is gesteld voor modernisering en revitalisering van de V.O. school; één en ander in samenwerking met de dorpshuisfunctie.

Welke dorpshuisfuncties blijven bij het Dingspilhuus ?

Daarnaast zijn wij benieuwd naar de ontwikkelingen bij Stad en Esch v.w.b. het inrichten van een culturele omgeving in de huidige sportzaal. Mogelijk dat hier een samenwerking is voor de verrijking en persoonlijke ontplooiing van talenten op het gebied van Algemene Muzikale Vorming en de opleiding van het Shakespeare toneel.

De invoering van Passend Onderwijs en de inrichting van de samenwerkingsverbanden kan mogelijk gevolgen hebben voor het leerlingenvervoer. Hiertoe wordt in 2015 een verordening voorbereid. De PvdA zal de vinger aan de pols houden aangezien er op dit moment, o.a. in Coevorden, nogal wat misstanden worden gesignaleerd .

Het college vermeldt dat met ingang van 2015 de schoolbesturen zelf verantwoordelijk zijn voor het buitenonderhoud van de schoolgebouwen. Op zich vreemd, aangezien het onderhoud wordt overgelaten aan de gebruiker. Hopelijk wordt het geen sluitpost en wordt het onderhoud naar behoren uitgevoerd.

Vermeld wordt in de algemene visie dat het uitgangspunt is dat werk boven een uitkering gaat. Dit strookt in de beleving van de PvdA fractie niet met de ontwikkelingen rond het niet in vaste dienst nemen van 72 medewerkers bij Reestmond. Graag uitleg in deze.

De Jeugdzorg voor Drenthe is inmiddels geborgd. Heeft de gemeente nu nog ergens invloed op zoals bijvoorbeeld het in 1^e instantie in beeld brengen voor de jeugd uit deze, meestal, multi- probleem gezinnen? Of is het nu helemaal uit handen gegeven, zodat snelle interventie vanuit onze gemeente niet mogelijk is? Bijvoorbeeld door het Sociaal Team?

Ten aanzien van zorgbeleid is er een punt van zorg. De gemeente zal extra mensen aantrekken voor her- indicaties ten aanzien van huishoudelijke hulp en op later tijdstip de begeleiding. De PvdA fractie hoopt dat er niet bezuinigd wordt op de indicatiestelling. Dit is het voorportaal van adequate inzet van zorg en de noodzakelijke bezuinigingsinhaalslag. Volgens onze fractie zal er voor gewaakt moeten worden dat het laatste niet de boventoon gaat voeren en onze kwetsbare medeburgers met regieproblemen daardoor tussen wal en schip raken. Aan de andere kant krijgen we dan te maken met verlies aan banen.

Toeristische sector

Het is al een tijdje 'akelig stil' rondom de toeristische sector. We horen en zien niets van de activiteiten van de toeristische regisseur. De indruk bestaat dat het op papier te groots wordt aangepakt. Waarom de gemeente De Wolden erbij betrekken?. Snel scoren (lees beslissen) betekent oog hebben voor kleine lokale initiatieven.

De fractie van de PvdA mist in de plannen aandacht voor de Toegangspoort Holtingerveld. Het geplande infocentrum komt niet van de grond, terwijl de gemeente er € 50.000 voor heeft uitgetrokken.

De laatste maanden lopen de bezoekersaantallen drastisch terug en initiatieven voor de ontwikkeling van de oude gemeentewerf komen niet van de grond naar het zich laat aanzien. Toch zijn er enkele initiatiefnemers die zich hebben aangemeld hebben we vernomen. Wacht niet met gedreven ondernemers, pak het op en maak keuzes voor de uitvoering.

Graag zou de PvdA fractie zien dat de juist in het gebied van de Toegangspoort evenementen en activiteiten door de gemeente gestimuleerd worden. Het terrein leent zich hier prima voor, zoals afgelopen jaar bij de 5 mei viering gebleken is. Dit evenement met 3000 toeschouwers was een groot succes.

Vragen :

Wat zijn de plannen van het college met betrekking tot de Toegangspoort.

Wanneer wordt de toeristisch regisseur uitvoerend actief, m.a.w. wanneer wordt het beleidsplan Lokale Economie zichtbaar.

Wat is de stand van zaken rondom de oude gemeentewerf

Duurzaam financieel beleid en een sluitende meerjarenbegroting staat vermeld in de Programmabegroting. De PvdA is ook dit uitgangspunt toegedaan, echter.....niet ten koste van alles.

Naast de trendmatige verhoging van de OZB en de forensenbelasting, wordt de toeristenbelasting met 0,10 eurocent verhoogt. Iets dat de PvdA in het verleden bij de totstandkoming van de sociale structuurvisie al als optie heeft benoemd. Daar staat dan ons inziens wel tegenover dat er aandacht dient te zijn voor de recreatieve sector. De hierover gemaakte afspraken met de sector lijken een goede ontwikkeling door te maken. Wij hopen dat meer ondernemers zich zullen gaan aansluiten, teneinde een zo breed mogelijk draagvlak te creëren.

Binnen de RO zijn de zaken op orde, zij het dat door de recente uitspraak van de Raad van State, er enig reparatiewerk zal moeten plaatsvinden. De PvdA is blij met de aandacht die het College wil blijven geven aan de woonwensen van verschillende groepen en het stimuleren en faciliteren van starters op de woningmarkt. Tevens zal de komende jaren de nodige aandacht gericht zijn op de nominatie van `De Koloniën van Weldadigheid` ten einde in 2018 hopelijk de Werelderfgoed status te verkrijgen; iets dat het toerisme en de economie voor onze gemeente een ´boost´ zal geven.

Doordat de handhaving en toezicht via de RUD steeds meer handen en voeten krijgt, zullen ontsierende bouwsels, die illegaal gebouwd zijn tot het verleden gaan behoren.

Dan de lelieteelt/gewasbeschermingsmiddelen. Wij hebben vernomen dat de wethouder, in gesprek is gegaan met verschillende partijen teneinde een goed werkende gedragscode te realiseren samen met betrokken partijen. Hiervan wensen wij een stand van zaken. Het jaar is bijna voorbij, de bollen zijn uit de grond, en voor er nieuwe bollen gepoot gaan worden dient er een gedragscode te zijn, althans dat was het uitgangspunt. Graag ontvangen wij een reactie van hetgeen er daadwerkelijk gedaan is en wat de komende stappen zullen zijn.



Geachte voorzitter, college andere aanwezigen,

De programmabegroting 2015 en 2^e Bestuursrapportage zijn samen weer lijvige documenten geworden, maar DSSW vindt dat ze weinig nieuws bieden. En dat terwijl na afloop van het begrotingsjaar 2015 de collegeperiode alweer half voorbij is. Geacht College, begint u in 2016 wel met uw nieuwe beleid? Of bouwt u dan nóg voort op de vorige raadsperiode, vraagt DSSW zich af?

Wij zijn ook benieuwd wat de gesprekken met burgers tijdens de ronde door de gemeente heeft opgeleverd. Waren het inspirerende avonden, eigenlijk? Of viel de opbrengst het college misschien een beetje tegen? DSSW vond dat laatste namelijk het geval. Wat bedoeld was als een mooie poging om de discussie aan de basis te voeren vonden wij een stap terug naar de vorige raadsperiode. Oplossingen voor voorzieningen in de kleine kernen? Wat vindt u belangrijk in uw dorp? Kunnen we alles behouden? Hoe kunnen we de economie stimuleren? Of zouden we misschien moeten samenwerken. Maar... daar hebben we het toch al eens over gehad?

Misschien kan het college alvast aangeven welke verrassende uitspraken er in de collegetour zijn geweest. Want de vraagstellingen nodigden niet uit tot andere discussies dan die we al eens gevoerd hebben.

Tijdens de sociale structuurvisie – toen er **wél meer burgers dan politici in de zaal zaten** – is de discussie over behoud van voorzieningen al heel grondig gevoerd. En wat denkt u van de ondernemerscafé's in de vorige periode?

In 2012 is in bomvolle zalen duidelijk gezegd door de bevolking dat samenwerken van onderaf de manier is om tot behoud van en samenwerking tussen voorzieningen te komen. De keuze om dorpskracht in te zetten om waardevolle voorzieningen te behouden staat voor DSSW nog in het geheugen gegrift.

En wat ondernemers willen? Dat weten we ook. Ze willen snellere procedures, een gemakkelijke ingang bij de gemeente (een soort rode loper) en dat werk meer gegund wordt aan plaatselijke ondernemers. Dat zijn statements die in de vorige periode zijn gedaan.

De vraag zou moeten zijn... hoe houden we Westerveld leefbaar – u en ik samen. Dat dit door het versterken van de netwerken zal zijn is wel duidelijk gemaakt in de onlangs vastgestelde kaders voor het sociaal domein. Daar had ons betreft wel meer de nadruk op mogen worden gelegd. Het huidige netwerk is nodig om ons zorgstelsel betaalbaar te houden. Hoe kunnen we dat bereiken?

Ideeën zijn er wel in deze gemeente, want zo zie je initiatieven vanuit dorpen om zelf zorg vorm te geven. Daar liggen de kansen voor u om U en wij samen echt te laten zien. Op een presenteerblaadje nog wel. College maak uw belofte waar, zeggen wij. Kijk positief naar initiatieven vanuit de samenleving. En ook voor de andere lokale initiatieven zult u de rode loper nog in 2015 uit moeten leggen, anders bent u alweer over de helft van uw periode.

Hiermee samenhangend willen wij wijzen op de bezuinigingsopgave van 1 miljoen euro die is aangekondigd. Waarom liggen er nog geen voorzet. Het lijkt wel alsof er nog geen ideeën

zijn. Waar haalt het College dan wel ideeën vandaan, als ze er nu nog niet zijn? Uit de mager gevulde zalen van de collegekamer?

College? Waar blijft u met uw visie?

Sport

Sporten is goed voor de gezondheid en voor het welbevinden van mensen. U geeft zelf ook al het belang van sportstimulering aan in programma 3. Ook in het kader van de transities is al aangegeven dat sportcoaches een centrale rol kunnen spelen in de netwerken, bijvoorbeeld ten aanzien van jeugd, maar misschien zelfs bij ouderen. Over de inzet/verlenging van de sportcoaches wordt in 2015 beslist. Wat ons betreft zou dat al in deze begrotingsbehandeling moeten. Als werkgever zou je je werknemers niet in onzekerheid moeten laten. Wij vragen ons af waarom het college aarzelt. Ik geef nu vast aan dat wij overwegen om hier in tweede termijn een amendement voor in te dienen.

U geeft bijvoorbeeld wel in de begroting aan dat het sportbeleid op het gebied van facilitering en beleid volledig beïnvloedbaar is. Waar denkt u zelf aan? Wat wilt u beïnvloeden?

Verder willen wij graag een toelichting op het onderzoek naar de positie van de sporthallen. Wij allen weten dat de sporthal in Vledder al verschillende keren aan de bel heeft getrokken, omdat zij hun reserves aan moeten blijven spreken. Schuift dit ook door naar 2016? Of komt u tussentijds met een oplossing. Wat ons betreft brengen wij nog graag de positie van de sporthallen onder uw aandacht.

Toeristisch investeringsfonds bestemmingsreserve

We willen nog in herinnering brengen dat bij het instellen van de bestemmingsreserve een harde afspraak is gemaakt dat ondernemers hieraan ook hun bijdrage leveren, het college moet daar goed op toe blijven zien.

We lezen ook dat het college mandaat krijgt om over de bestemmingsreserve voor het toeristisch investeringsfonds te beschikken. Wat vinden de fracties van CDA en PvdA hier eigenlijk van. Was het niet zo dat in de vorige periode van hen de zeggenschap juist bij de Raad blijven.

Afval en riolering

Al jarenlang is er een overdekking ten aanzien van de afvalstoffenheffing. Wij pleiten ervoor dat er nu eindelijk eens een tariefsverlaging komt. Er wordt wel gezegd 'op termijn', maar waarom niet nu? Het is een overdekking, dus het is niet nodig. In de stukken staat dat het afvalbrengstation tot volle tevredenheid functioneert. Graag horen wij van het college hoe u dat weet? Is er een onderzoek gedaan. Zelf horen wij namelijk nog wel eens wat klachten over tarieven.

DSSW is voor verlaging van de rioolheffing en tegen verhoging van de onroerende zaak belasting.

Gewasbeschermingsmiddelen

DSSW wil graag nog van het college weten wat de laatste stand van zaken is van het overleg met belanghebbenden "lelieteelt" in Westerveld? Zijn er al concrete afspraken gaande en/of overeenstemming, voor wat betreft de gedragscode voor de lelieteelers? Zo nee: wat is de planning om te komen tot een gedragscode? Zo ja: zijn alle belanghebbende het eens met deze code? Graag horen wij van de wethouder wat de volgende stappen zijn, aangaande dit vraagstuk, met een tijdsplan.

Onze indruk is dat de wethouder niet echt handig communiceert met de raad over dit onderwerp. Wij hechten eraan dat hij ons op de hoogte houdt van waar hij mee bezig is. Ik noemde hiervoor dat het gaat over lelieteelt, maar wij zijn van mening dat het moet gaan over gewasbeschermingsmiddelen die significant gezondheidsproblemen geven of het

grondwater vervuilen. Met de nadruk op gezondheid, want gezondheid is onbetaalbaar. Nogmaals: wij zien niet tegen lelieteelt of teelt van welk gewas dan ook.

Financiën

In de programmabegroting wordt opgemerkt dat de gemeente de keuze kan maken om de rente over de reserves en voorzieningen niet (of deels) als algemeen dekkingsmiddel in de exploitatiebegroting te verantwoorden. DSSW vraagt zich af of die keuze inderdaad gemaakt wordt. Kiest u voor anders omgaan met de rente?

Verder merken wij op dat wij het jammer vinden dat in het woonlastenoverzicht op pagina 106/107 van de programmabegroting niet een overzicht is opgenomen van huizen met een andere waarde. Dat is relevant ten aanzien van de rioolheffing.

Dan een klein onderwerpje, maar wel heel duurzaam. De energierekening van het gemeentehuis na het opnieuw inregelen van de installatie heeft onze warme belangstelling. Dank voor de opmerking hierover in de 2^e burap, wij zien inderdaad met belangstelling de monitoring bij de jaarrekening tegemoet.

Bij ons gingen wat alarmbellen rinkelen toen wij op pagina 31 van de 2^e Burap lazen dat een overleg over brandveiligheid op het woonwagenterrein Vledder is vastgelopen. Graag een verduidelijk van het college, het gaat hier toch niet om een onveilige situatie?

Personeelslasten

Per 1 januari 2015 gaat de participatiewet in, waarin er ook een opgave ligt om een aantal WSW'ers te begeleiden naar regulier werk. DSSW heeft deze vraag al eens eerder gesteld en deze lijkt ons nu ten aanzien van begroting zeer relevant. Gaat de gemeente zelf het goede voorbeeld geven? Ook nu worden er al diensten afgenomen van Reestmond. Maar gaat de gemeente ook WSW'ers een vast dienstverband aanbieden? Dit lijkt ons in 2015 namelijk wel aan de orde.

Over communicatie

In het coalitieakkoord wordt 'open' contact met de bevolking belangrijk gevonden. DSSW hecht hier ook groot belang aan, om die reden willen we er graag nog iets communicatie opmerken. Ideaal gezien is communicatie tweerichtingverkeer. Maar de gemeente ontkomt er niet aan om zelf ook actief te informeren. Maar ook dat is wel een punt van aandacht, wie communiceert wil ook graag dat de boodschap overkomt bij de ontvanger. Wij verwijzen dat bij individuele voorzieningen veel communicatie nodig is, daarbij worden ook met name mensen met een beperking genoemd. Wij merken op dat veel communicatie niet nodig is. Het enige dat nodig is is goede communicatie. En in dit verband bevelen wij nog eens aan om eenvoudige taal te gebruiken, misschien kunt u daar ook de doelgroep bij inschakelen.

DSSW blijft achter het principe 'iedereen kan meedoen' en in dit verband vinden we het ontslag van de tijdelijke krachten van Reestmond geen goede zaak. We hebben al eerder aangegeven dat we de in de commissie besproken motie van Progressief Westerveld steunen en mede indienen.

Verder wensen wij het college veel succes bij hun inspanningen bij de transitie sociale domein. De uitdaging zal de betaalbaarheid van het sociale stelsel zijn. DSSW vindt dat ook als er bezuinigd moet worden zorg van goede kwaliteit moet blijven. Dat wil zeggen mensen moeten die zorg krijgen die zij nodig hebben. En als het dan om zorg gaat die nodig is voor het dagelijks functioneren vinden wij dat dit prioriteit heeft: met voorrang!



Westerveld

Kies voor verbinding, kies voor CDA Westerveld

Algemene beschouwingen 1^e termijn (stavaza/vragen)

Het komt de komende jaren aan op de kunst van het loslaten, om ruimte te geven aan inwoners, bedrijven en instellingen om het weer zelf te kunnen organiseren. En het komt aan op focussen op de maatschappelijke effecten die we willen bereiken. Dit betekent ons zelf voortdurend vragen stellen: wat was ons doel? Draagt dit beleid, deze aanpak of dat besluit hieraan bij? De kans voor de komende periode is de kracht van initiatieven buiten de gemeente beter te benutten en de invloed van inwoners en bedrijven op de ontwikkeling van onze gemeente te vergroten. Doel is dat iedereen meedoet vanuit eigen kracht. En als het niet lukt om mee te doen, moeten mensen dichtbij huis geholpen kunnen worden.

CDA Westerveld pleit voor de 'Right to challenge'; het recht om de overheid uit te dagen omdat je denkt dat je het beter kunt. Bij de nieuwe WMO staat het al in de wet. Concreet betekent Right to challenge dat een groep burgers, bedrijven of bijvoorbeeld een vrijwilligersorganisatie of vereniging, het recht krijgt om een publieke taak uit te voeren als zij aannemelijk kan maken dat ze het beter kunnen dan de gemeente. De gemeente verplicht zich om het alternatief eerlijk te beoordelen en de dienst dus eventueel over te dragen. Om die beweging kracht bij te zetten, dient het CDA in de eerste termijn de motie 'Right to challenge' in (zie bijlage).

In eerste termijn hebben wij de volgende vragen aan het college:

- Kan het college toewerken naar een begroting in 1 oogopslag die eenvoudig is te lezen voor inwoners?
- Op het gebied van economie, leefbaarheid, recreatie & toerisme, hebben we achterstallig onderhoud. Wat speelt zijn onder andere de toegang/aansluiting in Vledder, het hart van Havelte en de ontsluiting van de kern Diever. Maar ook het fietspad langs De Mussels. Colleg, wat heeft u tijdens uw rondgang in de gemeente voor het collegeprogramma nog meer gehoord over nieuwe, urgente problemen?
- Voor het sociaal domein is 3,34 mln euro gereserveerd. Zijn kaders gesteld ten aanzien van die reservering?
- De 3,34 miljoen euro is gereserveerd voor de periode t/m 2016. Hoe worden afwijkingen daarna opgevangen?
- Wat is de stand van zaken rondom de gedragscode lelieteelt?
- Wat is de stand van zaken rondom het pupillenveld Brede school in Dwingeloo?
- De ambtelijke samenwerking met gemeente Meppel zou ook financieel voordeel opleveren. Hoe verhoudt zich dat tot het risico dat de inhuur door de samenwerking met Meppel voor een overschrijding van 94.000 euro kan zorgen?
- In 2017 is een tegenvaller te verwachten van een miljoen euro. Wat gaan we hieraan doen?

Aangenomen.



Gemeenteraad motie

De raad van de Gemeente Westerveld in vergadering bijeen op 11 november 2014
ter behandeling van de programmabegroting 2015 en de tweede bestuursrapportage 2014.

Constaterende dat:

1. de coalitie als motto heeft gekozen 'U en wij samen Westerveld'
2. het principe 'Right to challenge'¹ past bij de visie van de coalitie op onze gemeente

Overwegende dat:

- ✓ Right to challenge een manier is om inwoners écht ruimte te geven om taken in de gemeente op zich te nemen
- ✓ Dat dit principe op alle beleidsterreinen mogelijk moet zijn

Roept het college op om:

- Onderzoek te doen naar hoe Right to challenge in Westerveld kan worden vormgegeven
- Hierin ook mee te nemen voor wat voor domeinen en taken het college dit voor zich ziet
- De gemeenteraad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2015 de uitkomsten van dat onderzoek te sturen, ter behandeling bij de voorjaarsnota.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 11 november 2014.

Griffier
A. Middelkamp

Voorzitter
H. Jager

Ingediend door fractie CDA Westerveld
Gézieta van den Belt
Laurens Bijl
Gerjo Ballast

'Right to challenge' is het recht om de overheid uit te dagen, omdat je denkt dat je het beter kunt. Bij de nieuwe WMO staat het in de wet. Concreet betekent Right to challenge dat een groep burgers, bedrijven of bijvoorbeeld een vrijwilligersorganisatie, vereniging of fonds, het recht krijgt om een publieke taak uit te voeren als zij aannemelijk kan maken dat ze het beter kunnen dan de gemeente. De gemeente verplicht zich om het alternatief eerlijk te beoordelen en de dienst dus eventueel over te dragen.

Eerste termijn bespreking 2^e bestuursrapportage 2014 en programmabegroting 2015

Voorzitter, het is geen eenvoudige klus om de eerste termijn op papier te zetten rond de bestuursrapportage 2014 en de programmabegroting 2015, niet alleen omdat het de eerste keer is voor STERK Westerveld maar vooral omdat er nog veel onduidelijk is rond de drie transities en de financiële consequenties ervan, er nog geen helder collegeprogramma aan ten grondslag ligt en er nauwelijks sprake is van nieuw beleid voor 2015. Als wij de begroting goed lezen komt dat pas in het voorjaar of misschien pas bij de behandeling van de begroting van 2016, medio november 2015. Met een dergelijke handelswijze zou ik bij mijn vorige werkgever niet durven aankomen en ook niet hoeven aankomen.

Deze 1^e termijn lijkt ons niet de plaats onze eerste reactie op het concept coalitie-ackoord te herhalen waarin we voorzichtig onze hoop en verwachting aangaande dit college hebben uiteengezet. Daarna werd het stil rond het accoord, waar het college meer dan ruim de tijd voor heeft genomen. “Luisteren naar de burger”, een verkiezings-item van STERK Westerveld heeft het college in een zestal avonden verwezenlijkt maar de revenuen daarvan hebben ons nog niet bereikt en dat maakt het heel lastig een oordeel te vormen over het toekomstige beleid en de financiering daarvan. De vraag is al lang niet meer of we meer burgerparticipatie willen inzetten maar veel meer wanneer dit college daar echt werk van gaat maken.

Uw punt uit het concept-college acoord “luisteren naar de burger” geeft ons inmiddels te denken daar we bij eerdere raads- en commissievergadering niet enthousiast zijn geworden over de initiatieven van het college die van dat “luisteren naar de burger” getuigen. Wij brengen u in herinnering de discussie over waterinjecties rond gasboring en -winning, de zorg rond gewasbeschermingsmiddelen en de zorgpilot voor een informatie- en contactcentrum Zorg & Welzijn van Dorpsbelangen Vledder.

Er is in onze gemeente een grote rol weggelegd voor stichting Welzijn MensenWerk. Zij vervult vele rollen in de gemeente Westerveld op het brede terrein van welzijn. Ook in het zorgtraject speelt zij mee. STERK Westerveld wil graag inzicht verkrijgen in de bedragen die daarmee gemoeid zijn, die gedeeltelijk wel in de begroting zijn te traceren maar waarvan nergens terug te vinden is of die begrote inspanningen ook opleveren wat zij

beogen. En wat zeker niet toetsbaar is of dit wel de beste manier is het besteden van gemeentegelden. Veelal zijn juist op dit terrein initiatieven van dorpen of vrijwilligersorganisaties effectiever, maar zij ontberen middelen. **STERK Westerveld vraagt het college de rekenkamer te laten uitzoeken welke middelen waarvoor zijn bedoeld en of de doelstellingen zijn gehaald en zo niet hoe dat dan is gecompenseerd of verrekend.** Dat faciliteert tevens het proces in de toekomst van een goede evaluatie op de zo door ieder gewenste SMART geformuleerde doelstellingen.

Hetzelfde geldt voor stichting MEE waarvoor eveneens een stevig bedrag is gereserveerd zonder van te voren goed te kunnen bezien of anderen, die diezelfde activiteiten aanbieden, het ook kunnen uitvoeren voor de gemeente Westerveld en deze mogelijk goedkoper en efficiënter kunnen inzetten. Er komen dagelijks nieuwe actoren (spelers) bij op deze markt, vaak met een ruime ervaring.

Dat geeft de Raad de mogelijkheid alternatieve bestedingen tegen elkaar af te wegen.

STERK Westerveld is tevreden over het feit dat er geen lastenverzwaring komt voor de burgers het komend jaar.

STERK Westerveld is teleurgesteld dat er nog geen initiatieven in de toeristische sector zijn begroot, dat lijkt op een verloren jaar.

STERK Westerveld is verbaasd nergens in de begroting inkomsten te zien van de nieuwe passantenhaven in Dieverbrug. Mochten we die elders hebben moeten vinden of over het hoofd gezien hebben, dan vernemen wij dat graag van u.

Wil Kreike

Namens de fractie STERK Westerveld

Algemene beschouwingen begroting 2015 en 2e bestuursrapportage 2014

Diever, 11 november 2014

De eerste algemene beschouwingen van de college- en raadsperiode 2014 – 2018!

Het noemen van die twee jaartallen doet wellicht denken aan het markeren van een nieuwe, strak-afgebakende periode van vier jaar waarvoor beleid ontwikkeld wordt én waarin beleid uitgevoerd wordt. Wellicht klinkt het zelfs als een periode van vier jaar die volledig op zichzelf staat. Maar dat is geenszins het geval. Na de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014 is de coalitievorming gestart en konden op 13 mei 2014 het coalitieakkoord en de kandidaat-wethouders gepresenteerd worden. Daags na de installatie van de gemeenteraadsleden en de dag na installatie van de wethouders, was de dagelijkse werkelijkheid echter niet ingrijpend veranderd: wel voor individuele bestuurders, maar niet voor de inwoners. Want de uitvoering van landelijke wet- en regelgeving was vóór en na de gemeenteraadsverkiezingen hetzelfde. En óók het gemeentelijk beleid dat in voorgaande raads- en collegeperiodes vastgesteld is, was na de nacht van de verkiezingsuitslag nog altijd vigerend beleid. Met deze korte bespiegeling willen wij aangeven dat ondanks verkiezingen en de verandering van de samenstelling van raad, coalitie en college, er ‘gewoon’ gewerkt is: de wereld, de samenleving, de ontwikkelingen en ook de gemeente Westerveld hebben niet stilgestaan en/of stilgezeten. Er is verder gewerkt aan éérder vastgesteld beleid en de uitvoering van éérder gekregen nieuwe taken. Daarnaast is in het traject ‘van coalitieakkoord naar collegeprogramma’ een begin gemaakt met het ‘ophalen’ van nieuwe of vernieuwende inzichten en beleidslijnen.

Nieuwe taken

In de afgelopen maanden is heel hard gewerkt aan de nieuwe taken op het gebied van jeugdzorg, werk en inkomen en ondersteuning en begeleiding van mensen die thuis zorg krijgen. Kijken we alleen even naar de gemeente, dan hebben we samenwerkingspartners gevonden, hebben we inwoners langs diverse kanalen geïnformeerd over de veranderingen, hebben we beleidsnota's en verordeningen geschreven en vastgesteld én heeft het Sociaal team zijn intrek genomen in het gemeentehuis. Achter die grote stappen die we nu noemen, gaat ‘een wereld schuil’ van vragen, overleggen, afstemmen, regelen, wikken en wegen: de implementatie van de nieuwe wet en de nieuwe taken heeft veel tijd en energie gevraagd, wat voor ‘de buitenwacht’ niet altijd zichtbaar is (geweest). Dat hoeft ook niet: burgers willen en moeten vooral weten waar zij aan toe zijn en waar zij na 1 januari 2015 terecht kunnen. Daar werken wij dagelijks aan, en daar zullen wij dagelijks aan blijven werken.

Een aantal fracties heeft in hun algemene beschouwingen vragen gesteld over het sociaal domein. Deze vragen beantwoorden wij in het tweede deel van onze beschouwingen.

Van coalitieakkoord naar collegeprogramma

In de raadsvergadering van juni jl. hebben wij u geïnformeerd over ons voornemen om de vertaling van het coalitieakkoord naar een collegeprogramma in samenspraak met burgers en organisaties in Westerveld op te pakken. Dit traject van samenspraak is inmiddels afgerond. Wij hebben op diverse manieren input gevraagd voor de vertaling van het redelijke abstracte coalitieakkoord naar concrete maatregelen in het collegeprogramma. Deze input hebben wij op een aantal manieren gevraagd:

- tijdens zeven bijeenkomsten: een avond voor de besturen van de dorpsgemeenschappen en zes thema-avonden voor iedereen
- via een bon in Da's Mooi en De Westervelder en een digitaal formulier op de gemeentelijke website
- én via onze beleidsmedewerkers.



Op 18 november aanstaande gaan we deze opbrengst integraal beoordelen waarna de pen op papier gaat voor het schrijven van het collegeprogramma. De ingediende reacties die na de integrale afweging géén plek in het collegeprogramma hebben gekregen verzamelen wij in een aparte ‘onderlegger’. Daarbij zullen wij aangeven, waarom het idee niet opgenomen is in het programma.

Om een ‘waardeoordeel’ te kunnen geven over het aantal belangstellenden tijdens de thema-avonden en het aantal binnengekomen (digitale) bonnen, moeten ook de verwachtingen-vooraf bekend zijn. Gezien de uiteindelijke vraag aan onze inwoners – meehelpen met het vertalen van een coalitieakkoord in een collegeprogramma – begrijpen wij dat de aantallen laag zijn. Hoe abstracter het onderwerp, hoe moeilijker het is om inwoners erbij te betrekken. Onze ervaring is, dat hoe concreter de vraag of de problematiek is en hoe dicht bij huis, hoe groter de betrokkenheid en het aantal reacties. Wij zijn daarom niet verwonderd over de kwantiteit (laag). Kijken we echter naar de kwaliteit van de thema-avonden, dan zijn wij absoluut tevreden.

De input voor het collegeprogramma krijgen wij, zoals aangegeven, zeker niet alleen via zes speciaal daarvoor georganiseerde thema-avonden. Wij hebben zelf en onze beleidsmedewerkers hebben regelmatig overleg met samenwerkingspartners én individuele burgers of groepen inwoners. Onze medewerkers hebben zitting in werkgroepen, regionale projectgroepen en zij beantwoorden vragen die binnenkomen bij de gemeente et cetera. Wij hebben regelmatig overleg met besturen van organisaties en verenigingen in onze gemeente en ook met individuele inwoners en groepen niet-georganiseerde inwoners. Op vele manieren wordt dagelijks ‘de buitenwereld binnengehaald’. Zoals wij tijdens de thema-avonden steeds in de beknopte inleiding hebben aangegeven: de inwonersavonden waren niet voor het eerst en zeker niet voor het laatst. In het verleden zijn inwoners veelvuldig gevraagd mee te denken en dat blijven wij doen.

2. Beantwoording van uw vragen

Dit jaar is voorgesteld om de Programmabegroting 2015 en 2e Bestuursrapportage 2014 in drie ‘stappen’ te behandelen:

1. schriftelijke behandeling van de (technische) vragen
2. schriftelijke afhandeling van de eerste termijn van de algemene beschouwingen
3. behandeling van de tweede termijn tijdens de raadsvergadering van 11 november 2014

Wij stellen voor om de wijze van behandelen nog eens met elkaar te evalueren en daarbij vooral uit te spreken: hebben en hadden we allemaal hetzelfde voor ogen? hoe interpreteren we bepaalde termen en afspraken? Wij hadden bijvoorbeeld bij de eerste stap méér vragen verwacht en in de tekst van de eerste termijn minder vragen.

De door u gestelde vragen beantwoorden wij per programma.

Overkoepelend aan de programma's is de vraag gesteld of wij méér aandacht kunnen besteden aan het SMART formuleren van onze begroting en het voorkomen van fouten.

Wij onderkennen dat de leesbaarheid van de begroting in een enkel geval te wensen overlaat. Bij -indien van toepassing – de aangepaste begroting 2015 en zeker in de voorbereiding van de begroting 2016 zullen wij hier meer aandacht aan besteden. Dit geldt ook voor het zogeheten SMART-formuleren van doelen. De gedane suggestie tot het opstellen van ‘de begroting in een oogopslag’, zullen we verder uitwerken.

Programma 1 Burger & bestuur, openbare orde & veiligheid

- De VVD-fractie vraagt welke inspanningen wij verricht hebben ten aanzien van de problemen rond de mobiele bereikbaarheid.

Wij faciliteren als gemeente alleen de plaatsing van zendmasten. Er bereiken ons als gemeente wel eens vragen van burgers die vinden dat het bereik slecht is. De grote providers hebben echter een landelijk dekkingplan en daar voldoet Westerveld aan. Het bereik zou dus (gelet op de spreiding van zendmasten) voldoende moeten zijn. Dat dit in de praktijk niet zo is, herkennen wij wel, maar wij kunnen helaas niet veel meer doen dan hier aandacht voor blijven vragen bij de providers. Dit is zeer recentelijk nog gebeurd in een gesprek met KPN. Deze discussie wordt ook al op landelijk niveau gevoerd, dit is onlangs in de raadscommissie al met u besproken.

- De VVD-fractie vraagt of wij bereid zijn 'de stofkam door de APV' te halen

Wij willen u er op wijzen dat wij met behulp van een extern bureau een aantal jaren geleden al een uitvoerige dereguleringsactie hebben uitgevoerd. Wij zijn in principe bereid om de APV voor 2016 te herzien, maar willen uw raad meegeven dat dit een omvangrijke klus is, die de nodige capaciteit vraagt. Daarom zouden wij graag voorafgaand aan het herzien van de APV met de gemeenteraad in gesprek gaan over welke wijzigingen/reductie u voor ogen heeft. De APV bevat veel artikelen en bepalingen, die er zekerheidshalve in staan, maar waar weinig beroep op wordt gedaan. Deze leveren ons inziens geen grote problemen op én zorgen bij 'schrappen' niet voor een wezenlijke verandering voor burgers.

Programma 2 Beheer openbare ruimte en milieu

- Door meerdere fracties zijn vragen gesteld over het onderhoud van de openbare ruimte in relatie tot het kwaliteitsplan openbare ruimte (KOR) én het bedrag dat beschikbaar gesteld is voor het laten uitvoeren van onderhoud door groepen inwoners (dorpskracht)

Wij overleggen twee keer per jaar met vertegenwoordigers van de dorpsgemeenschappen over het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Ook het KOR, met de diverse kwaliteitsniveaus, is daarbij onderwerp van gesprek.

In 2010 en in 2011 is op het budget voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte in totaal € 400.000,- (twee keer € 200.000,-) bezuinigd en is voor een aantal type gebieden, het vastgestelde kwaliteitsniveau gewijzigd vastgesteld.

Wij omarmen de initiatieven van groepen bewoners, instellingen en dorpsgemeenschappen, om zelf een deel van het onderhoud te verrichten. Op dit moment zijn er succesvolle voorbeelden in Vledderveen, Wapserveen en Zorgvlied én zijn we in gesprek met een groep in Wapse. Daarnaast is er nog een aantal kleinere initiatieven die goed draaien. Deze initiatieven zijn succesvol vanuit verschillende invalshoeken: de kwaliteit van het beheer en onderhoud is verbeterd terwijl de kosten niet hoger zijn. Naast de kwaliteitsverbetering is de betrokkenheid van inwoners in dit gebied groter en is het aantal meldingen (bij het Klantcontactcentrum van de gemeente) lager.

Het budget van € 35.000,- waarmee de post 'Dorpskracht' (in de betekenis van onderhoud door de dorpen) wordt verlaagd, is het budget voor het gebied Vledderveen. Deze pilot, waarbij door de werktuigenvereniging zandwegen, sloten en bermen worden onderhouden, is in 2012 gestart. Dekking vond plaats via onttrekking uit de reguliere onderhoudsbudgetten. Vanwege het karakter van een pilot is dit in eerste instantie in de begroting vertaald tot en met 2014.

Na de evaluatie is abusievelijk vergeten dit structureel in de begroting door te voeren, waardoor in de begroting 2015 de bedragen weer zijn toegevoegd aan de oorspronkelijke beheerposten. Per saldo is er dus voldoende financiële ruimte in de begroting om Dorpskracht uit te voeren. Bij de behandeling van de 1e bestuursrapportage 2015 zullen we de situatie weer herstellen.

Programma 3 Onderwijs, sport & jeugdzorg

- De PvdA-fractie vraagt of zij het bedrag van € 80.000 voor de zwembaden goed interpreteert als niet-bedoeld voor schoolzwemmen.

Die interpretatie klopt; het bedrag van € 80.000,- (dat fluctueert) is geraamd voor de meerjarenonderhoudsplanung (MOP) en heeft geen relatie met schoolzwemmen.

- Meerdere fracties hebben vragen gesteld over de (toekomstige) inzet en financiering van de sport- en cultuurcoaches.

Vanuit de bestaande financiering kunnen de sportcoaches hun werkzaamheden uitvoeren tot medio 2015 (schooljaar 2014/2015). In het eerste kwartaal 2015 ontvangt de gemeenteraad van ons een voorstel over de toekomstige inzet en de financiering van de sportcoaches en hun rol binnen het preventieve deel van het sociale domein. Dat u ons voorstel nog niet heeft ontvangen heeft te maken met de veranderingen binnen het sociale domein en de rol van de sportcoach hierin op het gebied van preventie, bewegen en gezondheid. Het sportbeleid op het gebied van facilitering en beleid is volledig beïnvloedbaar en geeft kent weinig beperkingen kijkend naar het rijksbeleid. Het beschikbaar stellen van budget is een gemeentelijke bevoegdheid. Als college denken we aan een rol voor de in de uitvoering van het preventieve jeugd-, Wmo- en gezondheidsbeleid. Het is aan u als gemeenteraad om hiervoor de budgettaire kaders te geven.

- Fractie DSSW heeft een vraag gesteld over de positie van de sporthallen

Wij willen onderzoek doen naar de positie van de sporthallen. Wat ons betreft gaat dit in ieder geval over de positie van de hal in Dwingeloo, maar zullen we ook met het stichtingsbestuur in Vledder gaan overleggen. Het gaat dan over de vraag op welke wijze en tegen welke kosten sporthallen het best geëxploiteerd kunnen worden.

- Meerdere fracties hebben vragen gesteld over de ver- en herbouw van het Dingspilhuus en Stad en Esch in Diever

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan een programma van eisen (PvE) voor zowel Dingspilhuus als Stad en Esch. De concepten zijn klaar en worden eerdaags in de projectgroep besproken. Op 9 december aanstaande presenteren het Stichtingsbestuur Dingspilhuus en Scholengemeenschap Stad en Esch tijdens een 'themaraadsvergadering' een programma's van eisen aan de raadsleden. Tijdens deze bijeenkomst krijgt u informatie ten aanzien van beide projecten en bent u in de gelegenheid om vragen te stellen. Op 10 december is een openbare bijeenkomst bij Stad en Esch waarvoor bewoners, ouders, leerlingen en gebruikers worden uitgenodigd. In de voormalige gymzaal bij Stad en Esch wordt een Theaterzaal ingericht die multifunctioneel gebruikt kan worden. Het onderwijsprogramma van Stad en Esch biedt de gelegenheid tot themaonderwijs waarbij theater, dans en muziek een onderwerp is. In dat kader zijn er mogelijkheden om met Shakespear toneel op te trekken; hiervoor wordt aandacht gevraagd bij Stad en Esch.

- Meerdere fracties hebben vragen gesteld over het pupillenveld in Dwingeloo in relatie tot de bouw van de Brede School Dwingeloo

Begin september hebben wij overleg gehad met Denktank Dwingeloo. De Denktank gaat voor het behoud van het sportcomplex Dwingeloo met tevreden gebruikers. Wij hebben aangegeven, dat in het kader van de sociale structuurvisie met name voor de buitensport een gedeelde verantwoordelijkheid is (bevolking, vereniging en gemeente): in hoeverre is 'Dwingeloo' bereid, vanuit dorpskracht een bijdrage te leveren? Afgesproken is, dat Denktank Dwingeloo in gesprek gaat met onder andere de gebruikers van de velden. Begin oktober zou een vervolgoverleg plaatsvinden, maar hierin is vertraging opgetreden. In de commissievergadering van dinsdag 28 oktober 2014 is dit aan u teruggekoppeld. We hebben inmiddels ook gesproken met de nieuwe voorzitter van de voetbalvereniging Dwingeloo. Op donderdag 27 november presenteren Denktank Dwingeloo en de voorzitter van de voetbalvereniging een conceptvisie sportcomplex aan ons.

- De VVD-fractie vraagt of wij al nagedacht hebben over een toekomstige schoollocatie 'Inforium Vledder'

De gevolgen van het dalen van aantal leerlingen in het basisonderwijs worden al snel zichtbaar. OBS de Heidehoek uit Vledderveen gaat sluiten en OBS de Eemster is inmiddels een vergaande samenwerking met de Storkschoon in Dwingeloo aangegaan en zal ook na dit schooljaar haar deuren sluiten. Bij de behandeling van de perspectiefnota heeft de VVD-fractie inderdaad gevraagd of het college na wil denken over een toekomstige realisatie van een schoollocatie bij het Inforium voor het basisonderwijs van het gehele gebied van Vledder en omstreken.

Echter, het initiatief voor het sluiten, samengaan of hervestigen van scholen ligt primair bij de schoolbesturen. Wanneer een schoolbestuur of beide schoolbesturen ons vragen mee te denken, zijn wij uiteraard daartoe bereid.

Ondanks dat een dergelijke ontwikkeling niet van de een op de andere dag uitgevoerd is, willen wij melden dat wij vrij recent geïnvesteerd hebben in de scholen in Vledder en Wilhelminaoord.

- De PvdA-fractie vraagt naar de gemeentelijke invloed op de jeugdzorg

De Jeugdzorg in Drenthe is door de 12 gemeenten gezamenlijk opgepakt. De toegang tot de jeugdzorg wordt lokaal ingericht, in Westerveld via het Sociaal Team. Echter, de toegang kan ook via bijvoorbeeld de huisarts verlopen.

Zoals aangegeven tijdens de behandeling van de beleidsplannen sociaal domein, monitoren wij de resultaten en zullen wij deze periodiek met uw raad bespreken.

Programma 4 Lokale economie, vrijetijdseconomie en werk & inkomen

- De VVD-fractie heeft gevraagd naar de realisatie van snelle internetverbindingen in Westerveld

In opdracht van uw raad is in 2013 gewerkt aan een notitie breedband in Westerveld. De raadscommissie Bestuur & Middelen heeft op 10 september 2013 de notitie behandeld en besloten deze nog niet vast te stellen omdat de daadwerkelijke behoefte aan een breedbandvoorziening in Westerveld nog niet duidelijk was. In 2014 is een behoefteonderzoek uitgevoerd.

In de tussenliggende periode hebben de ontwikkelingen niet stilgelegen en zijn de ideeën over een eigen aan te leggen breedbandnetwerk een stuk concreter geworden.

Steeds meer burgers, bedrijven, instellingen en instanties zien in dat een breedbandnetwerk een sterke relatie met de leefbaarheid op het platteland heeft. Op basis van burgerinitiatief is in mei 2014 een werkgroep gevormd die de belangen voor de aanleg van een breedbandnetwerk in Westerveld wil behartigen. Vanuit deze werkgroep is op 1 oktober 2014 de stichting 'Breedband Westerveld' opgericht met de werknaam 'Westerveld op Glas'. Hiermee is het initiatief van de gemeente door burgerinitiatief overgenomen. De stichting wil zo snel mogelijk een breedbandvoorziening realiseren en hierbij starten in het buitengebied van Westerveld. Gezien het belang dat wij hebben bij het slagen van dit project, blijven wij op gepaste afstand betrokken, maar wij voeren niet langer de regie. Voorstellen hierover kunt u in januari 2015 tegemoet zien.

- Diverse fracties hebben vragen gesteld over de Toegangspoort Oerlandschap Holtingerveld en de tegenoverliggende voormalige gemeentewerf én vragen gesteld over de uitvoering van het beleidsplan Lokale Economie (onderdeel r&t)

Voor de Toegangspoort is een stichting in oprichting die zich bezig gaat houden met de realisatie van een horecavoorziening en een toeristisch informatiepunt. Zodra de voorzieningen gerealiseerd zijn, is het de opdracht van de beheerders om meer activiteiten te organiseren op en rondom de poort. Daarbij wordt gezocht naar synergie tussen de invulling van de voormalige gemeentewerf, het dorp Havelte en de toegangspoort.

Voor een nieuwe invulling van de voormalige werf is een oproep gedaan waarop met tot medio oktober 2014 plannen kon indienen. Wij hebben zes plannen ontvangen die wij beoordelen aan de hand van vooraf vastgestelde criteria. Een aantal initiatiefnemers wordt uitgenodigd hun plan binnenkort nader toe te lichten.

Graag informeren wij u met een aantal voorbeelden over de 'zichtbaarheid' van de uitvoering van het r&t-beleid: Vanuit de werkgroep educatie Drents Friese Grensstreek worden er langs de snelwegen A28 en A32 bewegwijzeringsborden geplaatst met verwijzing naar de Nationale Parken.

De toeristisch regisseur van Het nationale park van Drenthe is sinds 2013 actief en bezig met de werving van ambassadeurs (ondernemers), er zijn gebiedssafari's georganiseerd voor ondernemers en meerdere nieuwe evenementen waaronder het Bevrijdingsfestival Holtingerveld en de Kolonieloop. De toeristische website www.hetnationaleparkvandrenthe.nl is gebouwd en online en de social media wordt volop ingezet. Daarnaast komen er regelmatig nieuwsbrieven uit voor diverse doelgroepen én zijn er diverse publicaties verschenen in magazines en media.

- Fractie Sterk Westerveld geeft aan, de inkomsten van de passantenhaven Dieverbrug te missen in de begroting

De passantenhaven valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie Drenthe. De provincie beslist over het wel of niet heffen van liggeld.

- De fractie CDA wijst, in relatie tot economie, recreatie 7 toerisme, op achterstallig onderhoud

Vanuit de provincie Drenthe is een subsidieregeling uitgebracht voor het onderhoud/renovatie/nieuwe aanleg van fietspaden. Westerveld heeft drie projecten ingediend:

- Dieverbrug kwaliteitsimpuls fietsknooppunt 78-79 De Stouwe/Koningsschut (tot brug)
- realisatie ontbrekende schakel fietsnetwerk Havelte Meppel Trambaanweg
- kwaliteitsimpuls fietsknooppunt 05 Havelte Loosweg naar de Leemgravenweg

Bij toekenning zal een derde van de investeringsbijdrage gesubsidieerd worden.



- De VVD-fractie heeft gevraagd of wij bereid zijn onderzoek te doen naar een bedrijveninvesteringszone (BIZ)

Vanuit het Recreatieschap Drenthe is een projectgroep geformeerd die uitzoekt of er andere vormen van toeristenbelasting haalbaar zijn. Doel hierbij is minimaal dezelfde inkomsten of hoger te genereren. Daarnaast wordt er gekeken of deze belasting ook bij andere sectoren belast kan worden en niet meer alleen bij de verblijfsrecreatieve sector. Los van het onderzoek van het Recreatieschap Drenthe, gaan wij onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een ondernemersfonds.

- De VVD-fractie vraagt naar de opbrengsten van onze aansluiting bij de EDR en bij Regio Zwolle

Wat betreft de Eems Dollard Regio (EDR) is tot nog toe een aantal gesprekken gevoerd met initiatiefnemers uit Westerveld. Dit waren projecten op het gebied van werkgelegenheid. In de praktijk blijkt het lastig om Westerveld te binden aan een Duits initiatief; dit is een voorwaarde binnen de EDR-normen.

Sinds 2013 zijn wij actief binnen de Regio Zwolle. Onze deelname aan de projectgroep Verlichting heeft ons concreet bijvoorbeeld € 4.000,- aan subsidiegeld opgeleverd.

Onderdeel van Regio Zwolle is de Kennispoort die onder andere bijeenkomsten organiseert. Hier kunnen ondernemers informatie halen, kennis kunnen brengen én kunnen ondernemers elkaar en andere sectoren (bijvoorbeeld het onderwijs) elkaar treffen. De eerstvolgende bijeenkomst staat gepland voor 27 november aanstaande in Dwingeloo. Ook heeft bedrijvencontactfunctionaris al drie ondersteuningsverzoeken van Westerveldse ondernemers geplaatst bij Kennispoort Regio Zwolle. De 19 gemeentebesturen van Regio Zwolle komen regelmatig bijeen en de eerstvolgende vergadering is op 2 december aanstaande bij ASTRON in Dwingeloo. Wij zijn erg blij dat wij deze vergadering naar onze gemeente hebben kunnen halen: wij kunnen daarmee niet alleen een uniek bedrijf tonen, maar óók laten zien dat Westerveld de natuurlijke poort naar het stedelijke Zwolle is.

- De VVD-fractie heeft gevraagd naar de gezamenlijke visie op de toekomst Reestmond en de IGSD

In alle vijf gemeenten is in het beleidsplan Participatiewet de opdracht opgenomen om: een gezamenlijke opdracht te formuleren voor een haalbaarheidsonderzoek naar de optimale en gezamenlijke uitvoering van de Participatiewet. De eerste stappen zijn hiervoor gezet, maar de opdrachtformulering/planning moet nog gemaakt worden. Een concreet antwoord op de vraag is daardoor nog niet te geven. Wij hebben het uitgangspunt om dit proces weliswaar zorgvuldig en conform een vooraf gemaakte stevige planning te doorlopen.

- Meerdere fracties hebben gevraagd om een nadere uitleg over de dienstverbanden bij Reestmond

Een Wsw-dienstverband is in z'n algemeenheid geen dienstverband bij een reguliere werkgever. Het gaat veelal om groepsdetacheringen, een aantal individuele detacheringen en beschut binnen en buiten. Het beschermt werken ofwel een dienstverband bij een reguliere werkgevers blijft ver achter.

De instrumenten in het kader van de Participatiewet zijn er meer op gericht om plaatsingen bij reguliere werkgevers te realiseren zoals de loonkostensubsidie en het 1000-banenplan voor mensen met een beperking.

De gemeente Westerveld heeft als redelijk grote werkgever ook een verantwoordelijkheid als maatschappelijk ondernemer. Deze verantwoordelijkheid is de gemeente Westerveld ook in de afgelopen jaren niet uit de weg gegaan. Vooral in het kader van de inhuur van diensten wordt gebruik gemaakt van onder andere Reestmond. In 2015 zullen in het kader van HRM, heroverwegingen gemaakt moeten worden hoe het 'maatschappelijk ondernemer zijn' in de toekomst en in de lijn van het kabinetsbeleid in te vullen. Dit geldt ook voor het aanbestedingsbeleid en heeft hiermee ook een duidelijk link. Dat zal ook in deze heroverwegingen meegenomen moeten worden. Social return on investment is nu al een vast onderdeel in de grotere aanbestedingen, dit kan mogelijk nog breder ingezet worden

Programma 5 Zorg, welzijn en cultuur

- Diverse fracties hebben vragen gesteld over de gedragscode lelieteelt

Wij voeren gesprekken met betrokkenen en belanghebbenden, om te komen tot een overlegtafel. Het doel hiervan is te komen tot afspraken, die uit kunnen minden in een gedragscode. Dit is een proces waarin we met meerdere partijen, met uiteenlopende belangen, spreken. Het proces om te komen tot een gedrag code kunnen we bevorderen en faciliteren, wij kunnen geen gedragscode afdwingen.

- Fractie sterk Westerveld vraagt naar meer helderheid over de subsidiëring van stichting Welzijn MensenWerk (WMW) en stichting MEE

De subsidieafspraken met WMW vindt u niet terug in de begroting, maar het is niet zo dat wij geen breed inzicht hebben in de subsidiëring van WMW. Met WMW hebben we een zogeheten BCF (beleidsgestuurde contractfinanciering) subsidierelatie. Dat betekent dat er per prestatieveld opdrachten worden gegeven, waarbij we ook doel, resultaat, effect benoemen. Daarnaast vragen we aan WMW om via inzet, indicatoren en prestatie-eenheden duidelijk te maken hoe zij inzet plegen en waarop. Onze insteek is daarbij om dat zo SMART mogelijk te doen. Punt van aandacht daarbij is wel dat resultaat en met name effect bij welzijnswerk niet altijd gemakkelijk te meten is. Daarnaast is het zo dat welzijn nieuwe stijl zich ook niet altijd goed verhoudt tot het vooraf meetbaar formuleren. Welzijn nieuwe stijl is: 'daar aanwezig zijn waar de burger een vraag heeft' en die vraag laat zich vooraf lang niet altijd strak en meetbaar formuleren. Ook is het zo dat het intensief meten van prestaties in de praktijk tot veel papierwerk leidt en dat gaat dan weer af van de directe inzet ('minder handen aan het bed').

Jaarlijks wordt de opdracht en offerte WMW met ons besproken en deze gaat ter info naar uw raad. WMW werkt samen met de burger en gaat uit van de vraag van de burger. Met de opdracht aan WMW geven we aan, waaraan we subsidiegeld beschikbaar stellen. Niet elk initiatief wordt ondersteund, vandaar ook het geven van gerichte opdrachten. We gaan er altijd van uit dat WMW samen met de burger (via eigen kracht) uitvoering geeft aan een opdracht.

Wanneer het gaat om hulpverlening via het AMW heeft die samenwerking een andere dimensie dan wanneer het gaat om het ondersteunen van het kindwerk. Jaarlijks wordt ook weer gesproken over het jaarverslag en de jaarrekening.

WMW is momenteel bezig met het inrichten van de jaarstukken om beter aan te sluiten op onze subsidie-opdracht ten aanzien van geleverde prestaties. Daarnaast bespreken we vier keer per jaar alle werkzaamheden van WMW in relatie tot de opdracht.

WMW is een instelling waarbij we juist erg letten op prestaties en resultaten.

De Stichting MEE krijgt een budget voor cliëntondersteuning, een functie die zij reeds jaren uitvoert. Dit is overeenkomstig de lijn van het Rijk onder andere ter voorkoming van frictiekosten. Er zijn meer partijen op deze markt bekend; er zijn weinig met langdurige ervaring.

- Fractie Progressief Westerveld stelt in haar beschouwingen het budget huishoudelijke hulp aan de orde

Door veranderingen in de werkwijze en vormgeving van de diensten op grond van de Wmo is de bezuiniging wel te realiseren. De kwaliteit wordt gehandhaafd. De diensten worden anders ingedeeld, worden alleen verstrekt aan mensen die dat echt nodig hebben en richten zich met name op hygiëne (basispakket) en planbare hulp (pluspakket). De Kanteling wordt verder doorgevoerd (meer zelfwerkzaamheid en sociale samenhang in de samenleving). In 2015 zal een tegemoetkoming zorgkosten worden gepubliceerd zoals aangekondigd in het beleidsplan Wmo 2015-2016. Het voorstel gaat uit van de laagste inkomens en feitelijke zorgkosten.

- Fractie Progressief Westerveld stelt in haar beschouwingen het door het Rijk beschikbare budget voor de transities aan de orde

Wij zijn niet op voorhand bereid tot herschikking van taken als gevolg van overschrijding van het decentralisatiebudget, maar streven er naar de kosten van de transities en transformatie binnen het door het Rijk beschikbaar gestelde budget te houden. In de beleidsplannen heeft u kunnen lezen dat wij reeds met voorbereidingen nieuw beleid bezig zijn en dat een en ander zeker voor 1 januari 2016 zal zijn ingevoerd.

- Diverse fracties hebben vragen gesteld over de reservering voor het sociaal domein

Tijdens de raadsbehandeling van het sociaal domein op 21 oktober jl. hebt u het financieel kader (spelregels) voor wat betreft het gebruik van de reserve vastgelegd. Voor de Wmo denken wij dat in de loop van 2015 en zeker begin 2016 de uitgaven in de pas zullen lopen met de beschikbare middelen.

- De fractie DSSW vraagt naar de situatie op woonwagenterrein Vledder

Na een uitgebreid onderzoek door een gespecialiseerd bureau is vastgesteld dat er geen sprake is van een voor mensen onveilige situatie. Door de geringe afstand tussen de woonwagens is de kans op aanzienlijke materiële schade groot. Het onderzoek heeft een aantal aanbevelingen gedaan in de vorm van het aanbrengen van bouwkundige aanpassingen om een dergelijke schade bij brand te minimaliseren. Met alle bewoners is daarover in principe overeenstemming bereikt, doch enkelen van hen stellen aanvullende eisen die buiten de orde van brandveiligheid vallen. Aangezien voor de aanpassingen de instemming van alle bewoners noodzakelijk is, zijn de onderhandelingen nog niet afgerond.

Programma 6 Ruimtelijke ontwikkeling

- De VVD-fractie heeft meerdere vragen gesteld over het Bestemmingsplan buitengebied en specifiek de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State

De uitspraken van de Raad van State hebben tot gevolg dat het bestemmingsplan op verschillende onderdelen moet worden hersteld. Voor twee individuele percelen moet dit binnen negen maanden na de uitspraak: de percelen 'Van Helomaweg – veiligheidszone lpg' in Havelte en Bosrand 18 (Bospub) in Dwingeloo.

Voor de overige onderdelen, inclusief die in het reparatieplan zijn opgenomen, geldt in beginsel dat herstel binnen één jaar moet plaats vinden. Momenteel wordt bezien of het wenselijk is in procedurele zin een knip te maken tussen het agrarische deel en het overige deel van het buitengebied. Het herstellen van het bestemmingsplan voor het niet-agrarische deel van het gebied kan vrij eenvoudig en snel plaatsvinden, omdat daar geen onderzoek voor nodig is. Met dit planproces zal binnenkort worden gestart.

Het herstellen van het agrarische deel van het plangebied vergt nader onderzoek ten aanzien van de passende beoordeling en de juridische mogelijkheden om, met inachtneming van de Natuurwetgeving, in het bestemmingsplan ontwikkelingsruimte voor veebedrijven te bieden. Dit is een juridisch vraagstuk dat landelijk de aandacht heeft. We zijn hierover in overleg met het planologisch adviesbureau. Bezien wordt, of het inventariseren van de bestaande ammoniakemissie(rechten) van de veehouderijen wenselijk is om tot een oplossing te komen. Waarschijnlijk moet voor het agrarisch deel van het plangebied opnieuw advies van de m.e.r.-commissie worden aangevraagd. Wij verwachten dat begin volgend jaar met dit planproces kan worden gestart.

Voor het perceel Polderweg 1 in Nijensleek geldt een bijzondere situatie, omdat het hier om een concreet bouwplan tot uitbreiding van het varkensbedrijf gaat. De in gang gezette procedure voor een omgevingsvergunning kan in verband met de vernietiging van het wijzigingsplan niet worden vervolgd. Voor dit bouwplan moet een nieuwe planologische procedure worden gestart. Met het betreffende bedrijf vindt overleg plaats over de processtappen die nodig zijn om de ontstane impasse voor dit bedrijf te doorbreken.

De communicatie heeft onder andere plaatsgevonden via publicaties in de krant en de website. Er is met veel initiatiefnemers individueel overleg gevoerd. In veel gevallen is het mogelijk om de beoogde ontwikkeling met een andere procedure (projectbesluit) alsnog mogelijk te maken. Er zijn ons dan ook geen situaties bekend van ondernemers die in de wacht staan.

Wat betreft de kosten voor het rechtekken van het bestemmingsplan: wij hebben daar nog geen bedrag voor begroot. De initiële kosten van juridische ondersteuning en overleg, konden in 2014 gedekt worden uit het beschikbare budget voor bestemmingsplannen, aangezien er een aantal plannen in 2015 in plaats van in 2014 in procedure gaan (bijvoorbeeld Havelte Dorp).

Op basis van de aanbesteding van het reparatieplan, zoals bij vraag 1 omschreven, kunnen wij een meer concrete inschatting maken van de kosten. Wanneer nodig, zullen wij deze kosten bij de eerste bestuursrapportage 2015 aan u voorleggen.

- De VVD-fractie vraagt naar het aantal verstrekte startersleningen

In 2014 is er één lening verstrekt. Daarnaast zijn wel enkele aanvragen ingediend, maar deze zijn om uiteenlopende redenen (te hoge aankoop prijs of het niet voldoen aan andere voorwaarden) niet toegekend. Er bereiken ons niet veel aanvragen; vaak is de aankoop prijs het voornaamste euvel. Wij communiceren over de starterslening via onze website en er zijn informatiepakketten af te halen bij de balie. Ook zijn de makelaars en hypotheekverstrekkers over het algemeen goed bekend met regelingen.

Waarom er niet meer gebruik van deze ondersteuning gemaakt wordt, is lastig in te schatten. Misschien speelt de berichtgeving dat de landelijke regeling uitgeput raakt een rol (dit is overigens niet van invloed op het leningdeel dat wij als gemeente kunnen verstrekken aangezien ons budget nog wel toereikend is). Tot slot zien wij dat er wel veel gebruik is gemaakt van andere kortingsregelingen voor met name nieuwbouwwoningen, zoals een korting op de grondprijs voor starters.

Programma 7 Financiën en belastingen

- Meerdere fracties hebben een vraag gesteld over de inhuur en de ambtelijke samenwerking met Meppel

De samenwerking met Meppel heeft vooral als doel: het verhogen van de kwaliteit en het verminderen van de kwetsbaarheid. Waar mogelijk willen we uiteraard ook efficiency behalen uit de samenwerking (lagere kosten). Dit verwachten we zeker te kunnen doen op het vlak van managementformatie. Het is namelijk voor de hand liggend dat bij samenwerking de formatie van het management zal afnemen. Om die reden worden vacatures die ontstaan op managementniveau op dit moment tijdelijk ingevuld. Hierdoor creëren we voor straks meer flexibiliteit. Wanneer tijdelijk invullen niet lukt via intern doorschuiven, zoals dit wel is gebeurd bij de teamleider Leefomgeving en het Afdelingshoofd Ondersteuning, zijn we aangewezen op extern inhuren. Dit is het geval voor de vacature teamleider Financiën/Belastingen/BMO en de vacature teamleider ICT. De kosten voor inhuur kunnen echter slechts ten dele worden gefinancierd uit de ontstane vacatureruimte. Het restant van deze kosten voor inhuur wordt daarna gedekt uit de flexibele schil. De beschikbare ruimte binnen de flexibele schil is afhankelijk van de overige vacatureruimte die in de loop van dit jaar ontstaat en vooraf is niet te voorspellen of er genoeg dekking ontstaat binnen deze flexibele schil. Indien er binnen de flexibele schil niet voldoende ruimte ontstaat om de kosten voor inhuur te dekken, zal er maximaal een overschrijding van € 94.000,- ontstaan. We hebben het hier dus over een mogelijk risico. Hier staat uiteindelijk een structureel voordeel tegenover, die ontstaat door een krimpende managementformatie door samenwerking. Het is nog te vroeg om aan te kunnen geven, hoe groot dit voordeel zal zijn.

- Fractie Progressief Westerveld vraagt naar de hoogte van het inflatiepercentage OZB

Bij het opstellen van de Perspectiefnota 2014 wordt voor de begroting van het daaropvolgende jaar (2015) uitgegaan van het inflatiepercentage van het jaar daarvoor (2013). Dit is een gangbare werkwijze die al meerdere jaren door college en raad wordt gehanteerd. Hier is voor 2015 een inflatie van 2,5% uit naar voren gekomen dat ook als zodanig in de Perspectiefnota 2014 is verwerkt. Een lager percentage (bijvoorbeeld 2%) voor 2015 voor de ozb, betekent een lagere opbrengst van € 14.250, waar dan een andere wijze van dekking in de begroting moet worden gevonden dan wel dat dekking door de inflatie zelf plaatsvindt.

- Fractie Progressief Westerveld vraagt naar de verhoging van de toeristenbelasting in relatie tot de Sociale structuurvisie

Als onderdeel bij de vaststelling van de Sociale structuurvisie is een verhoging van de toeristenbelasting als dekkingsmiddel opgenomen. De meeste zaken uit de sociale structuurvisie zijn inmiddels al afgerond. Het Dingspilhuus en Stad en Esch zijn de laatste onderwerpen waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden, en hiermee is inmiddels ook gestart. Hiervoor is een conceptplanning opgesteld en op basis hiervan zal medio 2015 met de daadwerkelijke uitvoering worden gestart. Zoals afgesproken met uw raad wordt deze verhoging van de toeristenbelasting ingevoerd, op het moment dat nodig is.

- Fractie Progressief Westerveld vraagt naar het financieren van tegenvallers wanneer ‘de frictiepot leeg is

De frictiepot is in 2010 ingesteld om frictie uit ombuigingsvoorstellen te kunnen financieren. In 2012 heeft uw raad besloten hier een ruimere bestemming aan te geven zoals bijvoorbeeld de Sociale structuurvisie. Nu de Sociale structuurvisie is ‘ingevuld’, kan de frictiepot komen te vervallen (zie 2e burap 2014). Voor eventuele toekomstige financiële tegenvallers wordt in eerste instantie binnen het betreffende programma naar dekking gezocht en anders worden daarvoor bij de perspectiefnota en/of bestuursrapportages, voorstellen aan de raad gedaan.

- Fractie Gemeentebelangen vraagt binnen welk beleid en welk financieel perspectief de begroting goedgekeurd dient te worden door de raad

Wij vragen de gemeenteraad de Programmabegroting 2015 vast te stellen. Onder elk programma is daarin het toetsingskader aangegeven. In de inleiding is een financieel meerjarenperspectief gegeven. Vervolgens is dit in de 2e bestuursrapportage 2014 voor 2015 en volgende jaren geactualiseerd.

- Fractie DSSW vraagt naar de hoogte van de tarieven afvalstoffenheffing en het tarief op het Afvalbrengstation

In 2014 zijn de tarieven afvalstoffenheffing ten opzichte van 2013, mede door aanwending van de reserve, gedaald. In 2015 dalen we weer iets. Als met de invoering van verdere scheiding van afvalstoffen, zoals de inzameling van plastics/drankkartons/blik, ervaring is opgedaan, wordt uiteraard ook opnieuw gekeken naar de tarieven. Overigens is er in de begroting 2015 geen sprake van een overdekking.

De ervaring van de beheerders van het afvalbrengstation zijn positief. Zij horen geen klachten en ook anderszins zijn bij de gemeente geen klachten binnen gekomen. Er is bewust gekozen voor één tarief om discussie aan de poort te voorkomen als bijvoorbeeld verschillende soorten afval op een aanhanger worden aangevoerd..

- Fractie DSSW vraagt naar de rente over reserves en voorzieningen

Zoals we in de Perspectiefnota 2014 hebben geschreven, gaan we voor de Perspectiefnota 2015 onderzoeken wat de effecten zijn van het niet opnemen in de exploitatie van de rente over de algemene reserve.

- De VVD-fractie vraagt wat het schatkistbankieren inhoudt voor de gemeente

Het schatkistbankieren betekent dat de gemeente verplicht is overtollige financiële middelen bij het ministerie van Financiën te 'beleggen'. De rente die we hierover ontvangen is beduidend lager dan toen de gemeente nog de vrijheid had om zelf te bepalen waar financiële middelen werden belegd.

- De VVD-fractie vraagt om een verklaring voor de daling van het aantal WOZ-bezwaarschriften

De daling van het aantal bezwaarschriften tegen WOZ-beschikkingen wordt onder andere veroorzaakt door meer in pandige opnames van objecten, verbetering van de WOZ-administratie en meer bewustwording bij de burgers over de schommelingen in de waardes.

- De VVD-fractie vraagt of er (al/weer) meer bekend is over de Algemene uitkering

In de septembercirculaire is de laatst bekende informatie met betrekking tot de Algemene uitkering uit het Gemeentefonds van het ministerie van BZK opgenomen. De inhoud is in de 2e bestuursrapportage 2014 (pag 55) verwerkt.

- De CDA-fractie vraagt of er al maatregelen bekend zijn voor de aangekondigde bezuiniging van € 1 miljoen

In de programmabegroting is een taakstellende bezuiniging opgenomen van € 1 miljoen met ingang van 2017. De reden hiervan is dat met name de inkomsten van het Rijk (de Algemene uitkering) komende jaren fors lager worden waardoor we, zonder maatregelen, geen sluitende meerjarenbegroting meer kunnen presenteren. Op pagina 61 van de 2^e bestuursrapportage is aangegeven dat door maatregelen, het bedrag van 1 miljoen met € 110.000,- bijgesteld kan worden. het nog vast te stellen Collegeprogramma is nog niet verwerkt.



MOTIE GEMEENTERAAD

De raad van de gemeente Westerveld;
in vergadering bijeen op 11 november 2014
kennismemend van de 2^e Bestuursrapportage 2014 en de Programmabegroting 2015
gehoord de beschouwingen over de Sport- en cultuurcoaches

overwegende,

- dat binnen het programma onderwijs, sport en jeugdzorg als doel is benoemd dat jongeren en kinderen geestelijk en lichamelijk gezond opgroeien en daarbij aandacht is (binnen de verschillende leefdomeinen) voor een gezonde leefstijl en voor een veilige omgeving;
- dat deze doelen worden bereikt door de inschakeling van de Sport- en Cultuurcoaches;
- dat de sport- en cultuurcoaches het onderwijs ondersteunen bij het geven van bewegingslessen en dat verbreding naar andere doelgroepen (zoals ouderen en mensen met een beperking) mogelijk is. En dat hierbij nadrukkelijk de verbinding gelegd wordt met thema's rond bewegen en een gezonde leefstijl;
- dat de inzet van de sport- en cultuurcoaches geregeld is voor het schooljaar 2014-2015 in afwachting van nadere besluitvorming door het college en de raad;
- dat het, gezien de doelen in het programma onderwijs, sport en jeugdzorg, onduidelijk is hoe in de 2^e helft van 2015 de gemeente Westerveld de bewegingsimpuls vorm wordt gegeven;
- dat het wenselijk is de Sport en Cultuurcoaches te behouden om deze bewegingsimpuls verder te stimuleren en uit te bouwen;

verzoekt het college:

- de sport- en cultuurcoaches in te blijven zetten;
- voor het 2^e helft van 2015 hiervoor een financiële oplossing bij de 1^e Bestuursrapportage aan te dragen;
- voor de jaren 2016 en verder hiervoor in bij de Perspectiefnota 2015 ruimte te creëren.

en gaat over tot de orde van de dag
Aldus besloten in de vergadering van 11 november 2014.

A. Middelkamp H. Jager
griffier voorzitter.

Ingediend door:
DSSW – Geke Kiers / Henk Doeven

*mede ingediend
door PW.*



Gemeenteraad

Motie bij de Begrotingsbehandeling

Omzetting tijdelijke contracten WSW medewerkers Reestmond

De raad van de gemeente Westerveld,
in vergadering bijeen op 11 november 2014.

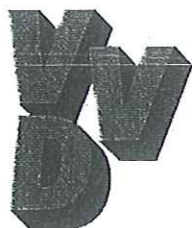
kennismemend van het besluit van het Dagelijks Bestuur van Reestmond van 25 september 2014 om het derde tijdelijke dienstverband van 22 medewerkers van Reestmond niet om te zetten in een vast dienstverband en om aan 50 medewerkers met een eerste en tweede tijdelijk dienstverband, na het verstrijken van de maximale periode van 3 jaar, het tijdelijke dienstverband niet om te zetten in een vast dienstverband;

kennismemend van de programmabegroting 2015, in het bijzonder programma 4 Lokale economie, vrijetijdseconomie en werk & inkomen;

gehoord de beraadslagingen in de raadscommissie Sociaal Domein van 4 november 2014; overwegend dat de situatie van de werknemers van Reestmond met tijdelijk contract de gemeente raad aan het hart gaat;

roept het college op om het Dagelijks Bestuur van Reestmond dringend te verzoeken:

- het besluit te heroverwegen zodanig dat de 22 personen die bij Reestmond werkzaam zijn op basis van een derde tijdelijk SW-dienstverband een vast dienstverband wordt aangeboden;
- te onderzoeken of de 50 personen met nu nog een eerste of tweede tijdelijk SW-dienstverband, zo mogelijk met voorrang, begeleid kunnen worden naar regulier werk. Mocht dat onverhoopt niet lukken dan wordt via de gebruikelijke procedure de



afweging gemaakt of het mogelijk is deze medewerkers een vast dienstverband aan te bieden.

Aldus besloten in de vergadering van 11 november 2014.

A. Middelkamp

Griffier

H. Jager

Voorzitter

Ingediend door fracties van :

Progressief Westerveld,

Jan Langenkamp

PvdA

Jan Puper

DSSW

Geke Kiers

VVD

Johan Moes

Gemeentebelangen

Westerveld

Jelle de Haas

CDA

Gézieta van den Belt

Sterk

Westerveld

Wil Kreike

Aangenomen.



Gemeenteraad motie

De raad van de Gemeente Westerveld in vergadering bijeen op 11 november 2014
ter behandeling van de programmabegroting 2015 en de tweede bestuursrapportage 2014.

Constaterende dat:

1. de coalitie als motto heeft gekozen 'U en wij samen Westerveld'
2. het principe 'Right to challenge'¹ past bij de visie van de coalitie op onze gemeente

Overwegende dat:

- ✓ Right to challenge een manier is om inwoners écht ruimte te geven om taken in de gemeente op zich te nemen
- ✓ Dat dit principe op alle beleidsterreinen mogelijk moet zijn

Roept het college op om:

- Onderzoek te doen naar hoe Right to challenge in Westerveld kan worden vormgegeven
- Hierin ook mee te nemen voor wat voor domeinen en taken het college dit voor zich ziet
- De gemeenteraad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2015 de uitkomsten van dat onderzoek te sturen, ter behandeling bij de voorjaarsnota.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 11 november 2014.

Griffier
A. Middelkamp

Voorzitter
H. Jager

Ingediend door fractie CDA Westerveld
Gézieta van den Belt
Laurens Bijl
Gerjo Ballast

'Right to challenge' is het recht om de overheid uit te dagen, omdat je denkt dat je het beter kunt. Bij de nieuwe WMO staat het in de wet. Concreet betekent Right to challenge dat een groep burgers, bedrijven of bijvoorbeeld een vrijwilligersorganisatie, vereniging of fonds, het recht krijgt om een publieke taak uit te voeren als zij aannemelijk kan maken dat ze het beter kunnen dan de gemeente. De gemeente verplicht zich om het alternatief eerlijk te beoordelen en de dienst dus eventueel over te dragen.



MOTIE GEMEENTERAAD

De raad van de gemeente Westerveld;
in vergadering bijeen op 11 november 2014
kennismemend van de 2^e Bestuursrapportage 2014 en de Programmabegroting 2015
gehoord de beschouwingen over de Sport- en cultuurcoaches

overwegende,

- dat binnen het programma onderwijs, sport en jeugdzorg als doel is benoemd dat jongeren en kinderen geestelijk en lichamelijk gezond opgroeien en daarbij aandacht is (binnen de verschillende leefdomeinen) voor een gezonde leefstijl en voor een veilige omgeving;
- dat deze doelen worden bereikt door de inschakeling van de Sport- en Cultuurcoaches;
- dat de sport- en cultuurcoaches het onderwijs ondersteunen bij het geven van bewegingslessen en dat verbreding naar andere doelgroepen (zoals ouderen en mensen met een beperking) mogelijk is. En dat hierbij nadrukkelijk de verbinding gelegd wordt met thema's rond bewegen en een gezonde leefstijl;
- dat de inzet van de sport- en cultuurcoaches geregeld is voor het schooljaar 2014-2015 in afwachting van nadere besluitvorming door het college en de raad;
- dat het, gezien de doelen in het programma onderwijs, sport en jeugdzorg, onduidelijk is hoe in de 2^e helft van 2015 de gemeente Westerveld de bewegingsimpuls vorm wordt gegeven;
- dat het wenselijk is de Sport en Cultuurcoaches te behouden om deze bewegingsimpuls verder te stimuleren en uit te bouwen;

verzoekt het college:

- de sport- en cultuurcoaches in te blijven zetten;
- voor het 2^e helft van 2015 hiervoor een financiële oplossing bij de 1^e Bestuursrapportage aan te dragen;
- voor de jaren 2016 en verder hiervoor in bij de Perspectiefnota 2015 ruimte te creëren.

en gaat over tot de orde van de dag
Aldus besloten in de vergadering van 11 november 2014.

A. Middelkamp H. Jager
griffier voorzitter.

Ingediend door:
DSSW – Geke Kiers / Henk Doeven

*mede ingediend
door PW.*



Besluitenlijst vergadering gemeenteraad 18 november 2014

Aanwezigen leden: mevrouw Mones (Gemeentebelangen), de heer Moes (VVD), mevrouw Masselink (VVD), de heer Bijl (CDA), de heer Kreike (Sterk Westerveld), de heer De Haas (Gemeentebelangen), de heer Puper (PvdA), de heer Siebering (PvdA), mevrouw Bierhoff (Progressief Westerveld), de heer Den Hollander (Progressief Westerveld), de heer Doeven (DSSW), de heer Ballast (CDA), mevrouw Van den Belt (CDA), de heer Bloemerts (VVD), de heer Langenkamp (Progressief Westerveld).

Afwezig: mevrouw Kiers (DSSW), mevrouw Volman (PvdA), wethouder Smidt.

Namens het college aanwezig: Wethouder Van Schelven, wethouder Geertsma, tevens aanwezig de heer Dusink (gemeentesecretaris).

Voorzitter: de heer Jager.

Griffier: mevrouw A. Middelkamp.

Voorafgaand aan de vergadering onthullen de burgemeester, de griffier en de kunstenares het nieuwe beeld van Koning Willem-Alexander en Koningin Maxima in de raadszaal.

1. Opening

De voorzitter meldt dat mevrouw Volman en mevrouw Kiers afwezig zijn.

2. Vaststellen agenda en vergaderorde

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen van de besluitenlijst van 21 oktober 2014

Mevrouw Van den Belt verzoekt om de besluitenlijst als volgt te wijzigen:

De tekst 'CDA dient een motie in over meetbare doelen en SMART-rapporteren' wordt gewijzigd in 'CDA dient een motie in over het meetbare doel lokale initiatieven en het SMART maken van de beoogde effecten van het gemeentelijke beleid in het sociale domein'

Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

5. Rondvraag

De fractie PvdA heeft een vraag ingediend over de uitspraak van de Raad van Europa en de opvang van illegalen. Wethouder Van Schelven beantwoordt deze vragen.

Naar aanleiding van de discussie die dreigt te ontstaan zegt de burgemeester toe dat hij met het presidium in gesprek gaat over de eisen die aan vragen voor de vragenronde worden gesteld en dat hij een overzicht zal zenden van vragen die in de afgelopen periode zijn ingediend voor de vragenronde.

6. Voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan 'Dwingeloo, partiële herziening brede school'

De gemeenteraad bespreekt dit onderwerp in twee termijnen. Na afloop van de beraadslagingen gaat de voorzitter over tot stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

7. Voorstel tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een mantelzorgwoning op het perceel Woerthe 4 te Uffelte.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

8. Voorstel tot instemmen met de jaarrekening 2013 Stichting Talent Westerveld

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014.

De voorzitter,
H. Jager

De griffier,
A. Middelkamp

De videoweergave van de bespreking vormt met deze besluitenlijst het verslag van de raadsvergadering. Deze videoweergave kunt u beluisteren op www.gemeentewesterveld.nl onder bestuur, raad, uitzending raadsvergadering.

Vledder 24 september 2014

Geachte leden van het college,

Hierbij zend ik u een schriftelijke vraag. Ik verzoek u deze vraag te behandelen als een vraag volgens artikel 40 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad.

STERK Westerveld heeft hoog in haar verkiezingsprogramma staan: het steunen van ondernemers in de eigen regio. Door bij de aanbesteding van de Brede School in Dwingeloo in plaats van een onderhandse aanbesteding gebruik te maken van een aanbesteding aan een voorgeselecteerde groep, die voldoen aan een programma van eisen is het schier onmogelijk voor lokale ondernemers om op deze opdracht in te tekenen.

---Is het college zich bewust van dit mogelijke neveneffect?

---Ziet het college mogelijkheden om te faciliteren dat alsnog een groep van plaatselijke aannemers, installateurs en schilders kan inschrijven op dit project?

---Is het college er zich van bewust dat door deze eisen van de gemeente mogelijk ook in de toekomst nieuwe projecten aan de neus van lokale ondernemers voorbij zullen gaan?

Met vriendelijke groet,

Wil Kreike

Fractievoorzitter STERK Westerveld

De Fractievoorzitter van Sterk Westerveld
de heer W. Kreike

VERZONDEN 01 DEC. 2014

Datum	Ons kenmerk	Uw brief	Uw kenmerk
25 november 2014	14/20884	24 september 2014	

Onderwerp
vraag volgens artikel 40 van het Reglement van Orde Gemeenteraad

Geachte heer Kreike,

Bij brief van 24 september 2014 - via de griffie en het bestuurssecretariaat ontvangen op 5 november 2014 - heeft u vragen gesteld over de aanbesteding van de Brede School in relatie tot de deelname van plaatselijke aannemers, installateurs e.d. U geeft aan dat (*citaat*).. door bij de aanbesteding in plaats van een onderhandse aanbesteding gebruik te maken van een voorgeselecteerde groep, die voldoen aan een programma van eisen, het schier onmogelijk wordt gemaakt voor lokale ondernemers om op deze opdracht in te tekenen... (*einde citaat*).

Vraag 1. Is het college zich bewust van dit mogelijke neveneffect?

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld heeft bewust gebruik gemaakt van de beschikbare mogelijkheid om af te wijken van het reguliere inkoopbeleid, waarin wordt gesteld dat een werk van dergelijke opdrachtwaarde Nationaal dient te worden aanbesteed. In de vergadering van 15 mei 2014 heeft het college besloten hiervan af te wijken het werk meervoudig onderhands aan te besteden. Eén van de redenen van dit besluit is om (juist) regionale bedrijven uit te kunnen nodigen voor de aanbestedingsprocedure.

Uw stelling dat bij de aanbesteding *in plaats van* een onderhandse aanbesteding gebruik wordt gemaakt van een voorgeselecteerde groep, is niet correct. De meervoudige onderhandse aanbesteding mondt uit in een voorgeselecteerde groep. Er kon worden ingeschreven op drie verschillende percelen: 1. bouwkundige werken, 2. werktuigbouwkundige installaties en 3. elektrotechnische installaties.

Vraag 2. Ziet het college mogelijkheden om te faciliteren dat alsnog een groep van plaatselijke aannemers, installateurs en schilders kan inschrijven op dit project?

De procedure is als volgt (geweest). Er is een groslijst samengesteld waarop een aantal aannemers en installateurs staan vermeld welke in aanmerking kunnen komen voor de realisatie van de brede school. Deze groslijst is tot stand gekomen via acquisitie en inbreng van leden van de stuurgroep.

25 november 2014

2 / 3

Deze stuurgroep – tevens selectiecommissie - bestaat uit de vertegenwoordigers van de participanten (zijnde de twee algemeen directeuren), projectleider Giezen van bouwmanagement Giezen en de gemeente i.c. de verantwoordelijk portefeuillehouder. Het aantal bedrijven op de groslijst is inmiddels teruggebracht naar een viertal bedrijven per perceel op basis van de beoordeling van een aantal minimeisen/ uitsluitingsgronden en selectiecriteria.

Plaatselijke aanbidders kunnen/ konden meedoen met de selectieprocedure mits zij voldoen aan de gestelde criteria. Een aannemer, een installateur mag zich individueel of in combinatie inschrijven. Ten aanzien van een combinatie zijn enkele reguliere eisen gesteld.

Minimeisen/ uitsluitingsgronden en selectiecriteria.

Om in aanmerking te komen voor het uitbrengen van een inschrijving dient een bedrijf onder meer te voldoen aan :

- een (gemiddelde) jaaromzet;
- solvabiliteit over de afgelopen boekjaren van een bepaald percentage;
- current ratio (minimaal) over de afgelopen boekjaren, en
- een geldig Vca-certificaat.

Indien gegadigde een combinatie is, dan dient de totale omzet van combinanten gezamenlijk minimaal te voldoen aan de gestelde omzeteis. De gestelde eisen ten aanzien van solvabiliteit en current ratio gelden voor elk van de combinanten individueel. De selectiecommissie heeft deze criteria nauwgezet onderzocht dan wel bepaald en beoordeeld op zwaarte.

Het huidige, instabiele ondernemersklimaat in de bouwwereld met vele faillissementen vormt een groot risico voor het onderhavige werk. Gezien de aard en omvang van het werk en de geplande oplevering eind 2015/begin 2016, is het belangrijk dat uitvoerende partijen een bepaalde omvang hebben om mogelijke tegenvallers in het project op te kunnen vangen, teneinde de planning leidend te laten zijn. Daarom stelt de opdrachtgever een omzet- en solvabiliteitseis.

Vraag 3. Is het college er zich van bewust dat door deze eisen van de gemeente mogelijk ook in de toekomst nieuwe projecten aan de neus van lokale aannemers voorbij zullen gaan?

Voor de aanbesteding van het werk zijn juist ook lokale en regionale bedrijven betrokken bij de aanbesteding, mits zij voldoen aan de gestelde selectiecriteria. De verwachting is dat bij de bouw van deze brede school, het regionale bedrijfsleven gestimuleerd wordt.

Wij kunnen u melden dat zich voor de inschrijving op de drie kavels meerdere plaatselijke bedrijven hebben aangemeld en zijn geselecteerd.

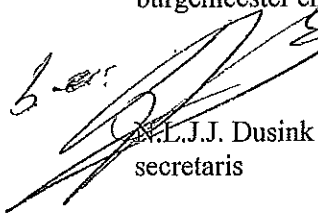
Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de gemeente via telefoonnummer 14 0521 en via info@gemeentewesterveld.nl .

25 november 2014

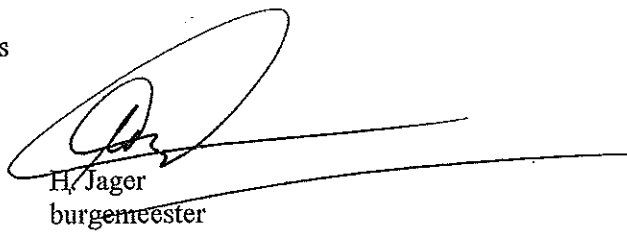
3 / 3

In verband met de vrijdagssluiting in de even weken adviseren we u op onze website te kijken voor de openingstijden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



M.L.J.J. Dusink
secretaris



H. Jager
burgemeester

Rondvraag Raadsvergadering 16 december 2014

Het Dagelijks Bestuur van Reestmond gaat, indachtig de Participatiewet, inzetten op het plaatsen bij reguliere werkgevers van 22 mensen van Reestmond, waarvan het tijdelijk contract niet verlengd wordt, bijvoorbeeld in de vorm van begeleid werken, tijdelijke contracten op basis van de NBBU-cao voor Uitzendkrachten, danwel payrollling. Hiermee biedt het bestuur de mogelijkheid dat deze medewerkers hun werkplek en de daarbij horende begeleiding en beloning voorlopig kunnen behouden.

DSSW is blij te horen dat de intentie van het bestuur is om deze mensen van werk naar werk te begeleiden. Toch plaatst DSSW vraagtekens bij deze constructie voor mensen die door verlengen van hun contract zonder meer onder de oude WSW-regeling hadden kunnen vallen met de bijbehorende zekerheden. Wij hebben daarover de volgende vragen

1. Wat zijn zowel de kosten als de (financiële)risico's van deze keuze ten opzichte van de WSW-regeling, voor de gemeente
2. Wat zijn de risico's voor de betreffende medewerkers ten opzichte van de WSW-regeling, ook op lange termijn?

Voorzitter,

Net als hoogstwaarschijnlijk alle andere fracties, aandacht voor het volgende:

Nu gisteren het DB van Reestmond een tijdelijke oplossing gecreëerd heeft zijn de vervolgstappen van wezenlijk belang.

Aangezien al in de zomer van dit jaar een besluit is genomen inzake tijdelijke contracten en de discussie hierover pas in het laatste kwartaal, lijkt het ons niet goed weer lang te wachten.

Graag horen wij van de wethouder hoe dit proces zal verlopen.

Onze vragen:

-Tot hoever reikt het tijdelijke wat omschreven staat in het persbericht van 15 december 2014.

-Is de wethouder voornemens om de raad maandelijks op de hoogte te stellen van de ontwikkelingen?

Jan Puper

Rondvraag raad 16 december 2014.

Of de wethouder een toelichting kan geven op het besluit van het dagelijks bestuur Reestmond omtrent de 22 medewerkers met een derde tijdelijk dienstverband waarvan het contract niet wordt verlengd.

CDA fractie

G. van den Belt

Aan de raad.

Raadscommissie :
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Verordeningen Participatiewet
Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Maatschappelijk Welzijn
Adviseur : F.F. van der Galiën-Veldman
Registratienummer : 14/20219

Beslispunten:

1. De volgende verordeningen met ingang van 1 januari 2015 vaststellen:
 - Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015
 - Verordening individuele inkomenstoelage
 - Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ
 - Verordening Loonkostensubsidie Participatiewet
 - Verordening Re-integratie Participatiewet
 - Verordening individuele Studietoelage
 - Verordening Tegenprestatie Participatiewet
 - Handhavingsverordening Participatiewet
 - Verordening cliëntenparticipatie
2. De volgende verordeningen met ingang van 1 januari 2015 intrekken.
 - Reïntegratieverordening Wet werk en bijstand
 - Maatregelenverordening Wet werk en bijstand 2013
 - Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2013
 - Verordening langdurigheidstoelage Westerveld 2009
 - Handhavingsverordening Wet werk en bijstand 2012
 - Verordening bestuurlijke boete bij recidive 2013
 - Verordening Cliëntenparticipatie Sociale Zaken gemeente Westerveld
3. De Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2013 met ingang van 1 juli 2015 intrekken.

Raadsvoorstel**1. Inleiding**

Vanaf 1 januari 2015 treedt de Participatiewet en de Wet maatregelen Wet werk en bijstand in werking. Op grond van deze wetten zijn gemeenten verplicht een aantal nieuwe verordeningen vast te stellen.

Deze wetswijziging hebben tot gevolg dat een aantal verordeningen aangepast moeten worden en nieuwe verordeningen vastgesteld moeten worden.

De voorliggende verordeningen zijn in samenwerking met de beleidsadviseurs van de gemeenten Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Meppel en de Intergemeentelijke sociale dienst Steenwijkerland Westerveld opgesteld. Aansluiting is gezocht bij de beleidsvoorstellen in de regio IJssel-Vecht omdat het uitgangspunt is dat de instrumenten in het kader van de Participatiewet in de

regio zoveel mogelijk op elkaar afgestemd worden. Dit is een belangrijk uitgangspunt voor het realiseren van de doelstellingen zoals vastgelegd in het Beleidsplan Participatiewet.

De Toeslagenverordening Wet werk en bijstand wordt met ingang van 1 juli 2015 ingetrokken. Inwoners die onder het overgangsrecht van de kostendelersnorm vallen behouden tot 1 juli 2015 hun oude bijstandsnorm inclusief toeslag op grond van de Toeslagenverordening. Formeel hoeven een aantal verordeningen niet ingetrokken te worden om dat de wettelijke grondslag komt te vervallen voor de duidelijkheid is er voor gekozen dit wel in het besluit op te nemen.

Voor de volledige inhoud van de verordeningen wordt verwezen naar de bijlagen. In bijlage 1 wordt per verordening een korte toelichting gegeven.

3. Gevraagde beslissing (advies)

1. De volgende verordeningen met ingang van 1 januari 2015 vaststellen:

- Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015
- Verordening individuele inkomenstoelage
- Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ
- Verordening Loonkostensubsidie Participatiewet
- Verordening Re-integratie Participatiewet
- Verordening individuele Studietoelage
- Verordening Tegenprestatie Participatiewet
- Handhavingsverordening Participatiewet
- Verordening cliëntenparticipatie

2. De volgende verordeningen met ingang van 1 januari 2015 intrekken.

- Reïntegratieverordening Wet werk en bijstand
- Maatregelenverordening Wet werk en bijstand 2013
- Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2013
- Verordening langdurigheidstoelage Westerveld 2009
- Handhavingsverordening Wet werk en bijstand 2012
- Verordening bestuurlijke boete bij recidive 2013
- Verordening Cliëntenparticipatie Sociale Zaken gemeente Westerveld

3. De Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2013 met ingang van 1 juli 2015 intrekken.

4. Beoogd effect

- Het rechtmatig uitvoeren van wet en regelgeving;
- Realiseren dat zo veel mogelijk inwoners naar vermogen participeren en voorzien in hun eigen inkomen;
- Voorkomen en bestrijden van misbruik en oneigenlijk gebruik van regelingen;
- Het inkomen verhogen van inwoners die langdurig zijn aangewezen op een bijstandsuitkering.

5. Argumenten

De verordening zijn een vertaling van de beleidskaders die zijn vastgelegd in de Participatiewet en in het Beleidsplan Participatiewet. Het participatiebeleid van de gemeente is er op gericht om inwoners te laten participeren door middel van werken en als een betaalde baan (nog) niet bereikbaar is, actieve deelname aan de samenleving naar vermogen. Voor mensen die het echt nodig hebben is er (financiële) ondersteuning. Misbruik en oneigenlijk gebruik wordt bestreden en voorkomen. Dit is ook in de lijn van het landelijk beleid en -wetgeving.

6. Kanttekeningen

De verordeningen zijn gebaseerd op de modelverordeningen van de VNG. Zoals al eerder aangegeven is aansluiting gezocht bij de beleidsvoorstellen in de regio IJssel-Vecht. Door de vele ontwikkelingen die er nog zijn, is evenals bij de verordeningen Wmo en Jeugdzorg gekozen voor een vergaande delegatie aan het college. Op basis van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke sociale

dienst Steenwijkerland Westerveld (IGSD s-w) is deze bevoegdheid overgedragen aan het bestuur van de IGSD s-w die verantwoordelijk is voor het uitvoeringsbeleid.

7. Aanpak – uitvoering - communicatie

De verordeningen zijn ter advisering voorgelegd aan de het cliëntenplatform Sociale Zaken. Het advies van het platform wordt voor 1 december 2014 verwacht. Wanneer het advies voor het college aanleiding geeft tot bijstelling van het beleid wordt u hierover in een separate brief geïnformeerd.

De verordeningen worden na vaststelling ter inzage gelegd en de inwoners worden in Da's Mooi geïnformeerd over de vastgestelde verordeningen.

De cliënten van de IGSD s-w worden via een nieuwsbrief geïnformeerd.

8. Financiën (kosten, baten, dekking)

Het betreft reguliere uitvoering van de wetgeving die uit de beschikbaar gestelde budgetten bekostigd wordt. Deze (nieuwe) verordeningen zullen niet direct leiden tot uitzetting van de kosten.

9. Bijlagen (indien van toepassing)

- Korte toelichting over de verordeningen
- Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015
- Verordening individuele inkomenstoelage
- Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ
- Verordening Loonkostensubsidie Participatiewet
- Verordening Re-integratie Participatiewet
- Verordening individuele Studietoelage
- Verordening Tegenprestatie Participatiewet
- Handhavingsverordening Participatiewet
- Verordening cliëntenparticipatie Sociale Zaken Westerveld

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:

Bijlage 1: Korte toelichting verordeningen Participatiewet en Wet maatregelen Wwb.

Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015

Deze verordening vervangt de verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013. De verordening moet opnieuw worden vastgesteld op grond van de Participatiewet omdat de wettelijke grondslag voor de oude verordening komt te vervallen.

Ten opzichte van de oude verordening vinden inhoudelijk twee veranderingen plaats.

Aan het derde lid van artikel 3 van de verordening is toegevoegd:

1. de vrijlating van inkomsten uit arbeid van een persoon die medisch uren beperkt is (artikel 31, tweede lid, onderdeel z, Participatiewet) en
2. de alleenstaande ouder-kop (artikel 31, tweede lid, onderdeel d, van de Participatiewet in samenhang met artikel 2, zesde lid, van de Wet op het kindgebonden budget).

ad. 1

Ook in de oude verordening werd bij verrekening van bestuurlijke boetes in het geval van recidive geen vrijlating op het inkomen uit arbeid toegepast. De Participatiewet kent een extra mogelijkheid om inkomsten uit arbeid vrij te laten. Het gaat om mensen bij wie vast staat dat zij om medisch objectiveerbare redenen geen volledige baan kunnen uitoefenen.

ad. 2.

Alleenstaande ouders ontvangen vanaf 1 januari 2015 een uitkering die even hoog is als die van een alleenstaande. Via het kindgebonden budget ontvangen zij een alleenstaande ouderkop. Het kindgebonden budget is een inkomensafhankelijke regeling. De Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (AWIR) is van toepassing op inkomensafhankelijke regelingen. Inkomensafhankelijke regelingen op grond van de AWIR worden niet tot het inkomen en vermogen (middelen) gerekend in het kader van de bijstand. Door de alleenstaande ouder-kop wel expliciet tot de middelen te rekenen, is het inkomen waarmee de bestuurlijke boete kan worden verrekend hoger. Dit komt ook overeen met de huidige situatie (2014) waarin in geval van recidive de bestuurlijke boete met de alleenstaande ouder norm kan worden verrekend.

Verordening individuele inkomenstoeslag

De langdurigheidstoeslag komt per 1 januari 2015 te vervallen. Daarvoor in de plaats komt de individuele inkomenstoeslag.

Het grote verschil tussen de langdurigheidstoeslag en de individuele inkomenstoeslag is het volgende. Het college is verplicht de langdurigheidstoeslag te verstrekken, wanneer een persoon aan alle voorwaarden voldoet (artikel 36, eerste lid, Wet werk en bijstand). Vanaf 1 januari 2015 kan het college op verzoek een individuele inkomenstoeslag toekennen, wanneer een persoon aan alle voorwaarden voldoet (artikel 36, eerste lid, Participatiewet). Hieronder zetten we de voorwaarden voor u op een rij:

Voorwaarden langdurigheidstoeslag

1. een langdurig laag inkomen hebben
2. geen in aanmerking te nemen vermogen
3. geen uitzicht op inkomensverbetering

Voorwaarden individuele inkomenstoeslag

1. een langdurige laag inkomen hebben
2. geen in aanmerking te nemen vermogen
3. gelet op omstandigheden geen uitzicht op inkomensverbetering

De verordening individuele inkomenstoeslag vult de voorwaarden genoemd onder punt 1 nader in. Deze zijn gelijk aan de verordening langdurigheidstoeslag. Langdurig is drie jaar en laag inkomen is inkomen op bijstandsniveau.

De voorwaarde genoemd onder punt 2 is wettelijk bepaald.

De voorwaarden genoemd onder punt 3 worden in beleidsregels uitgewerkt die het Dagelijks Bestuur van de IGSD zal vaststellen. Deze leggen wij u op een later moment ter advisering voor.

Verder vult de verordening de hoogte van de individuele inkomenstoeslag en de wijze van indexering in. De bedragen zijn iets hoger dan in de oude verordening. Verder wordt bij de indexering aangesloten bij de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ.

De nieuwe maatregelenverordening vervangt de maatregelenverordening WWB en de maatregelenverordening IOAW en IOAZ.

De hoogte van maatregelen voor een aantal gedragingen is met ingang van 1 januari 2015 wettelijk bepaald, te weten 100%. Het gaat om gedragingen die te maken hebben met de plicht tot arbeidsinschakeling (artikel 9, eerste lid, Participatiewet). Dit worden de geüniformeerde arbeidsverplichtingen genoemd (artikel 18, vierde lid, Participatiewet). Alleen de duur van deze maatregelen (één, twee of drie maanden) moet de gemeente bij verordening regelen. Een aantal maatregelen wegens schending van deze geüniformeerde arbeidsverplichtingen waren ook opgenomen in de oude Maatregelenverordening. In de oude verordening golden veelal lagere maatregelen.

Daarnaast is er een aantal maatregelwaardige gedragingen wegens het niet nakomen van de plicht tot arbeidsinschakeling dat nauw verwant is aan de maatregelen wegens schending van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Reden waarom de hoogte van deze maatregelen daarop is afgestemd.

Het bovenstaande heeft tot gevolg dat de maatregelen wegens schending van de plicht tot arbeidsinschakeling in de nieuwe verordening hoger uitvallen dan in de oude verordening.

Ook voor wat betreft de IOAW en IOAZ is ten aanzien van de hoogte van de maatregelen aansluiting gezocht bij die in het kader van de Participatiewet. Anders krijgen uitkeringsgerechtigden in het kader van de IOAW en IOAZ voor dezelfde gedraging een lagere maatregel dan bijstandsgerechtigden.

In de Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ die u ter advisering is voorgelegd, wordt dit in de artikelsgewijze toelichting op artikel 10, vierde lid, als volgt omschreven: 'Met de Wet Maatregelen WWB zijn geüniformeerde arbeidsverplichtingen en bijbehorende maatregelen geïntroduceerd. Zie artikel 18, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet. Er is voor gekozen bij de zwaarte van de afstemming aan te sluiten bij de forse maatregelen voor het schenden van geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Dit omwille van eenvoud en duidelijkheid. Bovendien zijn diverse geüniformeerde arbeidsverplichtingen verwant aan de gedragingen als bedoeld in de artikelen 7 en 8 van deze verordening.'

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet

Tot de doelgroep van de loonkostensubsidie behoren personen die niet in staat zijn om met een volledige baan het wettelijke minimumloon te verdienen. Zij kunnen niet dezelfde arbeidsprestatie verrichten als de gemiddelde werknemer in een bepaalde functie. De verordening regelt op welke wijze wordt vastgesteld of een persoon tot de doelgroep behoort en de wijze waarop de loonwaarde wordt vastgesteld.

Tot deze doelgroep zullen bijvoorbeeld behoren, personen die niet volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn met een beperkt arbeidsvermogen die voorheen onder de Wet Wajong vielen en personen die nu op de Wsw-wachlijst staan. Deze personen behoren vanaf 2015 tot de doelgroep van de Participatiewet.

Verordening Re-integratie Participatiewet

De doelgroep ondersteuning bij arbeidsinschakeling van de Participatiewet is breder dan die onder de WWB. Zo behoren bijvoorbeeld personen, die nu onder de doelgroep van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) vallen, vanaf 1 januari 2015 tot de doelgroep van de Participatiewet. Dat geldt ook voor arbeidsongeschikten met arbeidsvermogen die nu onder de Wet Wajong vallen. Ook deze behoren vanaf januari 2015 tot de doelgroep van de Participatiewet. Het gaat om personen

die vanaf 1 januari 2015 een beroep doen op de Participatiewet en niet reeds een SW-dienstbetrekking hebben of uitkering op grond van de Wet Wajong.

De re-integratieverordening bevat daarom vanaf 2015 ook voorzieningen die mede dan wel specifiek gericht zijn op deze nieuwe doelgroep zoals:

- de no-riskpolis en
- de Participatievoorziening beschut werk.

Verordening individuele studietoelage

Personen bij wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen, kunnen een individuele studietoelage aanvragen als ze studeren. Het afronden van een studie versterkt de positie op de arbeidsmarkt. Een diploma is een bewijs tegenover werkgevers dat iemand gemotiveerd is en veel in zijn mars heeft. Gemeenten zijn vrij om de hoogte en frequentie van de betaling van de toelage te bepalen. Personen die tot deze doelgroep behoren kunnen maandelijks in aanmerking komen voor € 100,00 aan bijzondere bijstand.

Verordening Tegenprestatie Participatiewet

Personen bij wie is vastgesteld dat de verwachting is dat niet binnen een jaar een betaalde baan wordt gevonden, krijgen de verplichting een tegenprestatie te verrichten. Het wordt nadrukkelijk niet als re-integratie instrument gezien, maar het betreft het leveren van een nuttige bijdrage aan de samenleving. Wanneer een persoon volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is, wordt de tegenprestatie niet verplichtend opgelegd maar zal wel gestimuleerd worden.

De tegenprestatie wordt naar vermogen verricht en moet passend zijn. Rekening wordt gehouden met omstandigheden als leeftijd, opleiding, werkervaring, mantelzorgtaken en nadere relevante persoonlijke omstandigheden. Personen kunnen zelf invloed hebben op de invulling van de tegenprestatie door zelf een plan/voorstel voor te leggen.

De tegenprestatie mag uitdrukkelijk geen verdringing van arbeid tot gevolg hebben of financieel gewin tot doel hebben.

Op basis van deze verordening worden door het college nadere beleidsregels ontwikkeld over o.a. aard, duur en omvang van de tegenprestatie.

Verordening cliëntenparticipatie

Alleen een technische aanpassing.

Handhavingsverordening

Alleen een technische aanpassing.

OPMERKINGEN NAAR AANLEIDING VAN DE GEMEENTELIJKE VERORDENINGEN OP HET TERREIN VAN DE PARTICIPATIEWET.

Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive

Het cliëntenplatform pleit voor een uniforme regeling voor het tijdelijk buiten werking stellen van de beslagvrije voet. Alleen gedragingen als bedoeld in artikel 16 komen hiervoor o.i. in aanmerking.

Het is ons niet geheel duidelijk wat wordt verstaan onder het begrip: *bezit*. Gelden hier dezelfde regels voor als in de Wet Werk en Bijstand?

Verordening individuele inkomenstoeslag

Het cliëntenplatform gaat er vanuit dat cliënten die voldoen aan de criteria voor een individuele inkomenstoeslag hiervan in kennis worden gesteld door de IGSD, zodat ze de toeslag aan kunnen vragen.

Artikel 3. Het cliëntenplatform pleit voor een percentage van 130%. Wij staan op het standpunt dat jongeren met gezinnen niet te vergelijken zijn met ouderen boven de 65 jaar. Gezinnen hebben nu eenmaal te maken met meer kosten. Dit wordt zeker niet gedekt door de Wet op de Kinderbijslag en Wet op het Kindgebonden Budget.

In plaats hiervan is het redelijk dat het bedrag bij een inkomen van 105 tot 110% van de bijstandsnorm wordt gehalveerd, van 110 tot 120% nogmaals (dus 25%) en van 120 tot 130% nogmaals (dus 12,5%).

Dit is ook in overeenstemming met het Minimabeleid.

Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ

Artikel 18 vierde lid. Het cliëntenplatform is van mening dat dat de duur van een maatregel moet worden beperkt tot 1 maand met behoud van de beslagvrije voet. Tenzij zich gedragingen hebben voorgedaan als bedoeld in artikel 16.

Op blz. 10 wordt onder Verrekenen van de maatregel aangegeven dat er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om een maand inhouding van de uitkering over 3 maanden uit te smeren, omdat dit ook niet wordt toegepast in de Wet Werk en Bijstand.

Wij zijn van mening, dat een strafmaatregel van een maand inhouding van de uitkering de beslagvrije voet niet mag aantasten. Uitsmeren van de maatregel over 3 maanden is dan een logisch gevolg van ons standpunt.

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Westerveld 2015

Wat wordt verstaan onder de inzet van de loonkosten subsidie over een langere periode? Moet hier niet iets opgenomen worden als: De loonkosten subsidie wordt toegekend tot het tijdstip dat de werknemer geacht wordt 100% inzetbaar te zijn door middel van een nieuwe loonwaardebepaling.

Bij welke contractvorm komt een werknemer in aanmerking voor een loonkostensubsidie?

Kan dit b.v. pas met een jaarcontract of ook met een bepaalde uitzend- of detacheringstermijn.

Verordening Re-integratie Participatiewet Westerveld 2015

Geen commentaar.

Verordening Individuele studietoeslag Westerveld 2015

Geen commentaar.

Verordening Tegenprestatie Participatiewet Westerveld 2015

Het cliëntenplatform hecht er waarde aan om onderstaande zin als punt 7 onder artikel 3 van de verordening op te nemen.

Bij de invulling wordt rekening gehouden met omstandigheden waaronder leeftijd, opleiding, werkervaring en andere relevante persoonlijke omstandigheden.

Er kan dan geen misverstand ontstaan bij de invulling van de tegenprestatie.

Havelte , 4 november 2014

Cliëntenplatform Sociale Zaken van de gemeente Westerveld

Jan Pruntel

De leden van de Gemeenteraad

Datum
27 november 2014

Ons kenmerk
14/21820

Uw brief

Uw kenmerk

Onderwerp
opmerkingen cliëntenplatform Sociale Zaken
over verordeningen Participatiewet

Geachte leden van de raad,

Op 2 december 2014 worden de verordeningen Participatiewet in de commissie Sociaal domein besproken. In het raadsvoorstel is aangegeven dat opmerkingen van het cliëntenplatform Sociale Zaken via een brief zouden worden nagestuurd.

In deze brief zijn de opmerkingen van het cliëntenplatform verwoord en voorzien van ons advies om deze al dan niet over te nemen.

Opmerkingen en aanbevelingen van het cliëntenplatform Sociale Zaken.

Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive.

Het cliëntenplatform pleit voor een uniforme regeling voor het tijdelijk buiten werking stellen van de beslagvrije voet. Alleen gedragingen als bedoeld in artikel 16 komen hiervoor ons inziens in aanmerking.

Het is ons niet geheel duidelijk wat wordt verstaan onder het begrip: *bezit*. Gelden hier dezelfde regels voor als in de Wet Werk en Bijstand?

Advies:

Dit is in het persoonlijk overleg met het cliëntenplatform verduidelijkt. Het cliëntenplatform ziet deze onduidelijkheid ook graag nader toegelicht in de brief aan de gemeenteraad.

Onderstaand wordt deze verduidelijking gegeven:

De verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive heeft alleen betrekking op bestuurlijke boetes. Het gaat hier om situaties waarin de inlichtingenplicht is geschonden (artikel 17 Participatiewet). Toepassing van deze verordening vindt plaats bij fraude en niet bij maatregelen.

27 november 2014

2 / 5

In artikel 34 Participatiewet staat wat onder vermogen wordt verstaan.

Samengevat wordt onder vermogen verstaan de waarde van de bezittingen verminderd met de aanwezige schulden.

Bij de verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive wordt alleen naar het bezit gekeken en niet naar de schulden.

Verordening individuele inkomensvoet.

Het cliëntenplatform gaat er vanuit dat cliënten die voldoen aan de criteria voor een individuele inkomensvoet hiervan in kennis worden gesteld door de IGSD, zodat ze de voet aan kunnen vragen.

Artikel 3. Het cliëntenplatform pleit voor een percentage van 130%. Wij staan op het standpunt dat jongeren met gezinnen niet te vergelijken zijn met ouderen boven de 65 jaar. Gezinnen hebben nu eenmaal te maken met meer kosten. Dit wordt zeker niet gedekt door de Wet op de Kinderbijslag en Wet op het Kindgebonden Budget.

In plaats hiervan is het redelijk dat het bedrag bij een inkomen van 105 tot 110% van de bijstandsnorm wordt gehalveerd, van 110 tot 120% nogmaals (dus 25%) en van 120 tot 130% nogmaals (dus 12,5%).

Dit is ook in overeenstemming met het Minimabeleid.

Advies:

Het cliëntenplatform pleit voor een inkomensgrens van 130%.

Geadviseerd wordt dit te verhogen naar 110%.

De reden hiervoor is dat:

- *Een percentage van 130% past niet bij het activerende karakter van de Participatiewet. De wet is erop gericht dat werken financieel lonend moet zijn t.o.v. een uitkering incl. aanverwante maatregelen. De Wet op het Kindgebonden budget is juist door het kabinet ingevoerd om inkomensstromen voor gezinnen met kinderen te reguleren.*
- *De gemeente Westerveld jaarlijks een beroep doet op de incidentele aanvullende uitkering (IAU) van het rijk, omdat de gebundelde uitkering WWB ontoereikend is voor de financiering van de uitkeringen. In de beoordeling van deze aanvraag wordt rekening gehouden met neven-beleid waaronder minimabeleid, inkomensondersteunende maatregelen, handhaving etc. Een te ruimhartig beleid zou kunnen leiden tot een afwijzing omdat dit belemmerend kan werken op de uitstroom van uitkeringsgerechtigden naar werk.*
- *De verwachting is dat degene die tot de doelgroep behoren en een inkomen hebben op 130% van het sociaal minimum uiterst klein is. Daarnaast nadert een inkomensgrens van 130% van het sociaal minimum (netto per maand ± € 1.700,00), de modale inkomensgrens (netto per maand ± € 1.840,00). Deze maatregelen zijn niet bedoeld voor deze doelgroep.*
- *Een kanttekening bij de verhoging van 100 naar 110% is dat dit niet valt te rijmen met de wettelijke uitsluiting van belanghebbenden die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt. Zij zijn wettelijk uitgesloten van het recht op individuele inkomensvoet omdat hun inkomen al voldoende hoger zou zijn dan de bijstandsnorm (pensioengerechtigden met alleen AOW hebben gemiddeld een inkomen tussen de 105 en 109% van de bijstandsnorm). Dit speelde echter bij de langdurigheidstoelag en dit heeft de afgelopen jaren niet geleid tot procedures in het kader van leeftijdsdiscriminatie.*

27 november 2014

3 / 5

De cliënten van de IGSD s-w worden via een nieuwsbrief en via de reguliere informatie kanalen als website en "Da's Mooi" geïnformeerd over het aanvragen van de individuele inkomensvoet. De cliënten zullen wel zelf een aanvraag in moeten dienen. Dit past ook binnen onze beleidskaders dat inwoners en hun sociale omgeving een eigen verantwoordelijkheid hebben.

Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ.

Artikel 18 vierde lid. Het cliëntenplatform is van mening dat dat de duur van een maatregel moet worden beperkt tot 1 maand met behoud van de beslagvrije voet.

Tenzij zich gedragingen hebben voorgedaan als bedoeld in artikel 16.

Op blz. 10 wordt onder Verrekenen van de maatregel aangegeven dat er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om een maand inhouding van de uitkering over 3 maanden uit te smeren, omdat dit ook niet wordt toegepast in de Wet Werk en Bijstand.

Wij zijn van mening, dat een strafmaatregel van een maand inhouding van de uitkering de beslagvrije voet niet mag aantasten. Uitsmeren van de maatregel over 3 maanden is dan een logisch gevolg van ons standpunt.

Advies:

Dit is in het persoonlijk overleg met het cliëntenplatform verduidelijkt. Het cliëntenplatform ziet deze onduidelijkheid ook graag nader toegelicht in de brief aan de gemeenteraad.

Onderstaand wordt deze verduidelijking gegeven:

Een maatregel is geen vordering. Reden waarom de beslagvrije voet, geregeld in artikel 475d van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, niet van toepassing is.

De verordening biedt voldoende ruimte om de maatregel af te stemmen op de individuele situatie. Daarnaast kan op grond van dringende redenen geheel of gedeeltelijk van een maatregel worden afgezien.

Het afstemmen op de mogelijkheden, omstandigheden en middelen van een belanghebbende volgt uit artikel 18 lid 1 Participatiewet. Dit is tevens vastgelegd in artikel 2 lid 2 van de Maatregelverordening. Bij ieder onderzoek dient de maatregel te worden afgestemd op:

- de ernst van de gedraging;
- de mate waarin de gedraging belanghebbende de gedraging kan worden verweten; en
- de omstandigheden waarin belanghebbende verkeert.

Wanneer het onderzoek geen aanleiding geeft de maatregel te matigen en er ook geen dringende redenen zijn geconstateerd om geheel of gedeeltelijk van een maatregel af te zien (artikel 18 lid 10 Participatiewet), is er geen enkele reden om de maatregel over drie maanden uit te smeren. Door zijn gedraging doet belanghebbende immers langer of eerder dan nodig een beroep op de gemeenschap om in zijn bestaansbehoefte te voorzien via een bijstandsuitkering.

Ook op grond van de vorige maatregelenverordening onder de Wet werk en bijstand werden maatregelen van 100% gedurende één maand opgelegd, zonder deze over een langere periode uit te smeren.

27 november 2014

4 / 5

Tot slot wil de gemeente met de maatregel een gedragsverandering teweegbrengen. Indien belanghebbende uit houding en gedragingen ondubbelzinnig laat blijken dat hij de verplichtingen alsnog nakomt, kan hij het college verzoeken de maatregel wegens schending van de geïnformeerde arbeidsverplichting te heroverwegen. In beleidsregels vult het college deze zogenaamde inkeerregeling nader in.

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Westerveld 2015.

Wat wordt verstaan onder de inzet van de loonkosten subsidie over een langere periode?
Moet hier niet iets opgenomen worden als: De loonkosten subsidie wordt toegekend tot het tijdstip dat de werknemer geacht wordt 100% inzetbaar te zijn door middel van een nieuwe loonwaardebepaling.

Bij welke contractvorm komt een werknemer in aanmerking voor een loonkostensubsidie?
Kan dit bijvoorbeeld pas met een jaarcontract of ook met een bepaalde uitzend- of detacheringstermijn.

Advies:

*In de beleidsregels zal de nadere uitwerking van de loonkostensubsidie geregeld worden. De loonkostensubsidie is voor de doelgroep die de mogelijkheid heeft tot arbeidsparticipatie maar die niet in staat is met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen.
De duur van de loonkostensubsidie is gekoppeld aan de contractduur. In de beleidsregels zullen kaders gesteld worden voor de minimale contractduur.*

Verordening Re-integratie Participatiewet Westerveld 2015.

Geen commentaar.

Verordening Individuele studietoelage Westerveld 2015.

Geen commentaar.

Verordening Tegenprestatie Participatiewet Westerveld 2015.

Het cliëntenplatform hecht er waarde aan om onderstaande zin als punt 7 onder artikel 3 van de verordening op te nemen.

Bij de invulling wordt rekening gehouden met omstandigheden waaronder leeftijd, opleiding, werkervaring en andere relevante persoonlijke omstandigheden.

Er kan dan geen misverstand ontstaan bij de invulling van de tegenprestatie.

Advies:

De punten die door het cliëntenplatform zijn aangegeven, worden verwoord in de toelichting. Voor de duidelijkheid hecht het platform eraan deze punten op te nemen in de verordening zelf. Wij stellen voor deze aanbeveling over te nemen.

Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de gemeente via telefoonnummer 14 0521 en via info@gemeentewesterveld.nl.

27 november 2014

5 / 5

In verband met de vrijdagsluiting in de even weken adviseren we u op onze website te kijken voor de openingstijden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



N.L.J.J. Dusink
secretaris



H. Jager
burgemeester

Bijlagen:

- opmerkingen cliëntenplatform Sociale Zaken
- gewijzigde verordening Tegenprestatie Participatiewet
- gewijzigde verordening Individuele inkomensvoet

Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Westerveld 2015

De raad van de gemeente Westerveld;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 8, eerste lid, onderdeel d, van de Participatiewet;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 november 2014 ;

overwegende dat,

bij verordening regels dienen te worden vastgesteld over de verrekening van bestuurlijke boetes bij recidive,

besluit vast te stellen de volgende verordening

Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Westerveld 2015

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. beslagvrije voet: beslagvrije voet als bedoeld in de artikelen 475c tot en met 475e van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering;
- b. recidiveboete: bestuurlijke boete als bedoeld in artikel 18a, vijfde lid, van de Participatiewet;
- c. bezit: waarde van de bezittingen waarover belanghebbende of diens gezin beschikt of redelijkerwijs kan beschikken, met uitzondering van het in de woning met bijbehorend erf gebonden vermogen, bedoeld in artikel 50, eerste lid, van de Participatiewet;
- d. verrekenen: verrekening als bedoeld in artikel 60, vierde lid, van de Participatiewet.

Hoofdstuk 2 Bescherming beslagvrije voet bij verrekening wegens recidive

Artikel 2. Verrekenen met beslagvrije voet bij voldoende bezit

1. Indien het bezit van een belanghebbende tenminste driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt, verrekenen burgemeester en wethouders de recidiveboete zonder inachtneming van de beslagvrije voet.
2. De verrekening, bedoeld in het eerste lid, geschiedt gedurende een tijdvak van drie maanden vanaf het moment van de dagtekening waarop de bestuurlijke boete is opgelegd.

Artikel 3. Verrekenen bij geen of onvoldoende bezit

1. Indien het bezit van een belanghebbende niet ten minste driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt, verrekenen burgemeester en wethouders de recidiveboete gedurende één maand zonder inachtneming van de beslagvrije voet. De verrekening geschiedt vanaf het moment van de dagtekening waarop de bestuurlijke boete is opgelegd.
2. Aansluitend op verrekening als bedoeld in het eerste lid, verrekenen burgemeester en wethouders de recidiveboete in de daarop volgende twee maanden op een dusdanige wijze dat belanghebbende blijft beschikken over een inkomen ter hoogte van 80% van de toepasselijke bijstandsnorm.
3. Tot het inkomen, bedoeld in het tweede lid, worden ook middelen gerekend als bedoeld in artikel 31, tweede lid, onderdelen n, r en z, van de Participatiewet en artikel 31, tweede lid, onderdeel d, van de Participatiewet in samenhang met artikel 2, zesde lid, van de Wet op het kindgebonden budget.

Artikel 4. Verrekenen met inachtneming beslagvrije voet

In afwijking van de artikelen 2 en 3 kunnen burgemeester en wethouders de recidiveboete met inachtneming van de beslagvrije voet verrekenen indien:

- a. aannemelijk is dat verrekening op de wijze, bedoeld in de artikelen 2 of 3, zou leiden tot huisuitzetting van belanghebbende en diens gezin; of
- b. anderszins sprake is van dringende redenen.

Artikel 5. Eerder opgelegde bestuurlijke boetes

De artikelen 2, 3 en 4 zijn van overeenkomstige toepassing op de verrekening van de bestuurlijke boete, bedoeld in artikel 18a, eerste lid, van de Participatiewet, indien en voor zover deze boete nog niet is betaald op het moment van verrekening van de recidiveboete.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 6. Intrekken oude verordening

De Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 gemeente Westerveld 2013 wordt met ingang van 1 januari 2015 ingetrokken

Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive Westerveld 2015.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering

van 16 december 2014

De raad voornoemd.

De griffier,

De voorzitter,

Toelichting

Algemeen deel

Op 1 januari 2013 trad de "Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving" in werking. Voor de Participatiewet (voorheen Wet werk en bijstand) introduceert deze wet de bestuurlijke boete bij een schending van de inlichtingenplicht. Het college van burgemeester en wethouders (verder college) is verplicht de bestuurlijke boete met de lopende uitkering te verrekenen. In beginsel moet bij deze verrekening de bescherming van de beslagvrije voet in acht genomen worden. Is echter sprake van een bestuurlijke boete wegens recidive, dan kan het college besluiten gedurende maximaal drie maanden met de beslagvrije voet te verrekenen.

De Participatiewet verplicht de gemeenteraad in een verordening nadere regels te stellen over de bevoegdheid de beslagvrije voet tijdelijk buiten werking te stellen bij verrekening van de recidiveboete. Gemeenten krijgen daarmee de ruimte een afweging te maken van situaties of omstandigheden waarin het buiten werking stellen van de beslagvrije voet niet proportioneel wordt geacht.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begrippen

In deze bepaling zijn een aantal begrippen nader omschreven. De meeste behoeven geen nadere toelichting.

Bezit

De verordening kent een definitie van het begrip bezit. Het gaat daarbij om (de waarde van) alle bezittingen waarover een belanghebbende of diens gezinsleden beschikken of redelijkerwijs kunnen beschikken. Bezittingen kunnen zowel bestaan uit geld als op geld waardeerbare goederen.

Bij het begrip bezit zoals dat in deze verordening wordt gebruikt, gaat het nadrukkelijk niet om vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet. Eventueel aanwezige schulden spelen immers geen rol en worden dus ook niet op het bezit in mindering gebracht. Ook de vrijlatingen van artikel 34, tweede lid, van de Participatiewet zijn hier niet van toepassing. Een belanghebbende die vanwege de volledige verrekening met de beslagvrije voet zonder inkomsten komt te zitten, zal de bezittingen waarover hij beschikt of redelijkerwijs kan beschikken, volledig moeten aanwenden om in de noodzakelijke kosten van het bestaan te kunnen voorzien. Een uitzondering is gemaakt voor de door belanghebbende en zijn gezin bewoonde (eigen) woning.

Verrekenen

De Participatiewet kent een ruimer begrip van verrekenen dan het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Voor de duidelijkheid is daarom een aparte begripsbepaling opgenomen in de verordening.

Artikel 2. Verrekenen met beslagvrije voet bij voldoende bezit

Uitgangspunt van deze verordening is dat volledige verrekening met de beslagvrije voet plaats vindt voor de maximale termijn van drie maanden als een belanghebbende over voldoende bezittingen beschikt om dit op te kunnen vangen. Dat uitgangspunt is vastgelegd in artikel 2 van deze verordening. Van voldoende bezit is sprake als de waarde van de bezittingen waarover belanghebbende beschikt (of redelijkerwijs kan beschikken), ten minste driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt. Immers, bij aanwending of tegeldemaking van deze bezittingen, zou een periode van drie maanden overbrugd moeten kunnen worden.

Artikel 3. Verrekenen bij geen of onvoldoende bezit

Heeft een belanghebbende onvoldoende bezittingen om een periode van drie maanden volledige verrekening met de beslagvrije voet te kunnen overbruggen, dan verrekent het college slechts één maand zonder inachtneming van de beslagvrije voet. Voor de overige twee maanden vindt weliswaar verrekening met de beslagvrije voet plaats, maar niet volledig. Belanghebbende blijft beschikken over een inkomen ter hoogte van 80% van de toepasselijke bijstandsnorm.

Voor het percentage van 80% is aansluiting gezocht bij de invorderingsmogelijkheden die de Belastingdienst heeft bij notoire wanbetalers. Onder omstandigheden kan deze de beslagvrije voet (90% van de toepasselijke bijstandsnorm) verlagen met 10% op grond van artikel 19, eerste lid, van de Invorderingswet 1990.

Met de gekozen opzet wordt enerzijds uiting gegeven aan het principe dat fraude niet mag lonen. Het gaat hier immers om belanghebbenden die herhaaldelijk hun inlichtingenplicht hebben geschonden. Daar mag een duidelijk signaal tegenover staan. Anderzijds wordt rekening gehouden met de zorgplicht van gemeenten. Het volledig buiten werking stellen van de beslagvrije voet gedurende drie maanden kan kwalijke maatschappelijke consequenties hebben. Dat moet voorkomen worden, nu de regeling daarmee zijn doel voorbij zou schieten.

Een belanghebbende kan inkomsten uit arbeid hebben die op grond van artikel 31, tweede lid, onderdelen n, r of z van de Participatiewet worden vrijgelaten voor de algemene bijstand. Bij verrekening van een recidiveboete tot 80% van de bijstandsnorm, tellen deze inkomsten echter gewoon mee. Het college laat deze inkomsten dus niet buiten beschouwing bij de beoordeling van de vraag of een belanghebbende nog over voldoende inkomen beschikt. Ook de aanspraak op een verhoging van het kindgebonden budget voor alleenstaande ouders als bedoeld in artikel 2, zesde lid, van de Wet op het kindgebonden budget wordt tot het inkomen gerekend. Dit in afwijking van artikel 31, tweede lid, van de Participatiewet. Alleenstaande ouders ontvangen vanaf 1 januari 2015 een bijstandsuitkering die even hoog is als die van een alleenstaande. Via de belastingdienst ontvangen deze alleenstaande ouders een verhoging van het kindgebonden budget, de alleenstaande ouder-kop geheten. Dat is geregeld in het derde lid.

Artikel 4. Verrekenen met inachtneming beslagvrije voet

Hoewel het hier gaat om een herhaaldelijke schending van de inlichtingenplicht, zijn situaties denkbaar waarin volledige verrekening met de beslagvrije voet niet aanvaardbaar wordt geacht. Die situaties komen aan de orde in artikel 4. Het gaat daarbij altijd om individuele omstandigheden waaraan het college zal moeten toetsen.

In onderdeel a is geregeld dat het college kan besluiten in afwijking van de artikelen 2 en 3 toch de beslagvrije voet te respecteren wanneer volledige verrekening waarschijnlijk leidt tot huisuitzetting van belanghebbende en diens gezin. Voorkomen moet worden dat een belanghebbende door de volledige verrekening op straat komt te staan, nu dit de problematiek alleen maar verergert, met alle maatschappelijke kosten van dien.

Een dreigende huisuitzetting wordt in deze verordening gezien als een dringende reden om van verrekening met de beslagvrije voet af te zien. Dat volgt uit het woord 'anderszins' in onderdeel b. Ook bij aanwezigheid van andere dringende redenen dan een dreigende huisuitzetting, kan het college rekening houden met de bescherming van de beslagvrije voet. Van dringende redenen is niet snel sprake. Het gaat slechts om incidentele gevallen, waarbij de behoeftige omstandigheden waarin de belanghebbende en diens gezinsleden verkeren op geen enkele andere wijze te verhelpen zijn. Het enkele feit dat het belanghebbende door de verrekening aan middelen ontbreekt om in het bestaan te

voorzien, is op zich geen voldoende voorwaarde om te kunnen spreken van dringende redenen.

Artikel 5. Eerder opgelegde bestuurlijke boetes

In artikel 60b, derde lid, van de Participatiewet is bepaald dat de bevoegdheid om te verrekenen met de beslagvrije voet ook van toepassing is op eerder opgelegde bestuurlijke boetes voor zover op het moment van verrekening van de recidiveboete, die eerdere boetes nog niet zijn betaald. Mocht het college die eerdere, nog openstaande boetes gaan verrekenen, dan regelt artikel 5 dat de bepalingen in deze verordening van overeenkomstige toepassing zijn.

Artikel 6. Intrekken oude verordening

De oude verordening is gebaseerd op de Wet werk en bijstand. Deze wet komt per 1 januari 2015 te vervallen. Daarmee komt de wettelijke grondslag waarop de oude verordening is gebaseerd per die datum te vervallen. Reden waarom een nieuwe verordening is opgesteld gebaseerd op de nieuwe Participatiewet.

Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Verordening individuele inkomenstoeslag Westerveld 2015

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van: 11 november 2014;

gelet op artikel 147, eerste lid, van de Gemeentewet en artikel 8, eerste lid, aanhef en onderdeel b, en tweede lid, van de Participatiewet;

overwegende dat bij verordening regels dienen te worden vastgesteld over:

- de hoogte van de individuele inkomenstoeslag en,
- de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de begrippen langdurig en laag inkomen;

besluit vast te stellen de:

Verordening individuele inkomenstoeslag Westerveld 2015.

Artikel 1. Begrippen

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder
 - a. de wet: de Participatiewet;
 - b. inkomen: totaal van het inkomen, bedoeld in artikel 31, 32 en 33 van de wet, en de algemene bijstand;
 - c. peildatum: datum waartegen een persoon een individuele inkomenstoeslag aanvraagt;
 - d. referteperiode: een periode van 36 maanden voorafgaand aan de peildatum;
 - e. college: college van burgemeesters en wethouders van Westerveld/.

Artikel 2. Indienen verzoek

Een verzoek als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de wet, wordt ingediend middels een door het college vastgesteld formulier.

Artikel 3. Langdurig laag inkomen

Een persoon heeft een langdurig laag inkomen als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de wet als gedurende de referteperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan 110% van de toepasselijke bijstandsnorm.

Artikel 4. Hoogte individuele inkomenstoeslag

1. Een individuele inkomenstoeslag bedraagt per kalenderjaar:
 - a. € 376,00 voor een alleenstaande;
 - b. € 482,00 voor een alleenstaande ouder;
 - c. € 536,00 voor gehuwden.
2. Als één van de gehuwden is uitgesloten van het recht op individuele inkomenstoeslag ingevolge de artikelen 11 of 13, eerste lid, van de wet, komt de rechthebbende echtgenoot in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag naar de hoogte die voor hem als

alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden.

3. Voor toepassing van het eerste en tweede lid is de situatie op de peildatum bepalend.
4. De bedragen genoemd in het eerste lid worden jaarlijks geïndexeerd overeenkomstig de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. De bedragen worden naar boven afgerond op hele euro's.

Artikel 5 Beleidsregels

Het college stelt beleidsregels vast met betrekking tot de uitvoering van deze verordening, waarin het aangeeft:

- a. welke groepen niet in aanmerking komen voor individuele inkomenstoeslag omdat zij uitzicht hebben op inkomensverbetering en,
- b. wanneer personen geen uitzicht hebben op inkomensverbetering zoals bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de wet.

Artikel 6. Intrekken oude verordening

De verordening langdurigheidstoeslag 2009 wordt ingetrokken.

Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014.

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting

Algemeen

Aan de bijstand ligt het uitgangspunt ten grondslag dat het normbedrag, bedoeld ter voorziening in de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan met inbegrip van een component reservering, in beginsel toereikend is. Toch kan de financiële positie van mensen die langdurig op een minimuminkomen zijn aangewezen onder druk komen te staan als er na verloop van tijd geen enkel perspectief lijkt te zijn om door inkomen uit arbeid het inkomen te verhogen. Om die reden is bij de invoering van de Wet werk en bijstand (hierna: WWB) in 2004 de langdurigheidstoeslag in het leven geroepen. Sinds 1 januari 2009 is de langdurigheidstoeslag gedecentraliseerd. Ook is de langdurigheidstoeslag sinds die datum een bijzondere vorm van (categoriale) bijzondere bijstand. Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoeslag de langdurigheidstoeslag. Sindsdien is het verlenen van de toeslag geen gebonden bevoegdheid meer, maar een discretionaire bevoegdheid. Dit betekent dat het college een individuele inkomenstoeslag kan verlenen als een persoon voldoet aan de voorwaarden daarvoor. Het college kan in beleidsregels aangeven welke groepen niet in aanmerking komen voor individuele inkomenstoeslag en in welke gevallen personen uitzicht hebben op inkomensverbetering. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan personen aan wie in de referteperiode een maatregel is opgelegd wegens een schending van een arbeidsverplichting of een re-integratieverplichting of aan personen die uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgen.

Vast te leggen regels in verordening

De individuele inkomenstoeslag is niet gerelateerd aan bepaalde kosten. Het is een inkomensondersteunende maatregel voor bepaalde personen die langdurig een laag inkomen hebben en daarbij, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht hebben op inkomensverbetering (artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet). Bij verordening moeten regels vastgesteld worden over het verlenen van een individuele inkomenstoeslag als bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet. Deze regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de begrippen 'langdurig' en 'laag inkomen'. Op grond van deze verordening is geen sprake van een laag inkomen bij een inkomen hoger dan 100% van de toepasselijke bijstandsnorm. Daarnaast moet bij verordening de hoogte van de individuele inkomenstoeslag bepaald worden. Het college kan in (wetsinterpreterende) beleidsregels aangeven wanneer sprake is van 'geen uitzicht op inkomensverbetering'. Gelet op de tekst van artikel 8, tweede lid, van de Participatiewet hoeft dit criterium niet te worden vastgelegd in de verordening. Bij de beoordeling van het criterium 'geen uitzicht op inkomensverbetering' moet het college rekening houden met de omstandigheden van de persoon. In artikel 36, tweede lid, van de Participatiewet is bepaald dat tot die omstandigheden in ieder geval worden gerekend:

- de krachten en bekwaamheden van de persoon, en
- de inspanningen die de persoon heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen.

Overgangsrecht

Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoeslag de langdurigheidstoeslag. Het is niet nodig om in deze verordening overgangsrecht op te nemen met betrekking tot eerder verstrekte langdurigheidstoeslagen, omdat artikel 78z van de Participatiewet voorziet in algemeen overgangsrecht met betrekking tot de wijzigingen in de Participatiewet als gevolg van de inwerkingtreding van de Invoeringswet Participatiewet en de Wet maatregelen WWB op 1 januari 2015. De individuele inkomenstoeslag en voorheen de langdurigheidstoeslag worden immers toegekend tegen een peildatum. Zaken die na de peildatum gebeuren hebben geen betekenis voor het recht op een dergelijke toeslag. Wie op een datum gelegen vóór 1 januari 2015 op basis van de toepasselijke verordening recht had op langdurigheidstoeslag, behoudt dat onverkort, ongeacht of hij voldoet aan de voorwaarden die per 1 januari 2015 zijn gesteld in artikel 36 van de Participatiewet en deze verordening. Toekenning van het recht op individuele inkomenstoeslag tegen een datum gelegen

op of ná 1 januari 2015 is uitsluitend mogelijk als wordt voldaan aan de in artikel 36 van de Participatiewet en deze verordening opgenomen voorwaarden.

Wijziging leefvorm

De leefvorm (alleenstaande, alleenstaande ouder of gehuwd) van een persoon kan wijzigen binnen de referteperiode. Dit is bijvoorbeeld het geval indien gehuwden individuele inkomenstoelage aanvragen, maar zij over een gedeelte van de referteperiode als alleenstaande moeten worden aangemerkt. Personen moeten dan ook over dat deel van de referteperiode aan de voorwaarden voldoen om voor individuele inkomenstoelage in aanmerking te komen. Gehuwden moeten immers zowel gezamenlijk als afzonderlijk aan de voorwaarden voldoen.

Artikelsgewijze toelichting

Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hier behandeld.

Artikel 1. Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Inkomen

Met inkomen wordt bedoeld het inkomen zoals bedoeld in artikel 31, 32 en 33 van de Participatiewet. In afwijking hiervan wordt algemene bijstand voor de beoordeling van het recht op individuele inkomenstoelage ook in aanmerking genomen als inkomen. Bijzondere bijstand kan niet als inkomen in aanmerking worden genomen. Aangezien individuele inkomenstoelage een vorm van bijzondere bijstand is, is het niet nodig expliciet te bepalen dat een eerder verstrekte individuele inkomenstoelage buiten beschouwing moet worden gelaten bij de vaststelling van het inkomen. Het wordt niet wenselijk geacht een eerder verstrekte individuele inkomenstoelage in aanmerking te nemen als inkomen, omdat dit het ongewenst effect kan hebben dat een persoon geen recht op een individuele inkomenstoelage heeft omdat hij een te hoog inkomen heeft gehad in de referteperiode vanwege een eerder verstrekte toeslag. Wat voor een eerder verstrekte individuele inkomenstoelage geldt, dat geldt ook voor een eerder verstrekte langdurigheidstoelage op grond van de WWB zoals die luidde vóór 1 januari 2015.

Peildatum

De peildatum is de datum waartegen een persoon individuele inkomenstoelage aanvraagt (artikel 1 van deze verordening). Het gaat om de datum waarop een persoon langdurig een laag inkomen heeft, geen in aanmerking te nemen vermogen heeft als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet en, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht op inkomensverbetering heeft. De peildatum komt meestal overeen met de meldingsdatum. De peildatum kan in beginsel niet liggen vóór de dag waarop een persoon zich heeft gemeld om individuele inkomenstoelage aan te vragen, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden. Dit volgt uit artikel 44, eerste lid, van de Participatiewet en de jurisprudentie rondom artikel 44 van de Participatiewet.

Referteperiode

Verder is bepaald wat onder de referteperiode moet worden verstaan: een periode van 36 maanden voorafgaand aan de peildatum.

Artikel 2. Indienen verzoek

De Wet maatregelen WWB heeft artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet dusdanig gewijzigd dat een persoon een verzoek tot verlening van individuele inkomenstoelage kan indienen. Voorheen was de langdurigheidstoelage alleen op aanvraag verkrijgbaar. Onder aanvraag wordt verstaan: een

verzoek van een persoon, een besluit te nemen (artikel 1:3, derde lid, van de Awb). Een aanvraag dient in beginsel schriftelijk te worden ingediend (artikel 4:1 Awb).

Om onduidelijkheid te voorkomen over de wijze waarop het verzoek moet worden ingediend, bepaalt artikel 2 van deze verordening dat het verzoek moet worden gedaan middels een door het college vastgesteld formulier. Een verzoek wordt dan gezien als een aanvraag zoals bedoeld in afdeling 4.1.1 van de Awb. Het gaat dan om een schriftelijke aanvraag (artikel 4:1 van de Awb) die wordt ondertekend door de aanvrager en ten minste de naam en het adres van de aanvrager bevat, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (artikel 4:2, eerste lid, van de Awb). De aanvrager verschaft ook de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen (artikel 4:2, tweede lid, van de Awb). Een mondeling verzoek kan hiermee dus niet worden aangemerkt als een verzoek om individuele inkomenstoelage zoals bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet.

Artikel 3. Langdurig laag inkomen

Van belang bij het bepalen wat een langdurig laag inkomen is, is wat onder 'langdurig' en onder 'laag' wordt verstaan.

Langdurig

De door de gemeenteraad vastgestelde langdurige periode voorafgaand aan de peildatum, wordt aangeduid als referteperiode. De referteperiode is vastgesteld in artikel 1 van deze verordening.

Laag inkomen

Een inkomen is laag als het niet hoger is dan 110% van de toepasselijke bijstandsnorm.

Er is bewust niet voor een hogere inkomensgrens gekozen. Van deze bevoegdheid wordt geen gebruik gemaakt. Ten eerste omdat dit ongewenste armoedeval-effecten in zich heeft. Weliswaar doen de armoedeval-effecten zich ook voor bij de grens van 110% van de bijstandsnorm, maar zullen belanghebbenden die uitstromen doorgaans een dermate hoger inkomen ontvangen, dat het verlies van de individuele inkomenstoelage feitelijk minder wordt gevoeld.

Door uit te gaan van een maximaal inkomen van 110% en rekening te houden met een eventuele marginale overschrijdingen van maximaal 1% boven op deze 110% wordt al voldoende gebruik gemaakt van deze ruimte.

Uit jurisprudentie blijkt dat de vraag of het inkomen van een persoon gedurende de referteperiode niet hoger is dan het langdurig lage inkomen van 110% van de toepasselijke bijstandsnorm, niet al te rigide mag worden beoordeeld. Een marginale overschrijding van dit lage inkomen moet worden genegeerd.¹

Artikel 4. Hoogte individuele inkomenstoelage

Bij de hoogte van de individuele inkomenstoelage wordt onderscheid gemaakt tussen een alleenstaande, een alleenstaande ouder en gehuwden.

Gehuwden

Bij gehuwden moet in het oog worden gehouden dat het recht op individuele inkomenstoelage de gehuwden gezamenlijk toekomt. Worden personen op de peildatum als gehuwden aangemerkt, dan moeten beide gehuwden voldoen aan de voorwaarden van artikel 36, eerste lid, van de

¹ CRvB 19-08-2008, nrs. 06/1163 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8918 en CRvB 15-02-2011, nr. 08/5141 WWB, ECLI:NL:CRVB:2011:BP5532.

Participatiewet. Voldoet één van hen niet aan deze voorwaarden, dan bestaat voor beiden geen recht op individuele inkomenstoeslag²

Is één van de echtgenoten uitgesloten van het recht op individuele inkomenstoeslag, anders dan vanwege het niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet, dan komt de rechthebbende partner wel in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag. Het gaat hier om een partner die op een van de in artikelen 11 of 13, eerste lid, van de Participatiewet genoemde gronden geen recht heeft op bijstand. Als slechts één partner recht heeft op individuele inkomenstoeslag, komt deze rechthebbende partner in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden. Dat is geregeld in het tweede lid.

Indexering

In het vierde lid is een indexeringsbepaling opgenomen. Deze bepaling voorkomt dat de verordening telkens opnieuw moet worden vastgesteld, enkel voor indexatie van de bedragen. Het is van belang de nieuwe bedragen (na indexatie) duidelijk te communiceren.

Artikel 5 Beleidsregels

Het college beoordeelt aan de hand van individuele omstandigheden of er zicht is op inkomensverbetering. De individuele omstandigheden die bij besluitvorming moet worden betrokken zijn in ieder geval, de krachten en bekwaamheden van de persoon en de inspanningen die de persoon heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen. De beleidsregels hebben met name tot doel een eenduidige uitvoering van de wet en de verordening. Bij het uitzicht op inkomensverbetering zal aansluiting gezocht worden bij het re-integratiebeleid. Ook de inspanningen die personen in het kader van re-integratie hebben verricht spelen daarbij een rol. Verder worden personen die studeren of scholing volgen of gevolgd hebben in de referteperiode, geacht uitzicht te hebben op inkomensverbetering.

Artikelen 6 en 7

Deze artikelen spreken voor zich en worden niet nader toegelicht.

² CRvB 13-07-2010, nr. 08/2345 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN2529.

Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Westerveld 2015

De raad van de gemeente Westerveld

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 147, eerste lid, van de Gemeentewet en artikel 8, eerste lid, aanhef en onderdeel a en e, van de Participatiewet, artikel 35 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en artikel 35 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;

overwegende dat bij verordening regels dienen te worden vastgesteld:

- ter verlaging van de bijstand ingevolge de Participatiewet en,
- ter weigering en verlaging van de uitkering ingevolge de IOAW en IOAZ;

besluit vast te stellen de:

Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Westerveld 2015

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld;
 - b. de raad: de gemeenteraad van Westerveld;
 - c. de wet: de Participatiewet;
 - d. IOAW: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
 - e. IOAZ: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
 - f. benadelingsbedrag: netto algemene en/of bijzondere bijstand waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt of is gedaan ten gevolge van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan;
 - g. bijstandsnorm:
 - i. toepasselijke bijstandsnorm als bedoeld in artikel 5, onderdeel c, van de wet, of,
 - ii. toepasselijke grondslag van de uitkering als bedoeld in artikel 5 van de IOAW of artikel 5 van de IOAZ voor zover sprake is van een uitkering op grond van de IOAW of IOAZ;
 - h. uitkering: uitkering op grond van de IOAW of IOAZ;
 - i. maatregel;

- i. het verlagen van de bijstand als bedoeld in artikel 9a, twaalfde lid en artikel 18, tweede, vijfde en zesde lid, van de wet of,
- ii. het verlagen van de uitkering als bedoeld in de artikelen 20, tweede lid, en 38, twaalfde lid, van de IOAW of de artikelen 20, eerste lid, en 38, twaalfde lid, van de IOAZ of
- iii. het blijvend of tijdelijk weigeren van de uitkering als bedoeld in artikel 20, eerste lid, IOAW of artikel 20, tweede lid, IOAZ;

Artikel 2. Opleggen van een maatregel

1. Het college legt overeenkomstig deze verordening een maatregel op indien de belanghebbende naar het oordeel van het college:
 - a. een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid betoont voor de voorziening in het bestaan als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de wet;
 - b. de uit de wet voortvloeiende verplichtingen, met uitzondering van artikel 17, eerste lid, niet of onvoldoende nakomt;
 - c. een verplichting als bedoeld in artikel 13, tweede en vierde lid, IOAW/IOAZ of een op grond van hoofdstuk III IOAW/IOAZ aan de uitkering verbonden verplichting niet of onvoldoende nakomt, waaronder begrepen het zich jegens het college zeer ernstig misdragen onder omstandigheden die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de IOAW/IOAZ;
 - d. een inkomen zou hebben kunnen verwerven uit of in verband met arbeid als bedoeld in artikel 20, eerste lid, IOAW of artikel 20, tweede lid, IOAZ.
2. Een maatregel wordt afgestemd op de ernst van de gedraging, de mate waarin de belanghebbende de gedraging kan worden verweten en de omstandigheden waarin hij verkeert.

Artikel 3 Berekeningsgrondslag

1. Een maatregel wordt toegepast op de bijstandsnorm.
2. In afwijking van het eerste lid kan de maatregel worden toegepast op de bijzondere bijstand als:
 - a. aan belanghebbende bijzondere bijstand wordt verleend met toepassing van artikel 12 van de Participatiewet, of
 - b. de verwijtbare gedraging van belanghebbende in relatie met zijn recht op bijzondere bijstand daartoe aanleiding geeft.
3. Bij toepassing van het tweede lid, onderdeel a, moet in de hoofdstukken 2, 4 en 5 'bijstandsnorm' worden gelezen als 'bijstandsnorm inclusief de op grond van artikel 12 van de Participatiewet verleende bijzondere bijstand'.
4. Bij toepassing van het tweede lid, onderdeel b, moet in de hoofdstukken 2, 4 en 5 'bijstandsnorm' worden gelezen als 'de verleende bijzondere bijstand en/of verleende individuele inkomenstoeslag'.

Artikel 4. Het besluit tot opleggen van een maatregel

In het besluit tot het opleggen van een maatregel worden in ieder geval vermeld:

- a. de reden van de maatregel;
- b. de duur van de maatregel;
- c. het bedrag of percentage waarmee de bijstand of uitkering wordt verlaagd of geweigerd; en
- d. indien van toepassing, de reden om af te wijken van de standaardmaatregel.

Artikel 5. Horen van belanghebbende

1. Voordat een maatregel wordt opgelegd wordt een belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.
2. Het horen van een belanghebbende kan achterwege blijven als:
 - a. de vereiste spoed zich daartegen verzet;
 - b. belanghebbende al eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan;
 - c. het college het horen niet nodig acht voor het vaststellen van de ernst van de gedraging of de mate van verwijtbaarheid, of

- d. belanghebbende geeft hiervan geen gebruik te willen maken.

Artikel 6. Afzien van het opleggen van een maatregel

1. Het college ziet af van het opleggen van een maatregel als:
 - a. elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, of
 - b. de gedraging meer dan één jaar voor constatering daarvan door het college heeft plaatsgevonden.
2. Het college kan afzien van het opleggen van een maatregel als het daarvoor dringende redenen aanwezig acht.
3. Als het college afziet van het opleggen van een maatregel op grond van dringende redenen, wordt een belanghebbende hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

Artikel 7. Ingangsdatum en tijdvak van een maatregel

1. De maatregel wordt opgelegd met ingang van de eerstvolgende kalendermaand volgend op de datum waarop het besluit tot het opleggen van de maatregel aan de belanghebbende is bekendgemaakt. Daarbij wordt uitgegaan van de op dat tijdstip voor die belanghebbende geldende bijstandsnorm, tenzij de verordening anders bepaalt.
2. Een maatregel kan met terugwerkende kracht worden opgelegd over de periode waarop de gedraging betrekking heeft gehad of over de periode waarin de gedraging heeft plaatsgevonden als een maatregel overeenkomstig het eerste lid niet mogelijk is omdat de bijstand en/of uitkering is beëindigd of ingetrokken.

Hoofdstuk 2. Niet nakomen van de niet geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling

Artikel 8. Gedragingen Participatiewet

Gedragingen van een belanghebbende waardoor een verplichting op grond van de artikelen 9, 9a en 55 van de Participatiewet niet of onvoldoende wordt nagekomen, worden onderscheiden in de volgende categorieën:

- a. eerste categorie:
het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen of het niet tijdig laten verlengen van de registratie;
- b. tweede categorie:
 - 1e. het niet of onvoldoende meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak als bedoeld in artikel 44a van de Participatiewet;
 - 2e. het onvoldoende nakomen van verplichtingen als bedoeld in de artikelen 9, eerste lid, of 55 van de Participatiewet, voor zover het gaat om een belanghebbende jonger dan 27 jaar, gedurende vier weken na een melding als bedoeld in artikel 43, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet, voor zover deze verplichtingen niet worden genoemd in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet;
 - 3e. het niet of niet tijdig voldoen aan een oproep om op een aangegeven plaats en tijd te verschijnen, in verband met arbeidsinschakeling;
 - 4e. het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken verplichtingen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet niet te willen nakomen, wat heeft geleid tot het intrekken van de ontheffing van de arbeidsplicht voor een alleenstaande ouder, bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet;
 - 5e. het niet of onvoldoende verrichten van een door het college opgedragen tegenprestatie naar vermogen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet;
 - 6e. geen uitvoering geven aan de door het college opgelegde verplichting om ingeschreven te staan bij vijf uitzendbureaus;
- c. derde categorie:
het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen, voor zover dit niet voortvloeit uit een gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet.

Artikel 9. Gedragingen IOAW en IOAZ

Gedragingen van een belanghebbende waardoor een verplichting op grond van de artikelen 37 en 38 van de IOAW of de artikelen 37 en 38 van de IOAZ niet of onvoldoende wordt nagekomen, worden onderscheiden in de volgende categorieën:

- a. eerste categorie:
het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen of het niet tijdig laten verlengen van de registratie;
- b. tweede categorie:
 - 1e. het niet of in onvoldoende mate meewerken aan een onderzoek naar de mogelijkheden tot arbeidsinschakeling;
 - 2e. het niet of onvoldoende gebruik maken van een door het college aangeboden voorziening als bedoeld in de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAW of de artikelen 36, eerste lid, en artikel 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAZ, voor zover dit niet heeft geleid tot het geen doorgang vinden of tot voortijdige beëindiging van die voorziening;
 - 3e. het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken verplichtingen als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAW of artikel 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAZ niet te willen nakomen, wat heeft geleid tot het intrekken van de ontheffing van de arbeidsplicht voor een alleenstaande ouder, bedoeld in artikel 38, eerste lid, van de IOAW of artikel 38, eerste lid, van de IOAZ;
 - 4e. het niet of onvoldoende verrichten van een door het college opgedragen tegenprestatie naar vermogen als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onderdeel f, van de IOAW of artikel 37, eerste lid, onderdeel f, van de IOAZ;
 - 5e. geen uitvoering geven aan de door het college opgelegde verplichting om ingeschreven te staan bij vijf uitzendbureaus;
- c. derde categorie:
 - 1e. het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen;
 - 2e. het niet of onvoldoende gebruik maken van een door het college aangeboden voorziening gericht op arbeidsinschakeling als bedoeld in de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAW en de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAZ, voor zover dit heeft geleid tot het geen doorgang vinden of tot voortijdige beëindiging van die voorziening;
 - 3e. gedragingen die de inschakeling in de arbeid belemmeren.

Artikel 10. Hoogte en duur van de maatregel

1. De maatregel, bij gedragingen als bedoeld in de artikelen 8 en 9, wordt vastgesteld op:
 - a. 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de eerste categorie;
 - b. 50% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de tweede categorie;
 - c. 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de derde categorie.
2. De duur van de maatregel als bedoeld in het eerste lid wordt verdubbeld, indien de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een maatregel is opgelegd opnieuw schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging uit dezelfde of een hogere categorie. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd, wordt gelijk gesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, als bedoeld in artikel 6, tweede lid.
3. Indien binnen twaalf maanden na de bekendmaking van het besluit waarbij een maatregel is opgelegd als genoemd in het eerste lid, belanghebbende zich nog tweemaal schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging uit dezelfde of een hogere categorie, dan wordt door het college aan belanghebbende een maatregel opgelegd van honderd procent van de bijstandsnorm gedurende maximaal drie maanden. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd wordt gelijkgesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, bedoeld in artikel 6, tweede lid.

Hoofdstuk 3 Tijdelijk of blijvend weigeren van uitkeringen ingevolge de IOAW of IOAZ

Artikel 11. Door eigen toedoen verliezen van algemeen geaccepteerde arbeid

1. Het college weigert de uitkering blijvend naar de mate waarin de belanghebbende die arbeid in dienstbetrekking heeft aanvaard uit of in verband met deze arbeid inkomen als bedoeld in of op grond van artikel 8 IOAW of artikel 8 IOAZ zou hebben kunnen verwerven indien:
 - a. aan de beëindiging van zijn dienstbetrekking een dringende reden ten grondslag ligt in de zin van artikel 678 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en de belanghebbende ter zake een verwijt kan worden gemaakt;
 - b. de dienstbetrekking is beëindigd door of op verzoek van de belanghebbende zonder dat aan de voortzetting ervan zodanige bezwaren waren verbonden, dat deze voortzetting redelijkerwijs niet van hem zou kunnen worden gevergd.
2. In afwijking van het eerste lid, onderdeel b, weigert het college de uitkering over een periode van 26 weken gedeeltelijk door het bedrag van de uitkering te verlagen met 50% van het inkomen, bedoeld in de eerste zin van het eerste lid, indien het eindigen van de dienstbetrekking belanghebbende niet in overwegende mate kan worden verweten.

Artikel 12. Niet aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid

Het college weigert de uitkering blijvend naar de mate waarin de belanghebbende met het verrichten van arbeid inkomen zou hebben kunnen verwerven als bedoeld in of op grond van artikel 8 IOAW of artikel 8 IOAZ indien de belanghebbende:

- a. nalaat algemeen geaccepteerde arbeid te aanvaarden;
- b. door eigen toedoen geen algemeen geaccepteerde arbeid verkrijgt.

Hoofdstuk 4. Niet nakomen van de geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling

Artikel 13. Duur maatregel bij schending geüniformeerde arbeidsverplichting

1. Als een belanghebbende een verplichting als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet niet of onvoldoende nakomt, bedraagt de maatregel honderd procent van de bijstandsnorm gedurende één maand.
2. Als een belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarmee een verlaging is toegepast vanwege een gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet, opnieuw schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet, bedraagt de verlaging honderd procent van de bijstandsnorm gedurende twee maanden.

Artikel 14. Beleidsregels inkeerregeling

Het college stelt beleidsregels vast waarin het de inkeerregeling, als bedoeld in artikel 18, elfde lid, van de wet, nader invult. Op basis van deze beleidsregels heroverweegt het college de op grond van artikel 18, vijfde, zesde, zevende of achtste lid van de wet opgelegde maatregel, indien belanghebbende het college daarom verzoekt.

Hoofdstuk 5. Overige gedragingen die leiden tot een maatregel

Artikel 15. Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid

1. Een maatregel wegens tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet wordt afgestemd op het benadelingsbedrag, tenzij het benadelingsbedrag niet kan worden vastgesteld.
2. De maatregel wordt vastgesteld op 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand indien het benadelingsbedrag niet kan worden vastgesteld.
3. De maatregel wordt vastgesteld op 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand indien sprake is van een benadelingsbedrag.
4. Indien het bedrag van de maatregel op grond van het derde lid hoger zou zijn dan het benadelingsbedrag, is het bedrag van de maatregel, in afwijking van het derde lid, gelijk aan het benadelingsbedrag doch niet lager dan 20% van de bijstandsnorm.
5. De duur van de maatregel als bedoeld in het tweede lid en derde lid wordt met één maand verlengd, indien de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een maatregel is opgelegd opnieuw een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan betoont. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd, wordt gelijk gesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, als bedoeld in artikel 6, tweede lid.
6. Onder tekortschietend besef voor de voorziening in het bestaan als bedoeld in het eerste lid wordt onder andere verstaan:
 - a. het niet alles in het werk stellen om een boedelscheiding tot stand te brengen;
 - b. het verkopen van de woning beneden de WOZ-waarde;
 - c. het te snel interen van vermogen;
 - d. onder bedeling bij echtscheiding;
 - e. te late of geen aanvaarding van een voorliggende voorziening;
 - f. het door eigen schuld verliezen van het recht op een uitkering;
 - g. het feitelijk niet kunnen beschikken over een voorliggende voorziening omdat een bestuurlijke boete daarmee is verrekend zonder rekening te houden met de beslagvrije voet vanwege recidive;
 - h. bij nadere overeenkomst afstand doen van door de rechter toegekende alimentatie;
 - i. het niet hebben van een op grond van de Zorgverzekeringswet verplichte basisverzekering.

Artikel 16. Zeer ernstige misdragingen

1. Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt tegenover personen en instanties die zijn belast met de uitvoering van de Participatiewet als bedoeld in artikel 9, zesde lid, van die wet, wordt een maatregel opgelegd van 50% van de bijstandsnorm gedurende één maand.
2. Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt tegenover personen en instanties die zijn belast met de uitvoering van de IOAW of IOAZ als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onderdeel g, van de IOAW of artikel 37, eerste lid, onderdeel g, van de IOAZ, wordt een maatregel opgelegd van 50% van de bijstandsnorm gedurende één maand.
3. De duur van de maatregel als bedoeld in het eerste en tweede lid wordt verdubbeld, indien de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een maatregel is opgelegd opnieuw schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd, wordt gelijk gesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, als bedoeld in artikel 6, tweede lid.
4. Onder zeer ernstige misdragingen als bedoeld in het eerste en tweede lid wordt onder andere verstaan:
 - a. extreem verbaal geweld;
 - b. discriminatie;
 - c. ernstige intimidatie (uitoefenen van psychische druk);
 - d. zaakgericht fysiek geweld (vernielingen);
 - e. mensgericht fysiek geweld;

- f. overige/combinatie van agressievormen.

Artikel 17. Niet nakomen van overige verplichtingen

1. Als een belanghebbende een door het college opgelegde verplichting als bedoeld in artikel 55 van de Participatiewet niet of onvoldoende nakomt, wordt een maatregel opgelegd. De maatregel wordt vastgesteld op:
 - a. 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling;
 - b. 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand;
 - c. 40% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot vermindering van de bijstand;
 - d. 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot beëindiging van de bijstand.
2. Als een belanghebbende een door het college opgelegde budgetteringsplicht als bedoeld in artikel 57, sub a, van de Participatiewet niet of onvoldoende nakomt, wordt een maatregel opgelegd van 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand.
3. De duur van de maatregel als bedoeld in het eerste lid wordt verdubbeld, indien de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een maatregel is opgelegd opnieuw schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd, wordt gelijk gesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, als bedoeld in artikel 6, tweede lid.
4. Indien binnen twaalf maanden na de bekendmaking van het besluit waarbij een maatregel is opgelegd als genoemd in het eerste lid, belanghebbende zich nog tweemaal schuldig maakt aan een eenzelfde verwijtbare gedraging, dan wordt door het college aan belanghebbende een maatregel opgelegd van honderd procent van de bijstandsnorm gedurende maximaal drie maanden. Met een besluit waarmee een maatregel is opgelegd wordt gelijkgesteld het besluit om daarvan af te zien op grond van dringende redenen, bedoeld in artikel 6, tweede lid.

Hoofdstuk 6. Samenloop

Artikel 18. Samenloop van gedragingen

1. Als sprake is van één gedraging die schending oplevert van meerdere in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichtingen, wordt één maatregel opgelegd. Voor het bepalen van de hoogte en duur van de maatregel wordt uitgegaan van de gedraging waarop de hoogste maatregel is gesteld.
2. Als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van één of meerdere in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichtingen, wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke maatregel opgelegd. Deze maatregelen worden gelijktijdig opgelegd, tenzij dit gelet op de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van de belanghebbende niet verantwoord is.
3. Als sprake is van één gedraging die schending oplevert van zowel een in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichting als een in artikel 17, eerste lid, van de Participatiewet genoemde verplichting, wordt geen maatregel opgelegd, voor zover voor die schending een bestuurlijke boete wordt opgelegd.
4. Als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van zowel een in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichting als een in artikel 17, eerste lid, van de Participatiewet genoemde verplichting, waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd, wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke maatregel opgelegd, tenzij dit gelet op de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van de belanghebbende niet verantwoord is.

Artikel 19. Samenloop bij weigeren uitkering IOAW/IOAZ

Als het college de uitkering op grond van artikel 20, eerste lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of artikel 20, tweede lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen blijvend of tijdelijk weigert en de gedraging die tot deze weigering heeft geleid tevens op grond van deze verordening tot een verlaging zou kunnen leiden, blijft een verlaging ter zake van die gedraging achterwege.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen**Artikel 20. Intrekken oude verordening**

De Maatregelenverordening Wet werk en bijstand 2013 en de Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2013 worden ingetrokken.

Artikel 21. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Westerveld 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014.

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting

Algemeen

Rechten en plichten in de Participatiewet

De gemeente heeft een verantwoordelijkheid met betrekking tot de invulling van de rechten en plichten van bijstandsgerechtigden. Mede gelet op de rechtszekerheid van een bijstandsgerechtigde moet het gemeentelijk beleid vastgelegd worden in een verordening. Rechten en plichten zijn echter twee kanten van één medaille. Het recht op algemene bijstand is altijd verbonden aan de plicht zich in te zetten om weer onafhankelijk te worden van de uitkering.

Artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet spreekt over het afstemmen van de bijstand en de daaraan verbonden verplichtingen op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van een belanghebbende. In deze bepaling wordt benadrukt dat het vaststellen van de hoogte van de uitkering en de daaraan verbonden verplichtingen voor bijstandsgerechtigden maatwerk is. Daarbij moet recht worden gedaan aan de individuele situatie en de persoonlijke omstandigheden van bijstandsgerechtigden. Artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet legt een directe koppeling tussen de rechten en plichten van uitkeringsgerechtigden: het recht op een uitkering is altijd verbonden aan de plicht zich in te zetten om weer onafhankelijk te worden van de uitkering. Dit betekent dat de vaststelling van de hoogte van de uitkering niet alleen afhangt van de toepasselijke uitkeringsnorm en de beschikbare middelen van de bijstandsgerechtigde, maar ook van de mate waarin de verplichtingen worden nagekomen. De inspanningen die van de bijstandsgerechtigde naar vermogen kunnen worden verwacht, spelen ook een rol.

Wanneer het college tot het oordeel komt dat een bijstandsgerechtigde zijn verplichtingen niet of in onvoldoende mate nakomt, legt het een maatregel op. Er is dus geen sprake van een bevoegdheid, maar van een verplichting. Alleen wanneer iedere vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, ziet het college af van een dergelijke maatregel. Het college moet niettemin bij de vaststelling van de maatregel rekening houden met de persoonlijke omstandigheden en de individueel vastgestelde verplichtingen. Het college kan dan ook van een maatregel afzien als het college daartoe zeer dringende redenen aanwezig acht.

Met ingang van 1 januari 2015 zijn in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet geüniformeerde arbeidsverplichtingen opgenomen. Voor schending van deze verplichting geldt dat de bijstand in beginsel moet worden verlaagd met honderd procent gedurende één tot drie maanden. In de verordening moet de duur van de maatregel worden vastgelegd (artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet).

Is afgezien van een maatregel wegens het ontbreken van elke vorm van verwijtbaarheid, dan is het niet mogelijk om bij toepassing van bepalingen ten aanzien van recidive deze gedraging mee te tellen. Is vanwege de afstemming op grond van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet of vanwege dringende redenen afgezien van het opleggen van een maatregel, dan is daarin geen reden gelegen om de betreffende gedraging buiten beschouwing te laten in geval van recidive.

Het college beoordeelt uiterlijk drie maanden na de datum van de beschikking of de omstandigheden en het gedrag van belanghebbende aanleiding geven de beslissing te herzien (artikel 18, derde lid, van de Participatiewet). Bij een dergelijke herbeoordeling hoeft niet opnieuw een besluit te worden genomen, waarbij alle feiten en omstandigheden opnieuw tegen het licht worden gehouden. Het heeft slechts als doel vast te stellen of belanghebbende tussentijds (binnen de periode waarover de maatregel zich uitstrekt) blijf heeft gegeven van een zodanige gedragsverandering of dat sprake is van een zodanige wijziging van omstandigheden, dat aanleiding bestaat de eerder opgelegde maatregel in zwaarte of duur bij te stellen¹.

Artikel 18, derde lid, van de Participatiewet is naar oordeel van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid niet van toepassing als sprake is van schending van een van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen (artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet). Ten aanzien van geüniformeerde

¹ CRvB 19-04-2011, nr. 10/4882 WWB, ECLI:NL:CRVB:2011:BQ3002.

arbeidsverplichtingen is artikel 18, elfde lid, van de Participatiewet van toepassing. Verschil tussen artikel 18, derde lid, en artikel 18, elfde lid, van de Participatiewet is dat artikel 18, elfde lid, pas wordt toegepast als belanghebbende daarom vraagt.

Een maatregel krachtens de maatregelenverordening is een punitieve sanctie voor zover de verlaging wordt opgelegd omdat belanghebbende zich zeer ernstig heeft misdragen². Als een betreffende gedraging ook een strafbaar feit oplevert, kan belanghebbende hier strafrechtelijk voor worden vervolgd. Deze maatregel en de strafvervolgning kunnen alleen naast elkaar bestaan als sprake is van juridisch te onderscheiden feiten. Bijvoorbeeld: belanghebbende beledigt opzettelijk een ambtenaar. Strafrechtelijk gezien kan een geldboete worden opgelegd of een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden. Daarnaast is sprake van zich zeer ernstig misdragen zoals bedoeld in artikel 9, zesde lid, van de Participatiewet op grond waarvan een maatregel kan worden opgelegd.

In andere gevallen waarin een maatregel wordt opgelegd krachtens de maatregelenverordening is sprake van een reparatoire sanctie (bijvoorbeeld bij schending arbeidsverplichting). Als een betreffende gedraging ook een strafbaar feit oplevert, kan belanghebbende hier strafrechtelijk voor worden vervolgd. De maatregel en de strafvervolgning kunnen naast elkaar bestaan omdat het hier gaat om een reparatoire maatregel en een punitieve sanctie.

Verrekenen van de maatregel

Het college heeft de mogelijkheid bij een maatregel wegens schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, de maatregel over drie maanden te spreiden. Dit over de maand van oplegging van de maatregel en ten hoogste over de twee volgende maanden. Over de eerste maand moet minimaal een derde van het bedrag van de verlaging worden verrekend (artikel 18, vijfde lid, tweede volzin, van de Participatiewet). Het gaat hier om een facultatieve bepaling.

In de verordening is er voor gekozen geen gebruik te maken van deze bepaling.

Allereerst omdat de duur van de maatregel voor het niet of onvoldoende nakomen van geüniformeerde maatregelen in deze verordening is beperkt tot één maand. Op grond van de vorige maatregelenverordening onder de Wet werk en bijstand werden ook maatregelen van 100% gedurende één maand opgelegd, zonder deze over een langere periode uit te smeren.

Ten tweede wil de gemeente met de maatregel een gedragsverandering teweegbrengen. Indien belanghebbende uit houding en gedragingen ondubbelzinnig laat blijken dat hij de verplichtingen alsnog nakomt, kan hij het college verzoeken de maatregel wegens schending van de geüniformeerde arbeidsverplichting te heroverwegen. In beleidsregels vult het college deze zogenaamde inkeerregeling nader in.

Afstemmen in de IOAW en de IOAZ

Sinds 1 juli 2010 heeft het college de mogelijkheid op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW) of Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ) een maatregel op te leggen of een uitkering te weigeren als een belanghebbende de aan het recht op uitkering verbonden verplichtingen niet of onvoldoende nakomt (artikel 20 van de IOAW en artikel van de 20 IOAZ). Het gemeentelijk beleid moet vastgelegd worden in een verordening (artikel van de 35 IOAW en artikel 35 van de IOAZ).

De maatregelen op grond van deze verordening komen in de plaats van het tot 1 juli 2010 geldende maatregelenregime.

In deze verordening is er voor gekozen om met betrekking tot de IOAW en IOAZ te komen tot een zo veel

² CRvB 31-12-2007, nrs. 06/4510 WWB, ECLI:NL:CRVB:2007:BC1811, CRvB 29-07-2008, nrs. 07/2262 WWB e.a.,

ECLI:NL:CRVB:2008:BD9023, CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919 en CRvB 19-01-2010, nr. 08/1012 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BL0052.

mogelijk analoog aan de Participatiewet toe te passen afstemmingsbeleid. Wel is in afwijking van de Participatiewet de mogelijkheid gecreëerd om in een aantal situaties de uitkering blijvend geheel te weigeren dan wel tijdelijk gedeeltelijk. Op grond van de IOAW en IOAZ is dit mogelijk³. Belanghebbenden bij wie dit het geval is, kunnen eventueel een beroep doen op de Participatiewet. De Participatiewet vormt het vangnet van sociale zekerheid.

Schenden van de inlichtingenplicht

De bestuurlijke boete is per 1 januari 2013 opnieuw ingevoerd in de Wet werk en bijstand (hierna: WWB) (thans: Participatiewet), IOAW en IOAZ. Deze moet worden opgelegd bij een schending van de inlichtingenplicht en komt in de plaats van een maatregel.

Artikelsgewijze toelichting

Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hier behandeld.

Artikel 1. Begrippen

Eerste lid

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, de IOAW, de IOAZ, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Tweede lid

De onderdelen a tot en met e behoeven geen nadere toelichting

Onderdeel f *Benadelingsbedrag*

Het benadelingsbedrag is de netto algemene en/of bijzondere bijstand waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt of is gedaan ten gevolge van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. Voor het bepalen van het benadelingsbedrag wordt uitgegaan van het nettobedrag van de uitkering, zoals ook het geval is bij het benadelingsbedrag in het kader van de bestuurlijke boete⁴.

Onderdeel g *Bijstandsnorm*

Onder de 'bijstandsnorm' wordt in deze verordening verstaan de in de situatie van belanghebbende geldende bijstandsnorm. Dit is de toepasselijke norm, vermeerderd met toeslagen⁵, en verminderd met verlagingen, alles inclusief vakantietoeslag. Voor zover sprake is van een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ wordt onder bijstandsnorm verstaan de toepasselijke grondslag zoals bedoeld in artikel 5 van de IOAW en artikel 5 van de IOAZ.

Onderdeel i *Maatregel*

Het verlagen van de bijstand wordt, net als het verlagen of weigeren van een uitkering op grond van de IOAW of IOAZ, in deze verordening aangeduid als het opleggen van een maatregel.

³ Tot 1 juli 2010 waren gemeenten verplicht de uitkering blijvend te weigeren op grond van artikel 20, eerste lid, van de IOAW en artikel 20, tweede lid, van de IOAZ. Met ingang van 1 juli 2010 is de verplichting gewijzigd in een bevoegdheid. De verordening vult deze bevoegdheid in.

⁴ Kamerstukken II 2011/12, 33 207, nr. 3, blz. 43.

⁵ Met ingang van 1 januari 2015 treedt de kostendelersnorm in werking en komen de toeslagen op grond van de toeslagenverordening te vervallen. Voor een aantal huishoudens met een bijstandsuitkering treedt de kostendelersnorm echter per 1 juli 2015 in werking. Zij vallen onder het overgangsrecht en behouden tot 1 juli 2015 de voor hen geldende toeslag. Reden waarom toeslagen nog genoemd worden in de omschrijving van het begrip benadelingsbedrag.

Artikel 2 Opleggen van een maatregel

Eerste lid

De Participatiewet verbindt aan het recht op een bijstandsuitkering verschillende soorten verplichtingen, waaronder:

- Het tonen van voldoende besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan (artikel 18, tweede lid, Participatiewet).
- De plicht tot arbeidsinschakeling (artikel 9, eerste lid, onderdelen a en b, Participatiewet).
- De plicht tot tegenprestatie (artikel 9, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet).
- De medewerkingsplicht (artikel 17, tweede lid, Participatiewet).
- De plicht zich te onthouden van zeer ernstige misdragingen jegens de met de uitvoering van deze wet belaste personen en instanties tijdens het verrichten van hun werkzaamheden.
- Daarnaast is het mogelijk om aanvullende verplichtingen op te leggen op grond van de artikelen 55 en 57 van de Participatiewetwet.

Net als voor de Participatiewet verbinden de IOAW en IOAZ aan het recht op een uitkering ook verschillende soorten verplichtingen, zoals de plicht tot arbeidsinschakeling en de plicht tot tegenprestatie.

Het eerste lid bepaalt dat het college een maatregel oplegt, wanneer één van deze verplichtingen niet wordt nagekomen.

Tweede lid

In de maatregelenverordening zijn voor allerlei gedragingen die een schending van een verplichting betekenen, standaardmaatregelen vastgesteld in de vorm van een vaste (percentuele) verlaging van de bijstandsnorm.

In het tweede lid is de hoofdregel neergelegd: het college dient een op te leggen maatregel af te stemmen op de individuele omstandigheden van de belanghebbende en de mate van verwijtbaarheid. Deze bepaling brengt met zich mee dat het college bij elk op te leggen maatregel moet nagaan of gelet op de individuele omstandigheden van de betrokken uitkeringsgerechtigde afwijking van de hoogte en de duur van de voorgeschreven standaardmaatregel geboden is. Afwijking van de standaardmaatregel kan zowel een verzwaring als een matiging betekenen.

Dit betekent dat het college bij het beoordelen of een maatregel moet worden opgelegd en zo ja welke, telkens de volgende drie stappen moet doorlopen:

- Stap 1: vaststellen van de ernst van de gedraging.
- Stap 2: vaststellen van de verwijtbaarheid.
- Stap 3: vaststellen van de omstandigheden van de uitkeringsgerechtigde.

De ernst van de gedraging komt tot uitdrukking in het standaardpercentage waarmee de bijstand wordt verlaagd. Wat betreft de beoordeling van de mate van verwijtbaarheid wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 6.

Matiging van de opgelegde maatregel wegens persoonlijke omstandigheden kan bijvoorbeeld in de volgende gevallen aan de orde zijn:

- bijzondere financiële omstandigheden van de belanghebbende, zoals bijvoorbeeld hoge woonlasten of andere vaste lasten of uitgaven van bijzondere aard waarvoor geen financiële tegemoetkoming mogelijk is;
- sociale omstandigheden, gezinnen met kinderen bijvoorbeeld.

Het tweede lid is gebaseerd op het individualiseringsbeginsel van artikel 18, eerste lid, Participatiewet.

In de 'Nota naar aanleiding van het verslag: Wijziging van de Wet werk en bijstand en enkele andere sociale zekerheidswetten (Wet maatregelen Wet werk en bijstand en enkele andere wetten)' benadrukt de Regering

op pagina 5 dat het individualiseringsbeginsel onverkort van toepassing blijft bij het opleggen van maatregelen.⁶

Artikel 3. Berekeningsgrondslag

Eerste lid

Hierin is het uitgangspunt vastgelegd dat een maatregel wordt berekend over de bijstandsnorm. Onder de bijstandsnorm wordt verstaan de wettelijke norm, inclusief gemeentelijke toeslag of verlaging en inclusief vakantietoeslag. Bij een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ wordt gekeken naar de grondslag als bedoeld in artikel 5 van de IOAW respectievelijk van de IOAZ.

Tweede lid

In dit lid is bepaald dat een maatregel ook kan worden toegepast op de bijzondere bijstand als aan een belanghebbende bijzondere bijstand wordt verleend met toepassing van artikel 12 van de Participatiewet. Personen tussen de 18 en 21 jaar ontvangen een lage jongeren norm, die indien noodzakelijk wordt aangevuld door middel van aanvullende bijzondere bijstand in de kosten van levensonderhoud. Als een maatregel uitsluitend op de lage jongeren norm wordt opgelegd, zou dit leiden tot rechtsongelijkheid ten opzichte van de 21-jarigen. Daarom is in het derde lid, onderdeel a, geregeld dat de berekeningsgrondslag in dat geval bestaat uit de bijstandsnorm inclusief de verleende bijzondere bijstand op grond van artikel 12 van de Participatiewet.

Op grond van het tweede lid, onderdeel b, is het mogelijk dat het college in incidentele gevallen een maatregel oplegt over de bijzondere bijstand. Er moet dan wel een verband bestaan tussen de gedraging van een belanghebbende en zijn recht op bijzondere bijstand. Een maatregel kan uitsluitend worden opgelegd als daadwerkelijk bijzondere bijstand is verstrekt.

Artikel 4. Het besluit tot opleggen van een maatregel

Het opleggen van een maatregel op grond van deze verordening vindt plaats door middel van een besluit. Tegen dit besluit kan een belanghebbende bezwaar en beroep indienen. In dit artikel is aangegeven wat in het besluit in ieder geval moet worden vermeld. Deze eisen vloeien rechtstreeks voort uit de Awb en dan vooral uit het motiveringsvereiste. Het motiveringsvereiste houdt onder andere in dat een besluit kenbaar is en van een deugdelijke motivering is voorzien.

Artikel 5. Horen van belanghebbende

Eerste lid

Op grond van afdeling 4.1.2. van de Awb is in een aantal gevallen het horen van de belanghebbende verplicht bij de voorbereiding van beschikkingen. Deze hoorplicht geldt echter niet bij de voorbereiding van beschikkingen die betrekking hebben op een financiële aanspraak (artikel 4:12 Awb).

In dit artikel wordt het horen van de belanghebbende voordat een maatregel wordt opgelegd in beginsel voorgeschreven.

Tweede lid

Het tweede lid bevat een aantal uitzonderingen op deze hoorplicht. De onderdelen a en b. staan ook genoemd in artikel 4:11 van de Awb.

Artikel 6. Afzien van het opleggen van een maatregel

Eerste lid

Het afzien van het opleggen van een maatregel "indien elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt", is overgenomen uit artikel 18, negende lid, van de Participatiewet, respectievelijk artikel 20, derde lid, van de IOAW en artikel 20, derde lid, van de IOAZ. Aangenomen moet worden dat hiervan uitsluitend sprake is bij evidente afwezigheid van verwijtbaarheid⁷. Het is aan het college te beoordelen of elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt aan het betreffende gedrag. Is vanwege de afwezigheid van elke vorm van

⁶ Tweede Kamer, vergaderjaar 2013–2014, 33 801, nr. 19

⁷ CRvB 24-07-2001, nr. 99/1857 NABW, ECLI:NL:CRVB:2001:AD4887.

verwijtbaarheid afgezien van een maatregel, dan is het niet mogelijk om bij toepassing van recidive deze gedraging mee te tellen. Is vanwege de afstemming op grond van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet van een maatregel afgezien dan is daarin geen reden gelegen om de betreffende gedraging buiten beschouwing te laten in geval van recidive.

Een andere reden om af te zien van het opleggen van een maatregel is dat de gedraging te lang geleden heeft plaatsgevonden (verjaring). Omwille van de effectiviteit ("lik op stuk") is het nodig dat een maatregel spoedig nadat de gedraging heeft plaatsgehad, wordt opgelegd. Om deze reden regelt artikel 6, eerste lid, onderdeel b, van deze verordening dat het college geen maatregelen oplegt voor gedragingen die langer dan één jaar geleden hebben plaatsgevonden. Dit heeft tevens als voordeel dat een uitkeringsgerechtigde niet te lang in onzekerheid wordt gehouden over de vraag of het college overgaat tot het opleggen van een maatregel.

Tweede lid

In het tweede lid is geregeld dat kan worden afgezien van het opleggen van een maatregel als daarvoor dringende redenen aanwezig zijn. De verordening stelt een algemene verplichting tot het opleggen van een maatregel voorop. Uitzonderingen moeten echter mogelijk zijn als voor de belanghebbende onaanvaardbare consequenties zouden optreden. Uit het woord "dringend" blijkt dat er wel iets heel bijzonders en uitzonderlijks aan de hand moet zijn, wil een afwijking van het algemene principe gerechtvaardigd zijn. Wat dringende redenen zijn, is afhankelijk van de concrete situatie en kan dus niet op voorhand worden vastgelegd. Er kan worden gedacht aan enerzijds een mindere mate van verwijtbaarheid ten aanzien van de gedraging en anderzijds aan de financiële of sociale gevolgen voor belanghebbende en/of diens gezin. Daarbij moet worden opgemerkt dat ernstige financiële gevolgen op zichzelf geen reden zijn om van een maatregel af te zien, omdat dit inherent is aan het opleggen van een maatregel.

Afzien maatregel ook mogelijk bij geüniformeerde arbeidsverplichtingen

De wet schrijft bij overtreding van een geüniformeerde arbeidsverplichting een afstemming voor van honderd procent van de bijstand gedurende één tot drie maanden. Op grond van artikel 18, tiende lid, van de Participatiewet moet het college een op te leggen maatregel of een opgelegde maatregel afstemmen op de omstandigheden van een belanghebbende en diens mogelijkheden om middelen te verwerven. Dit als - volgens het college - dringende redenen daartoe noodzaken, gelet op bijzondere omstandigheden. Op grond van bijzondere omstandigheden kan het college besluiten de maatregel op een lager niveau, voor een kortere duur of op nul vast te stellen.

Derde lid

Het doen van een schriftelijke mededeling in een beschikking dat het college afziet van het opleggen van een maatregel wegens dringende redenen is van belang in verband met eventuele recidive.

Artikel 7. Ingangsdatum en tijdvak van een maatregel

Eerste lid

Het opleggen van een maatregel op een uitkering die in de nabije toekomst wordt verstrekt, is de gemakkelijkste methode. Dan hoeft niet te worden overgegaan tot herziening van de uitkering en terugvordering van het te veel betaalde bedrag. In de praktijk zal dit meestal inhouden dat een maatregel wordt opgelegd met ingang van de eerste dag van de kalendermaand, die volgt op de kalendermaand waarin het besluit bekend is gemaakt. Voor de berekening van de hoogte van de maatregel moet worden uitgegaan van de voor die maand geldende bijstandsnorm.

Tweede lid

Het is niet altijd mogelijk om een lopende uitkering af te stemmen. In die gevallen kan de maatregel met terugwerkende kracht worden toegepast. Het afstemmingsbesluit dat in dat geval wordt genomen, is een bijzondere vorm van herziening van de uitkering. Het besluit leidt namelijk tot te veel verstrekte uitkering. De uitkering die op grond van het afstemmingsbesluit te veel is verstrekt kan met toepassing van artikel 58, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet, respectievelijk artikel 25, tweede lid, van de IOAW en van

de IOAZ, worden teruggevorderd. Afstemming met terugwerkende kracht is echter niet altijd mogelijk. Als alle uitkering over de betreffende periode is ingetrokken en teruggevorderd, resteert er niets meer om af te stemmen. Is geen duidelijke datum te koppelen aan de gedraging van een belanghebbende of is de verlaging het gevolg van een gedraging voorafgaande aan de aanvraag, dan is verlagen met terugwerkende kracht evenmin mogelijk en kan de verlaging uitsluitend naar de toekomst toe worden toegepast. Denk bijvoorbeeld aan het nalaten om voldoende te solliciteren.

Artikel 8. Gedragingen Participatiewet

De artikelen 8 en 10 moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. In artikel 8 worden schendingen van verplichtingen uit de Participatiewet geformuleerd. De verwijtbare gedragingen die zijn genoemd in artikel 8 zijn ondergebracht in categorieën. Aan die categorieën wordt in artikel 10 een gewicht toegekend. De categorieën zijn gerangschikt naar toenemende zwaarte. Een gedraging wordt ernstiger geacht en leidt tot een hogere maatregel naarmate de gedraging meer concrete gevolgen heeft voor het niet verkrijgen of behouden van betaalde arbeid.

Niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen

De verwijtbare gedragingen omvatten zowel het niet als het onvoldoende nakomen van diverse verplichtingen. Artikel 18, tweede lid, van de WWB zoals dat luidde vóór 1 januari 2015 bepaalt dat het college moest afstemmen als een belanghebbende de verplichtingen "niet of onvoldoende nakomt". Met het huidige artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet wordt dit gewijzigd in "het niet nakomen van de verplichtingen". Het woord "onvoldoende" valt hiermee weg. Gemeend wordt dat de wetgever hiermee echter geen inhoudelijke wijziging heeft beoogd en dat dit moet worden gelezen als het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen is daarom in artikel 8 neergelegd dat sprake is van een verwijtbare gedraging bij het niet of onvoldoende nakomen van de verplichtingen.

Sub a

Registratie werkzoekende

Dit onderdeel behoeft geen nadere toelichting

Sub b

Personen jonger dan 27 jaar.

De eerste twee onderdelen hebben betrekking op personen jonger dan 27 jaar. Voor hen gelden specifieke verplichtingen. Zo worden zij beoordeeld op hun inspanningen in de eerste vier weken na de melding (artikel 43, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet). Is geen enkele inspanning verricht, dan bestaat op grond van artikel 13, tweede lid, onderdeel d, van de Participatiewet geen recht op bijstand. Zijn er wel inspanningen verricht, maar naar het oordeel van het college onvoldoende, dan legt het college een maatregel op. De maatregel kan in principe al worden toegepast op basis van de grondslagen zoals genoemd in artikel 8 van deze verordening. Een aparte grondslag is strikt genomen niet noodzakelijk. Het zou wellicht zelfs tot verwarring kunnen leiden als het bijvoorbeeld gaat om een belanghebbende die in de vijfde of zesde week na de melding de fout in gaat. Desalniettemin is het niet of onvoldoende verrichten van inspanningen vanwege de herkenbaarheid toch als aparte gedraging genoemd opgenomen in de maatregelenverordening (zie artikel 8, sub b, ten tweede).

Niet verlenen van medewerking

Inlichtingenplicht

Het niet verlenen van medewerking in het kader van de inlichtingenplicht zal niet snel aanleiding geven tot een maatregel. Het belangrijkste voorbeeld van de medewerkingsplicht is het toestaan van een huisbezoek. In de praktijk zal het niet toestaan van een huisbezoek echter leiden tot beëindiging of intrekking van het recht op bijstand of uitkering omdat het recht op bijstand of uitkering niet kan worden vastgesteld. Een maatregel is in dat geval niet aan de orde. In de praktijk betreft het echter veelal oproepen voor gesprekken om bepaalde inlichtingen te verstrekken zodat het niet verschijnen dan wordt gezien als het niet nakomen van de inlichtingenplicht. Daarom is ervoor gekozen het niet verlenen van medewerking in het kader van de inlichtingenplicht zoals bedoeld in de artikelen 17, tweede lid, Participatiewet, 13, tweede lid, IOAW en 13,

tweede lid, IOAZ niet als maatregelwaardige gedraging op te nemen in deze verordening.

Arbeidsinschakeling

Het voldoen aan een oproep om op een bepaalde plaats en tijd te verschijnen in verband met arbeidsinschakeling valt ook onder het voldoen aan de medewerkingsplicht. Het niet daaraan voldoen is wel als maatregelwaardige gedraging in de verordening opgenomen. Bij belanghebbenden die niet verschijnen schort het college de bijstandsuitkering op. Vervolgens krijgen zij een hersteltermijn met een herhaalde oproep. Verschijnen zij wederom niet, dan trekt het college de bijstandsuitkering in (artikel 54 Participatiewet). Geven belanghebbenden wel gehoor aan deze tweede oproep, dan legt het college een maatregel op omdat belanghebbende niet verscheen naar aanleiding van de eerste oproep (artikel 8, sub b, ten derde).

Alleenstaande ouders

Op verzoek krijgt de alleenstaande ouder met een kind jonger dan vijf jaar van het college een ontheffing van de verplichting zich actief op te stellen op de arbeidsmarkt (artikel 9a, eerste lid, Participatiewet). Wel blijft de alleenstaande ouder verplicht mee te werken aan een re-integratietraject. Dit traject zal voor ouders zonder startkwalificatie veelal bestaan uit scholing (artikel 9a, tiende lid, Participatiewet). Ouders met startkwalificatie kunnen op verzoek in aanmerking komen voor een vervolgopleiding (artikel 9a, elfde lid, Participatiewet). Colleges zijn verplicht een maatregel op te leggen als uit houding en gedragingen van de alleenstaande ouder blijkt dat deze niet aan de re-integratieplicht wil voldoen (artikel 9a, twaalfde lid, Participatiewet). Dit moet dan wel bij verordening geregeld zijn (artikel 8 lid 1 onderdeel d Participatiewet). Artikel 8 sub b ten vierde van de verordening regelt dit.

Tegenprestatie

Indien een bijstandsgerechtigde niet naar vermogen meewerkt aan een door het college opgedragen tegenprestatie, is sprake van een maatregelwaardige gedraging. De bijstandsgerechtigde voldoet dan niet aan de verplichting van artikel 9, eerste lid, onderdeel c Participatiewet.

Niet ingeschreven staan bij vijf uitzendbureaus

In de geüniformeerde arbeidsverplichtingen (artikel 18, vierde lid en vijfde lid, Participatiewet) is onder andere opgenomen dat de bijstandsgerechtigde die van het college de verplichting opgedragen heeft gekregen om bij een uitzendbureau ingeschreven te staan en daar niet aan voldoet, een maatregel krijgt van 100% van de bijstandsnorm. De verplichting om bij één uitzendbureau ingeschreven te staan, draagt naar het oordeel van het college onvoldoende bij aan een actieve opstelling op de arbeidsmarkt. Het college legt daarom in principe vanaf datum melding belanghebbenden de verplichting op om bij minimaal vijf uitzendbureaus ingeschreven te staan. Staat een belanghebbende wel bij uitzendbureaus ingeschreven, maar bij minder dan vijf dan legt het college een maatregel op van 50% van de bijstandsnorm gedurende een maand. Staat een belanghebbende in het geheel niet bij een uitzendbureau ingeschreven dan legt het college conform de geüniformeerde arbeidsverplichtingen een maatregel op van 100%. De duur van deze maatregel is in artikel 13 geregeld.

Sub c

Het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen (onderdeel c)

Deze verwijtbare gedraging is niet aan de orde voor zover het gaat om het niet naar vermogen proberen te verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid als dit het gevolg is van een gedraging zoals bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet. In artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet staan de geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Voor schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting geldt een apart afstemmingsregime: een maatregel van honderd procent gedurende een in de afstemmingsverordening vastgelegde duur van ten minste een maand en ten hoogste drie maanden (artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet). In deze verordening is de duur vastgelegd in artikel 13. Er is dus geen sprake van een verwijtbare gedraging zoals bedoeld in artikel 8, sub c, als het niet naar vermogen proberen te verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid voortvloeit uit een gedraging zoals bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet zoals:

- het niet verkrijgen of niet behouden van kennis en vaardigheden die noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid, en
- het belemmeren van het verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid door kleding, gebrek aan persoonlijke verzorging en gedrag.

Artikel 9. Gedragingen IOAW en IOAZ

De artikelen 9 en 10 moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. In artikel 9 worden schendingen van verplichtingen uit de IOAW en IOAZ geformuleerd. De verwijtbare gedragingen die zijn genoemd in artikel 9, zijn ondergebracht in categorieën. Aan die categorieën wordt in artikel 10 een gewicht toegekend, in de vorm van een verlagingspercentage. De categorieën zijn gerangschikt naar toenemende zwaarte. Een gedraging wordt ernstiger geacht en leidt tot een hogere maatregel naarmate de gedraging meer concrete gevolgen heeft voor het niet aanvaarden, verkrijgen of behouden van betaalde arbeid.

Sub a

Registratie werkzoekende

Dit onderdeel behoeft geen nadere toelichting

Sub b

Niet meewerken aan een onderzoek naar mogelijkheden van arbeidsinschakeling

Het niet voldoen aan een oproep om op een bepaalde plaats en tijd te verschijnen in verband met arbeidsinschakeling, is in de IOAW en IOAZ niet expliciet onder het voldoen aan de medewerkingsplicht gebracht zoals in de Participatiewet. In tegenstelling tot de Participatiewet is het dan ook niet mogelijk om een uitkering ingevolge IOAW of IOAZ op te schorten en in te trekken indien belanghebbende niet verschijnt. Veelal valt een dergelijke oproep samen met een onderzoek naar de mogelijkheden van arbeidsinschakeling en kan om die reden een maatregel worden opgelegd.

Niet of onvoldoende gebruik maken van re-integratievoorziening

Artikel 9 maakt onderscheid tussen twee situaties. De situatie waarin de gedraging niet leidt tot het geen doorgang vinden of beëindiging van de voorziening en de situatie waarin dat wel het geval is. Het eerste is minder verwijtbaar dan het laatste. Reden waarom de eerste situatie is ondergebracht in de tweede categorie en de tweede situatie in de derde categorie.

Tegenprestatie

Indien een uitkeringsgerechtigde niet naar vermogen meewerkt aan een door het college opgedragen tegenprestatie, is sprake van een maatregelwaardige gedraging. De uitkeringsgerechtigde voldoet dan niet aan de verplichting van artikel 37, eerste lid, onderdeel f van de IOAW respectievelijk IOAZ.

Niet ingeschreven staan bij vijf uitzendbureaus.

Het college verwacht van belanghebbenden een actieve opstelling richting arbeidsmarkt. Het legt daarom in principe vanaf datum melding belanghebbenden de verplichting op om bij minimaal vijf uitzendbureaus ingeschreven te staan. Doet belanghebbende dat niet dan legt het college een maatregel op van 50% van de bijstandsnorm gedurende een maand.

Sub c

Het niet naar vermogen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen en gedragingen die de inschakeling in de arbeid belemmeren.

Voor de hoogte van de maatregel sluit de verordening aan bij de geüniformeerde arbeidsverplichtingen geldend op grond van de Participatiewet. Zie toelichting artikel 10.

Voor het niet of onvoldoende gebruik maken van door het college aangeboden voorzieningen wordt verwezen naar de toelichting op sub b.

Artikel 10. Hoogte en duur van de verlaging

Zie voor de maatregelwaardige gedragingen de toelichting bij de artikelen 8 en 9.

Eerste lid

Met de Wet Maatregelen WWB zijn geüniformeerde arbeidsverplichtingen en bijbehorende maatregelen geïntroduceerd. Zie artikel 18, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet. Er is voor gekozen bij de zwaarte van de afstemming zoveel mogelijk aan te sluiten bij de forse maatregelen voor het schenden van geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Dit omwille van eenvoud en duidelijkheid. Bovendien zijn diverse geüniformeerde arbeidsverplichtingen verwant aan de gedragingen als bedoeld in de artikelen 8 en 9 van deze verordening.

Tweede lid

Indien binnen twaalf maanden na een eerste verwijtbare gedraging sprake is van een herhaling van de verwijtbare gedraging, wordt de grotere mate van verwijtbaarheid tot uitdrukking gebracht in een verdubbeling van de duur van de maatregel. Met eerste verwijtbare gedraging wordt de eerste gedraging verstaan die aanleiding is geweest voor het opleggen van een maatregel, ook indien de maatregel wegens dringende redenen niet is geëffectueerd. Voor het bepalen van de aanvang van de termijn van twaalf maanden, geldt het tijdstip waarop het besluit waarmee de maatregel is opgelegd, bekend is gemaakt.

Derde lid

Indien belanghebbende na een tweede verwijtbare gedraging zich wederom schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging uit dezelfde of een hogere categorie binnen de termijn van twaalf maanden, kan een maatregel worden opgelegd van honderd procent van de bijstandsnorm gedurende maximaal drie maanden.

Artikel 11. Door eigen toedoen verliezen van algemeen geaccepteerde arbeid

Eerste lid

In deze bepaling zijn de mogelijkheden uitgewerkt die de IOAW en IOAZ bieden om de uitkering (tijdelijk en/of blijvend geheel of gedeeltelijk) te weigeren. Artikel 20, eerste lid, onderdelen a en b van de IOAW en artikel 20, tweede lid, onderdelen a en b van de IOAZ komen overeen met artikel 24, tweede lid, van de Werkloosheidswet. In de Memorie van Toelichting (toelichting artikelsgewijs) op de Verzamelwet sociale verzekeringen 2007 (kamerstuk 30 682) blijkt dat de wetgever voor wat betreft de verwijtbaarheidstoets in de IOAW en IOAZ heeft aangesloten bij de Werkloosheidswet. Het huidige artikel 20 IOAW/IOAZ brengt daar geen wijziging in.

Als de uitkering volledig wordt geweigerd, kan de belanghebbende in wezen per direct aankloppen voor een aanvulling in het kader van de Participatiewet. Binnen het kader van de Participatiewet zal dan moeten worden beoordeeld of belanghebbende recht heeft op bijstand (in afwijking van de IOAW en IOAZ kent de Participatiewet een beperkte vermogensvrijlating en een ruimer inkomensbegrip) en in hoeverre het maatregelwaardige gedrag ook binnen de Participatiewet tot een verlaging zou hebben geleid.

De hoogte van de maatregel is afhankelijk van het inkomen dat verloren is gegaan.

Tweede lid

Dit lid komt overeen met de laatste zin van artikel 20, tweede lid, onderdeel b, van de IOAZ en artikel 20, eerste lid, onderdeel b, van de IOAW zoals die tot 1 juli 2010 gold.

Artikel 12 Niet aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid

Eerste lid

In deze bepaling is de mogelijkheid die de IOAW en IOAZ biedt om de uitkering (tijdelijk en/of blijvend geheel of gedeeltelijk) te weigeren volledig uitgewerkt.

Tweede lid

De hoogte van de maatregel is afhankelijk van het inkomen dat belanghebbende met het verrichten van deze inkomsten had kunnen verwerven.

Artikel 13. Duur verlaging bij schending geüniformeerde arbeidsverplichting

Eerste lid

De eerste keer dat het college een verwijtbaar niet naleven van een geüniformeerde arbeidsverplichting vaststelt, bedraagt de verlaging honderd procent van de bijstandsnorm gedurende een bij deze verordening vastgestelde periode van één maand (artikel 18, vijfde lid, eerste volzin, van de Participatiewet).

Tweede lid

Bij recidive als bedoeld in artikel 18, zesde lid, Participatiewet verdubbelt het college de duur van de maatregel. De hoogte en duur van de maatregel is in de wet geregeld voor die gevallen waarin belanghebbende voor een derde maal binnen 12 maanden de geüniformeerde arbeidsverplichting niet nakomt.

Artikel 14. Beleidsregels inkeerregeling

Op verzoek van de belanghebbende kan het college de maatregel herzien zodra uit de houding en gedragingen van de belanghebbende ondubbelzinnig is gebleken dat hij de verplichtingen, waarvoor een maatregel is opgelegd, alsnog nakomt. Het moet dan wel gaan om een maatregel wegens schending van een van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen (artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet).

Op basis van door het college vast te stellen beleidsregels, wordt het verzoek beoordeeld.

Artikel 15. Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid

Aan de Participatiewet ligt het beginsel ten grondslag dat iedereen in eerste instantie in zijn eigen bestaan(skosten) dient te voorzien. Pas wanneer dat niet mogelijk is, kan men een beroep doen op bijstand. Hoofddregel is dus dat iedereen alles zal moeten doen en nalaten om een beroep op bijstand te voorkomen. Leidt een gedraging ertoe dat belanghebbende eerder, langer of voor een hoger bedrag is aangewezen op bijstand, dan is veelal sprake van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan.

Eerste lid

Op grond van artikel 15 van deze verordening kan een maatregel worden opgelegd wegens het betonen van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. De ernst van de gedraging komt tot uitdrukking in de hoogte van het benadelingsbedrag. Dat is in dit geval het gedeelte van de uitkering waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt gedaan.

Maar ook wanneer het benadelingsbedrag niet kan worden vastgesteld, kan een maatregel worden opgelegd. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan de boedelscheiding die nog niet rond is.

Tweede en derde lid

De hoogte de maatregel is afhankelijk van het feit of sprake is van een benadelingsbedrag.

In artikel 1 van de verordening is het benadelingsbedrag nader gedefinieerd.

De duur van de maatregel is in beide gevallen één maand.

Vierde lid

Dit lid is opgenomen om te voorkomen dat de maatregel niet in verhouding staat tot het benadelingsbedrag. De maatregel bedraagt echter minimaal 20% van de bijstandsnorm. Dat is ook het geval indien geen sprake is van een benadelingsbedrag.

Vijfde lid

Bij recidive wordt de duur van de maatregel verlengd met één maand.

Zesde lid

In het zesde lid staat een aantal gedragingen dat in ieder geval tot een tekortschietend besef van

verantwoordelijkheid leidt.

Bijstand in de vorm van een geldlening

Als sprake is van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid kan het college tevens besluiten de bijstand in de vorm van een geldlening te verstrekken. Dit volgt uit artikel 48, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet. Als het college besluit beide instrumenten te gebruiken (leenbijstand én verlaging) moet het wel voldoende acht slaan op het totale effect hiervan voor de bijstandsgerechtigde⁸.

Artikel 16. Zeer ernstige misdragingen

Eerste lid en tweede lid

Onder de term 'zeer ernstige misdraging' dient in elk geval te worden verstaan: elke vorm van ongewenst en agressief fysiek contact met een persoon of het ondernemen van pogingen daartoe. Hieronder valt bijvoorbeeld schoppen, slaan of het (dreigen met) gooien van voorwerpen naar een persoon. Ook het toebrengen van schade aan een gebouw of inventarisonderdeel, evenals het ondernemen van pogingen daartoe in enige vorm wordt als zeer ernstige misdraging gezien. Handelingen die door hun grote en mogelijk blijvende impact op de desbetreffende persoon of personen grote invloed hebben zoals het opzetten van gerichte lastercampagnes, seksuele intimidatie, het tonen van steek en/of vuurwapens evenals (pogingen tot) opsluiting in een ruimte zijn eveneens als zeer ernstige misdraging te beschouwen.⁹ Ook verbaal geweld valt onder de noemer 'zeer ernstige misdraging'.¹⁰

Het gaat dus om alle vormen van zeer ernstige misdragingen tegenover de met de uitvoering van de Participatiewet, IOAW en IOAZ belaste personen en instanties (college, SVB en re-integratiebedrijven) tijdens het verrichten van hun werkzaamheden.¹¹ Met de zinsnede 'tijdens het verrichten van de werkzaamheden' wordt aangegeven dat de misdraging dient plaats te vinden in het kader van de uitvoering van de Participatiewet, IOAW of IOAZ. Dat is anders als betrokkenen elkaar buiten werktijd tegen komen: dan is alleen het strafrecht van toepassing.¹²

Met ingang van 1 januari 2015 is de verplichting om zich te onthouden van zeer ernstige misdragingen een zelfstandige verplichting die is opgenomen in artikel 9, zesde lid, van de Participatiewet artikel 37, eerste lid, onderdeel g, van de IOAW en artikel 37, eerste lid, onderdeel g, van de IOAZ. Deze verplichting staat dus op zichzelf. Vóór 1 januari 2015 was dit een onzelfstandige verplichting. Om een belanghebbende te sanctioneren wegens zeer ernstige misdragingen, moest sprake zijn van een samenhang tussen de zeer ernstige misdragingen met het niet nakomen van een of meer verplichtingen die voortvloeien uit de toenmalige WWB, IOAW of IOAZ.¹³

Tweede lid

IOAW en IOAZ

Onder de term 'zeer ernstige misdragingen' kunnen diverse vormen van agressie worden verstaan, zij het dat er sprake moet zijn van verwijtbaarheid en van gedrag dat in het normale menselijke verkeer in alle gevallen als onacceptabel wordt beschouwd. Ook verbaal geweld valt onder de noemer 'zeer ernstige misdraging'.¹⁴ Het college kan alleen een verlaging opleggen als er een verband bestaat tussen de ernstige misdraging en (mogelijke) belemmeringen bij het vaststellen van het recht op een uitkering. De IOAW en IOAZ bevatten immers geen afzonderlijke plicht tot het nalaten van zeer ernstige misdragingen. Het recht op uitkering kan daarom alleen worden afgestemd wegens het zich zeer ernstig misdragen als dit heeft plaatsgevonden bij het (niet) nakomen van een (andere) aan de uitkering verbonden verplichting.¹⁵ Vandaar dat in het tweede lid wordt bepaald dat de zeer ernstige misdragingen moeten hebben plaatsgevonden onder omstandigheden die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van IOAW of IOAZ. Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt, geheel los van een (andere) aan de uitkering

⁸ CRvB 20-03-2007, nrs. 06/515 NABW e.a., ECLI:NL:CRVB:2007:BA2344.

⁹ Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 24.

¹⁰ CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919.

¹¹ Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 55.

¹² Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 25-26.

¹³ CRvB 06-07-2010, nr. 08/2025 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN0660.

¹⁴ CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919.

¹⁵ CRvB 06-07-2010, nr. 08/2025 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN0660.

verbonden verplichting - hij komt bijvoorbeeld uit eigen beweging stennis maken - dan is binnen de IOAW en IOAZ tegen deze gedraging geen sanctie mogelijk.

Derde lid

Indien een belanghebbende zich binnen 12 maanden opnieuw ernstig misdraagt, verdubbelt het college de duur van de maatregel.

Vierde lid

Dit lid omschrijft benoemt een aantal zeer ernstige misdragingen

Artikel 17. Niet nakomen van overige verplichtingen

Eerste lid

De Participatiewet geeft het college de bevoegdheid om personen verplichtingen op te leggen die volledig individueel bepaald zijn. Artikel 55 van de Participatiewet biedt daartoe de mogelijkheid en beperkt deze tot een viertal categorieën, te weten:

1. verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling;
2. verplichtingen die verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand;
3. verplichtingen die strekken tot vermindering van de bijstand, en
4. verplichtingen die strekken tot beëindiging van de bijstand.

De hoogte van de verlaging is in deze verordening per categorie verschillend vastgesteld. Omdat de verplichtingen die het college op grond van artikel 55 van de Participatiewet kan opleggen een zeer individueel karakter hebben, kan het voorkomen dat de in de verordening vastgestelde verlaging niet is afgestemd op de individuele omstandigheden van een belanghebbende. Het college zal daarom altijd rekening moeten houden met de individualiseringsbepaling van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet. Deze bepaling verplicht het college de bijstand af te stemmen op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van een belanghebbende. In individuele gevallen kan dus worden afgeweken van de in dit artikel vastgestelde verlaging.

Bij verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling kan gedacht worden aan:

Medische hulp zoeken

Meewerken aan medisch onderzoek

Het volgen en afmaken van een agressie regulatietraining

Bij verplichtingen die verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand kan gedacht worden aan:

Bestedingsverplichting bijzondere bijstand (Dit houdt in dat de bijstand moet worden aangewend voor het doel waarvoor zij wordt verstrekt)

Verplichting tot het niet maken van nieuwe schulden

Bij verplichtingen die strekken tot vermindering of beëindiging van de bijstand kan gedacht worden aan:

De verplichting alimentatie te vorderen ten behoeve van zichzelf en/of de kinderen.

De verplichting een voorlopige teruggaaf bij de belastingdienst in te dienen.

Tweede lid

Indien belanghebbende niet in staat is om verantwoord om te gaan met zijn bijstandsuitkering kan hij/zij verplicht worden mee te werken aan een budgettering.

Derde en vierde lid

Hierin is de maatregel bij recidive geregeld. De budgetteringsplicht is niet onder de reikwijdte van deze leden gebracht. Bij belanghebbende die herhaaldelijk niet meewerken aan de budgetteringsplicht heeft het college nog de mogelijkheid om de bijstand in natura te verlenen op grond van artikel 57, sub b,

Participatiewet.

Artikel 18. Samenloop van gedragingen

Eerst lid

Samenloop bij één gedraging waardoor meerdere verplichtingen worden geschonden

Het eerste lid regelt samenloop als sprake is van één gedraging die schending oplevert van meerdere verplichtingen, die zijn genoemd in deze verordening, artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet of in beide regelingen. In dat geval wordt één verlaging opgelegd. Voor het bepalen van de hoogte en de duur van de verlaging wordt uitgegaan van de gedraging waarop de hoogste verlaging is gesteld.

Tweede lid

Samenloop bij meerdere gedraging waardoor één of meerdere verplichtingen worden geschonden

Het tweede regelt samenloop als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van één of meerdere verplichtingen, die zijn genoemd in deze verordening, artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet of in beide regelingen. Dit wordt 'meerdadse samenloop' genoemd. In dat geval wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke verlaging toegepast. Deze verlagingen worden in principe gelijktijdig opgelegd. Dit is anders als dit niet verantwoord is. Hierbij spelen factoren zoals de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van een belanghebbende een rol. Daarvoor moet altijd gekeken worden naar de individuele omstandigheden. De verlaging wordt dan over meerdere maanden uitgesmeerd.

Derde en vierde lid

Samenloop met een bestuurlijke boete

Het derde en vierde lid regelen in hoeverre een verlaging kan worden opgelegd als sprake is van een verlagingwaardige gedraging die tevens een boetewaardige gedragingen is.

Als sprake is van één gedraging die zowel schending van een in deze verordening opgenomen verplichting als schending van de inlichtingenplicht oplevert, kan de schending van deze verplichtingen niet gezamenlijk worden afgedaan, omdat schending van de inlichtingenplicht (wettelijk) is geregeld in de vorm van een bestuurlijke boete. In het geval zich de situatie voordoet dat er sprake is van samenloop tussen de bestuurlijke boete en afstemming dient het college in het individuele geval te beoordelen welke sanctie wordt opgelegd. Bij eendadse samenloop ligt het voor de hand één sanctie op te leggen. Het college bepaalt of al dan niet een boete wordt opgelegd. Is dit het geval, dan wordt geen verlaging meer opgelegd (derde lid).

Bij meerdadse samenloop ligt het voor de hand de gedraging te sanctioneren door het opleggen van een bestuurlijke boete voor zover sprake is van een gedraging waarin ook een beboetbare gedraging zit. Daarnaast kan het college in dit geval nog een of meer maatregelen opleggen, waarbij bij de hoogte van de afstemming zo nodig rekening kan worden gehouden met de boete en de eventuele andere maatregelen (vierde lid).

Als sprake is van één gedraging die zowel schending van een in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet benoemde verplichting als schending van de inlichtingenplicht oplevert, is het voorgaande ook van toepassing.

Artikel 19. Samenloop bij weigeren uitkering IOAW/IOAZ

Het college is op grond van artikel 20 van de IOAW en artikel 20 van de IOAZ bevoegd de uitkering blijvend of tijdelijk te weigeren als een belanghebbende, kort gezegd, inkomen uit arbeid had kunnen verwerven, maar dit nalaat. Dit is een discretionaire bevoegdheid van het college. De vraag of een verlaging moet worden toegepast, zal pas aan de orde komen als het college zich een oordeel heeft gevormd over de eventuele weigering van de uitkering. Deze beoordeling gaat in beginsel voor. Pas als het college concludeert dat van een weigering geen sprake is, kan op grond van deze verordening een verlaging worden toegepast. Artikel 19 van deze verordening is derhalve bedoeld om samenloop te voorkomen.

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Westerveld 2015

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet;

overwegende dat het college ten behoeve van de personen uit de doelgroep loonkostensubsidie kan verstrekken aan de werkgever van deze doelgroep;

besluit vast te stellen de

Verordening loonkostensubsidie Participatiewet Westerveld 2015.

Artikel 1. Begrippen

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet (PW), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. de wet: de Participatiewet
 - b. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld
 - c. de raad: de gemeenteraad van de gemeente Westerveld
 - d. doelgroep: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet.

Artikel 2. Vaststelling doelgroep loonkostensubsidie

1. Het college stelt vast of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie.
2. Hierbij neemt het college de volgende criteria in acht:
 - a. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet; en
 - b. die persoon is niet in staat met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen, en
 - c. die persoon heeft mogelijkheden tot arbeidsparticipatie.
3. Het college kan advies inwinnen over het oordeel of de aanvrager tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. De adviseur neemt daarbij de in het tweede lid neergelegde criteria in acht.

Artikel 3. Vaststelling loonwaarde

1. Het college gebruikt de in artikel 4 omschreven wijze om de loonwaarde van een persoon vast te stellen.
2. Het college kan advies inwinnen over de vaststelling van de loonwaarde van een persoon uit de doelgroep. Men neemt daarbij de in artikel 4 omschreven methode in acht.

Artikel 4. Wijze bepalen loonwaarde

1. Het college maakt gebruik van de loonwaardemethode om de loonwaarde van een persoon te bepalen. Het college neemt het advies van het werkbedrijf over het hanteren van een loonwaarde methode in overweging.

2. De loonwaardemethode is een objectieve meting van competenties gebaseerd op kennis van werknemers aan de onderkant van de arbeidsmarkt. De definitieve bepaling van de loonwaarde vindt eerst plaats na bedrijfsbezoek. De bepaling van loonwaarde wordt vastgelegd in een schriftelijk rapport met advies.
3. Een loonwaarde wordt individueel bepaald als iemand aan 2 criteria voldoet:
 - a) de persoon behoort tot de doelgroep;
 - b) er is een werkgever die werk tegen een bepaald cao salaris aanbiedt.
4. De loonwaarde wordt bepaald aan de hand van het inkomen dat ter beschikking wordt gesteld op basis van de cao van de werkgever, afgezet tegen de prestatiemogelijkheid van de klant om een arbeidsprestatie te leveren.

Artikel 5. Loonkostensubsidie

1. Het college bepaalt de loonkostensubsidie nadat de loonwaarde is vastgesteld.
2. De loonkostensubsidie bedraagt maximaal 70% van het wettelijk minimum loon voor de werkgever voor het verschil tussen de loonwaarde en het wettelijk minimum loon gedurende de arbeidsperiode of zoveel korter als het college redelijk acht.

Artikel 6. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015.

Artikel 7. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de Verordening Loonkostensubsidie Participatiewet Westerveld 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014.

De voorzitter,

De griffier,

ALGEMENE TOELICHTING VERORDENING LOONKOSTENSUBSIDIE GEMEENTE WESTERVELD 2015

Aanleiding

Deze verordening geeft uitvoering aan het nieuwe artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet. Overeenkomstig deze bepaling dient de gemeenteraad bij verordening regels vast te stellen over de doelgroep loonkostensubsidie en de loonwaarde. De regels dienen in ieder geval te bepalen:

- de wijze waarop wordt vastgesteld wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort, en
- de wijze waarop de loonwaarde wordt vastgesteld.

Algemeen

Het college kan op verzoek of ambtshalve vaststellen wie tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort (artikel 10c Pw). Personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet die mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben en van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet).

Heeft het college vastgesteld dat een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en is een werkgever voornemens met die persoon een dienstbetrekking aan te gaan, dan moet het college in beginsel de loonwaarde van die persoon vaststellen (artikel 10d, eerste lid, Pw). Hiervoor is geen aanvraag vereist. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen. Het is niet toegestaan om een subsidieplafond in te stellen. In artikel 10d Pw is bepaald dat als een werkgever een dienstbetrekking aangaat met iemand uit de doelgroep loonkostensubsidie, het college deze subsidie moet verstrekken.

De loonwaarde is een vastgesteld percentage van het rechtens geldende loon voor de door een persoon uit de doelgroep loonkostensubsidie verrichte arbeid in een functie. De loonwaarde wordt vastgesteld naar evenredigheid van de arbeidsprestatie in die functie van een gemiddelde werknemer met een soortgelijke opleiding en ervaring, die niet tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, van de Participatiewet)

De loonkostensubsidie zoals beschreven in deze verordening kan uitsluitend worden ingezet voor mensen met een arbeidsbeperking. Deze nieuwe vorm van loonkosten-subsidie is niet per definitie tijdelijk, maar kan indien nodig voor een langere periode worden ingezet. Met dit instrument compenseert de gemeente werkgevers voor de verminderde productiviteit van de werknemer.

Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet zijn vanzelfsprekend van toepassing. Ze zijn niet herhaald in deze verordening. Voor een goed begrip van deze verordening leze men de wettelijke definities van:

- doelgroep loonkostensubsidie (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, Participatiewet);
- loonwaarde (artikel 6, eerste lid, onderdeel g, Participatiewet);

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Artikel 2. Vaststelling doelgroep

In artikel 10c van de Participatiewet is geregeld wanneer wordt vastgesteld of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort: op schriftelijke aanvraag of ambtshalve. Ambtshalve vaststelling is alleen mogelijk bij:

- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdeel b, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid onderdeel b, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdeel b, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, en
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.

In artikel 10c van de Participatiewet is ook bepaald dat het aan college is om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Binnen de kaders van de wet is het aan de gemeente om vast te stellen op welke wijze zij bepalen of mensen tot de doelgroep loonkostensubsidie behoren en of loonkostensubsidie voor hen wordt ingezet. In artikel 2, tweede lid, is vastgelegd welke criteria daarbij in acht genomen worden. Deze cumulatieve criteria zijn ontleend aan artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet. Daarin is immers wettelijk de doelgroep loonkostensubsidie vastgelegd.

Bij de vaststelling of iemand behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie kan het college zich laten adviseren. Het college draagt dan de personen voor die zouden kunnen behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie. Op basis van het advies beslist het college of iemand tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies, kan besloten worden het advies niet te volgen.

Artikel 3. Vaststelling loonwaarde

In artikel 10d, eerste lid, van de Participatiewet is bepaald dat als een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en een werkgever voornemens is een dienstbetrekking aan te gaan met die persoon, het college de loonwaarde van die persoon vaststelt. Hiervoor is geen aanvraag vereist. Het college stelt de loonwaarde vast van een persoon. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen.

In artikel 4 wordt de methode die het college gebruikt om de loonwaarde van die persoon te bepalen omschreven.

Als een dienstbetrekking tot stand komt, verleent het college loonkostensubsidie aan de werkgever met inachtneming van artikel 10d van de Participatiewet.

Artikel 4. Wijze bepalen loonwaarde

Het meest voor de hand liggend is de keuze voor de Dariuz Works loonwaardemethodiek. Er zijn naast de loonwaardemethodiek van Dariuz nog een tweetal gelijkwaardige methodieken. Deze verordening laat de mogelijkheid open om gezamenlijk met het Regionaal Werkbedrijf nog te kiezen voor één van de andere gevalideerde methodieken. Dariuz-methodiek is ontwikkeld vanuit kennis op het gebied van uitstroom van mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Het systeem heeft een wetenschappelijke basis waarmee voor mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt een bijdrage wordt verzorgd aan effectieve en efficiënte re-integratie.

Het ligt voor de hand te kiezen voor een betrouwbare methode die de competenties van de werknemer of potentiële werknemer meet. Het systeem dient ervaring en kennis te hebben van functies en arbeidsomstandigheden aan de onderkant van de arbeidsmarkt. De definitieve bepaling van de loonwaarde vindt eerst plaats na bedrijfsbezoek. De theoretische meting wordt geverifieerd aan de praktijk en/of beoogde werkplek.

Artikel 5. en 6. Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015. De nieuwe verordening gaat onmiddellijk werken voor alle gevallen. Vanaf die datum geldt de verordeningsopdracht voor de gemeenteraad om regels in de verordening vast te stellen over het bepalen van de loonwaarde.

Bijlage bij artikel 2 - wijze waarop loonwaarde wordt vastgesteld

Zodra bepaald is welke loonwaardemethode wordt gehanteerd, kan deze in uitgeschreven vorm worden bijgevoegd.

Verordening Re-integratie Participatiewet Westerveld 2015

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet;

gelet op de artikelen 8a, eerste lid, aanhef en onder a, c, d en e, en tweede lid, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet;

overwegende dat het college ondersteunt bij arbeidsinschakeling aan de doelgroep en, indien het college daarbij het aanbieden van een voorziening, waaronder begrepen sociale activering gericht op arbeidsinschakeling, noodzakelijk acht, bepaalt en deze voorziening aanbiedt;

besluit vast te stellen de

Verordening Re-integratie Participatiewet Westerveld 2015.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet (PW), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. *de wet*: de Participatiewet
 - b. *het college*: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld
 - c. *de raad*: de gemeenteraad van de gemeente Westerveld
 - d. *doelgroep*: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet;

Artikel 2. Beleid en financiën

1. Het college stelt ter nadere uitvoering van deze verordening beleidsregels vast waarin in ieder geval wordt aangegeven welke voorzieningen het college aan welke personen binnen de doelgroep kan aanbieden en de voorwaarden die daarbij gelden binnen de door de gemeenteraad beschikbaar gestelde budgetten.
2. Het college houdt bij het aanbieden van de in deze verordening opgenomen voorzieningen rekening met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. De omstandigheden hebben in ieder geval betrekking op zorgtaken van die persoon en de mogelijkheid dat hij behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie of gebruik maakt van de voorziening beschut werk. Onder zorgtaken wordt in ieder geval verstaan:
 - a. de opvang van ten laste komende kinderen tot vijf jaar, en
 - b. de noodzakelijkheid van het verrichten van mantelzorg.

Hoofdstuk 2. Voorzieningen

Artikel 3. Beëindigen van voorzieningen

1. Het college kan een voorziening beëindigen als:
 - a. de persoon die aan de voorziening deelneemt zijn verplichting als bedoeld in de artikelen 9 en 17 van de wet, de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk

- arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen niet nakomt;
- b. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer behoort tot de doelgroep;
 - c. de persoon die aan de voorziening deelneemt algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een in deze verordening genoemde voorzieningen, tenzij het betreft een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de wet;
 - d. naar het oordeel van het college de voorziening onvoldoende bijdraagt aan een snelle arbeidsinschakeling;
 - e. de voorziening naar het oordeel van het college niet meer geschikt is voor de persoon die gebruik maakt van de voorziening;
 - f. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet naar behoren gebruik maakt van de aangeboden voorziening;
 - g. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer voldoet aan de voorwaarden zoals vastgesteld door het college

Artikel 4. Proefplaatsing

1. Het college kan een persoon, die behoort tot de doelgroep een proefplek gericht op arbeidsinschakeling aanbieden voor zover dit gezien zijn afstand tot de arbeidsmarkt passend is.
2. Het doel van een proefplek is het beoordelen of een persoon voldoende competenties heeft voor een beoogde arbeidsplaats.
3. Het college plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. Er wordt een schriftelijke overeenkomst opgesteld met de beoogde werkgever en de persoon die op de proefplek wordt geplaatst.
5. Het college vergewist zich ervan voor de plaatsing dat de aansprakelijkheids- en ongevallenrisico's ten behoeve van de persoon zijn afgedekt.

Artikel 5. Indienstnemingssubsidie

1. Het college kan indienstnemingssubsidie verstrekken aan werkgevers die met een persoon, die behoort tot de doelgroep een arbeidsovereenkomst sluiten voor zover dit gezien zijn afstand tot de arbeidsmarkt passend is.
2. De subsidie wordt uitsluitend verstrekt als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en geen verdringing plaatsvindt;
3. De subsidie wordt niet verstrekt als de werkgever op grond van een andere regeling aanspraak maakt op financiële tegemoetkomingen in verband met de indiensttreding van de werknemer.

Artikel 6. No-riskpolis

1. Een werkgever komt in aanmerking voor een no-riskpolis als:
 - a. de werkgever voor ten minste de duur van 6 maanden een arbeidsovereenkomst aangaat met een werknemer;
 - b. de werknemer voorafgaande aan de aanvang van de arbeid behoort tot de doelgroep;
 - c. de werknemer een structurele functionele of andere beperking heeft of de werkgever ten behoeve van de werknemer een loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de wet ontvangt;
 - d. artikel 29b van de Ziektewet niet van toepassing is, en
 - e. de werknemer zijn woonplaats heeft binnen de gemeente.
2. De no-riskpolis vergoedt:
 - a. het loon van de werknemer tot 120 procent van het minimumloon, en
 - b. 15 procent boven de dekking voor extra werkgeverslasten.
3. Om de werkgever een no-riskpolis te kunnen verstrekken, sluit de gemeente een verzekering af met een verzekeraar en treedt op als verzekeringnemer. De begunstigde is de werkgever.
4. Het college verstrekt de no-riskpolis tot en met 24 maanden na indiensttreding van de werknemer bij de werkgever.

Artikel 7. Detacheringsbaan

1. Het college kan zorgen voor toeleiding van een persoon die behoort tot de doelgroep naar een dienstverband met een werkgever, waaronder een detacheerder.
2. De werknemer wordt voor het verrichten van arbeid gedetacheerd bij een onderneming. De detachering wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen zowel de werkgever en inlenende organisatie als tussen de werknemer en inlenende organisatie.
3. Een werknemer wordt uitsluitend geplaatst als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.

Artikel 8. Participatievoorziening beschut werk

1. Het college kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze persoon in dienst neemt.
2. Het college kan uit de personen uit de doelgroep een voorselectie maken en wint bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies in voor de beoordeling of zij uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.
3. Om de in artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet, bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken zet het college de volgende ondersteunende voorzieningen in: fysieke aanpassingen van de werkplek of de werkomgeving, uitsplitsing van taken of aanpassingen in de wijze van werkbegeleiding, werktempo of arbeidsduur.
4. Het college bepaalt de omvang van de participatievoorziening beschut werk. In verband hiermee overlegt het college met het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, aan de gemeente gelieerde bedrijven en andere reguliere werkgevers.

Artikel 9. Participatieplaats

1. Het college kan een persoon van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand overeenkomstig artikel 10a van de wet onbeloonde additionele werkzaamheden laten verrichten voor zover dit gezien zijn afstand tot de arbeidsmarkt passend is.
2. Er wordt een schriftelijke overeenkomst opgesteld met de werkgever die de participatieplaats aanbiedt en de persoon die de onbeloonde additionele werkzaamheden gaat verrichten.
3. Het college vergewist zich ervan voor de plaatsing dat de aansprakelijkheids- en ongevallenrisico's ten behoeve van de persoon zijn afgedekt.
4. De premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, van de wet bedraagt € 100,- per 6 maanden als voldoende is meegewerkt aan het vergroten van de kans op inschakeling in het arbeidsproces.

Artikel 10. Werkstage

1. Het college kan een persoon een werkstage gericht op arbeidsinschakeling aanbieden als deze:
 - a. behoort tot de doelgroep, en
 - b. nog niet actief is geweest op de arbeidsmarkt of een afstand tot de arbeidsmarkt heeft door langdurige werkloosheid.
2. Het doel van een werkstage is het opdoen van werkervaring of het leren functioneren in een arbeidsrelatie.
3. Het college plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. Er wordt een schriftelijke overeenkomst opgesteld met de werkgever die de werkstage aanbiedt en de persoon die de werkstage gaat verrichten.
5. Het college vergewist zich ervan voor de plaatsing dat de aansprakelijkheids- en ongevallenrisico's ten behoeve van de persoon zijn afgedekt.

Artikel 11. Ondersteuning bij leer-werktraject

Het college kan ondersteuning aanbieden aan een persoon uit de doelgroep ten aanzien van wie het college van oordeel is dat een leer-werktraject nodig is, voor zover deze ondersteuning nodig is voor het volgen van een leer-werktraject en het personen betreft:

- a. van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- b. van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

Artikel 12. Scholing

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep scholing aanbieden.
2. Scholing voldoet in ieder geval aan de volgende eisen:
 - a. de persoon moet de mogelijkheden en capaciteiten hebben om de scholing binnen de gestelde termijn met goed gevolg af te kunnen ronden, en
 - b. de scholing vergroot de kansen op de arbeidsmarkt
3. Het eerste lid is niet van toepassing op personen als bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de wet.

Artikel 13. Sociale activering

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering.
2. Het college stemt de duur van de in het eerste lid bedoelde activiteiten af op de mogelijkheden en capaciteiten van die persoon.

Artikel 14. Persoonlijke ondersteuning

Aan een persoon die behoort tot de doelgroep kan het college persoonlijke ondersteuning bij het verrichten van de aan die persoon opgedragen taken aanbieden in de vorm van structurele begeleiding als hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de aan hem opgedragen taken te verrichten.

Artikel 15. Verwervingskosten

Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep een bijdrage verstrekken in de directe en voorwaardenscheppende kosten die gemaakt moeten worden in het kader van het re-integratietraject.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Artikel 16. Innovatie

1. Het college kan, als experiment in het kader van het onderzoeken en toepassen van mogelijkheden om de participatie te bevorderen, afwijken van het bepaalde in deze verordening.
2. De duur van een experiment als bedoeld in het eerste lid is ten hoogste drie jaar.
3. Indien het experiment noodzaakt tot bijstelling van deze verordening kan de periode zoals genoemd in het tweede lid worden verlengd tot aan het moment van inwerkingtreding van de bijstelling.

Artikel 17. Inwerkingtreding en overgangsrecht

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015 en vervangt de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand.
2. Een persoon die gebruik maakt van een toegekende voorziening op grond van de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand uit 2005, behoudt deze voorziening voor de duur als vóór 1 januari 2015 is overeengekomen, voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand uit 2005.

3 .De Re-integratieverordening Wet werk en bijstand uit 2005 blijft van toepassing ten aanzien van een voortgezette voorziening als bedoeld in het tweede lid.

Artikel 18. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Re-integratieverordening Participatiewet Westerveld 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014G:\Welzijn, Kunst en Cultuur\algemeen\2e burap 2014\Vragen begroting en 2e berap

De voorzitter,

De griffier,

Algemene toelichting

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan het nieuwe artikel 8a van de Participatiewet. Overeenkomstig deze bepaling dient de gemeenteraad bij verordening regels vast te stellen voor de doelgroep en de werkgevers.

Er is gekozen voor een algemene, kaderstellende verordening. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die de raad heeft gekregen, te weten het bij verordening regels stellen waarbinnen het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietraject wordt neergelegd. In dit beleid moet onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet tot het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie en participatie is maatwerk. Het is helemaal afhankelijk van iemands mogelijkheden en beperkingen wat in het concrete geval een passend re-integratietraject is. Daarom wordt aan het college de opdracht én bevoegdheid gegeven om de kaders nader uit te werken. Artikel 10 van de Participatiewet bepaalt dat personen uit de doelgroep aanspraak hebben op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling en de door het college noodzakelijk geachte voorziening binnen de kaders van de re-integratieverordening. Daarom is ervoor gekozen in de verordening de voorzieningen vast te leggen die het college in ieder geval kan aanbieden.

Met betrekking tot de volgende voorzieningen is de gemeenteraad verplicht om regels op te nemen in deze verordening:

- scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- de premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel d, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- participatievoorziening beschut werk, bedoeld in artikel 10b van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel e, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet), en
- no riskpolis (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet).

Voorziening

Deze verordening regelt de verstrekking van voorzieningen aan haar inwoners, werkgevers en andere relevante organisaties. Dit roept natuurlijk de vraag op wat een voorziening is. Bij een voorziening gaat het in de eerste plaats om de verstrekking van de gemeente aan een inwoner. De gemeente streeft naar verbetering van de situatie voor een bewoner. Sommige verstrekkingen hebben een indirect karakter bijvoorbeeld een proefplaatsing bij een werkgever en de no-riskpolis.

Artikelsgewijze toelichting

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

Artikel 1. Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Doelgroep

De doelgroep wordt gevormd door personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de Participatiewet. Het betreft:

- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdeel b, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid, onderdeel b, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdeel b, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
 - personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
 - personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet (hierna: ANW);
 - personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW);
 - personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ);
 - personen zonder uitkering en, die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden voorziening.

Artikel 2. Beleid en financiën

Op grond van artikel 8a, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet moet de gemeenteraad in de verordening de verdeling van de voorzieningen over personen regelen, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en de functionele beperkingen van die personen. In artikel 2 krijgt het college de opdracht om deze verdeling in beleidsregels uit te werken en hierbij rekening te houden met de wettelijke kaders, opgenomen in het tweede lid van artikel 2 van de verordening.

In de verordening is bij een aantal voorzieningen specifiek opgenomen dat deze bedoeld zijn voor personen uit de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt of functionele beperkingen (beschut werk en werkstage)

Met het tweede lid wordt uitwerking gegeven aan het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. De doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid en het bevorderen van de eerbiediging van hun inherente waardigheid. In dit artikel is aan het voorgaande uitvoering gegeven.

Artikel 3. Beëindigen van voorzieningen

Dit artikel geeft aan dat het college een voorziening kan beëindigen en in welke gevallen het dat kan doen. Onder beëindigen wordt hierbij ook verstaan het stopzetten van de subsidie aan een werkgever of het opzeggen van de arbeidsovereenkomst bij een detacheringsbaan. Bij deze laatste wijze van beëindigen dienen vanzelfsprekend de toepasselijke bepalingen uit het arbeidsrecht en de eventueel aanwezige rechtspositieregeling in acht te worden genomen.

Het college kan een voorziening beëindigen in de gevallen zoals opgenomen in artikel 3 van deze verordening. Een voorziening wordt bijvoorbeeld beëindigd als een persoon algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt.

Voor de persoon zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a onder 2, van de Participatiewet

wordt op dit punt een uitzondering gemaakt. Het gaat om de persoon zoals bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdeel b, 35, vierde lid, onderdelen b en c en 36, derde lid, onderdeel b, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die personen in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d is verleend. Voor deze doelgroep geldt dat het college ondersteuning bij de arbeidsinschakeling moet bieden tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verstrekt.

De Participatiewet voorziet niet in een terugvorderingsgrond van re-integratiekosten die onnodig zijn gemaakt. Noch van een bijstandsgerechtigde, noch van een niet bijstandsgerechtigde kunnen die kosten worden teruggevorderd.¹ Terugvordering dient te geschieden op grond van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 4. Proefplaatsing

Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een proefplek aanbieden voor zover dit passend is gezien zijn afstand tot de arbeidsmarkt. Het doel van de proefplek is het beoordelen van iemands vaardigheden en kennis ten behoeve van een concrete werkplek. De beoogde kandidaat heeft een dermate afstand tot de arbeidsmarkt dat de normale proefperiode, waarbij de kandidaat direct in dienst komt van de werkgever niet reëel is. De beoogde kandidaat heeft door de proefplaatsing geen recht op loon. In de term proefplek zit besloten, dat de werkgever wel voldoende vertrouwen dient te hebben in de beoogde kandidaat met het oog op de indienstneming.

Gelet op het tweede artikel in deze verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep voor de proefplek nader in te vullen.

Het college is gehouden om ten aanzien van het derde en vierde lid beleid te ontwikkelen om concurrentievervalsing en verdringing op de arbeidsmarkt te voorkomen en wat de voorwaarden zijn aan de schriftelijke overeenkomst.

Artikel 5. Indienstnemingssubsidie

Een indienstnemingssubsidie als vorm van gesubsidieerde arbeid kan als één van de voorzieningen worden ingezet om de arbeidsinschakeling te bevorderen voor zover dit gezien de afstand tot de arbeidsmarkt van de persoon passend is.

Bij de indienstnemingssubsidie is sprake van compensatie voor het feit dat voor een persoon ten minste het wettelijk minimumloon moet worden betaald, terwijl de werkgever een persoon (nog) niet ten volle kan inzetten. Zo kan het college een subsidie aan de werkgever verstrekken om tijdelijk het verschil in arbeidsproductiviteit te compenseren en zo de re-integratie van de bijstandsgerechtigde te bewerkstelligen. De indienstnemingssubsidie moet worden onderscheiden van de loonkostensubsidie zoals bedoeld in de artikelen 10c en 10d van de Participatiewet. De laatstgenoemde loonkostensubsidie is geïntroduceerd in de Participatiewet door de Invoeringswet Participatiewet en is specifiek bedoeld voor personen met een arbeidsbeperking. De in dit artikel opgenomen indienstnemingssubsidie is niet noodzakelijk gericht op personen met een arbeidsbeperking, maar ondersteunt personen waarbij dat gezien hun afstand tot de arbeidsmarkt door het college noodzakelijk wordt geacht.

Het gaat in hier dus niet om de loonkostensubsidie die verstrekt kan worden aan personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van een wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben (artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet).

Gelet op het tweede artikel in deze verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep voor de indienstnemingssubsidie nader in te vullen. Daarnaast is het college gehouden om ten aanzien van het tweede lid beleid te ontwikkelen om concurrentievervalsing en verdringing op de arbeidsmarkt te voorkomen.

¹ Rechtbank Arnhem 14-09-2006, nr. AWB 06/999, ECLI:NL:RBARN:2006:AZ3540

Artikel 6. No-riskpolis

De no-riskpolis is een verzekering waarbij de werkgever bij ziekte van de werknemer die een structurele functionele of andere beperking heeft of ten behoeve van wie die werkgever een loonkostensubsidie in aanmerking komt voor de no-riskpolis.

De no-riskpolis kan worden ingezet als ondersteuning bij de arbeidsinschakeling (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet). Het college kan de kosten van de no-riskpolis voor werkgevers vergoeden. De no-riskpolis is een belangrijk instrument om aarzelingen bij werkgevers weg te nemen om mensen met arbeidsbeperkingen in dienst te nemen. De no-riskpolis zorgt ervoor dat de werkgever compensatie ontvangt voor de loonkosten, wanneer een werknemer met arbeidsbeperkingen ziek wordt. Een werkgever komt niet in aanmerking voor een no-risk polis als artikel 29b van de Ziektewet van toepassing is (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet).

Voorwaarden en hoogte

In het eerste lid is opgenomen wanneer een werkgever in aanmerking komt voor een no-risk polis. Er is voor gekozen om de mogelijkheid tot inzet van een no-riskpolis te beperken voor arbeidsovereenkomsten die minimaal 6 maanden duren.

Voorts is voor inzet van de no-risk polis vereist dat de werknemer behoort tot de doelgroep (zie artikel 1 van deze verordening) en hij een structurele functionele of andere beperking heeft of ten behoeve van hem de werkgever een loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet ontvangt.

Het college kan de kosten van de no-riskpolis vergoeden voor werkgevers. Niet elke verzekering komt voor vergoeding in aanmerking. Hiervoor zijn regels gesteld in het tweede lid. Voor vergoeding komt uitsluitend een no-riskpolis in aanmerking die ten hoogste vergoedt:

- het loon van de werknemer tot 120 % van het minimumloon;
- 15 % boven de dekking voor extra werkgeverslasten.

Het college zal voor toekenning van de vergoeding moeten toetsen of de door de werkgever gekozen verzekering voldoet aan deze voorwaarden.

Gemeente sluit verzekering af

De gemeente zal ten behoeve van het verstrekken van een no-riskpolis een verzekering afsluiten. De gemeente treedt op als verzekeringsnemer. De werkgever is begunstigde (derde lid). Het college vergoedt uitsluitend de kosten van de no-riskpolis.

Duur vergoeding no-riskpolis

Het college vergoedt de no-riskpolis tot en met 24 maanden na indiensttreding van de werknemer bij de werkgever (derde lid).

Na twee jaar is het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen verantwoordelijk

De no-riskpolis kan maximaal voor de duur van twee jaar worden ingezet. Nadat betrokkene twee jaar zelfstandig het minimumloon heeft verdiend, dus zonder loonkostensubsidie, gaat de verantwoordelijkheid voor de no-riskpolis over naar Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen en kan artikel 29b van de Ziektewet van toepassing zijn.

Artikel 7. Detacheringsbaan

De Participatiewet biedt de mogelijkheid personen uit de doelgroep een dienstverband aan te bieden om op detacheringbasis werkervaring op te doen. In de verordening zijn de randvoorwaarden vastgelegd waarbinnen de banen vormgegeven worden.

Het eerste lid biedt de mogelijkheid tot het aangaan van het dienstverband. Het college zorgt ervoor dat een persoon een dienstverband krijgt aangeboden door een derde, de werkgever. Die derde kan bijvoorbeeld een detacheringsbureau zijn. In het tweede lid wordt bepaald dat het gaat om detachering. Daarbij worden op twee vlakken afspraken gemaakt. Ten eerste tussen het inlenende bedrijf en

de werkgever. Hierin worden zaken geregeld als de verhouding tot de werkgever, de hoogte van de inleenvergoeding en de wijze waarop de begeleiding wordt vormgegeven. In de overeenkomst tussen werknemer en inlener worden afspraken gemaakt over werktijden, verlof en de inhoud van het werk.

Gelet op het tweede artikel in deze verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep voor de detacheringsbaan nader in te vullen. Daarnaast is het college gehouden om ten aanzien van het derde lid beleid te ontwikkelen om concurrentievervalsing en verdringing op de arbeidsmarkt te voorkomen.

Artikel 8. Participatievoorziening beschut werk

Het college kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat niet van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze in dienst neemt (eerste lid).

Stap 1: voorselectie

Als het college een participatievoorziening beschut werk wil toekennen, doet de gemeente dit door een voorselectie te maken uit de doelgroep. Ten aanzien van de wijze waarop en in welke situaties het college deze voorselectie maakt, is het college gehouden beleid te ontwikkelen op grond van artikel 2 van deze verordening. In het eerste lid is reeds bepaald dat het gaan om personen die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking die begeleiding en/of aanpassingen van de werkplek nodig hebben.

Het college kan ambtshalve vaststellen of een persoon uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet). Het college moet bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies innemen of de geselecteerde personen uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.

Stap 2: advies Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV)

Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen adviseert het college met betrekking tot het oordeel of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort. Het UWV voert op basis van landelijke criteria een beoordeling uit.

Stap 3: besluit gemeente

Op basis van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen beslist de gemeente of iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort. Hierbij zij opgemerkt dat de gemeente gehouden is het advies te volgen, tenzij er bijvoorbeeld sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming.

Stap 4: dienstbetrekking 'beschut werk'

Nadat is vastgesteld dat iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort, zorgt de gemeente ervoor dat deze persoon in een dienstbetrekking onder beschutte omstandigheden aan de slag gaat

Voorzieningen

In deze verordening zijn in het derde lid de aanvullende voorzieningen vastgelegd die voor arbeidsinschakeling ingezet worden om deze dienstbetrekking mogelijk te maken. De loonkostensubsidie die als instrument voor deze doelgroep zeer bruikbaar is, wordt uitgewerkt in een aparte verordening.

Omvang beschut werk

Het college moet de omvang van beschut werk nader bepalen van het aanbod beschut werk binnen de budgettaire mogelijkheden (artikel 2 van de verordening). Hiertoe werkt het college samen met de genoemde partners (vierde lid).

Artikel 9. Participatieplaats

Een participatieplaats is bedoeld voor personen van 27 jaar en ouder. Voor personen jonger dan 27 jaar is ondersteuning in de vorm van een participatieplaats niet mogelijk. Het eerste lid bepaalt dat het gezien de afstand tot de arbeidsmarkt passend moet zijn om de participatieplaats aan te bieden. Gelet op het tweede artikel in deze verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep voor de participatieplaats binnen deze bepaling nader in te vullen.

Additionele werkzaamheden

Op een participatieplaats worden additionele werkzaamheden verricht. Niet de te verrichten werkzaamheden staan centraal maar het leren werken of het (opnieuw) wennen aan werken. Aspecten als omgaan met gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerking met collega's zijn allemaal zaken waaraan in een participatieplaats gewerkt kan worden. Ook kan hiermee worden beoordeeld of het werkterrein past bij de capaciteiten van de uitkeringsgerechtigde, zodat een persoon bijvoorbeeld een opleiding op het betreffende terrein kan gaan volgen en daarmee voor zichzelf een duurzaam perspectief op arbeid kan realiseren. De duur van de participatieplaats is wettelijk beperkt tot maximaal vier jaar. In de wet is exact opgenomen op welke momenten en onder welke voorwaarden het college de plaats moet heroverwegen.

Een participatieplaats kan eerder worden beëindigd.

Premie

De persoon die werkzaamheden verricht op een participatieplaats heeft recht op een premie voor het eerst na zes maanden en vervolgens iedere zes maanden na aanvang van de additionele werkzaamheden (artikel 10a, zesde lid, van de Participatiewet). Voorwaarde is dat de persoon naar het oordeel van het college voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kansen op de arbeidsmarkt. De hoogte van de premie moet in de verordening vastgelegd worden (artikel 8a, eerste lid, onderdeel d, van de Participatiewet). De premie wordt vrijgelaten op grond van artikel 31, tweede lid, onderdeel j, van de Participatiewet. In verband hiermee is de hoogte van de premie begrensd door het in de vrijlatingsbepaling genoemde bedrag. Daarnaast moet bij het bepalen van de hoogte van de premie ook de risico's van de armoedeval worden betrokken.² Er is gekozen voor een premie van telkens € 100,- per zes maanden.

Artikel 10. Werkstage

Een werkstage is net als sommige andere voorzieningen in het kader van de Participatiewet geen arbeidsovereenkomst (participatieplaats, proefplek). Bij een beoordeling of er al dan niet sprake is van een arbeidsovereenkomst toetst de rechter aan de drie criteria voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst: persoonlijk verrichten van arbeid, loon en gezagsverhouding. Daarbij wordt gekeken naar een aantal aspecten zoals de bedoeling van de partijen en wat al dan niet schriftelijk is overeengekomen. De rechter besteedt vooral aandacht aan de feitelijke invulling van de overeenkomst. Een werkstage is gericht op uitbreiden kennis en ervaring

De Hoge Raad heeft bepaald dat er bij werkstages weliswaar sprake is van het persoonlijk verrichten van arbeid, maar dat dit overwegend gericht is op het uitbreiden van de kennis en ervaring van de werknemer. Daarnaast is bij een werkstage in de regel geen sprake van beloning. Terughoudend zijn met het verstrekken van een gerichte stagevergoeding ligt daarom voor de hand. Er kan wel een onkostenvergoeding worden gegeven, mits er sprake is van het vergoeden van feitelijk gemaakte kosten.

Doelgroep werkstage

Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een werkstage aanbieden binnen de voorwaarden van deze verordening. Gelet op artikel 2 van de verordening heeft het college de opdracht om de doelgroep nader te specificeren.

Doel van de werkstage

Het tweede lid geeft nog eens specifiek aan wat het doel is van de werkstage, om het verschil met een normale arbeidsverhouding aan te geven. De werkstage kan twee doelen hebben. In de eerste plaats kan het gaan om het opdoen van specifieke werkervaring. Dit is vergelijkbaar met de zogenaamde

² Kamerstukken II 2007/08 31 577, nr. 3, blz. 12.

‘snuffelstage’, waarbij een persoon de gelegenheid krijgt om te bezien of het soort werk als passend kan worden beschouwd. In de tweede plaats kan het gaan om het leren werken in een arbeidsrelatie. In de werkstage kan een persoon wennen aan aspecten als gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerken met collega’s.

Het college is gehouden om ten aanzien van het derde en vierde lid beleid te ontwikkelen om concurrentievervalsing en verdringing op de arbeidsmarkt te voorkomen en wat de voorwaarden zijn aan de schriftelijke overeenkomst.

Artikel 11. Ondersteuning bij leer-werktraject

Het college kan ondersteuning aanbieden aan een persoon uit de doelgroep ten aanzien van wie het college van oordeel is dat een leer-werktraject nodig is, voor zover deze ondersteuning nodig is voor het volgen van een leer-werktraject en het personen betreft:

- c. van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- d. van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

Personen uit de doelgroep kunnen in aanmerking komen voor de voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten. Het college moet dan wel van oordeel zijn dat een leer-werktraject nodig is en de ondersteuning nodig moet zijn voor het volgen van dat leer-werktraject. Dit is geregeld in artikel 10 en volgt uit artikel 10f van de Participatiewet.

De voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten is inzetbaar voor jongeren van zestien of zeventien jaar oud die dreigen uit te vallen uit school, maar middels een leer/werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen. Om te voorkomen dat jongeren onnodig uitvallen, wordt de mogelijkheid geboden extra ondersteuning te bieden. Deze voorziening kan ook worden ingezet ter voorkoming van schooluitval bij jongeren van achttien tot 27 jaar die door een leer-werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen.

In artikel 10f van de Participatiewet is bepaald dat het college onder omstandigheden ondersteuning kan bieden aan personen jonger dan achttien jaar en aan personen van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald en voor wie een leer-werktraject nodig is. Er wordt vanuit gegaan dat het mogelijk is een leer-werktraject aan te bieden aan personen die voldoen aan het bepaalde in de artikelen 10 en 10f van de Participatiewet, in afwijking van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet.

Artikel 12. Scholing

Gelet op artikel 2 van de verordening heeft het college de opdracht om binnen de kaders van dit beleid de doelgroep voor scholing en de voorwaarden nader uit te werken.

Scholing in combinatie met participatieplaats

Wanneer een persoon die in aanmerking is gebracht voor een participatieplaats niet over een startkwalificatie beschikt, dient het college aan deze persoon scholing of opleiding aan te bieden. Dit geldt vanaf zes maanden na aanvang van de werkzaamheden op de participatieplaats. De scholing of opleiding moet zijn gericht zijn vergroting van de kansen op de arbeidsmarkt. Het college hoeft aan een persoon alleen geen scholing of opleiding aan te bieden als dergelijke scholing of opleiding naar zijn oordeel de krachten of bekwaamheden van de persoon te boven gaan of als naar zijn oordeel scholing of opleiding niet bijdraagt aan vergroting van de kans op inschakeling in het arbeidsproces van de persoon. Dit volgt uit artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet.

Zie artikel 9 van deze verordening over de voorziening participatieplaatsen.

Artikel 13. Sociale activering

Begrip sociale activering

Onder 'sociale activering' wordt verstaan: het verrichten van onbeloonde maatschappelijk zinvolle activiteiten gericht op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie (artikel 6, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet). Bij activiteiten in het kader van sociale activering kan worden gedacht aan het zelfstandig, zonder externe begeleiding, verrichten van vrijwilligerswerk of deelnemen aan activiteiten in de wijk of buurt.

Doelgroep sociale activering

Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering. Voor de verplichting op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet is vereist dat sociale activering wordt ingezet omdat arbeidsinschakeling *nóg* niet mogelijk is. Is het duidelijk dat deze mogelijkheid er (ook niet in de toekomst) niet is, dan kan een persoon niet worden verplicht gebruik te maken van een dergelijke voorziening.

Sociale activering heeft tot doel personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt terug te leiden naar de arbeidsmarkt, of als dit nog niet mogelijk is, als tussendoel te bevorderen dat personen zelfstandig kunnen deelnemen aan het maatschappelijk leven.

College stemt duur activiteiten af op de persoon

Het tweede lid geeft het college de opdracht om de duur van activiteiten in het kader van sociale activering nader te bepalen. Hierbij moet het college de duur afstemmen op de mogelijkheden en capaciteiten van een persoon. Het gaat hierbij om individueel maatwerk.

Artikel 14. Persoonlijke ondersteuning

In dit artikel wordt de voorziening persoonlijke ondersteuning nader gedefinieerd. Gedacht moet worden aan een voorziening zoals een jobcoach, die op vaste tijden en gedurende een langere periode de werknemer met beperkingen bij het verrichten van zijn taken ondersteunt. Het moet gaan om een systematische ondersteuning. Daarnaast moet de ondersteuning noodzakelijk zijn in die zin, dat de werknemer zonder die ondersteuning in redelijkheid niet zijn werkzaamheden zou kunnen verrichten. Persoonlijke ondersteuning heeft tot doel dat een werknemer wordt begeleid naar een situatie dat hij uiteindelijk zonder begeleiding via een dergelijke voorziening bij een reguliere werkgever werkzaam kan zijn.

Artikel 15. Verwervingskosten

Deze voorziening beoogt het college de mogelijkheid te geven om concrete feitelijke kosten die ten laste van de persoon uit de doelgroep komen en die een belemmering vormen voor het deelnemen aan een re-integratietraject of het uitstromen naar betaalde arbeid te vergoeden.

Artikel 16. Inwerkingtreding en overgangsrecht

In artikel 16 is het overgangsrecht neergelegd. Het kan voorkomen dat personen een voorziening toegerekend hebben gekregen op grond van de oude re-integratieverordening, die niet meer voldoet aan de voorwaarden uit deze verordening. De voorziening zou dan beëindigd moeten worden. Om dit te voorkomen is in artikel 16, tweede lid, geregeld dat dergelijke voorzieningen worden behouden voor de vooraf bepaalde duur.

Dit geldt niet als niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden waaronder de voorziening is toegerekend. Wordt niet meer aan die voorwaarden voldaan, dan moet de voorziening worden beëindigd, bijvoorbeeld als een belanghebbende geen aanspraak meer heeft op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling.

Verordening individuele studietoelage Westerveld 2015

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 8, eerste lid, onderdeel c van de Participatiewet;

overwegende dat het college op grond van artikel 36b van de Participatiewet ten behoeve van de personen uit de doelgroep een individuele studietoelage kan verstrekken;

besluit vast te stellen de

Verordening individuele studietoelage Westerveld 2015.

Artikel 1. Begrippen

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet (PW), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. de wet: de Participatiewet
 - b. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld
 - c. de raad: de gemeenteraad van de gemeente Westerveld
 - d. doelgroep: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet.

Artikel 2. Indienen verzoek

1. Een verzoek om een individuele studietoelage op grond van artikel 36b van de Participatiewet wordt ingediend middels een door het college vastgesteld formulier.

Artikel 3. De doelgroep

1. De verzoeker dient op de datum van de aanvraag:
 - a. een persoon te zijn zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a van de Participatiewet;
 - b. 18 jaar of ouder te zijn en;
 - c. recht te hebben op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000 of recht heeft op een tegemoetkoming op grond van hoofdstuk 4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten en;
 - d. het bescheiden vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet niet te overschrijden en;
 - e. met voltijdse arbeid niet in staat te zijn tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.
2. Het college beoordeelt of een persoon met voltijdse arbeid in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon. Indien het college hier onvoldoende zicht op heeft, kan zij advies inwinnen voor haar oordeel.

Artikel 4. Toekenning en verstrekking individuele studietoelage

1. Een individuele studietoelage wordt toegekend voor 12 maanden en in twee/twaalf gelijke delen betaalbaar gesteld, voor zolang de betreffende persoon voldoet aan de voorwaarden voor de individuele studietoelage zoals bepaald in de Participatiewet.

Artikel 5. Hoogte individuele studietoelage

1. Een individuele studietoelage bedraagt € 100,- per maand.
2. Het bedrag genoemd in het eerste lid wordt jaarlijks geïndexeerd conform de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. De bedragen worden naar boven afgerond op hele euro's.

Artikel 6. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015.

Artikel 7. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de Verordening individuele studietoelage Westerveld 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014.

De voorzitter,

De griffier,

ALGEMENE TOELICHTING

De Invoeringswet Participatiewet introduceert een studieregeling in de Participatiewet: de individuele studietoelage. Hiermee krijgt het college de mogelijkheid mensen, van wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen, een individuele studietoelage te verstrekken als ze studeren. Het afronden van een studie versterkt de positie op de arbeidsmarkt. Een diploma is een bewijs tegenover werkgevers dat iemand gemotiveerd is en veel in zijn mars heeft.

Mensen met een arbeidshandicap hebben volgens de regering een extra steuntje in de rug nodig als het gaat om studeren. Voor hen is de drempel om te lenen een stuk hoger, omdat de kans op een baan later lager is. Een studieregeling stimuleert mensen om toch de stap te zetten om naar school te gaan of een studie te gaan volgen. Ook biedt het een financiële compensatie voor het feit dat het voor deze groep vaak moeilijk is om de studie te combineren met een bijbaan (TK 2013-2014, 33 161, nr. 125, p. 2).

De individuele studietoelage moet worden aangemerkt als een vorm van bijzondere bijstand (artikel 5, onderdeel d, van de Participatiewet). De individuele studietoelage is niet gerelateerd aan bepaalde kosten. Het is een inkomensondersteunende maatregel voor mensen van wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen.

Verordeningsplicht

De Invoeringswet Participatiewet legt de gemeenteraad de verplichting op in een verordening regels vast te stellen over het verlenen van een individuele studietoelage. Deze verordeningsopdracht is neergelegd in artikel 8, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet. De regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de hoogte en de frequentie van de betaling van de individuele studietoelage (artikel 8, derde lid, van de Participatiewet).

Voorwaarden individuele studietoelage

Een persoon die behoort tot de doelgroep voor ondersteuning bij de arbeidsinschakeling als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet kan een aanvraag indienen voor een individuele studietoelage. Artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet spreekt overigens zowel over verzoek als aanvraag. Het college kan op een dergelijk verzoek – gelet op de individuele omstandigheden van een persoon - een individuele studietoelage verlenen. Hiervoor is vereist dat deze persoon op de datum van de aanvraag:

- 18 jaar of ouder is;
- recht heeft op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000 of recht heeft op een tegemoetkoming op grond van hoofdstuk 4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten;
- geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet heeft; en
- een persoon is van wie is vastgesteld dat hij met voltijdse arbeid niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

Dat een persoon recht moet hebben op studiefinanciering of een WTOS-tegemoetkoming, betekent niet dat deze persoon ook daadwerkelijk studiefinanciering of een tegemoet-koming moet ontvangen. Het recht op studiefinanciering bestaat, afhankelijk van iemands gekozen opleiding, leeftijd en inkomen. Of van dit recht gebruik gemaakt wordt is niet in de Participatiewet geregeld en is geen vereiste voor het ontvangen van een individuele studietoelage op grond van de Participatiewet. Voor het recht op een individuele studietoelage is het dan ook voldoende dat een persoon recht heeft op studiefinanciering of een tegemoetkoming.

De persoon zal - als aanvrager van de toeslag - aannemelijk moeten maken dat hij recht op studiefinanciering of een tegemoetkoming heeft, bijvoorbeeld door een beschikking van DUO of door een bewijs van inschrijving bij een bepaalde opleiding te overleggen.

De artikelen 12, 43, 49 en 52 van de Participatiewet zijn niet van toepassing bij verlening van de individuele studietoeslag (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). De aanvraag moet worden ingediend bij het college. Een individuele studietoeslag kan niet als lening worden verstrekt als een persoon met de studietoeslag schulden wil aflossen. Artikel 49 van de Participatiewet is namelijk niet van toepassing op de individuele studietoeslag (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). Ook artikel 52 van de Participatiewet is niet van toepassing op de individuele studietoeslag (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). Dit maakt dat de individuele studietoeslag niet kan worden verstrekt in de vorm van een voorschot.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1. Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Artikel 2. Indienen verzoek

Het college kan aan deze personen, op een daartoe strekkend verzoek, een individuele studietoeslag verlenen (artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet). Een persoon dient op datum van de aanvraag aan de voorwaarden te voldoen zoals genoemd in artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een persoon, een besluit te nemen (artikel 1:3, derde lid, van de Awb). Een aanvraag dient in beginsel schriftelijk te worden ingediend (artikel 4:1 van de Awb). Om onduidelijkheid te voorkomen omtrent de wijze waarop het verzoek als bedoeld in artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet moet worden ingediend, bepaalt artikel 1 van deze verordening dat het verzoek moet worden gedaan middels een door het college vastgesteld formulier. Een verzoek wordt dan gezien als een aanvraag zoals bedoeld in afdeling 4.1.1 van de Awb. Het gaat dan om een schriftelijke aanvraag (artikel 4:1 van de Awb) die wordt ondertekend door de aanvrager en ten minste de naam en het adres van de aanvrager bevat, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (artikel 4:2, eerste lid, van de Awb). De aanvrager verschaft ook de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen (artikel 4:2, tweede lid, van de Awb). Een mondeling verzoek kan hiermee dus niet worden aangemerkt als een verzoek om individuele studietoeslag zoals bedoeld in artikel 36b van de Participatiewet.

Artikel 3. Advies over oordeel verdienen wettelijk minimumloon (doelgroep)

Artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet regelt in welke gevallen het college op verzoek van een persoon, gelet op diens individuele omstandigheden, een individuele studietoeslag kan verlenen. Dit is het geval indien een persoon op de datum van de aanvraag:

- 18 jaar of ouder is;
- recht heeft op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000 of recht heeft op een tegemoetkoming op grond van hoofdstuk 4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten;
- geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet heeft; en
- een persoon is van wie is vastgesteld dat hij niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, maar wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

Met betrekking tot het laatst genoemde criterium beoordeelt het college aan de hand van beschikbare gegevens, eventuele eerdere medische keuringen en informatie vanuit het netwerk, zoals bijvoorbeeld school, of een persoon hieraan voldoet. Indien dit onvoldoende uitsluitsel geeft, kan het college advies inwinnen voor haar oordeel. In de werkwijze zal aansluiting worden gezocht met de adviesdienst die ook adviseert rondom de loonkostensubsidie.

Artikel 4. Eenmaal per periode individuele studietoelage verlenen

Een studietoelage wordt toegekend voor een periode van 12 maanden. Om recht te doen aan de functie van inkomensondersteuning, heeft het de voorkeur de uitbetaling te laten aansluiten op de frequentie van overige inkomstenafhankelijke bijdragen.

Aangezien het ongewenst is dat de toelage blijft doorlopen na het beëindigen van de studie, is tevens bepaald dat de toelage stopt zodra betrokkene niet meer voldoet aan de voorwaarden, bijvoorbeeld doordat de studie wordt beëindigd.

Artikel 5. Hoogte individuele studietoelage

In artikel 5 van deze verordening is de hoogte van de individuele studietoelage geregeld. Hierbij wordt de studietoelage per persoon die voldoet aan de voorwaarden toegekend. Een individuele studietoelage wordt gerelateerd aan die component van de studietoelage die de student geacht wordt zelf bij te verdienen of te lenen bij DUO, zoals uiteengezet in paragraaf 3.1 van de Wet Studiefinanciering 2000. Dit is immers dat deel van de studiefinanciering dat de student zelf dient in te brengen door te werken of te lenen en vormt dat deel van de studiefinanciering dat een drempel kan vormen voor arbeidsgehandicapten om te gaan studeren. Om studenten met een arbeidshandicap niet te bevoordelen ten opzichte van studenten zonder arbeidshandicap, wordt er voor gekozen de individuele studietoelage te stellen op een lager bedrag. Het is immers ook voor studenten zonder arbeidshandicap niet altijd mogelijk om zelf bij te verdienen, omdat zij al hun tijd en aandacht nodig hebben om de studie succesvol te doorlopen. Deze studenten dienen ook te lenen.

De Rijksbijdrage staat toe om alle studenten, die naar verwachting aanspraak zullen maken op individuele studietoelage, een toelage ter hoogte van € 100,- te vergoeden. Met de verlening van een studietoelage van € 100,- per maand meent de gemeente de drempel om te studeren voor arbeidsgehandicapten aanzienlijk te verlagen.

Artikel 6 en 7. Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015. Vanaf die datum is in artikel 8, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet de verordeningsopdracht voor de gemeenteraad neergelegd om regels in de verordening vast te stellen over het verlenen van een individuele studietoelage.

Verordening Tegenprestatie Participatiewet Westerveld 2015

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikelen 8a, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet, artikel 35, onderdeel d, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en artikel 35, onderdeel d, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;

overwegende dat in het beleidsplan Participatiewet uitgangspunten zijn neergelegd met betrekking tot de uitvoering van de tegenprestatie;

besluit

vast te stellen de Verordening Tegenprestatie Participatiewet Westerveld 2015.

Artikel 1. Begrippen

1. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet (PW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen Zelfstandigen (IOAZ), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Gemeentewet.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. Groeipotentieel en betaalde arbeid: korte afstand tot de arbeidsmarkt, deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen 4 maanden;
 - b. Groeipotentieel en op korte termijn betaalde arbeid: grotere afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen 12 maanden;
 - c. Beperkt groeipotentieel en op lange termijn mogelijk betaalde arbeid: grote afstand tot de arbeidsmarkt, deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen 24 maanden;
 - d. Geen groeipotentieel en geen mogelijkheid op betaalde arbeid: naar vermogen maatschappelijk participeren en en gedeeltelijk (arbeids-) ongeschikt op basis van een medisch advies.

Artikel 2. Inhoud van een tegenprestatie

Het college kan onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden die additioneel van aard zijn opdragen als tegenprestatie voor zover deze:

- a. geen arbeid verdringend karakter hebben, noch een financieel gewin tot doel hebben;
- b. niet als re-integratie instrument, toelidend tot de arbeidsmarkt, worden ingezet;
- c. een gezonde verhouding tussen ontwikkeling van de cliënt en het vervullen van de maatschappelijke nuttige werkzaamheden niet in de weg staan;
- d. passend wordt geacht, het eindoordeel is daarbij aan het college;
- e. geen negatieve effecten zoals extra kosten of risico's voor de cliënt met zich meebrengen.

Artikel 3. Het opdragen van een tegenprestatie

1. Het college kan een belanghebbende met beperkt groeipotentieel en op lange termijn betaalde arbeid of geen groeipotentieel en geen mogelijkheid op betaalde arbeid een tegenprestatie opdragen.
2. Op basis van de in het beleidsplan Participatiewet vastgelegde uitgangspunten zal het college nadere beleidsregels stellen omtrent de tegenprestatie.
3. De tegenprestatie is geen vrijblijvende opdracht.
4. Het college kan in individuele gevallen vrijstelling van de tegenprestatie geven;
5. Cliënten wordt gevraagd zelf met een voorstel te komen en hebben mede daardoor invloed op de invulling van hun tegenprestatie.
6. De tegenprestatie moet passend zijn. Dat wil zeggen dat ze aansluit bij het vermogen van de belanghebbende, bij de individuele omstandigheden en de persoonlijke situatie. daarbij kan worden gedacht aan: reistijd, beschikbaarheid kinderopvang, leeftijd, opleiding, achtergrond, persoonlijke kwaliteiten. Vrijwilligerswerk dat al wordt uitgevoerd kan mogelijk als tegenprestatie worden aangemerkt.
7. Mantelzorg van een bepaalde inhoud en omvang kan gelden als tegenprestatie.

Artikel 4. Geen werkzaamheden beschikbaar

1. Het college draagt geen tegenprestatie op wanneer redelijkerwijs geen werkzaamheden voorhanden zijn die kunnen worden ingezet als tegenprestatie.
2. Wanneer de situatie zoals bedoeld in lid 1 zich voordoet, wordt overigens permanent gekeken of (op enig moment) werkzaamheden voorhanden zijn/komen die als tegenprestatie kunnen worden ingezet.

Artikel 5. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015.

Artikel 6. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de Verordening Tegenprestatie Participatiewet Gemeente Westerveld 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014

De voorzitter,

De griffier,

Inleiding

Het college is bevoegd een belanghebbende te verplichten naar vermogen een tegenprestatie te verrichten, ook als die niet direct samenhangt met arbeidsinschakeling. In artikel 9, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet, artikel 35, onderdeel d, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW) en artikel 35, onderdeel d, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ) is dit vastgelegd.

De regering meent dat de tegenprestatie een gelegenheid is om te blijven participeren in de samenleving en om een sociaal netwerk, arbeidsritme en regelmaat te behouden. naar het oordeel van de regering zijn dit noodzakelijke voorwaarden om de kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. Het wordt nadrukkelijk niet als re-integratie instrument gezien, maar het betreft het leveren van een nuttige bijdrage aan de samenleving. Naar zijn aard is/mag de tegenprestatie niet gericht zijn op toeleiding naar de arbeidsmarkt en niet als re-integratie-instrument worden gezien. verder mag het accepteren van passende arbeid of re-integratie-inspanningen niet belemmeren. Werk gaat boven uitkering.

Aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, bepaalt het college de aard, duur en omvang van de aan een persoon op te leggen tegenprestatie. Daarbij moeten in de verordening vastgelegde criteria in acht worden genomen. Als een tegenprestatie wordt opgelegd moet sprake zijn van een duidelijke omschrijving van de te verrichten werkzaamheden.

Artikel 9, tweede lid, van de Participatiewet, artikel 37a, eerste lid, van de IOAW en artikel 37a, eerste lid, van de IOAZ maken het mogelijk dat het college tijdelijk ontheffing verleent van de plicht een tegenprestatie te verrichten wanneer dringende redenen aanwezig zijn. Het verrichten van zorgtaken kan als dringende reden worden aangemerkt.

Daarnaast is de plicht tot tegenprestatie niet van toepassing in geval van volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid (artikel 9, vijfde lid, Participatiewet) of wanneer sprake is van een alleenstaande ouder die in het bezit is van een ontheffing zoals bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet (artikel 9, zevende lid, Participatiewet), artikel 38, eerste lid, van de IOAW (artikel 37a, vierde lid, van de IOAW) en artikel 38, eerste lid, van de IOAZ (artikel 37a, vierde lid, van de IOAZ).

Net als bij het niet-nakomen van de arbeids- en re-integratieverplichting geldt voor het niet nakomen van de tegenprestatie dat de bijstand of uitkering ingevolge de IOAW of IOAZ kan worden afgestemd overeenkomstig de gemeentelijke maatregelenverordening.

Artikel 8a, eerste lid, onder b van de Participatiewet, artikel 35, onderdeel d, van de IOAW en artikel 35, onderdeel d, van de IOAZ, verplichten de raad bij verordening regels vast te stellen. Uit artikel 7, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet, artikel 34, eerste lid, onderdeel b, IOAW en artikel 34, eerste lid, onderdeel b, van de IOAZ volgt dat het college beleid ontwikkeld in verband met het verrichten van een tegenprestatie.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, IOAW, IOAZ, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

De definities in het tweede lid waarbij de afstand tot de arbeidsmarkt wordt genoemd sluiten aan bij het kader dat de raad heeft gegeven in het Beleidsplan Participatiewet.

Artikel 2. Inhoud van een tegenprestatie

Aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde werkzaamheden wordt de aard, de duur en de omvang van de op te leggen tegenprestatie vastgelegd. het college dient maatwerk toe te passen bij het opdragen van de tegenprestatie. Uit jurisprudentie volgt dat rekening moet worden gehouden met omstandigheden waaronder leeftijd, opleiding, werkervaring en andere relevante persoonlijke omstandigheden. De werkzaamheden worden immers “naar vermogen” verricht.

Er mag geen sprake zijn van verdringing; de activiteit mag niet zijn gericht op de toeleiding tot de arbeidsmarkt en wordt verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid in de organisatie waarin deze wordt verricht.

Artikel 3. Het opdragen van een tegenprestatie

Het college bepaalt uiteindelijk of een tegenprestatie wordt opgelegd. Daarbij neemt ze in acht wat de raad beleidsmatig heeft vastgesteld.

Wat betreft vrijstelling staat onder de inleiding al wat daarover in de Participatiewet, IOAW en IOAZ is bepaald. Daarnaast wordt de groep die nog relatief dicht bij de arbeidsmarkt staat (tot 12 maanden in de uitkering) vrijgesteld. Zij worden geacht nog makkelijker op de arbeidsmarkt terug te kunnen keren en daarom meer gefocust te zijn op re-integratie activiteiten.

Mantelzorg van een bepaalde inhoud en omvang kan als tegenprestatie gelden. Hierover kan het college nader regels stellen. Vanuit de kamerbehandeling van de wet komt in elk geval voort dat:

- er sprake moet zijn van een sociale relatie tussen zorgvrager en zorgverlener;
- de mantelzorg niet in georganiseerd verband mag worden aangeboden;
- het (veelal) niet om een bewuste keuze gaat (“het overkomt je”).

Artikel 4. Geen werkzaamheden beschikbaar

Wanneer geen maatschappelijk nuttige werkzaamheden voor handen zijn blijven belanghebbende en college permanent (dus niet periodiek) zoeken naar werkzaamheden.

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014

gelet op artikel 8b van de Participatiewet;

overwegende, dat het in het kader van het financieel beheer noodzakelijk is de wijze waarop handhaving plaatsvindt met betrekking tot de uitvoering van de Participatiewet bij verordening te regelen;

b e s l u i t :

vast te stellen de volgende:

Handhavingsverordening Participatiewet Westerveld 2015

Artikel 1. Begrippen

1. Voor de betekenis van de in deze verordening genoemde begrippen wordt verwezen naar de begripsomschrijvingen van de Participatiewet dan wel de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met uitzondering van de in lid 2 van dit artikel genoemde begrippen.
2. In deze verordening wordt verstaan onder:
 - a. bijstand : algemene en bijzondere bijstand;
 - b. het college : het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld.

Artikel 2. Handhavingsplan

1. Het college draagt, in het kader van de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van bijstand, alsmede van misbruik en oneigenlijk gebruik van de Participatiewet, zorg voor het opstellen van een handhavingsplan.
2. In het handhavingsplan komt op zijn minst tot uitdrukking:
 - aanpak fraudepreventie;
 - aanpak frauderepressie.

Artikel 3. Afstemming en terugvordering

1. Bij ten onrechte ontvangen bijstand of individuele inkomenstoeslag ten gevolge van het schenden van de inlichtingenplicht, alsmede bij misbruik en oneigenlijk gebruik van de Participatiewet, legt het college een bestuurlijke boete op grond van de Participatiewet dan wel verlaagt het college de bijstand of de individuele inkomenstoeslag conform hetgeen hierover is bepaald in de Maatregelenverordening.
2. Terugvordering van ten onrechte ontvangen bijstand of individuele inkomenstoeslag vindt plaats met inachtneming van paragraaf 6.4 van de Participatiewet.
3. Het college stelt nadere regels met betrekking tot terugvordering.

Artikel 4. Verhaal

1. Kosten van bijstand worden verhaald met inachtneming van paragraaf 6.5 van de Participatiewet.
2. Het college stelt nadere regels met betrekking tot verhaal van kosten van bijstand.

Artikel 5. Invordering en kwijtschelding

Het college stelt nadere regels met betrekking tot de invordering en kwijtschelding.

Artikel 6. Onvoorziene omstandigheden en hardheidsclausule

1. In alle gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan in bijzondere gevallen afwijken van de bepalingen in deze verordening, als toepassing daarvan tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 7. Intrekken oude verordening

De Handhavingsverordening WWB 2012 wordt met ingang van 1 januari 2015 ingetrokken.

Artikel 8. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: "Handhavingsverordening Participatiewet Westerveld 2015".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De raad voornoemd,

Griffier

voorzitter,

TOELICHTING

Op grond van de Participatiewet dient de gemeenteraad een aantal verordeningen vast te stellen. Op grond van artikel 8b van de Participatiewet moeten bij verordening regels worden vastgesteld in het kader van het financiële beheer voor de bestrijding van ten onrechte ontvangen van bijstand, alsmede van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet. Reden waarom de Handhavingsverordening Participatiewet 2014 vastgesteld moet worden. Deze verordening is een kaderverordening.

Eenmaal per twee jaar stelt het college een handhavingsplan vast waarin minimaal wordt aangegeven de wijze van preventieve en repressieve handhaving. Preventief beleid vormt een belangrijk onderdeel van misbruikbestrijding, immers: voorkomen is beter dan genezen. Voorkomen moet worden dat mensen die onterecht een beroep doen op de Participatiewet toch een (te hoge) uitkering ontvangen. Alle activiteiten gericht op preventie kunnen gerekend worden tot de zogenaamde "poortwachtersfunctie", dat wil zeggen het bewaken van de toegang tot de bijstand en de controle op het recht op bijstand bij het "zittende bestand". Repressief beleid, gericht op misbruikbestrijding, bestaat uit het opleggen van sancties en het terugvorderen van fraudeschulden. Sancties wegens schending van de inlichtingenplicht zijn wettelijk geregeld in de Participatiewet (bestuurlijke boete) en sancties wegens onder andere het niet nakomen van de arbeidsverplichting en een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan, waardoor eerder of langer een beroep op bijstand wordt gedaan, worden in een maatregelenverordening geregeld. Ook het terugvorderen van fraude is wettelijk geregeld. Voor de terugvordering om andere redenen dan schending van de inlichtingenplicht, de wijze van invordering en kwijtschelding van vorderingen, stelt het college nadere beleidsregels vast. Ook voor de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de bevoegdheid tot verhaal stelt het college nadere beleidsregels vast.

De raad van de gemeente Westerveld

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 november 2014;

gelet op artikel 150 van de Gemeentewet en artikel 47 van de Participatiewet;

b e s l u i t

vast te stellen de volgende verordening

Clëntenparticipatie Werk en Inkomen Westerveld 2015

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. Clëntenparticipatie Werk en Inkomen: de gestructureerde wijze waarop de gemeente belangengroeperingen betreft in de beleidsvorming, de vaststelling, de uitvoering en evaluatie van wetten, regelingen, besluiten en voorzieningen op het terrein van Werk en inkomen en minimabeleid, voor zover de gemeente op deze terreinen bevoegd is besluiten te nemen en voorzieningen te treffen.
2. Belangengroepering: het cliëntenplatform Sociale Zaken, gemeente Westerveld.

Artikel 2 Doelstelling

1. Doel van cliëntenparticipatie is om:
 - a cliënten van de Intergemeentelijke sociale dienst Steenwijkerland Westerveld,
 - b burgers met een inkomen rond het sociaal minimum
 - c belangengroeperingendoor zelforganisatie vanuit een onafhankelijke positie optimaal te betrekken bij voorbereiding, vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijke beleid.
2. Op de in lid 1 genoemde wijze binnen de wettelijke mogelijkheden bij te dragen aan verbetering van:
 - a De financiële positie van inwoners met een inkomen rond het sociaal minimum,
 - b De positie op de arbeidsmarkt of de mogelijkheden tot inschakeling in de arbeid van inwoners die op grond van de sociale zekerheidswetten tot de doelgroep van de gemeente behoren.
 - c De sociale en maatschappelijke positie van inwoners die op zeer grote of onoverbrugbare afstand staan van de arbeidsmarkt en op grond van de sociale zekerheidswetten tot de doelgroep van de gemeente behoren.
 - d De dienstverlening door de cluster Sociale Zaken.

Artikel 3 Beleidssterreinen

1. In het kader van de cliëntenparticipatie wordt het cliëntenplatform Sociale Zaken Westerveld betrokken bij de beleidsvoorbereiding, vaststelling, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid voor de volgende regelingen en wetten:
 - a de Participatiewet (PW) en de op deze wet gebaseerde regelingen en besluiten,
 - b speciale regelingen voor inwoners met een inkomen rond het sociaal minimum,
 - b speciale regelingen voor de opvang van vreemdelingen.
2. Tot de in lid 1 genoemde beleidssterreinen behoren niet: klachten, bezwaarschriften of andere onderwerpen die betrekking hebben op een individuele cliënt of inwoner.

Artikel 4 Werkwijze

1. In het kader van cliëntenparticipatie vraagt het college van burgemeester en wethouders het platform om advies. Het platform is ook gerechtigd om uit eigen beweging advies uit te brengen aan burgemeester en wethouders.
2. Burgemeester en wethouders vragen de betreffende belangengroepering in ieder geval om advies als het een onderwerp betreft van de onder artikel 3 genoemde beleidssterreinen.
In het geval van nieuw beleid wordt de belangengroepering in elk geval betrokken bij de hoofdlijnen van het beleid.
In het geval van evaluatie wordt de belangengroepering in elk geval betrokken bij de vaststelling van vragen op grond waarvan de evaluatie zal worden verricht.
3. Het advies wordt op een zodanig tijdstip gevraagd, dat het van wezenlijke invloed kan zijn op het te nemen besluit. Dit wordt bewerkstelligd door de belangengroepering nadat advies is gevraagd, in principe vier weken de gelegenheid te geven op de adviesaanvraag te reageren.
4. In het geval burgemeester en wethouders in een voorstel aan de gemeenteraad afwijken van het advies van het platform wordt dit bij het advies vermeld, waarbij tevens is aangegeven op welke gronden van het advies van het platform is afgeweken.

In het geval dat burgemeester en wethouders zijn afgeweken van het advies van het platform delen zij dit schriftelijk mee aan het platform. Deze mededeling heeft plaats gelijktijdig met de toezending van het ter zake doende advies van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad.

5. Burgemeester en wethouders wijst een contactambtenaar aan als aanspreekpunt voor de communicatie met het platform. Deze ambtenaar voert tevens het secretariaat van het periodiek overleg tussen het platform en de gemeente.
6. Tussen de wethouder en de belangengroepering vindt minimaal 4 keer per jaar een structureel overleg plaats.

7. Daarnaast kan, indien nodig, overleg plaats vinden tussen de desbetreffende contactambtenaar en de belangengroepering of met vertegenwoordigers van belangengroepering.
8. Burgemeester en wethouders kunnen een reglement vaststellen waarin huishoudelijke en organisatorische zaken ten behoeve van de cliëntenparticipatie worden geregeld.
9. Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor dat de gemeente aan de belangengroepering de nodige informatie verstrekt ten behoeve van het naar behoren kunnen functioneren van de belangengroepering. Het betreft hier alle informatie die noodzakelijk is om beleid en uitvoering te begrijpen en om ontwikkelingen en wijzigingen te kunnen volgen.

Artikel 5 Faciliteiten

1. Burgemeester en wethouders stellen aan het cliëntenplatform Sociale Zaken ten behoeve van cliëntenparticipatie middelen in de vorm van subsidie of faciliteiten ter beschikking.
Middelen of faciliteiten kunnen ter beschikking worden gesteld voor:
 - a onkostenvergoeding voor vrijwilligers;
 - b deskundigheidsbevordering;
 - c documentatie, literatuur, vaktijdschriften;
 - d kantoorkosten, zoals correspondentie, telefoon, computergebruik;
 - e het houden van vergaderingen,
 - f het verzorgen van voorlichting en public relations.
2. De subsidie dient te bevorderen dat het platform redelijkerwijs in staat wordt gesteld namens een brede achterban gemeenschappelijke belangen te kunnen behartigen.
3. De faciliteiten worden jaarlijks toegekend op basis van een begroting. Voor het aanvragen en toekennen en vaststellen van subsidie gelden de bepalingen van de “Algemene subsidieverordening gemeente Westerveld”.

Artikel 6 Klachten

1. De belangengroepering zoals genoemd in artikel 1 lid 2 kan over de wijze van uitvoering van deze verordening bij burgemeester en wethouders een schriftelijke klacht indienen.
2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen zes weken na ontvangst van het klaagschrift omtrent de ingediende klacht. Zij kunnen deze termijn met ten hoogste vier weken verdagen.

Artikel 7 Slotbepaling

In alle gevallen waarin deze verordening niet met betrekking tot cliëntenparticipatie voorziet, beslissen burgemeester en wethouders na overleg met het platform.

Artikel 8 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015.

Artikel 9 Citeerartikel

Deze verordening wordt aangehaald als verordening “Cliëntenparticipatie sociale zaken Westerveld 2015”.

Aldus vastgesteld door de raad
van de gemeente Westerveld
in zijn vergadering van 16 december 2014.

, voorzitter

, griffier

Toelichting

Algemeen

De verordening regelt de verplichting van de gemeente om op grond van artikel 47 van de Participatiewet (PW) inhoud te geven aan cliëntenparticipatie.

Dit artikel draagt de gemeenteraad op bij verordening regels vast te stellen over de wijze waarop personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet of hun vertegenwoordigers betrokken worden bij de ontwikkeling van het gemeentelijke beleid. Personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet zijn personen:

- die algemene bijstand ontvangen;
- als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdelen b en c, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid, onderdelen b en c, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet;
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
- personen zonder uitkering en, die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden voorziening.

Uitgangspunt is dat cliënten en hun vertegenwoordigers betrokken moeten worden bij de uitvoering van de PW.

Waarbij het van belang is dat zij voldoende mogelijkheden hebben om invloed uit te oefenen op het beleid. De gemeente dient daarbij zorg te dragen voor de facilitaire zaken die naar haar oordeel nodig zijn.

Deze verordening is een technische omzetting van de verordening “Cliëntenparticipatie Sociale Zaken gemeente Westerveld” die is vastgesteld op 23 december 2004 en is gebaseerd op de Wet Werk en Bijstand (WWB). Inhoudelijk is de verordening niet gewijzigd.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsbepalingen

In de PW is niet voorgeschreven op welke wijze vorm gegeven moet worden aan cliëntenparticipatie. De in het eerste lid omschreven begripsbepaling cliëntenparticipatie Sociale Zaken is gezamenlijk gemaakt door het cliëntenplatform en de gemeente.

Artikel 2 Doelstelling

De essentie van cliëntenparticipatie wordt in dit artikel geregeld. Namelijk het optimaal betrekken vanuit een onafhankelijke positie bij de gemeentelijke beleidscyclus.

Artikel 3 Beleidssterreinen

In het eerste lid staan alle beleidssterreinen waar de cluster Sociale Zaken zich mee bezig houdt en waar het cliëntenplatform bij betrokken wordt met uitzondering van de Wet voorziening gehandicapten.

In het tweede lid wordt aangegeven wat niet tot deze beleidssterreinen wordt gerekend. Klachten worden behandeld volgens de gemeentelijke klachtenregeling en bezwaarschriften in de commissie voor bezwaar en beroep.

Artikel 4 Werkwijze

Het eerste tot en met vierde lid:

In de adviesnota voor het college van burgemeester en wethouders is standaard opgenomen het kopje “kanttekening”. Hierin dient het advies van het cliëntenplatform te worden opgenomen. Tevens dient aangegeven te worden of het advies wordt overgenomen dan wel dat van het advies wordt afgeweken. In de laatste situatie moet een motivatie worden opgenomen.

Het vijfde lid:

Het aanwijzen van een vaste contactambtenaar is efficiënt. Overleg tussen de contactambtenaar en de belangengroepering heeft plaats zo veel als nodig is.

Het zesde lid:

Met de frequentie van het overleg tussen de wethouder en de belangengroepering wordt aangesloten bij de huidige praktijk waarbij de wethouder 4 maal per jaar overleg heeft met het platform. Dit neemt niet weg dat meer dan 4 keer per jaar kan worden overlegd, indien dit wordt gewenst.

Het achtste lid:

Met dit artikel wordt de mogelijkheid geboden bepaalde huishoudelijke en organisatorische zaken nader te regelen. Gedacht kan worden aan de omvang en samenstelling van de belangengroepering waarmee overleg wordt gevoerd. Indien de belangengroepering geen zelfstandige organisatie is, kunnen ook zaken als benoeming en zittingsduur worden geregeld.

Artikel 5 Faciliteiten

Faciliteiten kunnen als subsidie of in de vorm van een voorziening worden verstrekt.

Artikel 6 Klachten

Op grond van artikel 150 Gemeentewet dient in de verordening te zijn opgenomen hoe wordt voorzien in behandeling van klachten over de uitvoering van de verordening. Aansluiting is gezocht bij de klachtenregeling van de gemeente Westerveld.

Memo

Aan : de leden van de Gemeenteraad
Van : Klaas Smidt
Datum : 9 december 2014
Betreft : Vraag: verordening Individuele inkomenstoeslag Westerveld 2015

In de commissie Sociaal domein van 2 december 2014 is over de verordening 'Individuele inkomenstoeslag Westerveld 2015' gevraagd wat de financiële consequenties zijn van het ophogen van het in artikel 3 genoemde 'Langdurig laag inkomen' van 110% naar 120% van de toepasselijke bijstandsnorm.

Gelet op het korte tijdsbestek kunnen wij een globale aanname doen. Voor meer betrouwbare informatie zal een onderzoeksopdracht uitgezet moeten worden. De aannames in dit memo zijn flinterdun.

Wij hebben ons in dit memo gebaseerd op informatie uit de bezuinigingsopdracht in 2009 en het onderzoeksrapport van KWIZ (oktober 2014) voor de regeling ter vervanging van de Wet compensatie tegemoetkoming gehandicapten en compensatie eigen risico.

Wij komen dan op de aanname dat het aantal aanvragen met 10% zal stijgen wanneer de inkomensgrens verhoogd wordt naar 110% en met 25% bij een ophoging naar 120%.

Voor de uitgaven in het kader van de langdurigheidstoeslag Westerveld komen we tot de volgende globale berekening.

Uitgaven langdurigheidstoeslag Westerveld (op basis van 100% bijstandsnorm)

geheel 2013	€ 37.332,--
t/m 7 december 2014 € 37.326,-- (geëxtrapoleerd naar de rest van 2014)	€ 39.953,--

Te verwachten extra uitgaven langdurigheidstoeslag bij hoger inkomensgrens:		
inkomensgrens 110% geldende bijstandsnorm	10% extra uitgaven	€ 44.000
inkomensgrens 120% gelden bijstandsnorm	25% extra uitgaven	€ 50.000
(het gemiddeld aanvragen is ongeveer 100 per jaar)		

Kanttekening:

Om in aanmerking te komen voor de individuele inkomenstoeslag geldt ook de bepaling dat er geen sprake mag zijn van uitzicht op inkomensverbetering. De verwachting is dat de inwoners met een inkomen tussen de 110 en 120% van de bijstandswet veelal om deze reden niet in aanmerking zullen komen voor deze toeslag. Door deze aanvullende bepaling is de verwachting dat het aantal toekenningen uit de inkomensgroep 110-120% minimaal zal zijn.

Raadsvergadering: 16 december 2014.

Agendapunt 6: Voorstel tot vaststelling van de verordeningen Participatiewet 2015

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Beslispunt 1, 2^e liggende streepje, blijft ongewijzigd, maar in de bij dit beslispunt behorende verordening individuele inkomenstoeslag wordt:

‘Artikel 3: langdurig laag inkomen.

Een persoon heeft een langdurig laag inkomen als bedoeld in artikel 36, eerste lid van de wet als gedurende de referteperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan 110% van de toepasselijke bijstandsnorm’

vervangen door:

‘Artikel 3: langdurig laag inkomen.

Een persoon heeft een langdurig laag inkomen als bedoeld in artikel 36, eerste lid van de wet als gedurende de referteperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan 120% van de toepasselijke bijstandsnorm’

Toelichting:

Aan de bijstand ligt het uitgangspunt ten grondslag dat het normbedrag in beginsel toereikend is. Toch kan de financiële positie van mensen die langdurig op een minimuminkomen zijn aangewezen onder druk komen te staan. Deze toeslag is alleen voor mensen die geen werk hebben, er mag ook geen sprake zijn van een eventuele inkomensverbetering. Wij vinden de financiële positie van deze mensen dermate schrijnend dat een ruimhartig beleid goed te verdedigen is, daarom pleiten wij voor een grens van 120%.

Deze aanpassing van de verordening dient na een jaar geëvalueerd te worden. De verwachting is dat slechts een kleine groep mensen voor deze verhoging in aanmerking zal komen. Dat betekent dat de financiële gevolgen voor de gemeente klein zullen zijn, (circa € 6000,-) Echter voor de mensen die het wel betreft zullen de financiële gevolgen zeer zeker van belang zijn, elke euro extra is daar echt belangrijk.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 16 december 2014.

A. Middelkamp
griffier

H. Jager
voorzitter

ingediend door fracties van:

Progressief
Westerveld

DSSW

Sterk Westerveld

Gemeentebelangen
Westerveld

PvdA

Jan Langenkamp

Geke Kiers

Wil Kreike

Jelle de Haas

Jan Puper

Aan de raad.

Raadscommissie : Fysiek domein en Middelen
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Vaststelling van de verordening op de heffing en invordering van leges 2015 en de bijbehorende tarieven tabel
Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Financiën en Belastingen
Adviseur : T. Loots
Registratienummer : 14/20122

Beslispunten:

- Vaststellen verordening op de heffing en de invordering van leges 2015 en de bijbehorende tarieventabel
- Intrekken Legesverordening 2014 met ingang van 1 januari 2015

Raadsvoorstel

1. Inleiding

In 2010 is er een start gemaakt met het kostendekkend maken van de tarieven in de legesverordening. Sindsdien zijn een groot aantal tarieven aangepast. Doordat met ingang van 2012 het tijdschrijven voor de hele organisatie is ingevoerd, is het mogelijk de kostendekkendheid van een aantal tarieven nauwkeurig te bepalen.

Voor het belastingjaar 2015 zal er een nieuwe legesverordening van kracht worden, waarin de kostendekkendheid wederom verhoogd wordt. Ook bij de leges geldt dat kostendekkendheid de aandacht dient te behouden. Wel dient te worden opgemerkt dat een kostendekkendheid van 100% niet mogelijk is, o.a. doordat een aantal tarieven wettelijk gemaximeerd zijn. Tevens wordt voorgesteld om de hardheidsclausule in de verordening op te nemen.

2. Gevraagde beslissing (advies)

Legesverordening 2015 ter vaststelling aan de raad voorleggen.
Intrekken van de gewijzigde Legesverordening 2014, met ingang van 1 januari 2015.

3. Beoogd effect

Het rechtmatig kunnen heffen van de leges in het belastingjaar 2015

4. Argumenten

Voor de legesverordening 2015 worden een aantal wijzigingen ten opzichte van de huidige verordening voorgesteld. Het betreffende de onderstaande wijzigingen:

a) Hardheidsclausule

Indien bij de aanvraag blijkt dat door een kennelijke fout in het bestemmingsplan de aanvrager hogere leges dient te betalen omdat er een uitgebreidere procedure moet worden doorlopen, dan indien het bestemmingsplan correct is, wordt de hardheidsclausule voorgesteld. Het wordt niet redelijk geacht de aanvrager voor deze kosten op te laten draaien. De aanvrager wordt al

geconfronteerd met extra tijd voor het doorlopen van de extra procedure. Voorgesteld wordt dat het college in die gevallen kan besluiten de extra kosten (extra leges) niet bij belanghebbende in rekening te brengen. Op deze manier worden de juridische procedures correct doorlopen, maar is het niet de burger die de kosten draagt voor de administratieve fouten.

Daarom is artikel 11 a toegevoegd welke het college de mogelijkheid geeft om in de gevallen waarin de toepassing van de verordening zal leiden tot onbillijkheid van overwegende aard de verordening buiten toepassing te laten.

Artikel 11 a Hardheidsclausule

Het college kan voor bepaalde gevallen deze verordening buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover toepassing, gelet op het belang dat de verordening beschermt, zal leiden tot onbillijkheid van overwegende aard.

b) Wijzigingen in de tarieventabel

De overige wijzigingen betreffen de tarieven zoals opgenomen in de tarieven tabel.

In hoofdstuk 3 (omgevingsvergunning) van de tarieven tabel is onder het kopje bouwactiviteiten het minimumbedrag verhoogd van € 100,-- naar € **200,--**.

Een tarief van minimaal € **200,--** voor een omgevingsvergunning, bouwactiviteiten is gelet op de kosten (bestede tijd) voor het behandelen van een aanvraag en het streven naar kostendekkendheid reëler dan het voorheen gehanteerde minimum bedrag van € 100,--.

Ook in verband met de kosten zijn de tarieven voor de kap- en uitritvergunningen verhoogd van € 50,-- naar € **100,--**.

2.3.1 *Bouwactiviteiten*

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:

- 2.3.1.1 3,0% van de bouwkosten, welke maximaal € 7.000.000,-- bedragen, met dien verstande dat het tarief nooit minder bedraagt dan: **€ 200** was € 100

2.3.10 *Kappen*

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief: **€ 100,00.** was € 50

2.3.9 *Uitweg/inrit*

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo bedraagt het tarief: **€ 100,00** was € 50

Een aantal tarieven die in de verordening leges 2014 nog werden aangeduid met een *, omdat deze tarieven inclusief omzetbelasting werden vermeld, zijn aangepast naar tarieven exclusief omzetbelasting.

De volgende tekst zoals nog vermeld in de tarieventabel leges 2014 1^e wijziging is geschrapt
*“De bedragen genoemd in deze tabel (aangeduid met *) zijn inclusief omzetbelasting indien deze verschuldigd is.”*

De wijziging van inclusief naar exclusief omzetbelasting is een puur administratieve aangelegenheid.

De hieronder genoemde tarieven zoals vermeld in de tarieventabel in Titel 1, algemene dienstverlening zijn als volgt aangepast.

1.6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina's, per pagina	€ 0,50	was € 0,60
1.7.3.1	een afschrift van een (gemeentelijke) verordening, per pagina.	€ 0,50	was € 0,60
1.7.3.1.1	een afschrift door of vanwege de gemeente gemaakt rapport, nota of ander document, per pagina.	€ 0,50	was € 0,60
1.8.4.1	tot het verstrekken van een fotokopie A4	€ 0,50	was € 0,60
1.8.4.2	tot het verstrekken van een fotokopie A3	€ 1,00	was € 1,20
1.8.4.3	tot het verstrekken van een lichtdruk	€ 8,40	was € 10,15
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per pagina A4	€ 0,50	was € 0,60
1.10.2.2	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per pagina A3	€ 1,00	was € 1,20
1.16.14.1	per pagina op papier van A4-formaat	€ 0,50	was € 0,60
1.16.14.2	per pagina op papier van een ander formaat	€ 1,00	was € 1,20
1.16.15	kaarten, tekeningen en lichtdrukken, al dan niet behorend bij de in de onderdelen 1.16.12 en 1.16.13 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk	€ 8,40	was € 10,15

Daarnaast is nog de volgende tekst toegevoegd in Titel 2 hoofdstuk 3 van de verordening onder het kopje:

planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit.

- 2.3.3.10 Indien bij de aanvraag blijkt dat door een kennelijke fout in het bestemmingsplan artikel 2.12 eerste lid, onder a onder 1 °, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 °, artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3 °, artikel 2.12, tweede lid, artikel 2.12 eerste lid onder b, of artikel 2.12 eerste lid onder d van de Wabo dient te worden toegepast, hetgeen niet het geval zou zijn geweest indien de kennelijk fout zich niet had voorgedaan, kan het college van burgemeester en wethouders besluiten de tarieven zoals vermeld onder 2.3.3.1 tot en met 2.3.3.9 niet in rekening te brengen.

5. Kanttekeningen

Een tarief van minimaal € 200,-- voor een omgevingsvergunning, bouwactiviteiten is gelet op de kosten (bestede tijd) voor het behandelen van een aanvraag en het streven naar kostendekkendheid reëler dan het voorheen gehanteerde minimum bedrag van € 100,--.

Ook in verband met de kosten zijn de tarieven voor de kap- en uitritvergunningen verhoogd van € 50,-- naar € 100,--. De wijziging van inclusief naar exclusief omzetbelasting is een puur administratieve aangelegenheid.

6. Aanpak uitvoering communicatie

De verordening dient overeenkomstig afdeling 3.6 AWB te worden bekend gemaakt. Na vaststelling zal deze in Da's Mooi worden gepubliceerd. Tevens wordt de verordening geplaatst op de website van de gemeente Westerveld en op Overheid.nl.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

Door de nieuwe legesverordening 2015 wordt de kostendekkendheid wederom verhoogd. Wel dient te worden opgemerkt dat een kostendekkendheid van 100% niet mogelijk is, o.a. doordat een aantal tarieven wettelijk gemaximeerd zijn. Vanuit kap- en uitritvergunningen zullen er wel meeropbrengsten voortvloeien. Gemiddeld zijn er circa 3 uitritvergunningen per jaar en circa 100 kapvergunningen per jaar. Van die laatste categorie wordt een groot aantal aan de gemeente zelf verleend. Momenteel is er geen percentage beschikbaar, die de verhouding aangeeft tussen de verleende kapvergunningen aan de gemeente en de verleende kapvergunningen aan particulieren. Derhalve is het niet mogelijk om een gefundeerde prognose inzake de meeropbrengsten te verstrekken. Hier zal in de 1^{ste} Burap 2015 nader op teruggekomen worden.

8. Bijlagen

Legesverordening 2015

Tarieventabel leges 2015

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 216, 219, 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet

B E S L U I T :

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. 'dag': de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
- b. 'week': een aaneengesloten periode van zeven dagen;
- c. 'maand': het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand;
- d. 'jaar': het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
- e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:

het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;

het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handeling is verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

- a. het in behandeling nemen van aanvragen van verklaringen omtrent inkomen en vermogen.
- b. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald.

Artikel 5 Tarieven

1. De leges worden geheven naar de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven bij wege van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990, met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke teruggaaf van leges ter zake van een in de tarieventabel omschreven dienst wordt verleend op een aanvraag als bedoeld in artikel 242 van de Gemeentewet en overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de bij deze verordening behorende tarieventabel opgenomen bepaling.
2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde en vijfde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van de verordening in de loop van het kalenderjaar, indien de wijzigingen:

- a. van zuiver redactionele aard zijn;
- b. en gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in de loop van dat kalenderjaar in werking treedt.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 11 a Hardheidsclausule

Het college kan voor bepaalde gevallen deze verordening buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover toepassing, gelet op het belang dat de verordening beschermt, zal leiden tot onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 12 Inwerkingtreding, overgangsbepaling en citeerartikel

1. De '1^e wijziging Legesverordening 2014 vastgesteld bij raadsbesluit van 4 maart 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als Legesverordening 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering

van de raad van 16 december 2014.

de raadsgriffier,

A.Middelkamp

de voorzitter,

H. Jager

Tarientabel leges 2015

Algemeen

Daar waar omzetbelasting verschuldigd is, zijn de tarieven in deze tarientabel **exclusief** omzetbelasting.

art.nr.	Tarientabel, behorende bij de Legesverordening 2015	Tarief in €
---------	---	-------------

Titel 1 **Algemene dienstverlening**

Hoofdstuk **Burgerlijke stand** **1**

1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op:
-------	--

1.1.1.1	<i>maandag vanaf 12.00 uur tot en met 16.30 uur</i>	€ 354,00
---------	---	-----------------

1.1.1.2	<i>dinsdag tot en met vrijdag op de openingstijden van de Burgerlijke Stand als genoemd in het reglement Burgerlijke Stand</i>	€ 354,00
---------	--	-----------------

1.1.1.3	<i>zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdagen</i>	€ 703,50
---------	--	-----------------

1.1.1.4	<i>maandagmiddag tot en met vrijdag buiten de openingsuren als geregeld in het reglement Burgerlijke Stand</i>	€ 703,50
---------	--	-----------------

1.1.2	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk indien daarbij gebruik gemaakt wordt van de trouwzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte op:
-------	---

1.1.2.1	<i>maandag vanaf 12.00 uur tot en met 16.30 uur</i>	€ 354,00
---------	---	-----------------

1.1.2.2	<i>dinsdag tot en met vrijdag op de openingstijden van de Burgerlijke Stand als genoemd in het reglement Burgerlijke Stand</i>	€ 354,00
---------	--	-----------------

1.1.2.3	<i>zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdagen</i>	€ 703,50
---------	--	-----------------

1.1.2.4	<i>maandagmiddag tot en met vrijdag buiten de openingsuren als geregeld in het reglement Burgerlijke Stand</i>	€ 703,50
---------	--	-----------------

1.1.2.5	<i>Het tarief als genoemd in onderdeel 1.1.1.1 tot en met 1.1.2.4 wordt bij gebruik van een vrije locatie vermeerderd met een bedrag van</i>	€ 118,65
---------	--	-----------------

1.1.2.6	<i>Het tarief als genoemd in onderdeel 1.1.1.1 tot en met 1.1.1.4 en 1.1.2.1 tot en met 1.1.2.4 wordt, indien het voltrekken van een huwelijk/het bevestigen van een geregistreerd partnerschap plaatsvindt door een buitengewone ambtenaar van de burgerlijke stand, die voor één dag benoemd wordt verhoogd met:</i>	€ 100,00
1.1.2.7	<i>Het tarief als genoemd in onderdeel 1.1.1.1 en 1.1.2.1 wordt op vrijdag in de even weken, indien het huwelijk of partnerschapregistratie op die dag plaatsvindt in het gemeentehuis aan de Raadhuislaan 1 te Diever, verhoogd met:</i>	€ 349,50
1.1.3	<i>Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis op grond van artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek:</i>	€ 221,00
1.1.4	<i>Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis op grond van artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek:</i>	€ 221,00
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
1.1.5.1	<i>een trouwboekje of partnerschapboekje</i>	€ 23,10
1.1.6	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het doen van nasporingen in de registers van de Burgerlijke Stand, voor ieder daaraan besteed kwartier</i>	€ 25,00
1.1.7	Ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	
	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het beschikbaar stellen van getuigen vanuit de gemeentelijke organisatie, per getuige</i>	€ 25,00

Hoofdstuk 2 **Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart**

1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	van een nationaal paspoort:	
1.2.1.1	<i>voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is</i>	€ 66,95
1.2.1.2	<i>voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt</i>	€ 51,05
1.2.2	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort):	
1.2.2.1	<i>voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is</i>	€ 66,95
1.2.2.2	<i>voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt</i>	€ 51,05
1.2.3	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):	
1.2.3.1	<i>voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is</i>	€ 66,95
1.2.3.2	<i>voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt</i>	€ 51,05
1.2.4	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 51,05
1.2.5	van een Nederlandse identiteitskaart:	
1.2.5.1	<i>voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is</i>	€ 52,95
1.2.5.2	<i>voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt</i>	€ 28,35
1.2.6	<i>tot het aanbrengen van een wijziging in een reisdocument als bedoeld in de subonderdelen 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4</i>	€ 8,25

1.2.7	<i>voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van</i>	€ 47,05
-------	--	----------------

**Hoofdstuk
3 Rijbewijzen**

1.3.1	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs:</i>	€ 38,45
-------	--	----------------

1.3.2	<i>Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met:</i>	€ 34,10
-------	---	----------------

1.3.3	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van gegevens uit het Centraal Register Rijbewijzen:</i>	€ 9,70
-------	--	---------------

**Hoofdstuk
4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen**

1.4.1	<i>Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.</i>	
-------	--	--

1.4.2	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:</i>	
-------	--	--

1.4.2.1	<i>tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking</i>	€ 7,30
---------	---	---------------

1.4.3	<i>Voor de toepassing van onderdeel 1.4.4 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.</i>	
-------	---	--

1.4.4	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:</i>	
-------	--	--

1.4.4.1	<i>tot het verstrekken van gegevens (per verstrekking)</i>	€ 7,30
---------	--	---------------

1.4.5	<i>In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen:</i>	€ 22,69
-------	--	----------------

1.4.6	<i>In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen:</i>	€ 7,50
-------	--	---------------

1.4.7	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier:</i>	€ 25,00
-------	---	----------------

Hoofdstuk 5 **Verstrekkings uit het Kiezersregister**

- 1.5.1 *Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet:* **€ 7,20**

Hoofdstuk 6 **Verstrekkings op grond van Wet bescherming persoonsgegevens**

- 1.6.1 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens:
- 1.6.1.1 bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:
- 1.6.1.1.1 *ten hoogste 100 pagina's, per pagina* **€ 0,50**
- met een maximum bedrag per bericht van* **€ 20,00**
- 1.6.1.1.2 *meer dan 100 pagina's* **€ 22,50**
- 1.6.1.2 *bij verstrekking anders dan op papier* **€ 5,00**
- 1.6.1.3 *dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking* **€ 22,50**
- 1.6.2 Indien voor hetzelfde bericht op grond van de onderdelen 1.6.1.1, 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.
- 1.6.3 *Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens* **€ 4,50**

Hoofdstuk Bestuursstukken**7**

1.7.1	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.1.1	<i>een exemplaar van de programmabegroting.</i>	€ 25,00
1.7.1.2	<i>een exemplaar van de perspectiefnota.</i>	€ 25,00
1.7.1.3	<i>een exemplaar van de bestuursrapportage.</i>	€ 25,00
1.7.1.4	<i>een exemplaar van de programmarekening/-verslag.</i>	€ 25,00
1.7.1.5	<i>een afschrift van het burgerjaarverslag.</i>	€ 25,00
1.7.2	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.7.2.1	<i>tot het afsluiten van een abonnement op de raadsvoorstellen en –notulen, met uitzondering van de financiële stukken bedoeld in artikel 1.7.1.1, 1.7.2.1 en 1.7.2.2, per jaar.</i>	€ 175,00
1.7.3	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.3.1	<i>een afschrift van een (gemeentelijke) verordening, per pagina.</i>	€ 0,50
1.7.3.1.1	<i>een afschrift door of vanwege de gemeente gemaakt rapport, nota of ander document, per pagina.</i>	€ 0,50

Hoofdstuk Vastgoedinformatie**8**

1.8.1	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het op verzoek doen van nasporingen in het gemeentelijk kadaster voor ieder daaraan besteed kwartier.</i>	€ 25,00
1.8.2	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen omtrent de kadastrale, dan wel de plaatselijke aanduiding, per inlichting (Gemeentelijke Kadastrale Balie).</i>	€ 9,55
1.8.3	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het verlenen van inzage van de perceelskaarten, per perceelskaart.</i>	€ 4,30
1.8.4	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	

1.8.4.1	<i>tot het verstrekken van een fotokopie A4</i>	€ 0,50
1.8.4.2	<i>tot het verstrekken van een fotokopie A3</i>	€ 1,00
1.8.4.3	<i>tot het verstrekken van een lichtdruk</i>	€ 8,40

Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken

1.9	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.1	voor het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag wordt het tarief gerekend dat is opgenomen in de ‘Regeling leges en afdracht vergoeding afgifte verklaring omtrent het gedrag voor natuurlijke personen en rechtspersonen’.	
1.9.2	<i>tot het verkrijgen van een attestatie de vita.</i>	€ 7,30
1.9.3	<i>tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening.</i>	€ 7,30
1.9.4	<i>tot het verkrijgen van een verklaring, dat het portret op een stuk, het portret is van degene, te wiens name het stuk is gesteld of van degene die in dat stuk wordt bedoeld.</i>	€ 7,30
1.9.5	<i>tot het verstrekken van een bewijs van Nederlanderschap, niet bestemd tot reis papier.</i>	€ 7,30
1.9.6	<i>tot de afgifte van overige verklaringen omtrent personen.</i>	€ 7,30

Hoofdstuk 10 Gemeentearchief

1.10.1	<i>Het tarief ter zake van het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier.</i>	€ 25,00
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.10.2.1	<i>een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per pagina A4</i>	€ 0,50
1.10.2.2	<i>een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per</i>	€ 1,00

1.10.3	<i>Het tarief bedraagt ter zake van de afgifte van een inlichting, bestaande uit de verstrekking van één of meer gegevens omtrent één persoon uit één van de registers van de burgerlijke stand, welke niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, als bedoeld in de Archiefwet 1995:</i>	€ 7,20
--------	--	---------------

Hoofdstuk 11	Winkeltijdenwet
-------------------------	------------------------

1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.11.1	<i>voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet</i>	€ 100,00
1.11.2	<i>tot het verlenen van toestemming om een in onderdeel 1.11.1 bedoelde ontheffing over te dragen aan een ander</i>	€ 100,00
1.11.3	<i>tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.11.1 bedoelde ontheffing</i>	€ 100,00

Hoofdstuk 12	Kansspelen
-------------------------	-------------------

1.12.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
1.12.1.1	<i>voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat</i>	€ 56,50
1.12.1.2	<i>voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat</i>	€ 56,50
	<i>en voor de tweede kansspelautomaat</i>	€ 34,00
1.12.1.3	<i>voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor een periode van meer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd</i>	€ 226,00
1.12.1.4	<i>voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor een periode van meer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd, voor de eerste kansspelautomaat</i>	€ 226,00
	<i>en voor de tweede kansspelautomaat</i>	€ 136,00

1.12.2	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning):</i>	€ 50,00
--------	---	----------------

Hoofdstuk 13	Telecommunicatie
-------------------------	-------------------------

1.13.1	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent tijdstip, plaats en werkwijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid van de Telecommunicatiewet:</i>	€ 90,40
--------	---	----------------

1.13.1.1	<i>indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf vermeerderd met</i>	€ 1,95
----------	--	---------------

1.13.1.2	<i>indien het betreft werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf vermeerderd met</i>	€ 1,95
----------	---	---------------

1.13.1.3	<i>indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met</i>	€ 90,40
----------	--	----------------

1.13.1.4	<i>indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die ter zake door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.</i>	
----------	--	--

1.13.2	<i>Indien een begroting als bedoeld in 1.13.1.4 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.</i>	
--------	---	--

1.13.3	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van toestemming voor het hebben onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde grond van kabels, buizen en leidingen ten behoeve van nutsbedrijven:</i>	€ 47,10
--------	---	----------------

1.13.3.1	<i>indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf vermeerderd met</i>	€ 1,95
----------	--	---------------

1.13.3.2	<i>indien het betreft werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per</i>	€ 1,95
----------	--	---------------

streckende meter sleuf vermeerderd met

**Hoofdstuk
14** **Verkeer en vervoer**

1.14	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.14.1	<i>tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990</i>	€ 61,25
1.14.2	<i>tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen</i>	€ 61,25
1.14.3	<i>tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)</i>	€ 71,00
1.14.4	<i>tot verlenging van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)</i>	€ 21,00

**Hoofdstuk
15** **Leegstandwet**

1.15	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
1.15.1	<i>a.het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 15 lid 1 van de Leegstandwet i.v.m. het aangaan van een tijdelijke huurovereenkomst</i>	€ 100,00
1.15.2	<i>b.verlenging van de onder a genoemde vergunning</i>	€ 50,00

**Hoofdstuk
16** **Diversen**

1.16.1	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, als bedoeld in de Afvalstoffenverordening voor het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en grof huisafval door anderen dan de inzameldienst:</i>	€ 50,00
1.16.2	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het op verzoek uitvoeren van wachtdiensten door de gemeentelijke brandweer per persoon per half uur of gedeelte daarvan:</i>	€ 25,00
1.16.3	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2.9 van de Algemene Plaatselijke Verordening (straatartiest):</i>	€ 50,00
1.16.4	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2.10 van de Algemene Plaatselijke Verordening (plaatsen van voorwerpen op of aan de weg):</i>	€ 50,00
1.16.5	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van de aanvraag tot verkrijging van een gewaarmerkt register als bedoeld in artikel 2.67 van de Algemene Plaatselijke Verordening (verkoopregister):</i>	€ 50,00
1.16.6	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing in het kader van recreatief verblijf buiten kampeerterreinen als bedoeld in artikel 4.18 van de Algemene Plaatselijke Verordening:</i>	€ 50,00
1.16.7	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een collectevergunning als bedoeld in artikel 5.13 van de Algemene Plaatselijke Verordening:</i>	€ 50,00
1.16.8	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven van een vergunning c.q. ontheffing zoals bedoeld in artikel 5.34 van de Algemene Plaatselijke Verordening (ontheffing stookverbod) ten behoeve van o.a. het aanleggen en stoken van een vreugde- of kampvuur:</i>	€ 50,00
1.16.9	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inschrijven op de wachtlijst als bedoeld in artikel 4 van het Marktreglement:</i>	€ 25,00
1.16.10	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een verklaring van geen bezwaar voor het mogen opstijgen en/of landen van een luchtballon op of vanaf niet als luchtvaartterrein aangewezen terreinen bedraagt:</i>	€ 100,00
1.16.11	(Vervallen)	

1.16.12	<i>Het tarief bedraagt ter zake van het geven van hulp bij het raadplegen van registers (al dan niet geautomatiseerd), kaarten, dossiers, tekeningen, schetsen, kadastrale plans en leggers - voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen- per daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:</i>	€ 25,00
1.16.13	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.16.13.1	<i>gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina</i>	€ 3,75
1.16.14	<i>afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:</i>	
1.16.14.1	<i>per pagina op papier van A4-formaat</i>	€ 0,50
1.16.14.2	<i>per pagina op papier van een ander formaat</i>	€ 1,00
1.16.15	<i>kaarten, tekeningen en lichtdrukken, al dan niet behorend bij de in de onderdelen 1.16.12 en 1.16.13 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk</i>	€ 8,40
1.1 6.15.1	<i>vermeerderd met voor elke dm2 waarmee de oppervlakte van de kaart, tekening of lichtdruk de 100 dm2 te boven gaat;</i>	€ 0,40
1.16.16	<i>een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen</i>	€ 7,45
1.16.17	<i>stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina</i>	€ 7,45

Titel 2 ***Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning***

Hoofdstuk **Begripsomschrijving**
1

2.1.1 Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:

2.1.1.1 ***aanlegkosten:***

de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;

2.1.1.2 ***bouwkosten:***

de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV 1989), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. De bouwkosten worden door ons berekend volgens de meest recente uitgave van `Basisbedragen Gebouwen` Moors Bouw Calculatie Prijzen in opdracht van het Nederlands Bouwkosten Instituut

2.1.1.3 ***sloopkosten:***

(Vervallen)

2.1.1.4 ***Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.***

2.1.2 In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.

2.1.3 In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk

voorschrift bedoeld.

- 2.1.4 Voor de berekening van de hoogte van de leges worden de bouwkosten respectievelijk de aanlegkosten afgerond op hele euro's.

Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag

- 2.2.1 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:

- 2.2.1.1 *om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is* € 350,00

- 2.2.2 Het beoordelen van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning:

- 2.2.2.1 *van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld.* € 350,00

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

- 2.3 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.

2.3.1 *Bouwactiviteiten*

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:

- 2.3.1.1 ***3,0% van de bouwkosten, welke maximaal € 7.000.000,-- bedragen, met dien verstande dat het tarief nooit minder bedraagt dan:*** € 200,00

Achteraf ingediende aanvraag

- 2.3.1.2 Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 2.3.1.1 of onderdeel 2.3.2 wordt, indien de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouw of aanlegactiviteiten, verhoogd met:

	<i>100% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges, met een maximum van:</i>	€ 1.000,00
2.3.2	<i>Aanlegactiviteiten</i>	
	<i>Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:</i>	€ 200,00
2.3.2.1	tot € 50.000,00 - 2,59% van de aanlegkosten;	
	Vanaf € 50.000,00 - 2% over het hele bedrag.	
	<i>Indien de verwachte behandeling van de aanvraag niet meer dan 1 uur is bedraagt het tarief</i>	€ 100,00
2.3.3	<i>Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit</i>	
	<i>Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:</i>	
2.3.3.1	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):</i>	€ 300,00
2.3.3.2	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):</i>	€ 300,00
2.3.3.3	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):</i>	€ 1.400,00
2.3.3.4	<i>indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):</i>	€ 300,00
2.3.3.5	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):</i>	€ 300,00
2.3.3.8	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):</i>	€ 300,00
2.3.3.9	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot beoordeling van een principeverzoek tot wijziging van een bestemmingsplan:</i>	€ 600,00
2.3.3.10	<i>Indien bij de aanvraag blijkt dat door een kennelijke fout in het bestemmingsplan artikel 2.12 eerste lid, onder a onder 1 °, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 °, artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3 °, artikel 2.12, tweede lid, artikel 2.12</i>	

eerste lid onder b, of artikel 2.12 eerste lid onder d van de Wabo dient te worden toegepast, hetgeen niet het geval zou zijn geweest indien de kennelijk fout zich niet had voorgedaan, kan het college van burgemeester en wethouders besluiten de tarieven zoals vermeld onder 2.3.3.1 tot en met 2.3.3.9 niet in rekening te brengen.

2.3.4 ***Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit***

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:

2.3.4.1	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):</i>	€ 300,00
2.3.4.2	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):</i>	€ 300,00
2.3.4.3	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):</i>	€ 1.400,00
2.3.4.4	<i>indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)</i>	€ 300,00
2.3.4.5	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):</i>	€ 300,00
2.3.4.6	<i>indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):</i>	€ 300,00
2.3.4.7	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot beoordeling van een principeverzoek tot wijziging van een bestemmingsplan:</i>	€ 600,00

2.3.5 ***In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid***

2.3.5.1	<i>Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:</i>	€ 211,30
---------	--	-----------------

vermeerderd met een toeslag voor het gebruiksoppervlakte van het bouwwerk. De toeslag voor een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van:

0 t/m 100 m² bedraagt: € 107,20

101 t/m 500 m² bedraagt: € 107,20 vermeerderd met € 0,84 per m²;

501 t/m 2000 m² bedraagt: € 535,90 vermeerderd met € 0,29 per m²;

2001 t/m 5000 m² bedraagt: € 1.339,80 vermeerderd met € 0,08 per m²;

5001 t/m 50.000 m² bedraagt: € 1.875,80 vermeerderd met € 0,01 per m²;

meer dan 50.000 m² bedraagt: € 3.483,50 vermeerderd met € 0,01 per m².

- 2.3.5.2 Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, waarbij het gebruik van tijdelijke aard is, bedraagt het tarief 10% van de overeenkomstig 2.3.5.1 berekende leges

- 2.3.6 ***Sloopactiviteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten***

(Vervallen)

- 2.3.7 ***Sloopactiviteiten bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, of in bestemmingsplan geregeld***

- 2.3.7.1 *Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk bedraagt het tarief:*

- 2.3.7.2 *in gevallen waarvoor op grond van hoofdstuk 8.1 van het bouwbesluit 2012 een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef van de Wabo.* **€ 400,00**

2.3.8 ***Aanleggen of veranderen weg***

(Vervallen)

2.3.9 ***Uitweg/inrit***

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief: **€ 100,00**

2.3.10 ***Kappen***

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief: **€ 100,00**

2.3.11 ***Opslag van roerende zaken***

(Vervallen)

2.3.12 ***Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998***

2.3.12.1 Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:

het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

2.3.12.2 Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor

habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:

het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

2.3.13 ***Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet***

Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief

het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

2.3.14 ***Andere activiteiten***

Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:

2.3.14.1 behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

2.3.14.2 behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen

zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

- 2.3.14.2.1 als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

Andere activiteiten (vervolg)

- 2.3.14.2.2 als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

2.3.15 *Omgevingsvergunning in twee fasen*

Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:

- 2.3.15.1 voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;
- 2.3.15.2 voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.

2.3.16 **Beoordeling bodemrapport**

Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:

- | | | |
|----------|--|-----------------|
| 2.3.16.1 | <i>indien de aanvraag uitsluitend een vooronderzoek als bedoeld in de NVN 5725, uitgave 1999 naar het historisch gebruik en naar de bodemgesteldheid betreft</i> | € 50,00 |
| 2.3.16.2 | <i>indien de aanvraag verkennend onderzoek volgens NEN 5740, uitgave 1999 naar de bodemgesteldheid betreft:</i> | € 100,00 |
| 2.3.16.3 | <i>indien de aanvraag een nader onderzoek als bedoeld in de Leidraad bodembescherming betreft</i> | € 150,00 |
| 2.3.16.4 | <i>Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het beoordelen van een akoestisch onderzoeksrapport</i> | € 200,00 |

2.3.17 **Advies**

- | | |
|----------|--|
| 2.3.17.1 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. |
| 2.3.17.2 | Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. |

2.3.18 **Verklaring van geen bedenkingen**

- | | |
|----------|---|
| 2.3.18.1 | Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel |
|----------|---|

2.27, eerste lid, van de Wabo:

2.3.18.1.1 (Vervallen)

2.3.18.1.2 het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.

2.3.18.2 Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

2.3.19 ***Publicatiekosten Staatscourant***

(Vervallen)

Hoofdstuk 4 Vermindering

2.4.1 Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of de beoordeling van een conceptaanvraag als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de conceptaanvraag geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.

2.4.2 Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op meer dan vijf activiteiten, bestaat aanspraak op vermindering van leges, met uitzondering van het legesdeel in verband met adviezen of verklaringen van geen bedenkingen als bedoeld in de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18. De vermindering bedraagt:

2.4.2.1 *bij 5 tot 10 activiteiten: 5%* **5%**

van de voor die activiteiten verschuldigde leges;

2.4.2.2 *bij 10 of meer activiteiten: 10%* **10%**

van de voor die activiteiten verschuldigde leges;

**Hoofdstuk
5** **Teruggaaf**

2.5.1 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten

(Vervallen)

**Hoofdstuk
6** **Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**

2.6 *Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:* **€ 200,00**

**Hoofdstuk
7** **Bestemmingswijzigingen**

2.7.1 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen, wijzigen of uitwerken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, juncto artikel 3.6 eerste lid onder a of b van de Wet ruimtelijke ordening; het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.

2.7.2 Indien een begroting als bedoeld in 2.7.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

**Hoofdstuk
8** **Slopmelding**

(Vervallen)

Hoofdstuk 9 **In deze titel niet benoemde beschikking**

- 2.9 *Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:* **€ 50,00**

Hoofdstuk 10 **Huisnummering**

- 2.10 Het in behandeling nemen van een aanvraag tot het toekennen van een huisnummer en/of het vaststellen van een perceelsregistratie als bedoeld in de Verordening straatnaamgeving en huisnummering.
- (Vervallen)

Titel 3

Hoofdstuk 1 **Horeca**

- 3.1.1 *Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet:* **€ 200,00**
- 3.1.2 *Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet:* **€ 100,00**
- 3.1.3 *Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30a van de Drank- en Horecawet:* **€ 100,00**
- 3.1.4 *Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing ingevolge artikel 35 van de Drank- en Horecawet:* **€ 50,00**

Hoofdstuk 2 **Organiseren evenementen of markten**

3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2.25, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening (evenementenvergunning):	
3.2.1.1	<i>het behandelen van een eerste aanvraag</i>	€ 100,00
3.2.1.2	<i>het behandelen van een vervolgaanvraag binnen een periode van vijf jaar</i>	€ 50,00
3.2.1.3	<i>het behandelen van een aanvraag voor een vergunning voor een periode van vijf jaar</i>	€ 150,00
3.2.1.4	<i>het behandelen van een aanvraag voor een evenementenvergunning waarbij het verwachte aantal bezoekers op enig moment maximaal 100 bedraagt en waarbij geen goederen en/of etenswaren en/of alcoholische dranken worden verkocht, in afwijking van artikel 3.2.1.1.</i>	€ 25,00
3.2.2	<i>Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning voor het organiseren van een snuffelmarkt als bedoeld in artikel 5.23 van de Algemene plaatselijke verordening</i>	€ 50,00
3.2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van een markt als bedoeld in artikel 10 van de Marktverordening (marktorganisatievergunning):	
3.2.3.1	<i>het behandelen van een eerste aanvraag</i>	€ 100,00
3.2.3.2	<i>het behandelen van een vervolgaanvraag binnen een periode van vijf jaar</i>	€ 50,00
3.2.4	Het tarief voor het beschikbaar stellen van dranghekken bedraagt per dranghek:	
3.2.4.1	<i>indien zelf gehaald en gebracht</i>	gratis
3.2.4.2	<i>indien gehaald en gebracht door de gemeente</i>	€ 2,50

**Hoofdstuk
3** **Prostitutiebedrijven**

- 3.3 *Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (vergunning tot exploitatie van een prostitutie- of escortbedrijf):* **€ 862,52**

**Hoofdstuk
4** **Brandbeveiligingsverordening**

- 3.4 *Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning met betrekking tot het in brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, 1e lid van de Brandbeveiligingsverordening van de gemeente Westerveld bedraagt het tarief* **€ 11,20**

vermeerderd met een toeslag voor het gebruiksoppervlakte van het bouwwerk

De toeslag voor een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van:

0 t/m 100 m² bedraagt: € 11,20;

101 t/m 500 m² bedraagt: € 11,20 vermeerderd met € 0,08 per m²;

501 t/m 2.000 m² bedraagt: € 43,85 vermeerderd met € 0,03 per m²;

meer dan 2.000 m² bedraagt: € 89,75 vermeerderd met € 0,01 per m²;

**Hoofdstuk
5** **In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking**

- 3.5 *Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:* **€ 50,00**

Behorende bij raadsbesluit van de gemeente Westerveld van 16 december 2014.

de raadsgriffier, A. Middelkamp

Memo

Aan: Gemeenteraad

Van: College van B&W

Datum: 3-12-2014

Betreft: Toegezegde informatie t.a.v. leges kapvergunningen

Tijdens de vergadering van de raadscommissie Fysiek domein en Middelen op 25 november jl, heeft wethouder Smidt u toegezegd een memo te sturen voorafgaand aan de raadsvergadering van 16 december, met daarin informatie over de leges voor kapvergunningen. Onderstaand wordt aan de hand van vragen en antwoorden de informatie gegeven.

Wat zijn de financiële gevolgen van het bevroren van het tarief op €50,- ? (welke geraamde opbrengsten lopen we mis, uitgaande van het aantal ingediende aanvragen van afgelopen jaren)

In 2013 en 2014 zijn respectievelijk 49 en 69 kapvergunningen verleend. Gemiddeld dus zo'n 60 per jaar, goed voor €3000,- leges inkomsten per jaar. Wanneer het tarief wordt verhoogd naar €100,- zullen wij de geraamde opbrengst bijstellen naar €6000,- per jaar. Wanneer het tarief gelijk blijft, zullen wij deze geraamde opbrengsten eveneens gelijk houden op €3000,- per jaar.

NB: Ons voorstel om het tarief te verhogen komt voort uit de opdracht van uw raad om te werken met kostendekkende tarieven. Wij hechten eraan dat elke vergunning aanvraag zorgvuldig beoordeeld wordt. Dit houdt onder andere in dat er ter plaatse gekeken wordt. De vergunning wordt vervolgens net als andere Wabo vergunningen afgehandeld en gepubliceerd. Deze werkzaamheden kunnen wij niet laten uitvoeren voor €50,-. Vandaar ons voorstel om een meer kostendekkend tarief te hanteren.

Wat de financiële gevolgen zijn van het stellen van het tarief op €0,-

Zoals hierboven omschreven, missen wij dan de jaarlijks geraamde opbrengsten van ca €3000,-. Echter, eigenlijk is er dan sprake van een verlies. Immers, er van uitgaande dat er dan nog wel een vergunning wordt afgegeven, zal er net als in de huidige situatie, personele inzet gemoeid zijn met de beoordeling. Hier staan dan geen leges inkomsten tegenover. In onze begroting zal dan ook een gat ontstaan van ca €3000,- die uit andere opbrengsten, bijvoorbeeld de OZB gedekt moet worden.

Wij willen uw raad dan ook ontraden om voor een dergelijke systematiek te kiezen.

Een mogelijk alternatief zou zijn om te werken met een melding in plaats van een vergunning. Dit vraagt echter wel om toezicht en eventueel handhaving achteraf. En zoals u zult begrijpen, is handhaving van ongewenste kap die al heeft plaatsgevonden erg lastig. Er kan hooguit een herplantplicht worden opgelegd, maar wanneer het gaat om oudere bomen, zal het lang duren eer dit effect sorteert.

Overigens is in de huidige systematiek ook al niet meer voor elke voorgenomen kap een vergunning nodig. Conform onze bomenverordening zijn een aantal soorten vrijgesteld van vergunningaanvragen. Daarnaast hoeft voor bomen met een diameter kleiner dan 30cm ook geen vergunning te worden aangevraagd.

Hoeveel tijd en geld het zou kosten om een systematiek als in de gemeente De Wolden door te voeren?(In de gemeente De Wolden heeft men een lijst 'waardevolle en monumentale bomen' opgesteld. Alleen voor deze bomen moet een vergunning worden aangevraagd) Wat kost het om zo 'n lijst te maken, in tijd en geld?

Ter informatie: de lijst in De Wolden beslaat 67 pagina's en bevat ca 4700 bomen. De kosten van een kapvergunning voor een van deze bomen bedraagt €98,25

Het opstellen van een dergelijke lijst is zeer arbeidsintensief. Er zullen criteria bepaald moeten worden, welke bomen op de lijst geplaatst worden. Vervolgens zal er een inventarisatie plaats moeten vinden van alle mogelijke bomen die voor plaatsing in aanmerking komen. Daarbij moeten ook waardevolle landschapselementen, bijzondere erven etc worden betrokken.

Een dergelijke inventarisatie vraagt om externe expertise en ondersteuning. Een precieze raming van de kosten valt niet te geven, maar er zal zeker zo'n 200 uur ambtelijke capaciteit en €10.000,- aan advieskosten (vergelijkbaar met een reguliere beleidsnota) mee gemoeid zijn.

Wij willen uw raad niet adviseren om een dergelijke lijst op te (laten) stellen. Eventueel zou u kunnen overwegen om de huidige bomenverordening te evalueren. Daarbij zou u kunnen bespreken of er aanvullende soorten aan te wijzen zijn waarvoor geen kapvergunning noodzakelijk is, of dat de systematiek anderszins vereenvoudigd kan worden.



**GEMEENTERAAD
Amendement**

Raadsvergadering: 16 december 2014

Agendapunt 7: Voorstel tot vaststelling van de verordening heffing en invordering leges 2015

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Beslispunt 1 blijft ongewijzigd, maar in de bij dit beslispunt behorende tarieventabel wordt:

‘artikel 2.3.10 Kappen

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of art. 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid, aanhef en onder g. van de Wabo, bedraagt het tarief €100,00’

vervangen door:

‘artikel 2.3.10 Kappen

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of art. 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid, aanhef en onder g. van de Wabo, bedraagt het tarief €50,00’

Toelichting:

De commissie Fysiek Domein en Middelen heeft uitgebreid gediscussieerd over voornoemde verhoging legestarieven en daarbij in ruime mate haar ongenoegen getoond over met name het tarief kapvergunning. Een verdubbeling van het tarief zal mogelijk leiden tot meer illegale kap terwijl er onvoldoende handhavingsmiddelen zijn. Tevens is een grote speler in aanvraag van genoemde vergunning de gemeente zelf, en is er daarbij sprake van rondpompen van geld. De commissie heeft de wens uitgesproken om naar een andere wijze van kapbeleid te kijken, mogelijk middels gebruik van een monumentale bomenlijst op perceelsniveau.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 16 december 2014.

A. Middelkamp
griffier

H. Jager
voorzitter

Ingediend door:
Fractie VVD
Fractie progressief Westerveld
Fractie Gemeente Belangen
Fractie DSSW
Fractie Sterk Westerveld

Aan de raad.

Raadscommissie :
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Verordening onroerende-zaakbelastingen 2015
Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Financiën en Belastingen
Adviseur : M. Renses
Registratienummer : 14/20109

Beslispunten:

Verordening onroerende-zaakbelastingen 2015 ter vaststelling aan de raad voorleggen.
Intrekken verordening onroerende-zaakbelastingen 2014 met ingang van 1 januari 2015.

Raadsvoorstel

1. Inleiding

In de bijgaande verordening onroerende-zaakbelastingen 2015 zijn de tarieven opgenomen voor de op te leggen aanslagen gebaseerd op de waardepeildatum van 1 januari 2014.

2. Gevraagde beslissing (advies)

De verordening onroerende-zaakbelastingen 2015 vast te stellen.
De verordening onroerende-zaakbelastingen 2014 in te trekken.

3. Beoogd effect

Door het vaststellen van de verordening kunnen de aanslagen onroerende-zaakbelastingen voor het belastingjaar 2015 naar de waardepeildatum 1 januari 2014 op rechtmatige wijze worden opgelegd.

4. Argumenten

Eind 2012 is besloten om naast de trendmatige verhoging (inflatiecorrectie) een extra verhoging van de opbrengsten OZB te realiseren. Naast de inflatiecorrectie is er voor de jaren 2013 tot en met 2016 een verhoging van de opbrengst met € 200.000,-- begroot. Hierdoor zijn de tarieven 2015 gebaseerd op een verwachte OZB-E (Eigenaren) opbrengst van € 2.667.495,-- en een verwachte opbrengst van € 258.890,-- voor OZB-G (gebruik).

De totale waarden van de woningen zijn in vergelijking met de voorgaande waardepeildatum met gemiddeld 4% in waarde gedaald. De totale waarden van de niet-woningen zijn gemiddeld met ongeveer 2% in waarde gedaald. Op basis van het bovenstaande worden de onderstaande tarieven voor de onroerende-zaakbelastingen 2015 voorgesteld.

Tarief eigenarenbelasting: 0,1078%
Tarief gebruikersbelasting: 0,0722%

5. Kanttekeningen

Geen.

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

De verordening dient overeenkomstig afdeling 3.6 AWB te worden bekend gemaakt. Na vaststelling zal deze in Da's Mooi worden gepubliceerd. Tevens wordt de verordening geplaatst op de website van de gemeente Westerveld en op Overheid.nl.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

De opbrengsten van de onroerende-zaakbelastingen kunnen worden aangewend voor algemene middelen.

8. Bijlagen (indien van toepassing)

Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2015.

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2015

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
 - a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
 - b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
 - a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
 - b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar (1 januari) als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet Waardering Onroerende Zaken.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet Waardering Onroerende Zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet Waardering Onroerende Zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid van de Wet Waardering Onroerende Zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
 - a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig

- aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
- b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voorzover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
 - c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
 - e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
 - f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
 - g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken.
 - j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
 - k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fontein, banken,abri's, hekken en palen;
 - l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.
- 2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
 - 3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

- 1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
 - a. de eigenarenbelasting : 0,1078 %
 - b. de gebruikersbelasting: 0,0722 %
- 2. Voor belastingbedragen tot € 5,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerende-zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in drie gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt dat, ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso en het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan meer dan € 100,-- doch niet meer dan € 2.500,-- bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in 8 gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de vijftiengste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later. Indien de vijftiengste van de maand valt op een dag als er geen betalingsverkeer mogelijk is via de bank, dan zal de desbetreffende termijn de eerstvolgende dag worden afgeschreven zodra er wel betalingsverkeer mogelijk is via de bank. De exacte vervaldatum worden vermeld op het aanslagbiljet.
3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de acht termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingsschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. Alsdan gelden de betaaltermijnen als bedoeld in het eerste lid.
4. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990, met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete zijn lid 1, 2 en 3 van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
5. De Algemene Termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 9 Overgangsbepaling

De “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2014” van 26 november 2013 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid, genoemde datum, met dien verstande dat zij wel van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor 1 januari 2015 hebben voorgedaan.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
3. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2015”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 16 december 2014.

de raadsgriffier,

de voorzitter,

I. Middelkamp

H. Jager

Aan de raad.

Raadscommissie : Fysiek domein & Middelen
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16-12-2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Vaststellen gemeentelijke monumentenlijst en erfgoedverordening 2014
Portefeuillehouder : E. van Schelven
Afdeling/team : Leefomgeving
Adviseur : B. Stikfort
Registratienummer : 14/20204

Beslispunten:

- Vaststellen van de gemeentelijke monumentenlijst conform bijlage en advies college
- Vaststellen van de gemeentelijke erfgoedverordening conform bijlage en advies college
- Opdracht verstrekken voor een onderzoek voor het ontwikkelen van faciliteiten voor eigenaren van een gemeentelijk monument

Raadsvoorstel

1. Onderwerp

Vaststellen vrijwillige gemeentelijke monumentenlijst en aanpassing gemeentelijke erfgoedverordening

2. Inleiding

Bij het vaststellen van de gemeentelijke erfgoedverordening en de cultuurhistorische waardenkaart in 2012, is door de gemeenteraad de opdracht gegeven om de mogelijkheid voor het opstellen van een gemeentelijke monumentenlijst te onderzoeken. Hiervoor is budget beschikbaar gesteld. Voorwaarde was, dat opname op de gemeentelijke monumentenlijst op vrijwillige basis moest plaatsvinden. De gemeente Westerveld mocht de 'monumentenstatus' niet verplicht opleggen. Inmiddels is het veldwerk (2013) voltooid, en zijn de betrokken eigenaren middels een publieksbijeenkomst en schriftelijk geïnformeerd. Van de 65 potentiële gemeentelijke monumenten hebben slechts 7 eigenaren aangegeven, geen prijs te stellen op een status als 'gemeentelijk monument'. De overige panden worden nu ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. Om de door de gemeenteraad gevraagde vrijwilligheid- en vrijblijvendheid ook naar de toekomst veilig te stellen, wordt hierover in de gemeentelijke erfgoedverordening hierover een passage opgenomen. Deze wordt derhalve ook ter vaststelling opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd.

3. Gevraagde beslissing (advies)

- Vaststellen van de gemeentelijke monumentenlijst conform bijlage en advies college
- Vaststellen van de gemeentelijke erfgoedverordening conform bijlage en advies college

4. Beoogd effect

Creëren van draagvlak voor het behoud van cultuurhistorisch waardevol erfgoed in de gemeente Westerveld, eventueel met als doel dit in te zetten als kwaliteitswaarde voor regiopromotie

5. Argumenten

Met dit voorstel is uitvoering gegeven aan de opdracht van de gemeenteraad die in 2012 is gegeven.

6. Kanttekeningen

N.v.t.

7. Aanpak – uitvoering - communicatie

Het vaststellen van de gemeentelijke monumentenlijst en de erfgoedverordening is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Na vaststelling zal in overleg met communicatie een perstraject moeten worden afgesproken. Betrokken eigenaren worden vooraf schriftelijk op de hoogte gesteld.

8. Financiën (kosten, baten, dekking)

Door het onverwachte draagvlak onder eigenaren moet rekening gehouden worden met meerkosten voor wat betreft het opstellen van de diverse monumentendossiers (o.a. het schrijven van de redengevende omschrijvingen). Dit zal in de 1^e Burap 2015 worden verantwoord.

9. Bijlagen (indien van toepassing)

- Concept vast te stellen gemeentelijke monumentenlijst
- Aangepaste erfgoedverordening.

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:

FAST TE STELLEN GEMEENTELIJKE MONUMENTENLIJST 2015:

Adres	Postcode	Woonplaats	Betreft
Busselterweg 8	7973 KP	DARP	
Hunnebeddenweg 1	7973 JA	DARP	Hunehuis
Bosweg 2	7981 LE	DIEVER	
Brinkstraat 2	7981 BD	DIEVER	
Hoofdstraat 11	7981 AD	DIEVER	
Moleneinde 30-32	7981 AK	DIEVER	
Noordes 6	7981 LH	DIEVER	
De Stouwe 1	7984 NC	DIEVERBRUG	
Dieverbrug 41	7984 NH	DIEVERBRUG	
Dwingelerdijk 15	7991 RH	DIEVERBRUG	
Rijksweg 32	7984 ND	DIEVERBRUG	
Rijksweg 44	7981 NE	DIEVERBRUG	
Heunderweg 2	8386 XB	DOLDERSUM	
Landarbeid 1	8386 XD	DOLDERSUM	
Drift 22	7991 AB	DWINGELOO	Vakantiewoning Rostwijck
Enthingeweg 15	7991 CC	DWINGELOO	
Enthingeweg 15a	7991 CC	DWINGELOO	
Heuvelenweg 15	7991 CK	DWINGELOO	
Heuvelenweg 29	7991 CM	DWINGELOO	
Westeinde 38	7991 RV	DWINGELOO	Grafkelder
Westeinde 38	7991 RV	DWINGELOO	Turfschuur
Westeinde 61	7991 RT	DWINGELOO	
Eemster 1a	7991 PP	EEMSTER	
Majoor van Swietenlaan 28	8382 CG	FREDERIKSOORD	Houten Tuinbouwschuur
Majoor van Swietenlaan 28	8382 CG	FREDERIKSOORD	Stookhuisje Tuinbouwschool
Rijksweg 10	7985 NS	GEEUWENBRUG	
Dorpsstraat 2	7971 CR	HAVELTE	
Raadhuislaan 1	7971 CT	HAVELTE	
Raadhuislaan 5-7	7971 CT	HAVELTE	
Rijksweg NZ 11	7971 CX	HAVELTE	
Trambaanweg 5	7971 RS	HAVELTE	
Leggeloo 32	7991 PW	LEGGELOO	
Oude Hoogeveensedijk 6	7991 PD	LHEE	Dienstwoning DRT
Lheebroek 22	7991 PM	LHEEBROEK	
Hoofdweg 59	8383 ED	NIJENSLEEK	
Kastanjelaan 20	7981 ND	OLDENDIEVER	
Schoolstraat 5	7975 AB	UFFELTE	Kapel Uffelte
Rijksweg 29	7975 RT	UFFELTE	
Brink 1	8381 BE	VLEDDER	
Brink 11	8381 BE	VLEDDER	
Wapserweg 2	8381 BG	VLEDDER	
Werkhorstlaan 3	8385 GJ	VLEDDERVEEN	Immermoed
Werkhorstlaan 12	8381 XP	VLEDDERVEEN	Werkhorst

Rollerstraat 5	7983 KK	WAPSE	
Ten Darperweg 82-84	7983 KN	WAPSE	
Ten Darperweg 122	7983 KP	WAPSE	
Westeinde 187	8351 HN	WAPSERVEEN	
De Stouwe 3	7986 PG	WITTELTE	
Wittelterweg 25	7986 PL	WITTELTE	
Postbus 856	5201 AW	DEN BOSCH	Transformatorhuisje Wittelte
Dorpsstraat 21	8437 PA	ZORGVLIED	Amsterdams Huis
Dorpsstraat 33	8427 PA	ZORGVLIED	
Dorpsstraat 35	8427 PA	ZORGVLIED	
Dorpsstraat 37	8427 PA	ZORGVLIED	
Dorpsstraat 39	8427 PA	ZORGVLIED	
Alteveersweg 5	8392 MS	BOIJL	kerkhof Zorgvlied
Meidoornlaan 6	7971 BT	HAVELTE	Diepvrieskluis Havelte
Barchemseweg 106	7261 MT	RUURLOO	Diepvrieskluis Vledder
Postbus 50	7970 AB	HAVELTE	Diepvrieskluis Wapsterveen
Korte Voorhout 7	2511 CW	DEN HAAG	voormalige wachttorens Havelterberg

Verseon: 14/20205

gezien het voorstel van het college van 11 november 2014;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, de artikelen 12, 15 en 38 van de Monumentenwet 1988 en de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

besluit vast te stellen de volgende Erfgoedverordening 2015 gemeente Westerveld.

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1. Begripsbepalingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. gemeentelijk monument: een overeenkomstig deze verordening als beschermd gemeentelijk monument aangewezen:
 1. zaak, die van algemeen belang is wegens zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde;
 2. terrein dat van algemeen belang is wegens een daar aanwezige zaak bedoeld onder 1;
- b. gemeentelijke monumentenlijst: de lijst waarop zijn geregistreerd de overeenkomstig deze verordening als gemeentelijk monument aangewezen zaken of terreinen bedoeld in onderdeel a;
- c. beschermd monument: beschermd monument als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- d. monumentencommissie: de op basis van art.15 Monumentenwet 1988 ingestelde commissie met als taak het college op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1988, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de verordening en het monumentenbeleid; ondergebracht in de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
- e. stads- en dorpsgezichten: groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn vanwege hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meerdere monumenten bevinden.
- f. gemeentelijk stads- of dorpsgezicht: een in overeenstemming met de bepalingen van deze verordening als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht aangewezen groep van zaken of terreinen die van algemeen belang is wegens zijn schoonheid, zijn onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang, dan wel zijn wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groep zich één of meer monumenten bevinden;
- g. lijst van beschermde gemeentelijke stads- en dorpsgezichten: lijst waarop vermeld zijn de overeenkomstig deze verordening aangewezen beschermde stads- en dorpsgezichten.
- h. gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart: kaart behorende bij de cultuurhistorische paragraaf van het bestemmingsplan.
- i. gemeentelijke archeologische waardenkaart: topografische kaart van het gemeentelijke grondgebied of delen van het grondgebied, waarop archeologische monumenten en archeologische verwachtingsgebieden zijn aangegeven;
- j. gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart: kaart behorende bij de archeologische paragraaf van het bestemmingsplan.
- k. provinciale Archeologische Monumentenkaart: topografische kaart van (delen van) het provinciale grondgebied, waarop archeologische monumenten en archeologische gebieden zijn aangegeven;
- l. archeologisch verwachtingsgebied: gebied, aangegeven op de archeologische waardenkaart, waarvan is aangegeven dat in bepaalde mate archeologische vondsten of sporen te verwachten zijn;

- m. hoge verwachtingswaarde: grote kans op archeologische vondsten of informatie;
- n. middelhoge verwachtingswaarde: gemiddelde kans op archeologische vondsten of informatie;
- o. lage verwachtingswaarde: kleine kans op archeologische vondsten of informatie;
- p. gemeentelijke reclamenota: nota waarin opgenomen richtlijnen voor het voeren van reclame en informatie bij, aan, en op beschermde monumenten en in beschermde gezichten;
- q. plan van aanpak: plan dat weergeeft hoe een archeologische uitvoerder de vragen zoals omschreven in het programma van eisen denkt te gaan beantwoorden;
- r. programma van eisen: programma dat door het college wordt vastgesteld en waarmee kaders worden gesteld voor het ontwerp en de uitvoering van archeologisch onderzoek.
- s. bevoegd gezag: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- t. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld
- u. vergunning: een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- v. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Hoofdstuk 2. Aanwijzing gemeentelijke monumenten

Artikel 2. Het gebruik van het monument

Bij de toepassing van deze verordening wordt rekening gehouden met het gebruik van het monument.

Artikel 3. De aanwijzing tot gemeentelijk monument

1. Het college kan alleen een monument aanwijzen als gemeentelijk monument met instemming van de eigenaar.
2. Voordat het college over de aanwijzing een besluit neemt, vraagt het college advies aan de monumentencommissie. In spoedeisende gevallen kan het vragen van dit advies achterwege blijven.
3. Voordat het college een monument met een religieuze bestemming dat uitsluitend of in overwegend deel wordt gebruikt voor de uitoefening van de eredienst, als gemeentelijk monument aanwijst, voert hij overleg met de eigenaar.
4. De aanwijzing kan geen monument betreffen dat is aangewezen op grond van artikel 3 van de Monumentenwet 1988 of dat is aangewezen op grond van de monumentenverordening van de provincie Drenthe.
5. Inwoners van de Gemeente Westerveld kunnen objecten en/of panden voordragen voor de gemeentelijke monumentenlijst waarvan zij eigenaar zijn; van toepassing op dit lid zijn vervolgens lid 1, 2, 3 en 4.
6. Het college kan ten behoeve van de aanwijzing van een gemeentelijk monument bepalen dat bouwhistorisch onderzoek wordt verricht of aanvullende informatie wordt aangeleverd door de eigenaar.
7. De opname als gemeentelijk monument is op vrijwillige basis. Een eigenaar kan ten aller tijde besluiten om het college van Burgemeester en Wethouders te verzoeken om zijn / haar pand uit het gemeentelijk monumentenregister te laten verwijderen.
8. Nieuwe aanwijzingen worden één keer per jaar toegevoegd. Peildatum is telkens 1 december.

Artikel 4. Voorbescherming

Met ingang van de datum waarop de eigenaar van een monument de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument ontvangt tot het moment dat de aanwijzing en registratie als bedoeld in artikel 7 plaatsvindt, dan wel vaststaat dat het monument niet wordt geregistreerd, zijn de artikelen 10 tot en met 14 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5. Termijnen advies en aanwijzingsbesluit

1. De monumentencommissie adviseert schriftelijk binnen 8 weken na ontvangst van het verzoek van het college.
2. Het college beslist binnen 12 weken na ontvangst van het advies van de monumentencommissie, maar in ieder geval binnen 20 weken na de adviesaanvraag.

Artikel 6. Mededeling aanwijzingsbesluit

De aanwijzing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, wordt medegedeeld aan degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan en aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers.

Artikel 7. Registratie op de gemeentelijke monumentenlijst

1. Het college registreert het gemeentelijke monument op de gemeentelijke monumentenlijst.
2. De gemeentelijke monumentenlijst bevat de plaatselijke aanduiding, de datum van de aanwijzing, de kadastrale aanduiding en een beschrijving van het gemeentelijke monument.

Artikel 8. Wijzigen van de aanwijzing

1. Het college kan de aanwijzing wijzigen.
2. Artikel 3, tweede en derde lid, alsmede artikel 4, 5 en 6 zijn van overeenkomstige toepassing op het wijzigingsbesluit.
3. Indien de wijziging naar het oordeel van het college van ondergeschikte betekenis is, blijft overeenkomstige toepassing, als bedoeld in lid 2, achterwege.
4. De inhoud en de datum van de wijziging worden op de gemeentelijke monumentenlijst aangetekend.

Artikel 9. Intrekken van de aanwijzing

1. Indien het college de aanwijzing intrekt, zijn artikel 3, tweede lid, en artikel 5 van overeenkomstige toepassing.
2. De aanwijzing wordt geacht ingetrokken te zijn, indien toepassing wordt gegeven aan artikel 3 van de Monumentenwet 1988 of de monumentenverordening van de provincie Drenthe.
3. **Betrokken eigenaren kunnen een schriftelijk en gemotiveerd verzoek doen om hun eigendom uit de aanwijzingsprocedure te onttrekken.**
4. De intrekking wordt op de gemeentelijke monumentenlijst geregistreerd.
5. Intrekken van een aanwijzingen worden één keer per jaar in de gemeentelijke monumentenlijst doorgevoerd. Peildatum is 1 december.

Hoofdstuk 3. Instandhouding van gemeentelijke monumentale zaken

Artikel 10. Instandhoudingbepaling

1. Artikel 2 van deze verordening is voor toepassing van Artikel 10 onverminderd van kracht.
2. Het is verboden een gemeentelijk monument, als bedoeld in artikel 1, onder a, sub 1, doelbewust te beschadigen, wijzigen, te vernielen of anderszins te ontsieren.
3. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het tweede lid, gelden niet indien het college nadere regels stelt met betrekking tot de wijze waarop werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd dan wel de werkzaamheden worden aangemerkt als ‘vergunning vrij’ als bedoeld in het BOR (Besluit Omgevings Recht).
4. Het college mag altijd vrijstelling- of restauratietoestemmingen verlenen los van een vergunningplicht als daarmee de instandhouding van het gemeentelijke monument wordt bespoedigd.
5. Het bevoegd gezag verleent, met betrekking tot een monument met een religieuze bestemming, geen vergunning als bedoeld in het tweede lid, dan in overeenstemming met de eigenaar indien en voor zover het een vergunning betreft, waarbij wezenlijke belangen van de godsdienstuitoefening in het monument in het geding zijn.
6. het college kan voorschrijven dat de aanvrager van een vergunning als bedoeld in het tweede lid nader onderzoek moet verrichten, zoals bouwhistorisch of archeologisch onderzoek.

7. het college kan aan de vergunning voorschriften verbinden betreffende de uitvoering en materiaaltoepassing.
8. Voor het voeren van bebording of spandoeken bedoelt als reclame is voor gemeentelijke monumenten het gestelde voor rijksmonumenten en beschermde gezichten van toepassing; en ten aller tijden toestemming vereist.
9. Voor het voeren van bebording of spandoeken bedoelt voor informatie verstrekking over beschermde monumenten of gezichten is hetgeen van toepassing wat onder lid 7 is gesteld over reclame.
10. Het gestelde in deze verordening is altijd ondergeschikt aan (bouw-) wetgeving door het Rijk.

Artikel 11. De schriftelijke aanvraag

Een aanvraag als bedoeld in artikel 4.2. Besluit omgevingsrecht voor een vergunning als bedoeld in artikel 10 en de daarbij te overleggen gegevens en bescheiden worden in 4-voud ingediend.

Artikel 12. Termijnen advies

1. Het bevoegd gezag zendt onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning voor een gemeentelijk monument aan de monumentencommissie voor advies.
2. Binnen 4 weken na de datum van verzending van het afschrift brengt de monumentencommissie schriftelijk advies uit aan het college. Indien de monumentencommissie niet binnen gestelde periode heeft geadviseerd, neemt het college een besluit.

Artikel 13. Weigeringsgronden

De vergunning kan slechts worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing houdt het bevoegd gezag rekening met het gebruik van het monument.

Artikel 14. Intrekken van de vergunning

De vergunning kan door het college worden ingetrokken indien:

- a. blijkt dat de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - b. blijkt dat de vergunninghouder de voorschriften als bedoeld in artikel 10 niet naleeft;
 - c. de omstandigheden aan de kant van de vergunninghouder zich zodanig hebben gewijzigd, dat het belang van het monument zwaarder dient te wegen;
 - d. niet binnen één jaar van de vergunning gebruik wordt gemaakt.
- Het besluit tot intrekking wordt in afschrift gezonden aan de monumentencommissie.

Hoofdstuk 4. BESCHERMDE monumenten

Artikel 15. Vergunning voor beschermde rijksmonumenten

1. Het college zendt onmiddellijk een afschrift van de aanvraag om vergunning voor een beschermd rijksmonument met de naar voren gebrachte zienswijzen aan de monumentencommissie na afloop van de termijn van 14 dagen, bedoeld in artikel 12, tweede lid, van de Monumentenwet 1988.
2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen acht weken na de datum van verzending van het afschrift.
3. Bij overschrijding van de in het tweede lid genoemde termijn wordt de monumentencommissie geacht geadviseerd te hebben.

Artikel 16. Vergunning voor beschermde provinciale monumenten

1. Het college zendt onmiddellijk een afschrift van de aanvraag om vergunning voor een beschermd rijksmonument met de naar voren gebrachte zienswijzen aan de monumentencommissie na afloop van de termijn van 14 dagen, bedoeld in artikel 12, tweede lid, van de Monumentenwet 1988.
2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen acht weken na de datum van verzending van het afschrift.

3. Bij overschrijding van de in het tweede lid genoemde termijn wordt de monumentencommissie geacht geadviseerd te hebben.

HOOFDSTUK 5. GEMEENTELIJKE STADS- EN DORPSGEZICHTEN

Artikel 17. De aanwijzing tot beschermd gemeentelijk dorpsgezicht

1. Het college kan een stads- en dorpsgezicht aanwijzen als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht en het college kan een zodanige aanwijzing wijzigen of intrekken.
2. Voordat het college over de aanwijzing, wijziging of intrekking een besluit neemt, vraagt zij advies aan de monumentencommissie.
3. Op de voorbereiding van een besluit om aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
4. De aanwijzing kan geen stads- of dorpsgezicht betreffen dat is aangewezen op grond van artikel 35 van de Monumentenwet 1988.
5. De aanwijzing als gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt geacht te zijn ingetrokken indien het gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt aangewezen in overeenstemming met het bepaalde in artikel 35 van de Monumentenwet 1988.

Artikel 18. Voorbescherming

Met ingang van de datum waarop de betrokken eigenaren de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk stads- of dorpsgezicht ontvangen tot het moment dat de aanwijzing en registratie als bedoeld in artikel 18 plaatsvindt, dan wel vaststaat dat het stads- of dorpsgezicht niet wordt geregistreerd, zijn de artikelen 19 en 20 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 19. Registratie op de gemeentelijke monumentenlijst

1. Het college registreert het beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht op de gemeentelijke monumentenlijst.
2. De gemeentelijke monumentenlijst bevat de plaatselijke aanduiding, de datum van aanwijzing, de kadastrale aanduiding en een redengevende omschrijving van cultuurhistorische waarden van het beschermde stads- of dorpsgezicht.

Artikel 20. Bestemmingsplan

1. De gemeenteraad stelt, ter bescherming van een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht, een bestemmingsplan vast als bedoeld in de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro).
2. Bij het voorstel tot aanwijzing van een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt door het college bepaald in hoeverre geldende bestemmingsplannen als beschermend plan in de zin van het eerste lid kunnen worden aangemerkt.
3. Voordat het college de gemeenteraad een voorstel doet voor vaststelling van een bestemmingsplan in de zin van lid 1 vraagt het college advies aan de monumentencommissie.
4. Het college zendt een afschrift van het genomen besluit aan de monumentencommissie.

Artikel 21. Instandhoudingbepaling

1. Het is verboden bouwwerken die gelegen zijn in een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht te beschadigen of te vernielen.
2. Het is verboden in een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht zonder vergunning van het bevoegd gezag of in strijd met de bij zodanige vergunning gestelde voorschriften:
 - a. Bouwwerken te plaatsen, op te richten, geheel of gedeeltelijk af te breken of te verplaatsen dan wel in enig opzicht te wijzigen;
 - b. Bouwwerken te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het stads- of dorpsgezicht wordt ontsierd of in gevaar gebracht;
 - c. Onroerende zaken geen bouwwerk zijnde, hieronder begrepen straten, wegen, pleinen, wateren, bomen en erfafscheidingen te wijzigen.
3. Geen sloopvergunning is vereist voor het afbreken als gevolg van een aanschrijving van het college.

4. Paragraaf 3.4.2 van Wet ruimtelijke ordening (Wro) is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 6. Instandhouding van archeologische terreinen

Artikel 22. Archeologische verwachtingen- en beleidsadvieskaart

1. Het college stelt een archeologische verwachtingen- en beleidsadvieskaart vast, die dient als basis voor:
 - a. de verordening;
 - b. vast te stellen bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 38a van de Monumentenwet 1988;
 - c. aanwijzing van gemeentelijke monumenten als bedoeld in artikel 1, onder a, sub 2

Artikel 23. Instandhoudingsbepaling archeologische terreinen

1. Het is verboden om in een archeologisch monument, bedoeld in artikel 1, onder a, sub 2 of een archeologisch verwachtingsgebied, bedoeld in artikel 1, onder f, g, h en j, de bodem dieper dan 30 cm onder de oppervlakte te verstoren.
2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing indien:
 - a. het een verstoring betreft van een archeologisch verwachtingsgebied als aangegeven op de Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, en waarbij die verstoring plaatsvindt:
 - als gevolg van normaal agrarisch gebruik. Hiertoe behoren:
Grondbewerking tot een diepte van 30 cm onder het maaiveld (= gemiddelde bouwvoor). Niet- bodemkerende werkzaamheden ten behoeve van het verbeteren van de verdichte bodemstructuur (woelen) tot maximaal 10 cm onder de bouwvoor;
het aanbrengen van drainage, tenzij het gaat om Essen en AMK-terreinen¹ of anderszins bekende archeologische vindplaatsen op de gemeentelijke archeologiekaarten, of;
 - in een gebied met lage archeologische verwachtingswaarde of;
 - in een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde en het te verstoren gebied kleiner is dan 1000 m², of;
 - in een gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde en het te verstoren gebied kleiner is dan 1000 m².
 - b. in het geldende bestemmingsplan bepalingen zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg.
 - c. sprake is van een activiteit als bedoeld in artikel 2.12, eerste en tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en hierin voorschriften zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg
 - d. het college nadere regels stelt met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden die leiden tot een verstoring van een archeologisch monument of archeologisch verwachtingsgebied als aangegeven op gemeentelijke archeologische waardenkaart;
 - e. een rapport is overlegd waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld en waaruit blijkt dat:
 - het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden geborgd;
 - de archeologische waarden door de verstoring niet onevenredig worden geschaad;
 - in het geheel geen archeologische waarden aanwezig zijn.
 - f. het een verstoring betreft van een archeologisch monument als aangegeven op de Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, en waarbij die verstoring plaatsvindt:
 - in een gebied met een zeer hoge (wettelijk beschermd) tot een archeologische waarde dan geldt altijd een onderzoeksplicht of;
 - in de historische kernen van Diever, Doldersum, Dwingeloo, Eemster, Havelte, Leggeloo, Lhee, Uffelte, Vledder en Wittelte en de verstoring kleiner is dan 70 m².

Artikel 24. Opgravingen en begeleiding

1. Indien binnen het grondgebied van de gemeente Westerveld onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van het doen van opgravingen in de zin van artikel 1 sub h Monumentenwet 1988, dient, onverminderd de overige bepalingen van deze wet:

- a. het college een programma van eisen vast te stellen als bedoeld in artikel 1 onder o, waarbij nadere regels worden gesteld ten aanzien van het onderzoek.
 - b. de verstoorder, voorafgaande aan het onderzoek, een plan van aanpak als bedoeld in artikel 1 onder n van deze verordening ter goedkeuring aan het college te overleggen.
2. In de nadere regels neemt het college bepalingen op met betrekking tot het toezicht op de feitelijke uitvoering van het plan van aanpak. Tijdens het onderzoek dienen aanwijzingen van het college in acht te worden genomen.
3. Om te kunnen beoordelen of het plan van aanpak aan het programma van eisen en eventuele nadere regels voldoet, vraagt het college advies aan een deskundige, zoals omschreven in de Monumentenwet 1988.

Artikel 25. Gemeentelijke kosten

Voor zover de verplichtingen, als bedoeld in artikel 15, lid 2, sub d, leiden tot kosten voor de gemeente, als gevolg van het doen van onderzoek en opgravingen, kunnen die kosten worden verhaald op degenen ten behoeve van wie de medewerking wordt verleend.

Hoofdstuk 7 Overige bepalingen

Artikel 26. Tegemoetkoming in schade

Indien en voor zover blijkt dat een belanghebbende schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven, kent het bevoegd gezag hem op zijn aanvraag een naar billijkheid te bepalen tegemoetkoming toe, indien de schade in relatie staat tot:

- a. de weigering van het bevoegd gezag een vergunning als bedoeld in artikel 10 te verlenen;
- b. de voorschriften door het bevoegd gezag verbonden aan een vergunning als bedoeld in artikel 10;
- c. de door het college nader te stellen regels als bedoeld in artikel 10, derde lid;
- d. de door het college nader te stellen regels als bedoeld in artikel 16, tweede lid, onder d;
- e. een aanwijzing als bedoeld in artikel 17, tweede lid, tweede volzin;
- f. de weigering van het bevoegd gezag om een verzoek tot opname van een object op de gemeentelijke monumentenlijst over te nemen;
- g. de weigering van het bevoegd gezag om een verzoek tot uitschrijving van een object uit de gemeentelijke monumentenlijst over te nemen;
- h. belanghebbende gemotiveerd ernstige benadeling, hinder dan wel schade kan aantonen ten gevolge van een besluit van het bevoegd gezag conform deze verordening.

Artikel 27. Strafbepaling

Degene, die handelt in strijd met het derde lid van artikel 10 en artikel 16 met uitzondering van het bepaalde in het tweede lid, onder (e), van deze verordening, wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van ten hoogste drie maanden.

Artikel 28. Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast:
 - a. Met betrekking tot zakelijke monumenten als bedoeld in artikel 1, onder a, sub 1; beleidsmedewerker monumenten of medewerker bouw- en woningtoezicht.
 - b. Met betrekking tot monumentale terreinen als bedoeld in artikel 1, onder a, sub 2; gemeentelijk archeoloog of beleidsmedewerker monumenten .
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Artikel 29. Intrekken oude regeling

De Erfgoedverordening 2012 van de gemeente Westerveld, gemeente Westerveld, vastgesteld op 8 mei 2012 wordt ingetrokken.

Artikel 30. Overgangsrecht

1. De op grond van de onder artikel 23 ingetrokken Verordening [naam] aangewezen en geregistreerde gemeentelijke monumenten, worden geacht aangewezen en geregistreerd te zijn overeenkomstig de bepalingen van deze verordening.
2. Aanvragen om vergunning die zijn ingediend vóór de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de in artikel 23 ingetrokken verordening.

Artikel 31. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking

Artikel 32. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als “*Erfgoedverordening 2015 Gemeente Westerveld*”.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014

De griffier
A. Middelkamp

De voorzitter
H. Jager

A. Algemene toelichting

Gelet op het project Deregulering VNG-modelverordeningen en de verplichtingen die voortvloeien uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van september 2007, alsmede de feitelijke samenhang tussen monumenten en archeologie, is de model Erfgoedverordening in 2008 aangevuld met een archeologisch deel en heeft een vereenvoudiging van de model Erfgoedverordening in het kader van deregulering plaatsgevonden. De huidige wijziging van de model Erfgoedverordening houdt verband met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo), de Invoeringswet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Invoeringswet Wabo), het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen: Bor) en de Regeling omgevingsrecht (hierna te noemen: Mor).

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

De Wabo regelt de omgevingsvergunning die in de plaats komt van een reeks vergunningen, ontheffingen of toestemmingen voor het realiseren van een fysiek project. De meest bekende daarvan zijn:

- de bouwvergunning;
- de aanlegvergunning;
- de sloopvergunning;
- de monumentenvergunning;
- de milieuvergunning;
- de kapvergunning.

De Wabo beoogt tegemoet te komen aan het belang van een snelle dienstverlening. Het bevorderen van de tijdige besluitvorming vormt hiervan een onderdeel.

Eén aanvraag; één bevoegd gezag; één loket

De centrale gedachte bij de ontwikkeling van de Wabo is de “één loket gedachte”. Dit houdt in dat de aanvrager vanaf een nader te bepalen moment in 2010 één omgevingsvergunning hoeft aan te vragen voor zijn project. De aanvrager geeft aan op welke activiteiten (bouw, aanleg, sloop enz.) zijn aanvraag betrekking heeft. Voor de erfgoedverordening betekent dit dat bijvoorbeeld de omgevingsvergunning voor het bouwen en de omgevingsvergunning voor monumenten in één verzoek worden aangevraagd.

De omgevingsvergunning wordt vervolgens door één bevoegd gezag beoordeeld en doorloopt één procedure. De beslissing op de aanvraag kent ook één procedure van rechtsbescherming.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag is in de meeste gevallen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar het project in hoofdzaak zal worden verricht. Het bevoegd gezag is integraal verantwoordelijk voor het te nemen besluit en is tevens belast met de bestuursrechtelijke handhaving. In het Bor worden een aantal uitzonderingen op deze hoofdregel gemaakt. Een minister dan wel het college van gedeputeerde staten wordt in deze gevallen als het bevoegde gezag aangewezen. Deze gevallen zijn aangewezen in artikel 3.3 van de Wabo. Gedeputeerde staten van de provincie is bevoegd gezag indien het gaat om de meer complexere categorieën inrichtingen. Deze zijn specifiek in bijlage I van het Bor omschreven.

Toestemmingsstelsels

Er bestaan verschillende methoden om de toestemmingstelsels (=vergunning en ontheffing) te integreren in de omgevingsvergunning. De toestemmingstelsels die altijd zien op plaatsgebonden activiteiten zijn volledig in de Wabo geïntegreerd; de bestaande toestemmingstelsels in de betreffende wetten of verordeningen vervallen. Het gaat om een procedurele integratie van de verschillende toestemmingstelsels. De inhoudelijke beoordeling vindt gecoördineerd plaats. Dit betekent dat de verschillende toetsingskaders niet zijn geïntegreerd. Het toetsingskader van de Wabo bestaat derhalve uit een optelling van de afzonderlijke toetsingskaders. Deze verschillende toetsingskaders wegen allen even zwaar.

De procedure

In de Wabo is onderscheid gemaakt tussen de reguliere voorbereidingsprocedure en de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Slechts op een enkel punt is voor deze beide procedures afgeweken van de reguliere- en de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure van de Awb.

Wanneer voor een project meerdere toestemmingen uit de Wabo nodig zijn wordt door de aanvrager één aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvrager kan er echter ook voor kiezen zijn project op te delen in deelprojecten en voor elk van die deelprojecten een afzonderlijke omgevingsvergunning aan te vragen. Het moet gaan om een onderdeel van het project dat fysiek te scheiden is van de andere onderdelen van het totale project. Ook wel de zogenaamde “onlosmakelijke verbondenheid”. Het criterium van de onlosmakelijkheid is neergelegd in artikel 2.7 Wabo. Van onlosmakelijke samenhang is sprake als de activiteiten zien op dezelfde handeling. Het gaat dan om een activiteit die tegelijkertijd ook aangemerkt moet worden als een andere activiteit als omschreven in de artikelen 2.1 en 2.2. van de Wabo. Deze activiteiten overlappen elkaar en zijn niet te scheiden. Zij vormen een en dezelfde handeling die binnen twee of meer activiteitenomschrijvingen vallen. Vanwege de overlap in de activiteitenomschrijvingen is het in deze gevallen niet mogelijk om de handeling op te knippen in deelvergunningen.

Een omgevingsvergunning voor een deelproject geeft de bevoegdheid het deelproject ook daadwerkelijk al uit te voeren. Hieraan bestaat bijvoorbeeld behoefte bij een project waarbij voor de nieuwbouw van woningen grond bouwrijp gemaakt moet worden en/of enkele oude opstallen gesloopt moeten worden wat door verschillende partijen wordt uitgevoerd. De omgevingsvergunning voor het bouwrijp maken en/of het slopen van opstallen kan aangevraagd worden en de werkzaamheden kunnen na het verlenen van dit gedeelte van de omgevingsvergunning ook starten. Vervolgens kan een omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen worden aangevraagd. Het gaat om verschillende besluiten waartegen een afzonderlijke rechtsbeschermingsprocedure open staat. Daarnaast heeft de aanvrager de mogelijkheid om een gefaseerde omgevingsbeschikking aan te vragen. Hij bepaalt zelf welke activiteit wordt gefaseerd. De beoordeling in de eerste fase is erop gericht te onderzoeken of één van de door de aanvrager voorgenomen activiteiten, bijvoorbeeld het oprichten en inwerking hebben van een inrichting, kan worden verricht en dus een gerede kans heeft om een omgevingsvergunning te krijgen. Het betreft een volledige toetsing. Tenuitvoerlegging van een omgevingsvergunning is pas mogelijk nadat ook een omgevingsbeschikking tweede fase is verleend en een volledige vergunning is verkregen. De tweede fase omgevingsbeschikking bevat de noodzakelijke toestemmingen die niet in een eerste fase zijn vergund. Door aanvraag van een omgevingsbeschikking eerste fase kan een financieel risico voor de aanvrager worden beperkt. Hij hoeft in dit geval nog niet aan alle indieningsvereisten te voldoen. Het rechtsgevolg van een eerste fase-beschikking is dat bij de beoordeling van de gedetailleerde aanvraag voor de overige activiteiten (de tweede fase-aanvraag) niet meer getoetst wordt aan de criteria van de eerste fase. De eerste fase-beschikking kan door het bevoegd gezag worden ingetrokken, indien niet binnen twee jaar nadat deze beschikking is genomen een aanvraag voor een tweede fase-beschikking is ingediend. Beide beschikkingen treden tezamen in werking. Tegen beide beschikkingen staat rechtsbescherming op grond van de Awb open.

Informatie over de omgevingsvergunning

Er is een kennisplein omgevingsvergunning: <http://omgevingsvergunning.vrom.nl>. hierop vindt u tal van brochures over de omgevingsvergunning. Als u nog geen beeld hebt van wat er allemaal verandert, geven wij u in overweging de volgende informatie te lezen:

Infoblad De omgevingsvergunning (september 2008);

Handreiking Afstemming omgevingsvergunning: -afstemmen op; afstemmen met – (augustus 2008; een online product).

De Wabo en de Erfgoedverordening

De monumentenvergunning uit de model-erfgoedverordening integreert volledig in de omgevingsvergunning, omdat het om plaatsgebonden activiteiten gaat. Daarom is in artikel 2.2 van de Wabo bepaald dat het verboden is zonder een omgevingsvergunning een krachtens een verordening aangewezen monument te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen of te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waarop het wordt ontsierd of in gevaar

wordt gebracht. Een extra overweging voor het volledig integreren van de monumentenvergunning in de omgevingsvergunning is dat de verlening van de monumentenvergunning in de praktijk vaak samenliep met de verlening van de bouwvergunning of de aanlegvergunning. Er is voor gekozen om de instandhoudingsvergunning van archeologische terreinen op grond van artikel 2.2, tweede lid, Wabo aan te haken bij de omgevingsvergunning (facultatieve integratie). Zolang gemeentelijke bestemmingsplannen nog niet 'Malta-proof' zijn, kan op deze wijze in de omgevingsvergunning bescherming aan archeologische waarden in de bodem worden geboden bij de realisatie van een fysiek project.

De model-erfgoedverordening bevat de mogelijkheid om nadere regels te stellen. De Wabo ziet op vergunningen en ontheffingen en niet op nadere regels. Het college blijft hiervoor het bevoegd gezag. Het inhoudelijke toetsingskader van de omgevingsvergunning inzake de gemeentelijke monumenten is in de verordening bepaald.

Voor het overige is bij het opstellen van deze modelverordening rekening gehouden met de 'Aanwijzingen voor de decentrale regelgeving'. Ook in dit nieuwe model zijn de bepalingen van de Monumentenwet 1988 en de daarin gekozen systematiek als uitgangspunt genomen. In de verordening zijn geen bepalingen opgenomen met betrekking tot de gemeentelijke beschermde stads- en dorpsgezichten, ondanks dat hiervan in de gemeentelijke praktijk wel gebruik wordt gemaakt. In een voorgaand dereguleringstraject zijn deze artikelen gesneuveld, aangezien het instrument hoge administratieve lasten bij burgers genereert. In het verlengde van het dereguleringsproject in 2007 is er thans voor gekozen om deze bepalingen daarom niet opnieuw in de modelverordening op te nemen. Het staat gemeenten uiteraard vrij om het VNG-model op dit en op andere onderdelen zelf aan te vullen.

B. Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1. Begripsbepalingen

Sub a

Bij de omschrijving van het begrip 'gemeentelijk monument' is, met uitzondering van de 50-jaar grens, aansluiting gezocht bij de omschrijving van een monument in de Monumentenwet 1988. De cultuurhistorische waarde is volgens de Memorie van Toelichting de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan en het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt. Dit is een zo ruime omschrijving dat het ook betrekking kan hebben op zaken en gebieden met een geschiedkundige en of bouwhistorische waarde.

Het begrip 'terreinen', als bedoeld in sub 2 van artikel 1, dient ruim te worden uitgelegd. Hoofdzakelijk betreft het locaties waar archeologische waarden in de bodem (kunnen) zitten, maar daarnaast kan het bijvoorbeeld ook gaan om parken, tuinen en een perceel met een of meer bomen. Het is niet vereist dat op het terrein ook een bouwkundig monument voorkomt om over een gemeentelijk monument te kunnen spreken. Een 'zaak' is immers een veel ruimer begrip.

Omdat de 50-jaargrens voor rijksmonumenten niet voor gemeentelijke monumenten is overgenomen, biedt de verordening ook de mogelijkheid om monumenten die (nog) niet op de rijksmonumentenlijst zijn geplaatst omdat ze 'te jong zijn', al op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen.

Uitgangspunt in deze verordening is dat onder het begrip 'zaak' alleen onroerende zaken worden verstaan. Immers, het effectueren van de bescherming vormt een probleem, aangezien roerende monumenten meestal eenvoudig kunnen worden verplaatst en daardoor ongemerkt over de gemeentegrens en daarmee buiten de werking van de verordening worden gebracht. Zaken die naar hun aard roerend zijn, zoals een kerkorgel, kunnen wel de beschermde status krijgen, op basis van de redengevende omschrijving. Met het voorgaande in het achterhoofd is het echter aan gemeenten zelf om met de verordening ook roerende monumenten aan te wijzen.

Daarnaast is het ook mogelijk dat gemeenten door middel van aanvullende regelgeving voorkomen dat cultuurhistorische voorwerpen, die als gemeentelijk monument zijn aangewezen, buiten de gemeentegrenzen verdwijnen. Controle en handhaving van deze regelgeving zijn echter nauwelijks mogelijk.

Sub b

Dit betreft de lijst waarop de gemeente de overeenkomstig de verordening aangewezen monumenten registreert. Het plaatsen op de monumentenlijst heeft geen rechtsgevolg. Het betreft slechts een administratieve handeling. Voorafgaand aan de plaatsing op de lijst is het de aanwijzing tot gemeentelijk monument die vanwege de vrijwilligheid eveneens geen rechtsgevolg beoogt. Het is inzichtelijker om de aanwijzing en de plaatsing op de lijst uit elkaar te trekken. Zie ook de toelichting op artikel 3, lid 1, en artikel 7.

Sub c

Voor de begripsomschrijving van een 'beschermd monument' is aangesloten bij de begripsomschrijving uit de Wabo. De Wabo zelf verwijst weer naar de Monumentenwet 1988. Deze wet omschrijft een beschermd monument als een onroerend monument die is ingeschreven in een ingevolge de Monumentenwet 1988 vastgesteld register. Op de vergunningverlening voor rijksmonumenten zijn de bepalingen uit de Wabo van toepassing.

Sub d

Sinds de komst van de Wet dualisering gemeentebestuur in 2002 kan elk bevoegd orgaan in de gemeente (raad, college en burgemeester) zelf zijn commissies instellen. De monumentencommissie is een commissie die adviseert aan het bevoegd gezag. In de Erfgoedverordening wordt door de raad bepaald dat een monumentencommissie advies moet uitbrengen aan het bevoegd gezag. Dit vloeit voort uit de Monumentenwet 1988. In artikel 15 van deze wet is bepaald dat de gemeente in een verordening de inschakeling van een commissie moet regelen die adviseert aan het bevoegd gezag over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f van de Wabo. De wetgever geeft hier dus aan dat het college in dit geval geen keuzevrijheid heeft ten aanzien van het instellen van een commissie. Het instellen van de monumentencommissie door het college moet door middel van een apart collegebesluit. Er bestaat geen modelbesluit voor het instellen van een (monumenten) commissie door het college. In Westerveld is de monumentencommissie onderdeel van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit die door Het Oversticht in Zwolle wordt gefaciliteerd en wordt gedeeld met de gemeenten Meppel en Steenwijkerland.



Gemeenteraad gemeente Westerveld
de griffie
Postbus 50
7970 AB HAVELTE

VERZONDEN 02 DEC. 2014

Datum
27 november 2014

Kenmerk
14/22113

Uw brief

Uw kenmerk

Onderwerp
aanpassen gemeentelijke erfgoedverordening 2015

Geachte heer, mevrouw,

In de commissie Ruimte en Middelen is in voorbereiding op de vaststelling door de gemeenteraad, de (vrijwillige) gemeentelijke monumentenlijst aan de orde geweest en hieraan gekoppeld, een noodzakelijke aanpassing in de gemeentelijke erfgoedverordening 2015. Eén van de opmerkingen die werd gemaakt, heeft betrekking op artikel 26, tegemoetkoming in schade. Dit artikel zou geschrapt kunnen worden vanwege het vrijblijvende karakter van de gemeentelijke monumentenlijst. Hierover wil ik u via deze brief nader informeren.

Uit navraag is gebleken, om dit artikel – weliswaar aangepast – wél op te nemen in de nieuwe erfgoedverordening omdat deze ook is opgenomen in de conceptverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) met als doel om de burger te vrijwaren van schade die zou kunnen ontstaan ten gevolge van een beslissing van het bevoegde gezag. Het artikel moet daarom gezien worden als een ‘veiligstelling’ van de rechten van de burger binnen de reikwijdte van deze verordening. Met andere woorden, het verplicht ons, als bevoegd gezag, onze besluiten vanuit deze verordening goed en grondig te motiveren. Een tweede aspect waardoor het artikel wel opgenomen blijft, heeft betrekking op het feit dat de Gemeentelijke Erfgoedverordening 2015 eveneens raakvlakken blijft hebben met rijksmonumenten, beschermde gezichten en archeologie.

Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de gemeente via telefoonnummer 14 0521 en via info@gemeentewesterveld.nl. In verband met de vrijdagsluiting in de even weken adviseren we u op onze website te kijken voor de openingstijden.

Met vriendelijke groet,

E. van Schelven
wethouder Erfgoed en Cultuur

Aan de raad.

Raadscommissie :
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Vaststellen Verordening reinigingsheffingen 2015 inclusief tarieventabel

Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Financiën en Belastingen
Adviseur : P. Kolk
Registratienummer : 14/19798

Beslispunten:

Vaststellen verordening reinigingsheffingen 2015, inclusief tarieventabel.
Intrekken verordening reinigingsheffingen 2014, inclusief tarieventabel.

Raadsvoorstel

1. Inleiding

In de bijgaande Verordening reinigingsheffingen 2015, inclusief tarieventabel, zijn de tarieven opgenomen voor de op te leggen aanslagen afvalstoffenheffing en reinigingsrecht voor het belastingjaar 2015.

2. Gevraagde beslissing (advies)

De verordening reinigingsheffingen 2015, inclusief de tarieventabel vast stellen en de verordening reinigingsheffingen 2014, inclusief de tarieventabel in te trekken.

3. Beoogd effect

Voor het belastingjaar 2015 op rechtmatige wijze aanslagen afvalstoffenheffing en reinigingsrecht op te leggen.

4. Argumenten

De afvalstoffenheffing en de reinigingsheffingen zijn bestemmingsheffingen met een belastingkarakter. De hoogte van de tarieven dient in relatie te staan met de kosten van beheer van de afvalstoffen. De opbrengsten mogen de kosten niet overschrijden. Dit is de zogenaamde 100% kostendekkendheid. Bij deze kosten en opbrengsten gaat het om ramingen (begroting) voor het komende jaar. Ieder jaar dienen daarom de tarieven voor de afvalstoffenheffing en reinigingsrecht opnieuw te worden beoordeeld, aangezien er jaarlijks ontwikkelingen op het gebied van aanbod, technologie, etc. zijn.

In het jaar 2013 is een "Notitie huishoudelijk afval" en een "Notitie ontwikkeling afvalstoffenheffing" verschenen (collegebesluit 3 september, raadscommissie 1 oktober en 9 december). In de eerste notitie is inzage verstrekt in de afvalstromen en hoe deze meer richting hergebruik gestuurd kunnen worden. Dit heeft geresulteerd in twee actiepunten:

1) *Het afzonderlijk inzamelen van plastic verpakkingsmaterialen.*

Hiertoe heeft de raad op 23 september 2014 een besluit genomen; vanaf 1 februari 2015 zal worden begonnen met het afzonderlijk inzamelen van plastic verpakkingsmaterialen.

2) *Het realiseren van mini-milieustraatje bij vier supermarkten.*

Op deze manier wordt aan inwoners van de gemeente Westerveld gelegenheid geboden om meer stromen afval gescheiden aan te bieden tegen geringe inspanning.

Bij beide voorstellingen is een raming gemaakt van de kosten en baten. Echter de resultaten zijn afhankelijk van de mate van frequentie in aanlevering door inwoners. Dit zal blijken uit de resultaten na de invoering van het inzamelen van plastic verpakkingsmaterialen en de mini-milieustraten. Daarnaast wordt gewerkt aan de aanbesteding van het verpakkingsglas (de glasbollen die in de gemeente staan). Verwacht wordt dat de kosten voor de gemeente na de aanbesteding lager zijn dan op dit moment. Na het uitbrengen van de offertes, niet eerder dan begin 2015, zal hier meer duidelijkheid over zijn.

Voor 2015 is er voor gekozen om de tarieven voor de jaarlijkse afvalstoffenheffing, indien een perceel door één, twee, drie of meer dan drie personen wordt gebruikt, en voor een perceel dat niet permanent mag worden bewoond en wordt gebruikt voor recreatieve doeleinden, en het reinigingsrecht, het ledigen van een grijze of groen container 1 x per 2 weken te verlagen met € 0,75.

Gelet op de behandeling van de Programmabegroting 2015 in de raadsvergadering van 11 november jl., wordt voorgesteld om het college te machtigen een aantal dagdelen per week aan te wijzen waarop takken kosteloos op het afvalbrengstation kan worden aangeboden. In de tarieventabel wordt dit in artikel 1.2.2.2 geregeld.

De overige tarieven voor de afvalstoffenheffing blijven onveranderd. Zodra de resultaten van de genoemde maatregelen en de aanbesteding van glas in beeld zijn (medio 2015), kan een nieuwe berekening van alle kosten en baten worden gemaakt.

5. Kanttekeningen

Kostendekkendheid is een erg actueel item bij heffingen en leges. Rechtbanken en Gerechtshoven toetsen nadrukkelijk mogelijke overschrijdingen van de opbrengsten ten opzichte van de (begrote) kosten. Indien een dergelijke overschrijding niet (voldoende) gemotiveerd kan worden, zal een verordening onverbindend worden verklaard. Grote professionele partijen richten zich steeds meer op juridische procedures met als doel een verordening onverbindend te "krijgen".

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

De verordening is een collectieve regeling en daardoor voor ieder burger bindend. De verordening dient overeenkomstig afdeling 3.6 van de AWB te worden bekend gemaakt. Na vaststelling zal deze in het huis-aan-huisblad "Das Mooi" worden gepubliceerd. Tevens wordt de verordening op de website van de gemeente Westerveld en op de website van "overheid.nl" geplaatst.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

Aangezien de baten en lasten met betrekking tot afval en reiniging voor de komende jaren goed inzichtelijk zijn gemaakt, stellen wij voor een tariefsverlaging van € 0,75 voor elk type huishouden door te voeren in 2015. Hiervoor wordt een onttrekking gedaan uit de egalisatiereserve van € 165.900, zoals in de programmabegroting 2015 is verwerkt. Daarnaast is in de berekening van de tarieven rekening gehouden met de verwachte kosten van de milieustraatjes en het inzamelen van plastic afval en met de verwachte vergoeding voor het inzamelen van plastic afval, een en ander zoals verwoord in de stukken die u hiervoor recent heeft besproken.

Ten aanzien van de overige tarieven (vanaf hoofdstuk 1.2 van de tarieventabel) zijn er, met uitzondering van artikel 1.2.2.2, geen wijzigingen ten opzichte van het voorgaande jaar.

8. Bijlagen (indien van toepassing)

Verordening reinigingsheffingen 2015, inclusief tarieventabel.

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:



De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 216, 219 en 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

B E S L U I T:

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2015.

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Inleidende bepaling

Krachtens deze verordening worden geheven:

- a een afvalstoffenheffing;
- b reinigingsrechten.

Artikel 2 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder: “gebruik maken” in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet Milieubeheer. Onder grof bedrijfsafval wordt verstaan: afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld.

Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing

Artikel 3 Aard van de belasting en belastbaar feit

- 1 Onder de naam “afvalstoffenheffing” wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer (Stb. 1994, 80).
- 2 De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het feitelijk gebruik van een perceel ten aanzien waarvan krachtens artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4 Belastingplicht

- 1 De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente feitelijk gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.
- 2 Voor de toepassing van het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:
 - a degene die naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht feitelijk gebruik maakt van het perceel;
 - b ingeval een gedeelte van een perceel ten gebruike is afgestaan: degene die dat gedeelte ten gebruike heeft afgestaan.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in hoofdstuk 1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

- 1 De belasting genoemd onder hoofdstuk 1.1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel worden bij wege van aanslag geheven.
- 2 De belastingen genoemd onder hoofdstuk 1.2 van de tarieventabel worden geheven bij wege van mondelinge dan wel gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

- 1 De belastingplicht is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
- 2 Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar na aanvang van de belastingplicht nog volle kalendermaanden overblijven.
- 3 Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
- 4 Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander eigendom in gebruik neemt.
- 5 Indien in de loop van het belastingjaar het aantal personen dat gebruik maakt van een perceel toeneemt, dan blijft de belastingschuld voor de rest van het belastingjaar ongewijzigd. Bij het begin van het eerst volgend belastingjaar wordt er een aanslag opgelegd naar het aantal personen dat op dat moment gebruik maakt van het perceel.
- 6 Indien in de loop van het belastingjaar het aantal personen dat gebruik maakt van een perceel afneemt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting in dat jaar nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Termijnen van betaling in geval van heffing genoemd in artikel 7, lid 1

- 1 In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in drie gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
- 2 In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt dat, ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso en het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan meer dan € 100,-- doch niet meer dan € 2.500,-- bedraagt, de aanslagen moeten

worden betaald in 8 gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de vijftiengste dag van de maand volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later. Indien de vijftiengste van de maand valt op een dag als er geen betalingsverkeer mogelijk is via de bank, dan zal de desbetreffende termijn de eerstvolgende werkdag worden afgeschreven zodra er wel betalingsverkeer mogelijk is via de bank. De exacte vervaldata worden vermeld op het aanslagbiljet.

- 3 De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de acht termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. Alsdan gelden de betaaltermijnen als bedoeld in het eerste lid.
- 4 Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990, met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete zijn lid 1, 2 en 3 van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
- 5 De Algemene Termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9a Termijnen van betaling in geval van wijze van heffing genoemd in artikel 7, lid 2

- 1 In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen direct worden voldaan na mondelinge kennisgeving dan wel binnen 30 dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
- 2 Aanlevering van afval op het afvalbrengstation dient ter plaatse te worden voldaan.
- 3 De Algemene Termijnwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van de afvalstoffenheffing wordt geen kwijtschelding verleend voor de aanslag van een extra container per belastingplichtige.

Hoofdstuk III Reinigingsrechten

Artikel 11 Belastbaar feit

Onder de naam “reinigingsrechten” worden rechten geheven zowel voor het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 12 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 13 Maatstaf van heffing en belastingtarief

- 1 De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofdstukken 2 en 3 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.
- 2 Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 14 Belastingjaar

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 15 Wijze van heffing

- 1 De rechten bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel worden bij wege van aanslag geheven.
- 2 De rechten genoemd onder hoofdstuk 3 van de tarieventabel worden geheven bij wege van

mondelinge dan wel gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 16 Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, zijn de rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist.

Artikel 17 Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

De rechten bedoeld in hoofdstuk 3 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 18 Termijnen van betaling in geval van wijze van heffing genoemd in artikel 15 lid 1

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald in drie gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt dat, ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso en het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan meer dan € 100,-- doch niet meer dan € 2.500,-- bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in 8 gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de vijftiengste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later. Indien de vijftiengste van de maand valt op een dag als er geen betalingsverkeer mogelijk is via de bank, dan zal de desbetreffende termijn de eerstvolgende dag worden afgeschreven zodra er wel betalingsverkeer mogelijk is via de bank. De exacte vervaldatum worden vermeld op het aanslagbiljet.
3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de acht termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. Alsdan gelden de betaaltermijnen als bedoeld in het eerste lid.
4. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990, met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete zijn lid 1, 2 en 3 van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
5. De Algemene Termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 18a Termijnen van betaling in geval van wijze van heffing genoemd in artikel 15 lid 2

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten direct worden voldaan na mondelinge kennisgeving dan wel binnen 30 dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
2. Bij aanlevering van afval op het afvalbrengstation dienen de rechten ter plaatse te worden

- voldaan.
- 3 De Algemene Termijnwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 19 Kwijtschelding

Bij de invordering van de reinigingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen

Artikel 20 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de reinigingsheffingen.

Artikel 21 Overgangsbepaling

De “Verordening reinigingsheffingen 2014” van 17 december 2013 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 22, tweede lid, genoemde datum, met dien verstande dat zij wel van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 22 Inwerkingtreding en citeertitel

- 1 Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
- 2 De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
- 3 Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening reinigingsheffingen 2015”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van 16 december 2014.

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A. Middelkamp

H. Jager

Tariefentabel behorende bij de “Verordening reinigingsheffingen 2015”

Algemeen

De bedragen genoemd in deze tabel zijn exclusief omzetbelasting indien deze verschuldigd is.

Hoofdstuk 1.1 Maatstaven en jaarlijkse tarieven afvalstoffenheffing

1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar:	
1.1.1	indien dat perceel wordt gebruikt door één persoon	€ 159,50
1.1.2	indien dat perceel wordt gebruikt door twee personen	€ 209,50
1.1.3	indien dat perceel wordt gebruikt door drie personen	€ 234,50
1.1.4	indien dat perceel wordt gebruikt door meer dan drie personen	€ 259,50
1.1.5	voor een perceel dat niet permanent mag worden bewoond en wordt gebruikt voor recreatieve doeleinden	€ 159,50
1.1.6	De belasting als bedoeld in de onderdelen 1.1.1 t/m 1.1.5 wordt vermeerderd voor het op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, in bruikleen hebben van een extra (= boven hetgeen volgens de gemeentelijke afvalstoffenverordening aan het perceel is verstrekt) container, per container	€ 259,50

Hoofdstuk 1.2 Maatstaven en overige tarieven afvalstoffenheffing

1.2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1.1 bedraagt de belasting voor:	
1.2.1.1	het ophalen van grof huishoudelijk afval tijdens reguliere inzameldata, waarbij maximaal twee kubieke meter per melding kan worden aangeboden, per halve kubieke meter of deel daarvan	€ 10,00
1.2.1.2	het ophalen van snoeihout tijdens reguliere inzameldata, waarbij maximaal twee kubieke meter per melding kan worden aangeboden, per melding	€ 10,00
1.2.2	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1.1 bedraagt de belasting voor:	
1.2.2.1	het achterlaten van (grof) huishoudelijk afval afkomstig van een in de gemeente Westerveld geregistreerd staand huishouden, op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats, namelijk “het afvalbrengstation”. Dit afvalbrengstation is alleen toegankelijk middels een toegangspas die aan elk huishouden van de gemeente ter beschikking is gesteld.	
	De tarieven zijn:	
-	gips, per kilogram	€ 0,05
-	hout (A, B of C kwaliteit), per kilogram	€ 0,05
-	schoon puin, per kilogram	€ 0,05
-	bitumen/ bitumineus materiaal (dakbedekking), per kilogram	€ 0,05
-	plastics (met uitzondering van tuinmeubelen), per kilogram	€ 0,05
-	tuinafval (takken, groen materiaal), per kilogram	€ 0,05
-	rubbers/banden (met uitzondering van banden zonder velg van personenauto's), per kilogram	€ 0,05
-	drukhouders (gasflessen, brandblussers), per kilogram	€ 0,05
-	restafval, per kilogram	€ 0,05

1.2.2.2	Onverminderd het bepaalde in artikel 1.2.2.1 kan het college van burgemeester en wethouders bepaalde dagdelen aanwijzen waarop voor het achterlaten van takken op het afvalbrengstation, geen kosten verschuldigd zijn.	
1.2.3	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1.1 bedraagt de belasting voor het op aanvraag inzamelen van grof huishoudelijk afval per aanvraag (maximaal vijf kubieke meter):	
	- tot en met één kubieke meter	€ 76,65
	- meer dan één tot en met twee kubieke meter	€ 90,85
	- meer dan twee tot en met drie kubieke meter	€ 105,95
	- meer dan drie tot en met vier kubieke meter	€ 121,15
	- meer dan vier tot en met vijf kubieke meter	€ 136,20
1.2.4	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1.1 bedraagt de belasting voor het op aanvraag inzamelen van snoeihout per aanvraag (maximaal vijf kubieke meter):	
	- tot en met één kubieke meter	€ 43,55
	- meer dan één tot en met twee kubieke meter	€ 52,25
	- meer dan twee tot en met drie kubieke meter	€ 61,00
	- meer dan drie tot en met vier kubieke meter	€ 69,70
	- meer dan vier tot en met vijf kubieke meter	€ 78,40

Hoofdstuk 2 Maatstaven en jaarlijkse tarieven reinigingsrechten

2.1	Het recht bedraagt per belastingjaar voor het:	
2.1.1	verwijderen van bedrijfsafval, voor elke per ophaalbeurt te verwijderen hoeveelheid tot 240 liter (excl. BTW)	€ 22,55
2.2	In afwijking van het bepaalde in 2.1. bedraagt het recht per belastingjaar voor het beschikbaar stellen, het gebruik dan wel het ledigen van containers en het verwijderen van de daarin verzamelde afvalstoffen indien: het betreft eenmaal per 2 weken per container (excl. BTW)	€ 259,50

Hoofdstuk 3 Maatstaven en tarieven overige reinigingsrechten

3.1	Het recht bedraagt voor het op verzoek verwijderen van grof bedrijfsafval, per kubieke meter (excl. BTW)	€ 101,98
3.2	Onverminderd het bepaalde in 2.2. bedraagt het recht voor het het ophalen van snoeihout tijdens reguliere inzameldata, waarbij maximaal twee kubieke meter per melding kan worden aangeboden, per melding (excl. BTW)	€ 10,00

Behoort bij raadsbesluit van de gemeente Westerveld van 16 december 2014.
De raadsgriffier,

A. Middelkamp

Memo

Aan : de gemeenteraad
Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 27 november 2014
Betreft : antwoorden op vragen uit de cie.verg. Fd & M van 25 nov 2014

Geachte raadsleden,

In de vergadering van de commissie Fysiek domein & Middelen van 25 november 2014 zijn een aantal vragen gesteld waarop wij in dit document antwoord geven.

Verordening reinigingsheffingen:

Kan een verklaring worden gegeven voor een daling van het tariefafvalstoffenheffing met € 0,75 per huishouden en een onttrekking uit de reserve huishoudelijk afval met € 165.900.

Antwoord:

Door een commissielid werd getracht hier een relatie tussen te leggen met het aantal huishoudens en het genoemde bedrag. Dit is echter niet juist. De tariefsverlaging is het resultaat van de berekening van de tarieven nadat het bedrag van € 165.900 aan het totaal van de lasten is onttrokken. We zullen trachten dit met onderstaand voorbeeld te verduidelijken. De bedragen die hierin genoemd worden staan ook vermeld in de Paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2015 (pag. 101).

Totale bruto lasten		€ 2.278.170
<u>Opbrengsten:</u>		
dividend ROVA	€ 95.000	
subsidie Nedvang	€ 47.640	
overige inkomsten	€ 12.078	
onttr reserve huishoudelijk afval	€ 165.950	
inzamelen afval ABS	<u>€ 100.000</u>	€ 420.668
te dekken uit reinigingsheffing		€ 1.857.502
Op basis van het aantal percelen dat in de reinigingsheffingen wordt betrokken worden uit het te dekken bedrag de tarieven berekend. Dit resulteert er in dat de tarieven voor 2015 voor elk huishouden € 0,75 lager is als voor 2014.		

Verordening lijkbezorgingsrechten:

Door een commissielid is gevraagd om nader uitleg te geven dat een hogere opbrengst lijkbezorgingsrechten leidt tot een hoger dekkingspercentage en wat het effect is als deze meeropbrengst al dan niet in mindering wordt gebracht op de taakstellende bezuiniging.

Antwoord:

De lasten van het product lijkbezorgingsrechten bedrag € 485.634. In de programmabegroting zijn de op baten geraamd op € 232.175, hetgeen resulteert in een dekking van 47,8% (Paragraaf lokale heffingen Programmabegroting 2015 pagina 103). Door verhoging van de tarieven (extra opbrengst € 9.800) wordt de totale opbrengst € 241.975. Het dekkingspercentage wordt hiermee 49,9.

Op basis van de 2^e bestuursrapportage 2014 wordt voor 2015 een exploitatieresultaat verwacht van € 42.874 (2^e burap 2014; pag 5; punt 1.3; 3^e kolom in de tabel). Door deze extra opbrengst wordt dit € 52.674. Voor 2017 wordt een exploitatieresultaat verwacht van € 61.686. Echter hierin is een bedrag opgenomen van € 889.500 wat nog als bezuiniging moet worden ingevuld (pag 61, 2^e burap

2014). Als de extra opbrengst van € 9.800 in mindering wordt gebracht op de nog in te vullen bezuiniging, blijft het verwachte exploitatieresultaat staan op € 61.686, maar hoeft er minder bezuiniging te worden ingevuld, namelijk nog € 879.700 ($€ 889.500 - € 9.800$). Als wordt besloten om de extra opbrengst niet in mindering te brengen op de in te vullen bezuiniging wordt het verwachte exploitatieresultaat € 71.486 ($€ 61.686 + € 9.800$). Het nog in te vullen bezuinigingsbedrag blijft dan echter staan op € 889.500.

Aan de raad.

Raadscommissie :
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Vaststellen verordening Rioolheffing 2015
Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Financiën en Belastingen
Adviseur : M. Renses
Registratienummer : 14/20059

Beslispunten:

De verordening rioolheffing 2015 vast te stellen.
Intrekken verordening rioolheffing 2014 met ingang van 1 januari 2015.

Raadsvoorstel**1. Inleiding**

De wet (Wet Gemeentelijke Watertaken) gaat uit van het bekostigen van de watertaken door de inwoners, in de vorm van rioolheffing. Onder die watertaken voor de gemeente vallen naast de afvoer van afvalwater ook de afvoer en opslag van hemelwater(regen, sneeuw, hagel) en de zorg voor een goed grondwaterpeil. De kosten van het gemeentelijk waterbeheer voor de jaren 2010-2015 zijn vastgelegd in het geactualiseerde GRP 2010-2015. Ook de begrote opbrengst is gebaseerd op de ramingen in het geactualiseerde GRP 2010-2015.

2. Gevraagde beslissing (advies)

Verordening op de heffing en invordering rioolheffing 2015 met de bijbehorende tarieventabel vast te stellen en de verordening rioolheffing 2014 in te trekken.

3. Beoogd effect

In 2015 op rechtmatige wijze aanslagen rioolheffing opleggen.

4. Argumenten

In het verleden is ervoor gekozen de eigenaar aan te wijzen als belastingplichtige voor de rioolheffing. De belasting wordt geheven naar een vast bedrag en de waarde in het economisch verkeer van een perceel. Het jaarlijks vast te stellen tarief rioolheffing is dan ook afhankelijk van het totaal van de vastgestelde WOZ-waarden van de belastbare objecten voor het betreffende belastingjaar. Een daling van de WOZ-waarde als gevolg van marktontwikkelingen zal jaarlijks gevolgen hebben voor het vaststellen van de tarieven. Bij een gelijkblijvende of (een trendmatige) stijgende begrote opbrengst uit de rioolheffing zal dit tot gevolg hebben dat de tarieven voor de rioolheffing zullen stijgen.

Eind 2012 is bij het vaststellen van de verordening 2013 besloten om de opbrengst rioolheffingen gedurende 4 jaar (2014 tot en met 2016) met € 200.000,-- te verlagen. Dit, omdat de egalisereserve riolering bijna € 1 miljoen hoger zou worden dan die volgens planning in het GRP zou moeten zijn. De hogere stand van de reserve werd veroorzaakt door temporisering van geplande investeringen en lagere exploitatielasten in de voorgaande jaren. Omdat de geraamde opbrengsten wel zijn gerealiseerd, waren de stortingen in de egalisereserve hoger dan geraamd.

Echter op grond van het BBV heeft de huidige reserve riolering het karakter van een voorziening. Door de volledige reserve over te hevelen naar een voorziening kan de boekwaarde van rioleringinvesteringen vrijwel volledig versneld worden afgeboekt. Door vervolgens jaarlijks een vast bedrag in de voorziening te storten zullen de jaarlijkse lasten en daarbij ook de opbrengst rioolheffing (fors) worden verlaagd.

Door het vaststellen aannemen van het raadsvoorstel “Vormen voorziening vervangingsinvesteringen riolering en versneld afschrijven boekwaarde” (14/18053), is het mogelijk de lastendruk in relatie tot de rioolheffing te verminderen. De in de begroting voor 2015 geraamde opbrengst rioolheffing kan worden verlaagd met € 388.000 naar € 2.470.000. Het variabele gedeelte van het tarief 0,0485% (2014) daalt hierdoor naar 0,0403% (2015).

5. Kanttekeningen

Geen

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

De verordening is een collectieve regeling en daardoor voor iedere burger bindend. De verordening dient overeenkomstig afdeling 3.6 van de AWB te worden bekend gemaakt. Direct na besluitvorming vindt publicatie plaats in het huis-aan-huis blad Da's Mooi. Tevens wordt de verordening op de website van de gemeente Westerveld en op overheid.nl geplaatst.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

De opbrengst van de rioolheffing dient, ongeacht de wijze van systematiek, tot volledige dekking van de kosten, zoals deze zijn opgenomen in het geactualiseerde GRP 2010-2015.

8. Bijlagen (indien van toepassing)

Verordening rioolheffing 2015

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:



De raad van de gemeente Westerveld;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 228a, van de Gemeentewet;

B E S L U I T:

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. perceel: een roerende zaak of onroerende zaak (of een zelfstandig gedeelte daarvan);
- b. onroerende zaak: de onroerende zaak als bedoeld in hoofdstuk III van de Wet Waardering Onroerende Zaken;
- c. roerende zaak:
 - 1. een object, niet zijnde onroerend, dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering;
 - 2. een gedeelte van een onder 1. bedoeld object dat blijkens zijn indeling bestemd is om als een afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
 - 3. een samenstel van twee of meer onder 1. bedoelde objecten of onder 2. bedoelde gedeelten daarvan, die bij dezelfde belastingplichtige in eigendom zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar horen;
- d. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
- e. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater of grondwater.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

- a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
- b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering.
2. Als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht wordt aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

1. De belasting wordt geheven naar:
 - a. een vast bedrag en
 - b. naar de waarde in het economisch verkeer van het perceel.
2. Ingeval het perceel een onroerende zaak is, is de waarde in het economische verkeer de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde zoals deze voor het in artikel 7 bedoelde kalenderjaar geldt.
3. Ingeval voor het perceel geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, wordt de heffingsmaatstaf van dat perceel bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt € 150,-- vermeerderd met een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt 0,0403%.

Artikel 6 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 4 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
 - a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
 - b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
 - c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
 - e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
 - f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
 - g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken.
 - j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
 - k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fontein, banken,abri's, hekken en palen;
 - l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De percelen waarvoor de provincie Drenthe de gemeente Westerveld ontheffing van de zorgplicht riolering heeft verleend zijn vrijgesteld van de rioolheffing tot uiterlijk de datum waarvoor de ontheffing is verleend.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar.
2. Indien de heffingsmaatstaf als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder b, minder dan € 30.000,-- bedraagt, wordt er geen rioolheffing geheven.

Artikel 11 Termijnen van betaling

- 1 In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag rioolheffing worden betaald in drie gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
- 2 In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt dat, ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso en het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan meer dan € 100,-- doch niet meer dan € 2.500,-- bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in 8 gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op of omstreeks de vijftiengste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later. Indien de vijftiengste van de maand valt op een dag waarop er geen betalingsverkeer mogelijk is via de bank, dan zal de desbetreffende termijn de eerstvolgende dag worden afgeschreven, waarop er wel betalingsverkeer mogelijk is via de bank. De exacte vervaldatum worden vermeld op het aanslagbiljet.
- 3 De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de acht termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. Alsdan gelden de betaaltermijnen als bedoeld in het eerste lid.
- 4 Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990, met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete zijn lid 1, 2 en 3 van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
- 5 De Algemene Termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Verordening rioolheffing 2014' van 26 november 2013, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening rioolheffing 2015'.

Artikel 13 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rioolheffing.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van 16 december 2014
de raadsgriffier,

de voorzitter,

A. Middelkamp

H. Jager

Aan de raad.

Raadscommissie : Fysiek domein en Middelen
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden

Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Financiën en Belastingen
Adviseur : T. Loots
Registratienummer : 14/19871

Beslispunten:

Vaststellen van de verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden 2015
Intrekken van de verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden 2014

Raadsvoorstel

1. Inleiding

Nadat door het invoeren van tijdschrijven in de hele organisatie een beter beeld was ontstaan in de kosten die gemaakt worden met betrekking tot de markt- en standplaatsgelden zijn in 2014 de tarieven weekmarkten met ruim 15 % verhoogd en de tarieven standplaatsen met circa 40%. Dit om te zorgen voor meer kostendekkende tarieven.

Bij het handhaven van de huidige tarieven in 2015 is de verwachte kostendekkendheid van de markt- en standplaatsgelden circa 92 %, hetgeen nagenoeg kostendekkend is.

2. Gevraagde beslissing (advies)

Het vaststellen van de verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden 2015 en de verordening markt-en standplaatsgelden 2014 in te trekken het intrekken.

3. Beoogd effect

In 2015 op rechtmatige wijze heffen van markt- en standplaatsgelden.

4. Argumenten

Gelet op het feit dat de tarieven in 2014 fors zijn verhoogd en gezien de nagenoeg kostendekkendheid van de markt- en standplaatsgelden is verhoging niet noodzakelijk.

Tevens dient in ogenschouw te worden genomen dat met name de groep weekmarkten gezien de economische crisis erg onder druk staat en het steeds moeilijker wordt om vrijgekomen marktplaatsen te bezetten; waardoor een tariefsverhoging niet wenselijk wordt geacht.

Voor de verordening 2015 wordt een tweetal tekstuele wijzigingen voorgesteld. In artikel 2 lid 3 wordt ter verduidelijking (ter onderscheid van lid 4) tussen haakjes het woord voedsel toegevoegd. In artikel 2 lid 4 wordt ter verduidelijking (ter onderscheid van lid 3) tussen haakjes het woord verlichting toegevoegd. De leden 3 en 4 van artikel 2 komen als volgt te luiden:

Artikel 2 Aard van de heffing en belastbaar feit
(....)

3. *Onder de naam standplaatsgeld met elektra (voedsel) wordt een recht geheven voor het innemen an een standplaats alsmede voor het ter beschikking stellen van een door de gemeente aangebrachte elektriciteitsvoorziening voor het bereiden van voedsel en/of het koelen van voedsel.*
4. *Onder de naam standplaatsgeld met elektra (verlichting) wordt een recht geheven voor het Innemen van een standplaats alsmede voor het ter beschikking stellen van een door de gemeente aangebrachte elektriciteitsvoorziening voor verlichting.*

5. Kanttekeningen

Geen

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

De verordening is een collectieve regeling en daardoor voor iedere burger bindend. De verordening dient overeenkomstig afdeling 3.6 van de AWB te worden bekend gemaakt. Direct na besluitvorming vindt publicatie plaats in het huis-aan-huisblad Da's Mooi. Tevens wordt de verordening op de website van de gemeente Westerveld en op overheid.nl geplaatst.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

De verwachting is dat de opbrengsten markt- en standplaatsgelden ongeveer gelijk zullen zijn aan die van 2014.

8. Bijlagen (indien van toepassing)

Verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden 2015

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:



De raad van de gemeente Westerveld;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op het bepaalde in de artikelen 216, 219 en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en b van de Gemeentewet;

B E S L U I T:

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en invordering van markt- en standplaatsgelden 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijving

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- | | |
|----------------------------|---|
| a. marktstandplaats: | een op en voor de duur van de markt door of namens het college van burgemeester en wethouders aangewezen ruimte voor het uitoefenen van de markthandel op een weekmarkt. |
| b. marktdagplaats: | een marktstandplaats die per marktdag beschikbaar wordt gesteld. |
| c. vaste marktplaats: | een marktstandplaats die tot wederopzegging beschikbaar wordt gesteld. |
| d. marktstandplaatshouder: | ieder aan wie het door of namens het college van burgemeester en wethouders is toegestaan om gedurende een weekmarkt een marktstandplaats te bezetten. |
| e. standplaats: | een voor een bepaalde tijd door of namens het college van burgemeester en wethouders aangewezen plaats niet zijnde een winkel of een markt waar goederen te koop worden aangeboden. |
| f. standplaatshouder: | ieder aan wie het door of namens het college van burgemeester en wethouders is toegestaan om een standplaats in te nemen. |

Artikel 2 Aard van de heffing en belastbaar feit

1. Onder de naam marktgeld wordt een recht geheven voor het innemen van een marktstandplaats voor het uitoefenen van de markthandel op onze weekmarkten en daarmee verband houdende handelingen en/of het gebruik van verstrekte hulpmiddelen.
2. Onder de naam standplaatsgeld wordt een recht geheven voor het innemen van een standplaats voor het uitstallen, aanbieden of verkopen van goederen in het kader van de ambulante handel op een door burgemeester en wethouders aangewezen locatie, niet zijnde een winkel of op een weekmarkt.
3. Onder de naam standplaatsgeld met elektra (voedsel) wordt een recht geheven voor het innemen van een standplaats alsmede voor het ter beschikking stellen van een door de gemeente aangebrachte elektriciteitsvoorziening voor het bereiden van voedsel en/of het koelen van voedsel.
4. Onder de naam standplaatsgeld met elektra (verlichting) wordt een recht geheven voor het innemen van een standplaats alsmede voor het ter beschikking stellen van een door de gemeente aangebrachte elektriciteitsvoorziening voor verlichting.

5. Onder de naam standplaatsgeld wordt een recht geheven voor het mogen innemen van een standplaats voor het uitstallen, aanbieden of verkopen van goederen in het kader van de particuliere handel op een door burgemeester en wethouders aangewezen locatie, niet zijnde een winkel of op een weekmarkt.

Artikel 3 Belastingplicht

1. Het marktgeld genoemd in artikel 2, lid 1 wordt geheven van de marktstandplaatshouder.
2. Het standplaatsgeld genoemd in artikel 2, lid 2, 3, 4 en 5 wordt geheven van een standplaatshouder.

Artikel 4 Belastingtijdvak

Voor zover de marktgelden worden geheven per jaar is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderjaar. Voor de standplaatsgelden is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor de vergunning tot het innemen van een standplaats is verleend.

Artikel 5 Belastinggrondslag

1. Het marktgeld wordt berekend naar het aantal strekkende meters frontlengte van de ingenomen standplaats waarbij een gedeelte van een strekkende meter voor een volle strekkende meter wordt gerekend.
2. Het standplaatsgeld wordt vastgesteld op een vast bedrag, afhankelijk van de frequentie en de duur van de periode dat de standplaats wordt ingenomen.

Artikel 6 Tarieven

1. Het marktgeld van artikel 2, lid 1 bedraagt:
 - a. voor een dagplaats (of gedeelte daarvan) € 1,76 per strekkende meter met een minimum van: € 14,08
 - b. voor een vaste marktplaats € 5,96 per strekkende meter per maand, met een minimum van: € 47,76
2. Het standplaatsgeld voor het gebruik van een standplaats als bedoeld in artikel 2, lid 2 bedraagt:
 - a. voor een standplaats voor één dag in de week, per jaar: € 330,00
 - b. voor een standplaats voor één dag in de week voor een periode korter dan een jaar, maar langer of gelijk aan een maand, per maand: € 27,75
 - c. voor een standplaats korter dan een maand, per dag: € 10,00
3. Het standplaatsgeld voor het gebruik van een standplaats als bedoeld in artikel 2, lid 3 bedraagt:
 - a. voor een standplaats voor één dag in de week, per jaar: € 530,00
 - b. voor een standplaats voor één dag in de week voor een periode korter dan een jaar, maar langer of gelijk aan een maand, per maand: € 44,50
 - c. voor een standplaats korter dan een maand, per dag: € 13,50
4. Het standplaatsgeld voor het gebruik van een standplaats als bedoeld in artikel 2, lid 4 bedraagt:
 - a. voor een standplaats voor één dag in de week, per jaar: € 380,00
 - b. voor een standplaats voor één dag in de week voor een periode korter dan een jaar, maar langer of gelijk aan een maand, per maand: € 31,75
 - c. voor een standplaats korter dan een maand, per dag: € 10,75

5. Het standplaatsgeld voor het gebruik van een standplaats als bedoeld in artikel 2, lid 5 bedraagt:
 - a. voor een standplaats voor één dag in de week, per jaar: € 150,00
 - b. voor een standplaats voor één dag in de week voor een periode korter dan een jaar, maar langer of gelijk aan een maand, per maand: € 9,75
 - c. voor een standplaats korter dan een maand, per dag: € 4,25
6. Het recht voor het gebruik van een (seizoens)standplaats voor de verkoop van ijs bedraagt per maand: € 71,25
7. Voor een standplaats op meer dan één dag in de week worden de in lid 2, 3, 4 en 5 genoemde standplaatsgelden vermenigvuldigd met het aantal dagen waarvoor per week een standplaats is toegewezen.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. Het markt- en standplaatsengeld wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder ook wordt begrepen een nota of ander schriftuur.
2. Het verschuldigde bedrag wordt in de kennisgeving, de nota of ander schriftuur vermeld.

Artikel 8 Ontstaan van belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. **Marktgeld**
 - a. Het marktgeld als bedoeld in artikel 6, lid 1 is verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht.
 - b. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is het in het eerste lid, sub a van dit artikel bedoelde marktgeld verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden
 - c. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, wordt voor het in dit artikel, eerste lid, sub a bedoelde marktgeld ontheffing verleend over zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar, na het tijdstip van het eindigen van de belastingplicht nog volle kalendermaanden overblijven.
2. **Standplaatsgeld**
Het standplaatsgeld als bedoeld in artikel 6, lid 2 t/m 7, is verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht.

Artikel 9 Tijdstip van betaling

1. Het markt- en standplaatsgeld moet, met inachtneming van onderstaande leden, worden voldaan in vier gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgende op die van de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving. De volgende termijnen vervallen elke drie maanden na het vervallen van de vorige termijn.
2. Indien na het ontstaan van de belastingplicht voor het markt- of standplaatsgeld zeven, acht of negen kalendermaanden resteren tot het einde van het belastingjaar, moet het verschuldigde bedrag worden voldaan in drie gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgende op die van de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving. De volgende termijnen vervallen elk drie maanden na de vorige termijn.
3. Indien na het ontstaan van de belastingplicht voor het markt- of standplaatsgeld vijf of zes kalendermaanden resteren tot het einde van het belastingjaar moet het verschuldigde bedrag worden voldaan in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgende op die van de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving. De tweede termijn vervalt drie maanden na de eerste termijn.

4. Indien na het ontstaan van de belastingplicht voor markt- of standplaatsgeld vier kalendermaanden of minder resteren tot het einde van het belastingjaar, moet het verschuldigde bedrag worden voldaan op de laatste dag van de maand volgende op die van de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
5. In afwijking van bovenstaande leden vervalt de betaaltermijn voor standplaatsgelden minder dan € 275,-- op de laatste dag van de maand volgende op die van de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
6. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van de markt- en standplaatsgelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de markt- en standplaatsgelden.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Verordening markt- en standplaatsgelden 2014', vastgesteld bij raadsbesluit van 17 december 2013, wordt ingetrokken met ingang van de in het 3^e lid genoemde datum van Ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de 1^e dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening markt- en standplaatsgelden 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van 16 december 2014.

de raadsgriffier,

de voorzitter,

A. Middelkamp

H. Jager

Aan de raad.

Raadscommissie : Fysiek domein en Middelen
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Vaststellen Verordening op de heffing en invordering van
lijkbezorgingsrechten 2015
Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Financiën en Belastingen
Adviseur : T. Loots
Registratienummer : 14/19852

Beslispunten:

- de verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2015 vast te stellen, met datum van ingang van de heffing 1 januari 2015.
- de verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2014 in te trekken met ingang van 1 januari 2015.
- de meeropbrengst die voortvloeit uit de nieuwe verordening (€ 9.800) verwerken in de meerjarenbegroting 2015.
- de meeropbrengst met ingang van 2017 in mindering brengen op de taakstellende bezuiniging

Raadsvoorstel**1. Inleiding**

In de periode 2012 tot en met 2014 zijn de tarieven voor de lijkbezorgingsrechten met 21% gestegen om meeropbrengst te realiseren uit de leges. Voor het belastingjaar 2015 is onderzoek gedaan naar de ontwikkeling van de lijkbezorgingsrechten. Op basis van dit onderzoek is het voorstel om de tarieven, met uitzonderingen de tarieven voor het verlenen van rechten met betrekking tot een urnengraf en urnen-nis, met 5% te verhogen ten opzichte van 2014. Voor de tarieven voor het recht op een urnengraf of urnen-nis voor het belastingjaar 2015 is het voorstel deze te bevriezen.

2. Gevraagde beslissing (advies)

- De verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2015 vast te stellen.
- Intrekken verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2014 met ingang van 1 januari 2015.
- de meeropbrengst die voortvloeit uit de nieuwe verordening (€ 9.800) verwerken in de meerjarenbegroting 2015.
- de meeropbrengst met ingang van 2017 in mindering brengen op de taakstellende bezuiniging

3. Beoogd effect

In 2015 op rechtmatige wijze heffen van lijkbezorgingsrechten.

4. Argumenten

Voor het belastingjaar 2015 is onderzoek gedaan naar de ontwikkeling van de lijkbezorgingsrechten in Drenthe en de naburige gemeente Steenwijkerland. Daarbij is gebleken dat de tarieven van de gemeente Westerveld zeker niet de hoogste zijn. Bij de vergelijking is wel gebleken dat de tarieven van de gemeente Westerveld voor het recht op een urnengraf en urnen-nis veel hoger liggen dan in de andere gemeenten. Gemiddeld zijn de tarieven voor lijkbezorgingsrechten in de afgelopen 3 jaar met 10% gestegen, dat is gemiddeld 3 % per jaar.

Het voorstel is om voor het bepalen van de tarieven voor 2015 uit te gaan van dit percentage van 3% indexatie en daarnaast de tarieven te verhogen met 2%. Dit resulteert in een geraamde meeropbrengst van € 9.800. Daarmee wordt het kostendekkendheidspercentage verhoogd naar 49,9%, waarbij de tarieven ook meer aansluiten bij de tarieven van de onderzochte gemeenten.

5. Kanttekeningen

Geen

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

De verordening is een collectieve regeling en daardoor voor iedere burger bindend. De verordening dient overeenkomstig afdeling 3.6 van de AWB te worden bekend gemaakt. Direct na besluitvorming vindt publicatie plaats in het huis-aan-huisblad Da's Mooi. Tevens wordt de verordening op de website van de gemeente Westerveld en op overheid.nl geplaatst.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

Verhoging van de tarieven zal leiden tot een geraamde meeropbrengst van € 9.800, waarmee de totaal geraamde opbrengst op € 241.800 komt. Deze meeropbrengst zal zeker niet tot gevolg hebben dat de geraamde baten de geraamde kosten overschrijden. Kostendekkendheid wordt na aanpassing van de tarieven geraamd op 49,9%.

Voorgesteld wordt om de geschatte extra meeropbrengst van € 9.800 per jaar in de meerjarenbegroting 2015 te verwerken en dit bedrag in mindering te brengen op de taakstellende bezuiniging.

8. Bijlagen (indien van toepassing)

Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2015.

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet ;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2015

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. begraafplaats(en): de begraafplaats te Diever, Dwingeloo, Vledder, Havelte, Uffelte, Wapserveen en Zorgvlied;
- b. graf: een zandgraf of een keldergraf;
- c. grafkelder: een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
- d. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
- e. urn: een voorwerp ter berging van een of meerdere asbussen;
- f. particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 - het doen begraven en begraven houden van lijken;
 - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 - het doen verstrooien van as;
- g. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
- h. particulier urnengraf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 - het doen verstrooien van as;
- i. algemeen urnengraf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen bijzetten van asbussen met of zonder urnen;
- j. particuliere urnennis: een nis waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
- k. particuliere gedenkplaats: een plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend om overledenen te gedenken;
- l. verstrooiingsplaats: een plaats waarop as wordt verstrooid;
- m. particuliere verstrooiingsplaats: een plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend om daarop as te doen verstrooien;
- n. grafbedekking: gedenkteken of grafbeplanting op een graf, gedenkplaats of verstrooiingsplaats.

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen

De rechten worden niet geheven voor:

- a. het lichten en eventueel weer herbegraven van een lijk of het lichten en eventueel weer bijzetten van een asbus op gerechtelijk gezag;
- b. het begraven van dood geboren kinderen of van zuigelingen die met de overleden moeder in één kist worden begraven.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De rechten worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld voor de rechten

De rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rechten.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De “Verordening lijkbezorgingsrechten 2014”, vastgesteld bij raadsbesluit van 26 november 2013 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan:
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening lijkbezorgingsrechten 2015

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014.

De raadsgriffier,

De voorzitter,

A. Middelkamp

H. Jager

Tariefentabel behorende bij de Verordening op de lijkbezorgingsrechten 2015

Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten

1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 30 jaar, op een enkel graf waarin begraven kan worden in 1 laag, wordt geheven	€ 1.768,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 30 jaar, op een dubbel graf waarin begraven kan worden in 1 laag, wordt geheven	€ 3.535,00
1.3	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 30 jaar, op een graf waarin begraven kan worden in 2 lagen, wordt geheven	€ 3.535,00
1.3.1	Het onder 1.3 bedoelde recht wordt ook geheven als geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om in 2 lagen te begraven, terwijl het graf die mogelijkheid wel heeft	
1.3.2	Voor het omzetten van het recht op enkellaags begraven in recht op dubbellaags begraven wordt geheven	€ 1.768,00
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 30 jaar, op een urnengraf waarin 2 urnen bijgezet kunnen worden, wordt geheven	€ 2.160,00
1.5	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 30 jaar, op een urnennis waarin 2 urnen bijgezet kunnen worden, wordt geheven	€ 2.160,00
1.6	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 30 jaar, tot het doen bijgezet houden in een door de gemeente aangelegde grafkelder op de algemene begraafplaats Diever wordt geheven:	
1.6.1	In een enkele grafkelder	€ 2.913,00
1.6.2	In een dubbele grafkelder	€ 4.292,00
1.7	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 10 jaar op een enkel graf wordt geheven	€ 589,00
1.7.1	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 20 jaar op een enkel graf wordt geheven	€ 1.178,00
1.8	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 10 jaar op een dubbel graf of een dubbellaagsgraf wordt geheven	€ 1.178,00
1.8.1	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 20 jaar op een dubbel graf of een dubbellaagsgraf wordt geheven	€ 2.356,00
1.9	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 10 jaar op een urnengraf/urnennis wordt geheven	€ 873,00
1.9.1	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 20 jaar op een urnengraf/urnennis wordt geheven	€ 1.746,00
1.10	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 10 jaar op een enkele grafkelder wordt geheven	€ 971,00
1.10.1	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 20 jaar op een enkele grafkelder wordt geheven	€ 1.942,00
1.11	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 10 jaar op een dubbele grafkelder wordt geheven	€ 1.431,00
1.11.1	Voor het verlengen van het uitsluitend recht met 20 jaar op een dubbele grafkelder wordt geheven	€ 2.862,00

1.12	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 40 jaar, op een enkel graf waarin begraven kan worden in 1 laag, wordt geheven	€ 2.356,00
1.13	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 40 jaar, op een dubbel graf waarin begraven kan worden in 1 laag, wordt geheven	€ 4.711,00
1.14	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 40 jaar, op Een graf waarin begraven kan worden in 2 lagen, wordt geheven	€ 4.711,00
1.14.1	Het onder 1.3 bedoelde recht wordt ook geheven als geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om in 2 lagen te begraven, terwijl het graf die mogelijkheid wel heeft	
1.14.2	Voor het omzetten van het recht op enkellaags begraven in recht op dubbellaags begraven wordt geheven	€ 2.356,00
1.15	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 40 jaar, op een urnengraf waarin 2 urnen bijgezet kunnen worden, wordt geheven	€ 2.880,00
1.16	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 40 jaar, op een urnennis waarin 2 urnen bijgezet kunnen worden, wordt geheven	€ 2.880,00
1.17	Voor het verlenen van het uitsluitend recht voor een periode van 40 jaar, tot het doen bijgezet houden in een door de gemeente aangelegde grafkelder op de algemene begraafplaats Diever wordt geheven:	
1.17.1	In een enkele grafkelder	€ 3.885,00
1.17.2	In een dubbele grafkelder	€ 5.722,00

Hoofdstuk 2 Begraven

2.1	Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar en ouder wordt geheven	€ 374,00
2.2	Voor het begraven van een lijk van een persoon beneden de 12 jaar wordt geheven	€ 196,00
2.3	Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld onder punt 2.1 en 2.2 verhoogd met	€ 78,00
2.3.1	Onder buitengewone uren wordt verstaan de uren buiten de uren zoals genoemd in artikel 9 van de beheersverordening	
2.4	Voor het begraven van lijken van een doodgeboren of binnen 3 maanden na de geboorte overleden meerling, mits in dezelfde kist geschiedt, wordt slechts éénmaal een recht geheven	

Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen

3.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn in een urnennis of urnengraf wordt geheven	€ 187,00
-----	--	----------

Hoofdstuk 4 Grafkelder

4.1	Voor de aanleg van een grafkelder wordt geheven	€ 324,00
-----	---	----------

Hoofdstuk 5 Opgraven en verstrooien

5.1	Voor het opgraven en eventueel herbegraven van een lijk wordt geheven :	
5.1.1	Van een persoon van 12 jaar of ouder	€ 472,00
5.1.2	Van een persoon jonger dan 12 jaar	€ 236,00
5.2	Voor het lichten en eventueel weer bijzetten van een asbus wordt geheven	€ 225,00
5.3	Voor het verstrooien van as op een verstrooiplaats wordt per asbus geheven	€ 50,00
5.3.1	Op een daartoe bij een verstrooiplaats bestemde plaats kan kosteloos een gedenkteken, conform het uitvoeringsbesluit grafbedekkingen en gedenktekens, worden aangebracht	

Behorende bij raadsbesluit van 16 december 2014.

De raadsgriffier,

A. Middelkamp

Memo

Aan : de gemeenteraad
Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 27 november 2014
Betreft : antwoorden op vragen uit de cie.verg. Fd & M van 25 nov 2014

Geachte raadsleden,

In de vergadering van de commissie Fysiek domein & Middelen van 25 november 2014 zijn een aantal vragen gesteld waarop wij in dit document antwoord geven.

Verordening reinigingsheffingen:

Kan een verklaring worden gegeven voor een daling van het tariefafvalstoffenheffing met € 0,75 per huishouden en een onttrekking uit de reserve huishoudelijk afval met € 165.900.

Antwoord:

Door een commissielid werd getracht hier een relatie tussen te leggen met het aantal huishoudens en het genoemde bedrag. Dit is echter niet juist. De tariefsverlaging is het resultaat van de berekening van de tarieven nadat het bedrag van € 165.900 aan het totaal van de lasten is onttrokken. We zullen trachten dit met onderstaand voorbeeld te verduidelijken. De bedragen die hierin genoemd worden staan ook vermeld in de Paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2015 (pag. 101).

Totale bruto lasten		€ 2.278.170
<u>Opbrengsten:</u>		
dividend ROVA	€ 95.000	
subsidie Nedvang	€ 47.640	
overige inkomsten	€ 12.078	
onttr reserve huishoudelijk afval	€ 165.950	
inzamelen afval ABS	<u>€ 100.000</u>	€ 420.668
te dekken uit reinigingsheffing		€ 1.857.502
Op basis van het aantal percelen dat in de reinigingsheffingen wordt betrokken worden uit het te dekken bedrag de tarieven berekend. Dit resulteert er in dat de tarieven voor 2015 voor elk huishouden € 0,75 lager is als voor 2014.		

Verordening lijkbezorgingsrechten:

Door een commissielid is gevraagd om nader uitleg te geven dat een hogere opbrengst lijkbezorgingsrechten leidt tot een hoger dekkingspercentage en wat het effect is als deze meeropbrengst al dan niet in mindering wordt gebracht op de taakstellende bezuiniging.

Antwoord:

De lasten van het product lijkbezorgingsrechten bedragen € 485.634. In de programmabegroting zijn de op baten geraamd op € 232.175, hetgeen resulteert in een dekking van 47,8% (Paragraaf lokale heffingen Programmabegroting 2015 pagina 103). Door verhoging van de tarieven (extra opbrengst € 9.800) wordt de totale opbrengst € 241.975. Het dekkingspercentage wordt hiermee 49,9.

Op basis van de 2^e bestuursrapportage 2014 wordt voor 2015 een exploitatieresultaat verwacht van € 42.874 (2^e burap 2014; pag 5; punt 1.3; 3^e kolom in de tabel). Door deze extra opbrengst wordt dit € 52.674. Voor 2017 wordt een exploitatieresultaat verwacht van € 61.686. Echter hierin is een bedrag opgenomen van € 889.500 wat nog als bezuiniging moet worden ingevuld (pag 61, 2^e burap

2014). Als de extra opbrengst van € 9.800 in mindering wordt gebracht op de nog in te vullen bezuiniging, blijft het verwachte exploitatieresultaat staan op € 61.686, maar hoeft er minder bezuiniging te worden ingevuld, namelijk nog € 879.700 ($€ 889.500 - € 9.800$). Als wordt besloten om de extra opbrengst niet in mindering te brengen op de in te vullen bezuiniging wordt het verwachte exploitatieresultaat € 71.486 ($€ 61.686 + € 9.800$). Het nog in te vullen bezuinigingsbedrag blijft dan echter staan op € 889.500.

Aan de raad.

Raadscommissie : FDM 25 november 2014
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Verordening gemeentelijke basisregistratie personen Westerveld 2014
Portefeuillehouder : R. Jager
Afdeling/team : Maatschappelijk Welzijn
Adviseur : J.C.W. Mollink
Registratienummer : 14/14831

Beslispunten:

De bijgaande Verordening basisregistratie personen Westerveld 2014 vaststellen

Raadsvoorstel

1. Inleiding

Op 6 januari 2014 is de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (Wet GBA) vervangen door de Wet basisregistratie personen (Wet BRP) en vormt het wettelijke kader voor de nieuwe basisregistratie personen. De wet vormt de juridische vertaling van nieuwe ontwikkelingen die zich op het terrein van de Nederlandse bevolkingsadministratie voordoen.

De belangrijkste daarvan zijn de:

- technische modernisering van de basisregistratie;
- uitbreiding van de basisregistratie met de opname van gegevens over niet-ingezetenen;
- verbetering van de kwaliteit van de basisregistratie en van de dienstverlening;
- vermindering van de administratieve lasten in verband met de basisregistratie.

Dit heeft als gevolg, dat het bestaande gemeentelijk kader voor de GBA-systemen aangepast moet worden aan de nieuwe wet en dat landelijk gegevens beschikbaar komen van personen die een relatie hebben met de Nederlandse overheid en die niet in Nederland woonachtig zijn.

Onder de GBA diende het gemeentebestuur bij verordening kaders te stellen voor het gebruik van GBA-gegevens binnen de eigen organisatie en de verstrekking van gegevens aan zogenaamde vrije derden. Op grond van de Wet BRP is het gemeentebestuur nog slechts verplicht kaders te stellen voor het verstrekken van gegevens aan derden (artikel 3.9 Wet BRP).

Informatievoorziening, waaronder persoonsinformatie, heeft zich ontwikkeld tot een volwaardig bedrijfsmiddel, waarvan de gemeentelijke dienstverlening en bedrijfsvoering volledig afhankelijk zijn geworden. Vanuit dat belang, is het noodzakelijk dat de raad algemene kaders stelt voor beleid, organisatie en beheer van de informatievoorziening, waarvan de persoonsinformatievoorziening deel uitmaakt. De onderhavige Verordening voorziet er in dat het college van burgemeester en wethouders nadere invulling geeft aan de verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen aan de organen van de gemeente Westerveld.

Deze Verordening voorziet daarnaast in de aanwijzing van door derden verrichte werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente en van de categorieën van derden die dergelijke werkzaamheden verrichten ten behoeve waarvan gegevens uit de basisregistratie kunnen worden verstrekt. Daarmee voldoet de gemeente aan de vereisten zoals gesteld in de Wet BRP.

2. Gevraagde beslissing (advies)

De verordening basisregistratie personen 2014 Westerveld vaststellen.

3. Beoogd effect

De Wet BRP biedt het college de mogelijkheid gegevens uit de basisregistratie te verstrekken indien dat met een verordening is geregeld. Met het aan de gemeenteraad voorstellen om de verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen vast te stellen en de vaststelling van het reglement gegevensverstrekking basisregistratie personen door het college voldoet de gemeente Westerveld aan haar wettelijke verplichtingen.

4. Argumenten

Om de mogelijkheid te creëren persoonsgegevens te verstrekken aan overheidsorganen en derden is het noodzakelijk een verordening met onderliggen reglement vast te stellen.

5. Kanttekeningen

--

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

Na vaststelling van de verordening zal deze op de gebruikelijke wijze gepubliceerd worden.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

Het voorstel heeft geen financiële gevolgen.

8. Bijlagen (indien van toepassing)

--

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:



De raad der gemeente Westerveld

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders

Gelet op de

- Artikelen 3.8 en 3.9 van de Wet basisregistratie personen
- Wet bescherming persoonsgegevens

BESLUIT:

Vast te stellen de volgende Verordening:

Verordening gemeentelijke basisregistratie personen Westerveld 2014

Artikel 1: Verstrekkingen aan een orgaan van de gemeente

Het college van burgemeester en wethouders geeft, met inachtneming van het besluit als bedoelt in artikel 3.2 van de Wet basisregistratie personen voor de gemeente Westerveld, nadere invulling aan de verstrekking van gegevens uit de basisregistratie aan organen van de gemeente Westerveld;

Artikel 2: Verstrekkingen aan derden

1. Het college van burgemeester en wethouders kan op verzoek van een derde over een ingeschrevene die ingezetene is van de gemeente Westerveld en over een overledene die op het moment van overlijden ingezetene van de gemeente Westerveld was, gegevens uit de basisregistratie verstrekken aan derden, als de verstrekking voldoet aan het bepaalde in artikel 3;
2. Het college van burgemeester en wethouders kan over een ingezetene van de gemeente Westerveld gegevens uit de basisregistratie verstrekken aan een derde, die voorafgaande schriftelijke toestemming heeft van de ingezetene wiens gegevens worden verstrekt;
3. De verstrekking als bedoeld in lid 1 van dit artikel vindt slechts plaats voor zover deze noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de derde en het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de ingeschrevene niet aan de verstrekking in de weg staan;
4. De verstrekking als bedoeld in dit artikel kan uitsluitend betrekking hebben op algemene gegevens over de naam, het geslacht, de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het gebruik door de ingeschrevene van de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de

eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het adres, de bijhoudingsgemeente, de geboortedatum en de datum van overlijden.

Artikel 3: Aanwijzing gewichtige maatschappelijke belangen en categorieën derden

Het college van burgemeester en wethouders wijst aan:

1. de werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente, ten behoeve waarvan gegevens uit de basisregistratie kunnen worden verstrekt; en
2. de categorieën van derden die in aanmerking komen voor verstrekking van gegevens uit de basisregistratie.
3. Als werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang worden slechts aangewezen de werkzaamheden die samenhangen met een overheidstaak, strekken tot het in stand houden van een voorziening voor burgers die onderwerp is van overheidszorg, of waarbij anderszins gelet op de overheidsbemoeienis met die werkzaamheden, ondersteuning daarvan door gegevensverstrekking uit de basisregistratie gerechtvaardigd is.

Artikel 4 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze Verordening treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking en werkt terug tot en met 6 januari 2014.
2. Deze Verordening kan worden aangehaald als: Verordening basisregistratie personen Westerveld 2014.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2014

De griffier,

Mevrouw A. Middelkamp

De voorzitter,

de heer H. Jager

Toelichting Verordening BRP

Algemeen

Sinds 1 januari 2010 zijn alle overheidsorganen, waaronder de gemeenten en haar organisatieonderdelen, verplicht om bij de verwerking van persoonsgegevens, de basisgegevens uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) te betrekken. Burgers hoeven sindsdien ook niet meer de bij de basisregistratie bekende gegevens opnieuw te verstrekken bij contact met de overheid.

De wetgever heeft met ingang van 6 januari 2014 het wettelijk kader voor de GBA vervangen door de Wet basisregistratie personen (Wbrp). Voor de zeer korte termijn heeft dit als gevolg, dat het bestaande gemeentelijk kader voor de GBA-systemen aangepast moet worden aan de nieuwe wet en dat landelijk gegevens beschikbaar komen van personen die een relatie hebben met de Nederlandse overheid en/of niet in Nederland woonachtig zijn.

Onder de GBA diende de gemeenteraad bij verordening kaders te stellen voor het gebruik van GBA-gegevens binnen de eigen organisatie en de verstrekking van gegevens aan bepaalde derden. Op grond van de Wbrp is de gemeenteraad verplicht kaders te stellen voor het verstrekken van gegevens aan derden.

De wetgever laat het aan het inzicht van de gemeenteraad over, om dit al dan niet voor het intern gebruik van gegevens uit de basisregistratie te doen. Informatievoorziening, waaronder persoonsinformatie, heeft zich ontwikkeld tot een volwaardig bedrijfsmiddel, waarvan de gemeentelijke dienstverlening en bedrijfsvoering volledig afhankelijk zijn geworden. Vanuit dat belang, is het noodzakelijk dat de gemeenteraad meer in het algemeen kaders stelt voor beleid, organisatie en beheer van de informatievoorziening, waarvan de persoonsinformatievoorziening deel uitmaakt. De onderhavige Verordening voorziet er in dat het college van burgemeester en wethouders nadere invulling geeft aan de verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen aan de organen van de gemeente Westerveld.

Deze Verordening voorziet daarnaast in de aanwijzing van door derden verrichte werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente en van de categorieën van derden die dergelijke werkzaamheden verrichten ten behoeve waarvan gegevens uit de basisregistratie kunnen worden verstrekt. Daarmee voldoet de gemeente Westerveld aan de vereisten zoals gesteld in de Wbrp.

Begripsbepalingen

De begrippen uit de Wbrp die relevant zijn voor de inhoud van deze Verordening, zijn integraal overgenomen van artikel 1 Wbrp. Het betreft de begrippen basisregistratie, ingeschrevene, ingezetene en derde.

Basisregistratie

Juridisch gezien is sprake van één basisregistratie personen, die vooralsnog bestaat uit centrale door het rijk beheerde en lokale door de gemeenten beheerde voorzieningen. In de loop van de komende jaren zullen de lokale voorzieningen opgaan in één centrale voorziening.

Ingeschrevene en ingezetene

De ingeschrevene is een persoon van wie een persoonslijst is opgenomen in de basisregistratie. Dat kunnen personen zijn die niet in Nederland woonachtig zijn, maar wel een relatie hebben met de Nederlandse overheid. De ingezetene is de ingeschrevene die zijn woonplaats heeft in de gemeente Westerveld.

Derde

Een derde is elke natuurlijke persoon niet zijnde een overheidsorgaan of een ingeschrevene en elke rechtspersoon die niet krachtens publiekrecht is ingesteld, noch met enig openbaar gezag is bekleed.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Verstrekking aan een orgaan van de gemeente

De minister van BZK verstrekt de gemeente voor de uitvoering van haar taken, gegevens van personen die wel in de BRP zijn ingeschreven, maar niet in de gemeente Westerveld woonachtig zijn. Deze systematische verstrekking van gegevens aan de gemeente is gebaseerd op een autorisatiebesluit van de minister van BZK voor de gemeente Westerveld op grond van artikel 3.2 Wbrp (Wet basisregistratie personen).

Zolang de Wbrp door de gemeente Westerveld wordt uitgevoerd met behulp van de systemen die zij al gebruikte onder het regime van de wet GBA, is er met betrekking tot de eigen inwoners nog geen sprake van systematische verstrekking van persoonsgegevens door de minister van BZK. De gemeente Westerveld beschikt immers nog over de persoonsgegevens van haar eigen inwoners.

Voor het gebruik van gegevens van personen die in de BRP zijn ingeschreven, maar niet in de gemeente Westerveld woonachtig zijn, dient de gemeente Westerveld het autorisatiebesluit van de minister van BZK in acht te nemen.

Artikelen 2 en 3. Gegevensverstrekking aan derden

Derden die werkzaamheden verrichten met gewichtig maatschappelijk belang

De wetgever heeft de verstrekking van gegevens uit de BRP aan een groot aantal derden al voorzien in de Wbrp. Desondanks kunnen er lokale maatschappelijke belangen zijn, waarin de wetgever niet heeft voorzien. In die gevallen is de gemeenteraad bevoegd om werkzaamheden met een maatschappelijk belang, dat samenvalt met een gemeentebelang aan te wijzen als werkzaamheden waarvoor gegevens mogen worden verstrekt over inwoners van de gemeente Westerveld. Die gegevens mogen worden verstrekt aan nader te bepalen categorieën derden die die werkzaamheden uitvoeren. De aanwijzing van de hiervoor genoemde werkzaamheden en de categorieën van derden heeft de raad gedelegeerd aan burgemeester en wethouders op grond van zijn bevoegdheid genoemd in artikel 156 Gemeentewet.

Voor de aanwijzing van de werkzaamheden dienen burgemeester en wethouders de volgende criteria als uitgangspunt te nemen.

Het moet gaan om werkzaamheden:

- die samenhangen met een overheidstaak,
- strekken tot het in stand houden van een voorziening voor burgers die onderwerp is van overheidszorg,
- of waarbij anderszins gelet op de overheidsbemoeienis met die werkzaamheden, ondersteuning daarvan door gegevensverstrekking uit de basisregistratie gerechtvaardigd is.

Derden met schriftelijke toestemming

Naast de mogelijkheid tot het verstrekken van gegevens aan derden die werkzaamheden uitvoeren met een maatschappelijk belang, is het ook mogelijk gegevens te verstrekken aan een derde, wanneer deze voorafgaande schriftelijke toestemming heeft verkregen van degene over wie gegevens worden gevraagd.

Beperkt set aan gegevens

Op grond van artikel 3.9, lid 4 van de Wbrp kan de verstrekking uitsluitend betrekking hebben op algemene gegevens over de naam, het geslacht, de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het gebruik door de ingeschrevene van de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het adres, de bijhoudingsgemeente, de geboortedatum en de datum van overlijden.

Artikel 4 Inwerkingtreding en citeertitel

De Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen Westerveld 2014, waarmee deze Verordening kan worden geciteerd, treedt in werking op de dag na haar bekendmaking en werkt terug tot en met 6 januari 2014. Gelet op de korte invoeringstermijn, is het noodzakelijk deze Verordening met terugwerkende kracht vast te stellen.

Aan de raad.

Raadscommissie :
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Verordening toeristenbelasting 2015
Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Financiën en Belastingen
Adviseur : P. Kolk
Registratienummer : 14/19738

Beslispunten:

Vaststellen verordening toeristenbelasting 2015

Raadsvoorstel

1. Inleiding

Conform de perspectiefnota 2015 dient het tarief voor de toeristenbelasting met € 0,10 per persoon per overnachting te worden verhoogd. Reden hiervoor is het doorzetten van het bestaande beleid waarin bij de vaststelling van de sociale structuurvisie is afgesproken dat ter dekking van de uitvoering daarvan indien noodzakelijk de toeristenbelasting wordt verhoogd. Bovendien is in het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Drenthe afgesproken dat alle Drentse gemeenten de toeristenbelasting verhogen. Echter het uiteindelijke besluit ligt bij elke gemeente zelf. Voor het jaar 2015 dient hierop de verordening toeristenbelasting te worden aangepast.

2. Gevraagde beslissing (advies)

De verordening toeristenbelasting 2015 vast stellen.

3. Beoogd effect

In het jaar 2015 op rechtmatige wijze de aanslagen 2015 opleggen.

4. Argumenten

In het jaar 2015 op rechtmatige wijze de aanslagen 2015 opleggen.

5. Kanttekeningen

De recreatie ondernemers zijn niet blij met deze verhoging en denken dat daardoor nog minder toeristen de gemeente Westerveld zullen bezoeken.

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

De verordening toeristenbelasting is een collectieve regeling en daardoor voor iedere burger bindend. De verordening moet algemeen bekend worden gemaakt. Direct na besluitvorming wordt dit gepubliceerd in het huis-aan-huisblad Da's Mooi en wordt de verordening bekend gemaakt op de website van de gemeente Westerveld en op de website van overheid.nl

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

De opbrengst van de toeristenbelasting wordt hoofdzakelijk gebruikt als algemeen dekkingsmiddel. In de programmabegroting 2015 is de geraamde meeropbrengst van € 78.500 die voortvloeit uit de verhoging van het tarief al verwerkt.

8. Bijlagen (indien van toepassing)

Verordening toeristenbelasting 2015

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 223 van de Gemeentewet;

B E S L U I T:

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van de toeristenbelasting 2015;

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- a. *vakantieonderkomens*: woningen, chalets, stacaravans en andere verblijven met maximaal acht slaappleatsen in hoofdzaak bestemd voor en gebezigd als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden;
- b. *mobiele kampeeronderkomens*: tenten, vouwwagens, kampeerauto's, toercaravans en soortgelijke onderkomens dan wel soortgelijke voertuigen welke bestemd zijn dan wel gebezigd worden als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden;
- c. *niet-beroepsmatig verhuurde ruimten*: woningen en andere verblijven, of gedeelten daarvan, welke niet in hoofdzaak bestemd zijn als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden, doch wel in bepaalde perioden van het jaar voor die doeleinden worden verhuurd dan wel te huur aangeboden;
- d. *vaste standplaats*: een terrein of terreingedeelte dat bestemd is voor het gedurende een seizoen of een jaar plaatsen van eenzelfde mobiel kampeeronderkomen of stacaravan;
- e. *groepsaccommodaties*: woningen en andere verblijven met meer dan acht slaappleatsen.

Artikel 2 Belastbaar feit

Ter zake van het houden van verblijf met overnachten binnen de gemeente in hotels, pensions, vakantieonderkomens, mobiele kampeeronderkomens, niet-beroepsmatig verhuurde ruimten, op vaste standplaatsen, in groeps- of andere accommodaties tegen vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven, wordt onder de naam 'toeristenbelasting' een directe belasting geheven.

Artikel 3 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2 in hem ter beschikking staande ruimten dan wel op hem ter beschikking staande terreinen.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene, ter zake van wiens verblijf de belasting verschuldigd wordt.
3. Indien met toepassing van het eerste lid geen belastingplichtige is aan te wijzen, is belastingplichtig degene die overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 verblijf houdt.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven ter zake van het verblijf:

1. door degene, die: als verpleegde of verzorgde in een inrichting tot verpleging of verzorging van zieken, van gebrekkigen, van hulpbehoevenden of van ouden van dagen verblijft; verblijf houdt in een gemeubileerde woning indien hij ter zake van het verblijf in of het ter beschikking houden van die woning forensenbelasting is verschuldigd;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 2 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen.

Artikel 6 Vaststelling van de maatstaf van heffing

1. Het aantal personen dat heeft overnacht alsmede het aantal malen dat is overnacht, wordt met betrekking tot vakantieonderkomens, mobiele kampeeronderkomens, niet beroepsmatig verhuurde ruimten, mobiele kampeeronderkomens op niet vaste standplaatsen en groepsaccommodaties bepaald op basis van het nachtverblijfsregister van de belastingplichtige.
2. In geval de belastingplichtige niet beschikt over een geautomatiseerd nachtverblijfsregister, kan door de gemeente een bij te houden nachtverblijfsregister worden verstrekt.

Artikel 7 Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing

1. Het aantal personen dat heeft overnacht, wordt met betrekking tot mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen welke:
 - ten hoogste drie maanden wordt gebruikt, bepaald op 2,3;
 - meer dan drie doch ten hoogste zeven maanden wordt gebruikt, bepaald op 2,2;
 - meer dan zeven doch ten hoogste twaalf maanden wordt gebruikt, bepaald op 1,8.
2. Het aantal malen dat door de in het eerste lid bedoelde personen is overnacht wordt: ingeval verblijf wordt gehouden in mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen, welke geschikt zijn of slechts gebruikt mogen worden gedurende een periode van:
 - ten hoogste drie maanden, bepaald op 31,6;
 - meer dan drie doch ten hoogste zeven maanden, bepaald op 51,0;
 - meer dan zeven doch ten hoogste twaalf maanden bepaald op 84,5.

Artikel 8 Opteren voor niet-forfaitaire maatstaf van heffing

In afwijking van het bepaalde in artikel 7 wordt op een door de belastingplichtige bij de aangifte gedane aanvraag de maatstaf van heffing vastgesteld op het werkelijke aantal overnachtingen, indien blijkt dat dit aantal lager is dan het op grond van artikel 7 berekende aantal overnachtingen.

Artikel 9 Belastingtarief

Het tarief bedraagt per overnachting € 1,10.

Artikel 10 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 11 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 12 Aanslaggrens

Belastingaanslagen van minder dan € 5,00 worden niet opgelegd.

Artikel 13 Voorlopige aanslag

Na de aanvang van het belastingjaar doch niet vóór 1 mei kan aan de belastingplichtige een voorlopige aanslag worden opgelegd tot ten hoogste het bedrag waarop de aanslag over dat jaar vermoedelijk zal worden vastgesteld.

Artikel 14 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald in drie gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
2. Ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso en het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen toeristenbelasting, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer dan € 100,-- doch niet meer dan € 2.500,-- bedraagt, moeten de aanslagen in 3 gelijke termijnen worden betaald waarvan de eerste termijn vervalt op of omstreeks de vijftiende dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de drie termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. Alsdan gelden de betaaltermijnen als bedoeld in het eerste lid.
4. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete zijn lid 1, 2 en 3 van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
5. De Algemene Termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 15 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de toeristenbelasting.

Artikel 16 Aanmeldingsplicht

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231 tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.
2. De belastingplichtige die niet binnen zesentwintig weken na afloop van het belastingjaar is uitgenodigd tot het doen van aangifte of aan wie niet binnen vier weken na afloop van het belastingjaar een aanslag is opgelegd, is gehouden binnen vier weken na het verstrijken van zesentwintig weken, bij de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, een verzoek in te dienen om te worden uitgenodigd tot het doen van aangifte.
3. Ieder, die een uitnodiging tot het doen van aangifte heeft ontvangen, is verplicht binnen twee weken na de datum van uitnodiging de aangifte ingevuld en ondertekend op het gemeentehuis te bezorgen of doen bezorgen.

Artikel 17 Nachtverblijfsregister

1. De belastingplichtige is gehouden per belastingjaar een vanwege de gemeente kosteloos ter beschikking gesteld nachtverblijfsregister bij te houden.
2. Ingeval de belastingplichtige zelf beschikt over een geautomatiseerd nachtverblijfsregister, dan wordt dit als zodanig aangemerkt.
3. Het nachtverblijfsregister bevat met betrekking tot een ieder aan wie gelegenheid tot overnachten wordt verschaft gegevens tenminste betreffende:
 - a. naam en woonplaats van de (hoofd)persoon die overnacht;
 - b. aantal personen van het gezin of de groep waarmee men reist;
 - c. datum van aankomst en datum van vertrek;
 - d. het aantal overnachtingen ter zake waarvan belasting verschuldigd is.
4. De in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet, bedoelde ambtenaar is bevoegd voor bepaalde gevallen of groepen van gevallen van de in het eerste lid bedoelde verplichting gehele of gedeeltelijke ontheffing te verlenen, zonodig onder door hen te stellen voorwaarden.
5. Met betrekking tot verblijf, ter zake waarvan de belasting wordt geheven naar een forfaitaire regeling, is de in het eerste lid genoemde verplichting beperkt tot de in het tweede lid genoemde gegevens.

Artikel 18 Kwijtschelding van belasting

Bij de invordering van toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 19 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De “Verordening toeristenbelasting 2007” vastgesteld bij raadsbesluit van 21 december 2006, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening toeristenbelasting 2015”.

Aldus vastgesteld in openbare vergadering van de raad van 16 december 2014.

de raadsgriffier,

A. Middelkamp

de voorzitter,

H. Jager

Aan de raad.

Raadscommissie :
Extern uitnodigen :
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : (A / B stuk)
Onderwerp : Vaststellen verordening forensenbelasting 2015
Portefeuillehouder : K. Smidt
Afdeling/team : Financiën en Belastingen
Adviseur : P. Kolk
Registratienummer : 14/19689

Beslispunten:

Vaststellen van de verordening forensenbelasting 2015
Intrekken verordening forensenbelasting 2014

Raadsvoorstel

1. Inleiding

Conform de perspectiefnota 2011 dienen de tarieven voor de forensenbelasting met ingang van 2012 jaarlijks met 2% te worden verhoogd. Voor het jaar 2015 dient hierop de verordening forensenbelasting te worden aangepast.

2. Gevraagde beslissing (advies)

De raad voorstellen om de verordening forensenbelasting 2015 vast te stellen en de verordening forensenbelasting 2014 in te trekken.

3. Beoogd effect

Door het vaststellen van de verordening kunnen in 2015 de aanslagen forensenbelasting op rechtmatige wijze worden opgelegd.

4. Argumenten

Volgens de vastgestelde perspectiefnota 2011 worden de tarieven voor de forensenbelasting, met ingang van 1 januari 2012, jaarlijks trendmatig met 2% verhoogd. In de programmabegroting 2015 is de geraamde meeropbrengst van € 11.400 die hieruit voortvloeit al verwerkt.

5. Kanttekeningen

Geen.

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

De verordening dient overeenkomstig afdeling 3.6 AWB te worden bekend gemaakt. Na vaststelling zal deze in Da's Mooi worden gepubliceerd. Tevens wordt de verordening geplaatst op de website van de gemeente Westerveld en op Overheid.nl.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

De opbrengst van de forensenbelasting wordt gebruikt als algemeen dekkingsmiddel.

8. Bijlagen (indien van toepassing)

Verordening forensenbelasting 2015.

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
N.L.J.J. Dusink

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op artikel 223 van de Gemeentewet;

B E S L U I T:

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van de forensenbelasting 2015;

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- 1 woning: een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.
- 2 brandverzekeringswaarde: het bedrag waarvoor de woning (excl. inboedel) tegen brand is verzekerd.

Artikel 2 Belastbaar feit en belastingplicht

- 1 Onder de naam 'forensenbelasting' wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.
- 2 Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3 Vrijstellingen

Niet belastingplichtig is:

- 1 degene die ter tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een vertegenwoordigend openbaar lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft;
- 2 degene die een door de Monumentenwet aangemerkt complex historische buitenplaats in particulier bezit heeft.

Artikel 4 Maatstaf en tarief

- 1 De belasting bedraagt per jaar per belastbaar object:
bij een brandverzekeringswaarde of geschatte herbouwwaarde, als bedoeld in lid 2 van dit artikel, van

minder dan € 25.000,--	€ 162,--
€ 25.000,-- of meer, doch minder dan € 50.000,--	€ 270,25
€ 50.000,-- of meer, doch minder dan € 100.000,--	€ 486,50
€ 100.000,-- of meer, doch minder dan € 200.000,--	€ 676,50
€ 200.000,-- of meer	€ 811,50
- 2 De belasting wordt berekend naar een vanwege en op kosten van de gemeente te schatten herbouwwaarde indien:
 - a. voor een object geen of geen afzonderlijke brandverzekering is gesloten;
 - b. indien een object naar de mening van burgemeester en wethouders tot een te laag bedrag is verzekerd in verhouding tot de werkelijke (herbouw)waarde van het object;

- c. indien de afzonderlijke verzekerde waarde niet aan de hand van de polis kan worden vastgesteld;
- d. de belastingplichtige geen gegevens inzake de verzekeringswaarde heeft verstrekt.

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

- 1 In afwijking van artikel 9, eerst lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de belastingen worden betaald binnen 30 dagen na de mondelinge kennisgeving dan wel binnen 30 dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
- 2 De aanslagen moeten worden betaald in drie gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
- 3 In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt dat, ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso en het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan meer dan € 100,-- doch niet meer dan € 2.500,-- bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in 3 gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de vijftiendag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later. Indien de vijftiendag van de maand valt op een dag als er geen betalingsverkeer mogelijk is via de bank, dan zal de desbetreffende termijn de eerstvolgende dag worden afgeschreven zodra er wel betalingsverkeer mogelijk is via de bank. De exacte vervaldata worden vermeld op het aanslagbiljet.
- 4 De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de drie termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingsschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. Alsdan gelden de betaaltermijnen als bedoeld in het eerste lid.
- 5 Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990, met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete zijn lid 1, 2 en 3 van overeenkomstige toepassing, voorzover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
- 6 De Algemene Termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de forensenbelasting.

Artikel 9 Kwijtschelding van belasting

Bij de invordering van forensenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Overgangsbepaling

De "Verordening forensenbelasting 2014" van 26 november 2013 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum, met dien verstande dat zij wel van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor 1 januari 2015 hebben voorgedaan.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

- 1 Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
- 2 De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
- 3 Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening forensenbelasting 2015”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van 16 december 2014.

de raadsgriffier,

A. Middelkamp

de voorzitter,

H. Jager

Aan de raad.

Raadscommissie : -
Extern uitnodigen : -
Raadsvergadering : 16 december 2014
Agendapunt : 17.
Onderwerp : Voorstel tot het nemen van een hernieuwd besluit op bezwaar van de heer Vogelzang.
Portefeuillehouder : Presidium
Afdeling/team : Griffie
Adviseur : A. Middelkamp
Registratienummer : 14/22530

Beslispunten:

De raad besluit conform de ter inzage gelegde concept-beschikking, inclusief de daarbij behorende bijlagen, om passages uit de hoofdstukken 5 en 6 uit het rapport van Deloitte d.d. 28 maart 2011 alsnog openbaar te maken.

Raadsvoorstel**1. Inleiding**

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: ABRvS) heeft in het door de gemeente aangespannen hoger beroep de uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland vernietigd en de gemeente opgedragen een nieuw besluit te nemen. Met dit voorstel wordt aan die opdracht voldaan.

2. Gevraagde beslissing (advies)

De raad besluit conform de ter inzage gelegde concept-beschikking, inclusief de daarbij behorende bijlagen, om passages uit de hoofdstukken 5 en 6 uit het rapport van Deloitte d.d. 28 maart 2011 alsnog openbaar te maken.

3. Beoogd effect

Uitvoering geven aan de uitspraak van de ABRvS.

4. Argumenten

Voor de motivering verwijs ik naar de ter inzage gelegde concept-beschikking.

5. Kanttekeningen

De concept-beschikking en de daarbij behorende bijlage worden alleen voor raadsleden ter inzage gelegd. Dit om te voorkomen dat informatie die de gemeenteraad – in afwijking van het voorstel – toch geheim zou willen houden, toch openbaar wordt.

6. Aanpak – uitvoering - communicatie

Tegen dit besluit is beroep mogelijk bij de ABRvS. De heer Vogelzang wordt op deze mogelijkheid gewezen in de beschikking.

7. Financiën (kosten, baten, dekking)

8. Bijlagen (indien van toepassing) ter inzage

- Concept-beschikking (alleen voor raadsleden ter inzage);
- Bijlagen bij de concept-beschikking (alleen voor raadsleden ter inzage).

Presidium,

de griffier,
A. Middelkamp

de burgemeester,
H. Jager

Besluit raad:

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van december 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00010

Onderwerp:
Overheveling budgetten en kredieten van 2014 naar 2015 - Opiniërend

Beknpte samenvatting:

In de Tweede Bestuursrapportage 2014 zijn al een aantal budgetten en kredieten overgeheveld naar 2015. Nu wordt voor nog een aantal budgetten en kredieten om overheveling gevraagd, aangezien bij het opstellen van de Tweede Bestuursrapportage 2014 nog niet duidelijk was of deze budgetten/kredieten in 2014 zouden kunnen worden benut.

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

MOTIVERING

Aanleiding en context:

Door de organisatie zijn nog een aantal budgetten en kredieten aangeleverd waarvan de werkzaamheden deels of nog helemaal niet zijn uitgevoerd in 2014, maar waarvan de werkzaamheden wel worden uitgevoerd in 2015. Per onderdeel wordt een motivatie gegeven waarom overheveling wordt verzocht. Het betreft de volgende budgetten/kredieten:

Nr.	Omschrijving	Programma 2014	Programma 2015	Bedrag	Naa
1.	Budget voor informatiebeveiliging	1	7	10.000	
2.	Budget voor webrichtlijnen	1	7	8.000	
3.	Budget verkeersmaatregelen Holtingerveld	2	2	12.500	
4.	Budget materiaalkosten speelvoorzieningen	3	2	14.000	
5.	Budget vloer sporthal Dwingeloo	7	3	18.500	
6.	Budget Sociaal Domein WMO	7	5	53.000	
7.	Invoeringsbudget Sociaal Domein	10/7	5/7	75.000	
8.	Inhuurbudget archeoloog	7	6	8.000	
9.	Budget leantraject	10	7	6.800	
10.	Kredieten ICT	10	7	25.950	
11.	Budget BGT	1	7	10.000	
12.	Budget managementinformatie	1	7	10.000	
	Totaal over te hevelen			251.750	

Beoogd resultaat:

Door nu deze budgetten en kredieten over te hevelen kunnen de budgethouders over deze budgetten en kredieten beschikken vanaf 1 januari 2015.

Argumentatie:

1. Budget voor informatiebeveiliging

Uw gemeenteraad heeft in 2012 geld beschikbaar gesteld voor het deelproject informatiebeveiliging. In 2013 is al een start gemaakt met het deelproject informatiebeveiliging, hiervoor dient alleen nog de risico-inventarisatie informatiebeveiliging te worden afgerond. Volgens de planning had dit ook in 2014 afgerond moeten zijn, maar uiteindelijk blijkt dat het project begin 2015 afgerond wordt. Ook de financiële afwikkeling zal pas in 2015 plaats vinden. We verzoeken u om het resterende budget van € 10.000 over te hevelen naar 2015. (6570501/34000)

2. Budget voor webrichtlijnen

De toetsing webrichtlijnen stond gepland voor 2014. In verband met de uitrol van een volledig vernieuwde website rond de zomer en daaropvolgend nog een grote update van het systeem dit najaar zijn we genoodzaakt om de toetsing uit te stellen tot begin 2015. Daarom het verzoek om het beschikbare budget voor de toetsing (€ 3.500) en ondersteuning bij de voorbereiding op de toetsing (€ 4.500) over te hevelen naar 2015. (6570501/34000)

3. Budget verkeersmaatregelen Holtingerveld

De terreinbeheerders in het Holtingerveld hebben in 2012 en 2013 een bijdrage gedaan voor de uitvoering van de geslotenverklaring van het Holtingerveld. Dit budget wordt beheerd door de gemeente. Dit budget is bedoeld voor verdere uitvoering van de geslotenverklaring, aanpassing fietsroutes en ruiterroutes en eventuele extra kosten door schade en vandalisme. Schade is vanzelfsprekend op dit moment niet te voorzien en de verdere werkzaamheden t.b.v. fietsroutes en ruiterroutes worden volgend jaar opgepakt. Het restantbedrag van € 12.500 zal daarvoor overgeheveld moeten worden naar 2015. (6520401/34008)

4. Budget materiaalkosten speelvoorzieningen

De geplande werkzaamheden t.a.v. herplaatsing van de pannakooi in Havelte en een speeltoestel in Wapserveen kunnen in 2014 niet worden uitgevoerd. Over de herplaatsing van de pannakooi wordt nog overleg gevoerd met de betrokkenen. Het toestel in Wapserveen wordt gecombineerd uitgevoerd met de herinrichting van het dorpsplein, waarbij de inwoners nauw betrokken zijn. Verzocht wordt om een bedrag van € 14.000 hiervoor over te hevelen naar 2015. (6520301/34130)

5. Budget vloer sporthal Dwingeloo

In het meerjarenonderhoudsprogramma staat voor 2014 de vervanging van de sportvloer in het oude gedeelte van de sporthal in Dwingeloo gepland. Omdat de prioriteit in de tweede helft van 2014 bij andere werkzaamheden heeft gelegen (o.a. Het Dingspilhuus en de Brede school in Dwingeloo) wordt de vervanging in 2015 uitgevoerd. We verzoeken dan ook een bedrag van € 18.500 over te hevelen naar 2015. (6530303/34850)

6. Budget Sociaal Domein WMO

Voor de transities van het Sociaal Domein, onderdeel WMO, zijn vanwege (bewust) uitstel middelen nog onbenut gelaten. Dit heeft alles te maken met de onduidelijkheid van de wetgever. Vanaf januari 2015 zullen wij deze onderdelen verder doorontwikkelen. Wij willen niet onnodig een beroep doen op de bestemmingsreserve Sociaal Domein van € 3,35 miljoen en verzoeken u derhalve om het restant van het WMO budget algemeen, zijnde een bedrag van € 53.000, over te hevelen naar het jaar 2015. (6550101/34000-42651 en 6550103/34000/34034)

7. Invoeringsbudget Sociaal Domein

Uw gemeenteraad heeft in 2014 voor de AWBZ-WMO, Jeugdhulp en Sociaal Team een invoeringsbudget beschikbaar gesteld van € 117.500 voor de transitie van het Sociaal Domein. Hiernaast zijn er ook invoeringsbudgetten (€ 165.625) vanuit het Rijk beschikbaar gesteld. Met deze middelen zijn dit jaar al vele acties in gang gezet. Van het totaal beschikbare budget van € 283.125 is per medio november € 139.325 uitgegeven en resteert er nog een bedrag van € 143.800. Komende maanden zullen naar verwachting nog kosten worden gemaakt. De verwachting is dat we in ieder geval € 75.000 in 2014 niet zullen benutten, waarvoor nu overheveling naar 2015

wordt gevraagd. Gezien de nog openstaande acties en de transformatiefase in 2015 stellen wij u voor om het resterende bedrag per 31 december 2014 bij het opstellen van de jaarrekening 2014 over te hevelen naar 2015. Door het restant mee te nemen naar volgend jaar, hoeft er minder een beroep te worden gedaan op de bestemmingsreserve Sociaal Domein. Mocht bij het opstellen van de jaarrekening blijken dat er nu teveel wordt overgeheveld, dan zal dat bij de Eerste Bestuursrapportage 2015 worden gecorrigeerd. (5271000/30004-34906 en 6550112/34000-30004)

8. Inhuurbudget archeoloog

Het budget 'archeologie/advisering door derden' wordt in 2014 niet volledig benut. Uit dit budget wordt de gemeentelijke archeoloog betaald. Door de overstap naar Het Oversticht is er sprake van een iets gewijzigd tarief, waardoor er nog een budget resteert van € 8.000. Voorstel is om dit restant over te hevelen naar 2015. Er wordt dan een piek in de werkzaamheden m.b.t. het Unesco-dossier verwacht. Dit kan dan worden opgevangen door de archeoloog meer uren in te zetten. (6560302/30003)

9. Budget leantraject

De procesoptimalisatie van 3 trajecten is eind 2014 vrijwel afgerond. In de overgang naar 2015 volgen nog een paar afrondende adviestrajecten, daarnaast vindt begin 2015 een eindevaluatie en -presentatie plaats. Een gedeeltelijke overheveling van het restantbudget (€ 6.800) is daarom gewenst. (5271001/34906)

10. Kredieten ICT

In het kader van tijd- en plaatsonafhankelijk werken moeten er volgend jaar mobiele devices worden aangeschaft (smartphones, tablets, laptops etc.). Het beschikbare krediet hiervoor is in 2015 ontoereikend. Daarom verzoeken wij om het restant van de kredieten voor de aansluiting van de backoffice op DDS en de vervanging van servers (totaal € 25.950) die niet meer zullen worden benut in 2014, over te hevelen naar 2015. Deze kredieten worden dan samengevoegd tot één krediet voor mobiele devices. (7031049/33000)

11. Budget BGT

Voor de realisatie van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) is binnen het project Westerveld heeft Antwoord van 2013 tot 2019 € 40.000 per jaar beschikbaar. Medio dit jaar is besloten om samen met de gemeente Meppel de BGT op niveau te brengen, dat voor de landelijke voorziening BGT vereist is. Als eerste stap dienen de topografische gegevens van de gemeente Westerveld opgewaardeerd worden, zodat ze deel uit kunnen maken van de landelijke voorziening. De opwaardering wordt uitbesteed aan een derde partij. De start van deze werkzaamheden was iets later dan verwacht, waardoor nog een deel van het beschikbare budget nodig is in 2015. Voorgesteld wordt om een bedrag van € 10.000 over te hevelen naar 2015. (6570501/34000)

12. Budget managementinformatie

Voor ondersteuning bij de realisatie van managementrapportages, met behulp van de nieuwe BI-Tool SAS Visual Analytics, is binnen het project Westerveld heeft Antwoord voor dit jaar € 20.000 beschikbaar. Deze ondersteuning loopt door tot begin volgend jaar. Daarom het verzoek om € 10.000 over te hevelen naar 2015. (6570501/34000)

Kanttkening:

Wanneer deze budgetten/kredieten niet worden overgeheveld zullen een aantal werkzaamheden spaak lopen.

Aanpak / uitvoering:

Na goedkeuring van de overhevelingen door de gemeenteraad zullen de overhevelingen worden verwerkt in de begrotingen van 2014 en 2015.

Participatie niveau:

N.v.t.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
Instemmen met de overheveling van de budgetten en kredieten van 2014 naar 2015.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ondersteuning — Team Financiën en Belastingen

Financiële consequenties:

De overhevelingen zullen worden verwerkt via de overhevelingsreserve, hierdoor hebben deze overhevelingen geen invloed op het rekeningresultaat van 2014 en 2015.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 16 december 2014
