

Bundel van de Politieke avond Westerveld van 5 november 2019

- 1 20:00 - Raadsvergadering (besluitvorming)
Voorzitter: Jan Puper
Griffier: Roelof van der Veen
Agenda politieke avond Westerveld 5 november 2019.docx
- 1.1 Opening
- 1.2 Vaststelling agenda
- 1.3 Vaststellen besluitenlijsten raadsvergadering 24 september, commissie FDM 8 oktober en SD 15 oktober en 29 oktober 2019
Concept besluitenlijst commissievergadering FDM d.d. 8 oktober 2019
Overzicht van toezeggingen Fysiek Domein en Middelen
Concept besluitenlijst commissievergadering Sociaal Domein 15 oktober 2019
Overzicht van toezeggingen Sociaal Domein
Concept besluitenlijst raadsvergadering 24 september 2019
Overzicht van toezeggingen raad
Concept besluitenlijst commissie Sociaal Domein 29 oktober 2019
Presentatie Vitale Vakantie Parken
- 1.4 Ingekomen stukken
Lijst van ingekomen stukken bijgewerkt tot 28 oktober 2019.docx
- 1.4.a Beantwoording artikel 36 vragen
16.b beantwoording schriftelijke vragen DSSW-SW over voortgang sloop Dingspilhuus Diever.pdf
- 1.5 Rondvraag
- 1.6 Voorstel aanbesteding accountantsdiensten boekjaren 2020 t/m 2023
1.6 Voorstel aanbesteding accountantsdiensten boekjaren 2020 tm 2023.pdf
1.6.1 Bijlage Aanbiedingsbrief gemeente Westerveld.docx
1.6.2 Bijlage Inschrijving HZG.docx
1.6.3 Bijlage Raadsbesluit aanbestedingsdocument accountantsdiensten 2020-2023 in raad 2 juli 2019.pdf
- 1.7 Motie vreemd aan de orde van de dag Progressief Westerveld over weg Lhee – Kraloo / Dwingelderveld
Motie vreemd aan de orde van de dag Progressief Westerveld over weg Lhee – Kraloo/ Dwingelderveld
- 1.8 Sluiting
- 2 20:20 - Informatievoorziening
Voorzitter: Gerjo Ballast
Griffier: Joukje van Roeden-Hoekstra
- 2.1 Agendavoorstel Progressief Westerveld over zendmasten
Informatievoorziening aan raads- en commissieleden over de totstandkoming van mobiele bereikbaarheid en de rol van de gemeente Westerveld hierin. Wat is bijvoorbeeld de beleidsruimte als het gaat om het plaatsen van zendmasten? Het tweede doel van de informatiebijeenkomst is informatieverstrekking over de volksgezondheidsaspecten in relatie met mobiele telefonie op zowel korte als lange termijn. Wat zijn bijvoorbeeld de gevolgen van accumulatie van magnetische velden?
2.0 Agendavoorstel Progressief Westerveld over zendmasten.docx
- 2.1.1 Presentatie antennebureau
- 2.1.2 Presentatie GGD
- 2.1.3 Ambtelijke toelichting gemeente Westerveld
- 3 21:20 - Pauze
- 4 21:35 - Debat
Voorzitter: Michiel van de Kasteelen
Griffier: Joukje van Roeden-Hoekstra
- 4.1 Voorstel niet instemmen met het verzoek van Welzijn Mensenwerk om dorpshuizen aan het OZB-tarief "Woningen" te koppelen

4.0 Agendavoorstel CDA en Progressief Westerveld over verzoek WMW wijziging OZB-tarief

4.1 Voorstel niet instemmen met verzoek Welzijn Mensenwerk om dorpshuizen aan OZB-tarief 'Woningen' te koppelen

5

22:00 - Debat

Voorzitter: Michiel van de Kasteelen

Griffier: Joukje van Roeden-Hoekstra

5.1

Voorstel evaluatie en besluit voortzetting Stichting Ondernemersfonds Westerveld

5.0 Voorstel evaluatie en besluit voortzetting Stichting Ondernemersfonds Westerveld.pdf

5.1 Evaluatie Ondernemersfonds Westerveld.docx

5.2 Overeenkomst inzake financiering Ondernemersfonds Westerveld.docx

5.3 Brief aan gemeenteraad en college Gemeente Westerveld.pdf

5.4 Concept statuten OndernemersFonds Westerveld.docx

agenda Politieke avond Westerveld

Datum 05-11-2019
Tijd 20:00 – 23:00
Locatie Raadzaal
Voorzitter H. Jager
Omschrijving

- | | |
|-------|---|
| 1 | Raadsvergadering (besluitvorming) |
| 1.1 | Opening |
| 1.2 | Vaststelling agenda |
| 1.3 | Vaststellen besluitenlijsten commissie FDM 8 oktober en SD 15 oktober 2019
De besluitenlijsten volgen:
Het gaat om de besluitenlijst van de commissie Fysiek Domein en Middelen van 8 oktober 2019 en de commissie Sociaal Domein 15 oktober 2019. |
| 1.4 | Ingekomen stukken |
| 1.4.a | Beantwoording artikel 36 vragen |
| 1.5 | Rondvraag |
| 1.6 | Voorstel niet instemmen met het verzoek van Welzijn Mensenwerk om dorpshuizen aan het OZB-tarief "Woningen" te koppelen |
| 1.7 | Voorstel aanbesteding accountantsdiensten boekjaren 2020 t/m 2023 |
| 1.8 | Sluiting |
| 2 | Informatievoorziening
Voorzitter:
Griffier: |
| 2.1 | Zendmasten |

2.1.1 Presentatie antennebureau

2.1.2 Presentatie GGD

2.1.3 Ambtelijke toelichting gemeente Westerveld

3 Debat
Voorzitter:
Griffier:

3.1 Evaluatie en besluit voortzetting Stichting Ondernemersfonds Westerveld

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Fysiek Domein en Middelen van 8 oktober 2019

Aanwezigen

Raadsleden/ commissieleden: De heren H. Van Teijlingen (PW), W. Beets (PW), G.J. Ballast (CDA), D.H. Simonides (CDA), J. Puper (PvdA), A. Fopma (PvdA), K. Molenkamp (DSSW/ SW) en J.H. Bruursema (GB) en de dames G. Kiers (DSSW/ SW), J.W. Mones – Kassies, S. Hornstra (VVD) en C.N.G. Starke (VVD)

Collegeleden: de wethouders J.A.Y. De Haas, H. Doeven en burgemeester H. Jager

Medewerkers ambtelijke organisatie: De heren Buiters, Dieters, Klimstra, Kugel, Faassen, Van den Hof, Rink en Spliet

Externen: —

Afwezigen (m.k.)

--

Voorzitter: Mevrouw R. Masselink – Den Hollander

Griffier: Mevrouw J. van Roeden - Hoekstra

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering

Bekijk [hier](#) de live beelden.

2. Vaststellen agenda en vergaderorde

De agenda wordt conform vastgesteld.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

3. Vragen halfuur inwoners

Onderwerp: Fiets- en wandelpaden

De heer Ressenar

De heer Ressenar vraagt aandacht voor fiets en wandelpaden in de omgeving Vledderveen in het bijzonder Boergrup.

Wethouder Doeven vraagt de spreker om in gesprek te gaan met een medewerker van de ambtelijke organisatie. De bevindingen worden teruggekoppeld aan de leden van de commissie.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

4. Verslag van de commissievergadering d.d. 27 augustus 2019 + toezeggingenlijst

De heer Simonides vraagt naar de stand van zaken toezegging nr.9 over de mogelijkheid om lid te worden van de regionale coöperatie Zuidwest Drenthe. Wethouder De Haas meldt dat deze vraag aan de ondernemerskoepel is voorgelegd, maar hierover nog geen reactie heeft ontvangen. Besloten wordt dat de toezegging blijft staan.

Het verslag van de commissievergadering d.d. 27 augustus 2019 en toezeggingenlijst worden conform vastgesteld.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

5. Rondvraag

Onderwerp: Fietspad HavelterWeg - Ruinerwold De heer Fopma (PvdA)
<u>Vragen</u> 1. Klopt het bericht dat de gemeente hierover al een besluit heeft genomen? 2. Zo ja, waar heeft deze besluitvorming plaatsgevonden? 3. En zo ja, wat waren de afwegingen voor deze afwijzing?
<u>Toezegging</u> --
<u>Beantwoording college</u> Het is wethouder Doeven niet duidelijk welke schooljeugd gebruik maakt van het fietspad Havelterweg - Ruinerwold. De discussie richt zich vooral om aansluiting te krijgen met het fietsknooppunt. Het college ziet niet direct de meerwaarde om hier extra geld in te steken, omdat ze vooral geld wil steken in Westerveldse fietspaden. De wethouder is bereid om de vraag bij de gemeente Meppel neer te leggen.
Bekijk hier de live beelden

Onderwerp: Persberichten Hoeve Boschoord De heer Simonides (CDA)
<u>Vraag</u> De fractie van het CDA wil een toelichting op de mening van college, een beschouwing op de veiligheidsrisico's en de acties die het college neemt of heeft genomen naar aanleiding van de persberichten waarin berichtgeving wordt gedaan over incidenten en veiligheidsrisico's op Hoeve Boschoord.
<u>Toezegging</u> --
<u>Beantwoording college</u> Het college is op de hoogte gesteld door de raad van bestuur van de zorginstelling Trajectum waar Hoeve Boschoord onderdeel van uit maakt. Burgemeester Jager spreekt over dat er goede contacten zijn met het management van Trajectum. De minister voor rechtsbescherming heeft de berichtgeving rondom incidenten en veiligheidsrisico's op Hoeve Boschoord op zich genomen. Voor burgemeester Jager de reden dat hij de CDA-fractie doorverwijst naar Den Haag. Wel weet de burgemeester te melden dat er dit jaar nagenoeg geen grote incidenten hebben voorgedaan. Hij benadrukt nogmaals dat de contacten met Trajectum goed verlopen, hij spreekt van een open en transparante communicatie. Volgens de burgemeester hoeven inwoners van Westerveld zich op dit moment geen zorgen te maken. Hij adviseert de commissieleden eens een werkbezoek aan Hoeve Boschoord te brengen.
Bekijk hier de live beelden

Onderwerp: Stichting Westerveld op Glas Mevrouw Kiers (DSSW/ SW)
<u>Vragen</u> - Klopt het dat de gevraagde onkosten niet zijn betrokken in eerdere verrekeningen van de initiatiefnemers van Westerveld op Glas? - Hoe kijken zowel college als raadsfracties aan tegen de vraag van de bestuursleden van Westerveld op Glas om hen niet deze kosten persoonlijk voor hun rekening te laten nemen?
<u>Toezegging</u> --
<u>Beantwoording college</u> Volgens wethouder Doeven betreft het hier een nieuwe vraag waar het college enigszins is door verrast, zowel over de hoogte van het bedrag als het moment waarop. Het verzoek is verder niet onderbouwd. Het zou gaan om gemaakte kosten, maar waarvoor is niet bekend. In het algemeen geldt dat het niet zo kan zijn dat alle financiële risico's achteraf bij de gemeente kunnen worden neergelegd.
Bekijk hier de live beelden

6. Agendavoorstel CDA over uitvoering amendement meetnetwerk

<u>Doel van de bespreking</u> Het college B&W geeft in de memo te kennen geen eigen meetnetwerk in te willen stellen. Aangezien het een door de gemeenteraad unaniem aangenomen amendement betreft dient de gemeenteraad haar reactie te kunnen geven op de toegezonden memo.
--

Conclusie voorzitter

Voldoende besproken

Toezegging

Naar aanleiding van de vraag van de fractie DSSW/ SW zegt wethouder Doeven toe om Vermilion nogmaals te vragen om uitbreiding van versnellingsmeters.

Aantekeningen

- De heer Ballast vraagt het college wat de vervolgstap is, nu het amendement niet uitvoerbaar blijkt. Hij zou graag zien dat het college haar eigen positie bepaalt en verder onderzoek doet. Gaat het college bijvoorbeeld ook in beroep tegen het winningsbesluit? Zo ja, heeft het college dan al actie ondernomen?
- Wethouder Doeven blijft er bij dat het moet gaan om een dekkend meetnetwerk. Vermilion is volgens hem niet van plan om nieuwe meters te plaatsten, want volgens het KNMI is er sprake van een dekkend meetnetwerk. De wethouder kan niet toezeggen dat ze geplaatst worden als er om wordt gevraagd en zelf plaatsen wordt te duur. De buurgemeenten willen niet meebetalen.
- De heer Ballast constateert dat de beantwoording van het college voor verschillende fracties voldoende is. Het CDA wil openbaarheid van informatievoorziening en zal deze met gezond argwaan tot zich nemen.
- Mevrouw Kiers wil niet al te eenvoudig het hoofd in de schoot werpen en wil dat het college de tiltmeters bij Vermilion onder de aandacht blijft houden. Ze roept het college op om hier aandacht aan te besteden. Het gaat volgens haar om een verantwoordelijkheid van Vermilion.

Bekijk [hier](#) de live beelden

De voorzitter schorst de vergadering om 21:19 uur.

De vergadering wordt om 21:28 uur hervat.

7. Informatieverstrekking en debatteren over de uitwerking BrinQ visie naar beheerplannen en budget

Doel van de bespreking

Door middel van twee presentaties de commissieleden van informatie te voorzien, zodat het voor de commissieleden mogelijkheid is om een eerste debat te voeren als opmaat naar de behandeling van de Programmabegroting 2020 op 29 oktober 2019, waarvan de uitwerking BrinQ en het wegenbeheerplan onderdeel uit maakt.

Conclusie voorzitter

Voldoende besproken. Het debat wordt tijdens de behandeling van de Programmabegroting 2020 voortgezet.

Insprekers

--

Toezegging

--

Aantekeningen

- De heren Buiten en Rink geven een presentatie over de stand van zaken van het project BrinQ en de knoppennotitie Openbare Ruimte, welke als bijlage onderdeel uitmaakt van de Programmabegroting 2020. De presentatie hangt aan dit verslag en maakt hiervan onderdeel uit.
- De heer van Teijlingen geeft aan dat de fractie van Progressief Westerveld vooreerst nog geen stelling wil nemen. De uitwerking BrinQ maakt onderdeel uit van de Programmabegroting 2020 en de fractie wil de mogelijkheid houden om een integrale afweging te maken.
- Mevrouw Hornstra realiseert zich dat het geld slechts een keer kan worden uitgegeven. De fractie van de VVD wil daarom kritisch kijken naar de vraag om meer geld vrij te maken.
- Volgens mevrouw Kiers zijn op basis van de stukken goeie keuzes te maken. De fractie van DSSW/ SW maakt bij de behandeling van de Programmabegroting 2020 de afweging. Daarbij geeft de knoppennotitie een goede basis.
- De heer Beets zou graag een afspraak met het college maken om eens per halfjaar een rapportage te ontvangen over de stand van zaken wat betreft het wegenbeheerplan.

Bekijk [hier](#) de live beelden

De voorzitter schorst de vergadering om 23:05 uur.

De vergadering wordt om 23:11 uur hervat.

8. Ingekomen stukken en mededelingen

Onderwerp: Motie Begrotingsevenwicht (C)

De heer Beets (Progressief Westerveld)

Vragen vanuit de commissie

De fractie van Progressief Westerveld kan de motie van de gemeente Renkum over begrotingsevenwicht ondersteunen. De fractie overweegt een motie van deze strekking in de raad te brengen.

Toezegging college

--

Bekijk hier de live beelden

Onderwerp: Brief college over een thema avond toegankelijke natuur (D)

De heer Van Teijlingen (Progressief Westerveld)

Vragen vanuit de commissie

Naar aanleiding van de brief die de raads- en commissieleden hebben ontvangen over een thema avond toegankelijke natuur, wil de heer Van Teijlingen van het college weten of het aangekondigde uitstel geen afstel betekent.

Toezegging college

Wethouder Doeven zegt toe dat zodra het college weer op volle sterkte is er een thema avond/ workshop toegankelijkheid natuur wordt georganiseerd.

Bekijk [hier](#) de live beelden

Onderwerp: Brief over inventarisatie pilot gewasbeschermingsmiddelen (E)

De heer Van Teijlingen (Progressief Westerveld)

Vragen vanuit de commissie

De heer van Teijlingen vraagt het college of ze kan aangeven op welke wijze de inventarisatie met betrekking tot de pilot gewasbeschermingsmiddelen heeft plaats gevonden. Hij vraagt zich af hoe het kan dat bepaalde groepen inwoners nog niet zijn betrokken.

Toezegging college

Wethouder De Haas zegt toe aandacht te vragen voor de brief over de inventarisatie pilot gewasbeschermingsmiddelen en vraagt daarbij na of de geadresseerden deel uit hebben gemaakt van de tweede tranche van het onderzoek in het kader van de pilot gewasbeschermingsmiddelen.

Bekijk [hier](#) de live beelden

Onderwerp: Beantwoording vragen Progressief Westerveld gesteld in de commissie FDM van 27 augustus 2019 (I)

De heer Van Teijlingen (Progressief Westerveld)

Vragen vanuit de commissie

In het antwoord wordt onder meer geconcludeerd dat het juridische spoor, het instellen van generieke spuitzones, weinig soelaas biedt. Onvermeld blijft de mogelijkheid het instellen van spuitzones door middel van aanlegvergunningen. In het advies van Van Doorne wordt dit als een reële optie gepresenteerd. De heer Van Teijlingen vraagt of deze optie door het college onder de aandacht van de uitvoerenden van de pilot gebracht? Zo ja, in hoeverre deze optie door hun als reëel is beoordeeld?

Toezegging college

--

Beantwoording college

Op basis van beide opties zoals geschetst door twee deskundige kantoren op basis van juridisch onderzoek, is het beleid van het college er op gericht om geen spuitvrije zones in te stellen. Daarbij verwijst wethouder De Haas naar de kamerbrief van minister Schouten, waarin wordt verwezen naar de resultaten van een onderzoek door de landsadvocaat. Op basis van deze resultaten is het instellen van een spuitvrije zone niet mogelijk. De inhoud van de brief zal binnenkort met de raads- en commissieleden worden gedeeld.

Bekijk [hier](#) de live beelden

Onderwerp: Brief over het CETA-verdrag (L)

De heer Beets (Progressief Westerveld)

Vragen vanuit de commissie

De heer Beets vraagt aandacht voor de inhoud van de brief en is van mening dat deze onder de aandacht moet blijven.

Toezegging college

--

Bekijk [hier](#) de live beelden

9. Informatie van het college van burgemeester en wethouders**Onderwerp: B&W besluit over de beantwoording brief over verkeerssituatie Dwingelerdijk (B)**

De heer Beets (Progressief Westerveld)

Vragen vanuit de commissie

De heer Beets is van mening dat het college een verstandig en weloverwogen besluit heeft genomen.

Toezegging college

--

Beantwoording college

--

Bekijk [hier](#) de live beelden

Onderwerp: B&W besluit over het advies naar aanleiding de evaluatie ontheffingstraject weg Lhee – Kraloo (C)

De heren Ballast (CDA) en Beets (Progressief Westerveld)

Vragen vanuit de commissie

- De heer Ballast vraagt het college of het besluit definitief is.
- De heer Beets had graag gezien dat het college een andere weg had bewandeld.

Toezegging college

--

Beantwoording college

Wethouder Doeven geeft aan geen beletselen te zien. Hij meldt dat de eerste ontheffingen al worden verleend.

Bekijk [hier](#) de live beelden

10. Informatie over verbonden partijen

De informatie over verbonden partijen wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bekijk [hier](#) de live beelden

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:24 uur

Bekijk [hier](#) de live beelden.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld van 5 november 2019.

De griffier,

De voorzitter,

R.J. van der Veen

H. Jager

	Hieronder treft u een overzicht van de openstaande toezeggingen die door de collegeleden in de vergadering van de raadscommissie Fysiek Domein en Middelen zijn gedaan. Toezeggingen die sinds de vorige keer zijn voldaan, worden van dit overzicht verwijderd. Toezeggingen die in de commissie Sociaal Domein of de raad zijn gedaan komen op het overzicht van het betreffende orgaan.				versie: 29 oktober 2019
0	Datum vd toezegging	portefeuillehouder	Toezegging	stand van zaken	afdoeningstermijn
1	5-2-2019	wethouder De Jong	Nog dit jaar wordt een overzicht gemaakt van de risico's die naast de Waterleidingmaatschappij Drenthe (WMD), binnen andere gemeenschappelijke regelingen spelen. Wethouder De Jong zegt toe deze aan de raad voor te leggen, om vervolgens hierover met de raad de discussie te voeren hoe hier mee om te gaan.	Wordt meegenomen in Nota Verbonden Partijen	
2	2-4-2019	wethouder De Haas	De vraag om lid te worden van de regionale coöperatie Zuidwest Drenthe zou volgens wethouder De Haas aan de ondernemers gesteld moeten worden. Daarom dat hij deze vraag aan de ondernemerskoepel voorlegt. Hij zegt toe hun bevindingen terug te koppelen aan de commissie Fysiek Domein en Middelen		
3	27-8-2019	wethouder Doeve	Wethouder Doeve zegt toe om met omwonenden de knelpunten wat betreft de situatie deel Dwingeldijk (60 km zone) in Dwingeloo te inventariseren om samen tot een oplossing te komen, maar eerst zal de snelheid gemeten worden en de verkeersintensiteit.		
4	8-10-2019	wethouder Doeve	agendapunt 6: Agendavoorstel CDA over uitvoering amendement meetnetwerk: Naar aanleiding van de vraag van de fractie DSSW/SW zegt wethouder Doeve toe om Vermilion nogmaals te vragen om uitbreiding van versnellingsmeters.		
5	8-10-2019	wethouder Doeve	agendapunt 8: Ingekomen stukken en mededelingen, brief college over een thema avond toegankelijke natuur (D): wethouder Doeve zegt toe dat zodra het college weer op volle sterkte is er een thema avond/workshop toegankelijke natuur wordt georganiseerd.		
6	8-10-2019	wethouder De Haas	agendapunt 8: Ingekomen stukken en mededelingen, brief over inventarisatie pilot gewasbeschermingsmiddelen (E): wethouder De Haas zegt toe aandacht te vragen voor de brief over de inventarisatie pilot gewasbeschermingsmiddelen en vraagt daarbij na of de geadresseerden deel uit hebben gemaakt van de tweede tranche van het onderzoek in het kader van de pilot gewasbeschermingsmiddelen.		

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Sociaal Domein van 15 oktober 2019

Aanwezigen

Raadsleden/ commissieleden: De heren J.P. Slootweg (VVD), M. Rosink (VVD), J.A.G van der Weyde (CDA), H.A. Jansen (PvdA) en J.N. de la Mar (PW) en de dames M. Mekers - Scholten (DSSW/ SW), G. Kiers (DSSW/ SW), J. Mones – Kassies (GB), M.W. Mulder – van Eerden (GB), E.G. Bos (CDA), A.R. Oosterhuis (PW) en C. Dollekamp - Molleman (PvdA)

Collegeleden: de wethouders J.Y.A. De Haas en H. Doeven

Medewerkers ambtelijke organisatie: De heren Meulenbeld en Pertou

Externen: --

Afwezigen (m.k.)

De heren G. Kreuzberg, de heer A.K. Schoenmaker en mevrouw C.C.J. Bambacht – De Hollander (GB)

Voorzitter: De heren M. van de Kasteelen

Griffier: Mevrouw J. van Roeden - Hoekstra

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en meldt de afwezigheid van de heren Kreuzberg en Schoenmaker en mevrouw Bambacht – De Hollander. De heer Kreuzberg wordt vervangen door de heer de la Mar en mevrouw Kiers vervangt de heer Schoenmaker. Mevrouw Mones vervangt mevrouw Bambacht. Verder verwelkomt de voorzitter mevrouw Eissen. Zij ondersteunt de griffie tijdens de commissievergadering.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

2. Vaststellen agenda en vergaderorde

De commissieleden stemmen in met het voorstel van de voorzitter om de presentatie over de voortgang Vitale Vakantieparken van de agenda te verwijderen. Op verzoek van de commissie wordt in overleg met de griffie gezocht naar een nieuwe datum waarop de presentatie kan plaatsvinden. Verzocht wordt om dit vóór de behandeling van de Programmabegroting 2020 te laten plaatsvinden.

De agenda wordt vastgesteld.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

3. Vragen halfuur inwoners

Er hebben zich geen inwoners gemeld om gebruik te maken van het vragen halfuur voor inwoners.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

4. Verslag van de commissievergadering d.d. 11 juni 2019 + toezeggingenlijst

- De heer Jansen vraagt naar aanleiding van de lijst van toezeggingen wanneer hij de brief die door wethouder Doeven is toegezegd over de inhuur bij Reestmond over 2017 en 2018 (toezegging nr. 2) kan verwachten. Wethouder Doeven geeft aan dat hij de beantwoording op de vragen onlangs heeft ontvangen en dat de brief zeer binnenkort aan de raad wordt gestuurd.
- Tijdens de commissie Sociaal Domein van 11 juni 2019 is een presentatie gegeven over jeugdhulp. Daaruit blijkt dat 78% van de dyslexiegevallen de verwijzer onbekend is. De heer Van der Weyde wil van

het college weten hoe dit kan. Wethouder Doeven geeft aan dat wanneer ze bekend zouden zijn, ze niet vermeld zouden zijn als onbekend. Wethouder Doeven zegt toe om hier navraag over te doen. Indien het mogelijk is om hier iets meer duiding aan te geven, laat hij dit de raads- en commissieleden weten.

Het verslag en de toezeggingenlijst worden conform vastgesteld.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

5. Rondvraag

Onderwerp: Beoordeling website gemeente door BurgerKrachtCentraal

De heer Van der Weyde (CDA)

Vragen

1. Is het college bekend met het beoordelen door BurgerKrachtCentraal van de websites van de Nederlandse gemeenten op de thema's algemene bijstand en individuele inkomenstoelagen?
2. Kent het college de uitslag van de recente beoordeling?
3. Is het college bereid zich in te spannen om op zeer korte termijn de website te laten aanpassen met behulp van de adviezen van BurgerKrachtCentraal opdat de gegeven informatie compleet, burger-vriendelijk en behoorlijk is?
4. Is het college bereid om in die te geven online informatie expliciet op te nemen dat er een (wettelijk) recht op een voorschot bijstand bestaat onder de in de inleiding genoemde voorwaarden?
5. Kan het college aangeven binnen welke termijn een en ander op orde is?

Toegeving

--

Beantwoording college

Namens het college beantwoordt wethouder De Haas de vragen:

1. Het college is hiermee niet bekend.
2. Het college is niet bekend met de website.
3. Het college is niet bekend met welke websites zijn bezocht, de uitvoering ligt bij de IGSD.
4. Het college vraagt zich af of het online geven van informatie de oplossing is voor het beoogde doel.
5. Volgens wethouder De Haas is de huidige werkwijze voldoende en geeft vermelding op de website geen toegevoegde waarde.

Bekijk [hier](#) de live beelden

Onderwerp: Hart van Diever

De heer Van der Weyde (CDA), mevrouw Dollekamp (PvdA) en mevrouw Oosterhuis (Progressief Westerveld)

Vragen

1. Is het college bekend met de verminderde toegankelijkheid van zowel de route naar het Hart van Diever als ook ter plaatse vooral voor ouderen en voor mensen met een mobiliteitsbeperking?
2. Is het college bekend met de opmerking dat gebruik van ruimtes bepaald niet tot ieders tevredenheid gebeurt?
3. Is het college bekend met het feit dat de huidige wijze van horecavoorzieningen niet passend zijn voor hetgeen van een dorpshuis mag worden verwacht?

Toegeving

Wethouder Doeven zegt toe dat hij de raad op de hoogte brengt van de stand van zaken.

Beantwoording college

Namens het college beantwoordt wethouder Doeven de vragen:

1. In het brinkenplan is aandacht voor de bereikbaarheid van de Jan Thijs van Seinenhof en het Hart van Diever. Dit is meegenomen in de Programmabegroting 2020. Momenteel is het onderhoudsniveau gesteld op laag.
2. Het college is bekend met dat er problemen zijn wat betreft het gebruik van bepaalde ruimtes. Inmiddels zijn er vorderingen gemaakt om hier verbeteringen in aan te brengen.
3. Dat de huidige wijze van horecavoorzieningen niet passend zijn, is het college ook mee bekend.

Bekijk [hier](#) de live beelden

Onderwerp: In dienst nemen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt

De heer de la Mar (Progressief Westerveld)

Vragen

1. Kan het college eens per half jaar (bij voorkeur bij de behandeling van de Programmabegroting en de Voorjaarsnota) een overzicht geven van het aantal mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die door de gemeente in dienst zijn genomen?
2. Is het mogelijk dat de raad een overzicht ontvangt van de verschillende contractpartners?

Toezegging

Wethouder De Haas zegt toe om het uit te zoeken en een antwoord op de vraag te krijgen.

Beantwoording college

Namens het college beantwoordt wethouder De Haas de vragen:

Het college is bereid om deze vragen te beantwoorden en vraagt hiervoor enige ruimte wat betreft tijd.

Bekijk [hier](#) de live beelden

Onderwerp: Zienswijze Reestmond

De heer de la Mar (Progressief Westerveld)

Vragen

In de raadsvergadering van 23 april 2019 heeft de raad de zienswijze van Reestmond vastgesteld. Daarbij is vastgesteld om in het najaar een tussentijdse rapportage aan de deelnemende gemeenteraden voor te leggen. De heer De la Mar vraagt het college of er zicht is wanneer dit wordt aangeboden?

Toezegging

Wethouder Doeve zegt toe uit te zoeken wat op dit moment precies de stand van zaken is.

Beantwoording college

Namens het college beantwoordt wethouder Doeve de vragen:

Het is niet duidelijk hoe de andere twee deelnemende gemeenten hier in staan.

Bekijk [hier](#) de live beelden

6. Informatieverstrekking voortgang Vitale Vakantieparken

Dit agendapunt is komen te vervallen.

7. Voorstel niet instemmen met het verzoek van Welzijn Mensenwerk om dorpshuizen aan het OZB-tarief "Woningen" te koppelen**Voorgesteld besluit**

Niet in te stemmen met het verzoek van Welzijn MensenWerk om een wijziging van het OZB-tarief van woning naar niet-woning toe te passen. Dit omdat de reikwijdte van deze toepassing momenteel niet valt in te schatten.

Conclusie voorzitter

De discussie over het raadsvoorstel wordt voortgezet tijdens de Politieke avond Westerveld van 5 november 2019.

Toezegging

--

Aantekeningen

- Voor mevrouw Kiers mag het raadsvoorstel als hamerstuk naar de Politiek avond Westerveld van dinsdag 5 november 2019.
- Mevrouw Bos wil graag eerst inventariseren wat de gevolgen zijn. Zij wil de discussie graag voortzetten op 5 november 2019.
- De heer Jansen begrijpt de reden van het college om nu het voorliggende raadsvoorstel aan de raad voor te leggen, maar hij wil ook graag dat het college het onderzoek voortzet.
- De heer De la Mar is niet geheel duidelijk waarom het raadsvoorstel op dit moment voorligt. Het college schrijft in de Programmabegroting 2020 dat de haalbaarheid van de wijziging van het OZB tarief van woning naar niet-woning toe te passen op dit moment wordt onderzocht.
- De fractie van de VVD wil wachten op het antwoord van de VNG en wil het dan het in een keer oppakken.
- Wethouder De Haas wijst er op dat er een gemeente is geweest om de wijziging door te voeren, maar heeft dit besluit uiteindelijk weer teruggetrokken.

Bekijk [hier](#) de live beelden

8. Ingekomen stukken en mededelingen

Onderwerp: Beantwoording college over stand van zaken motie e-jutter (A)
De heer De la Mar (Progressief Westerveld)
<u>Vragen vanuit de commissie</u> Het college geeft een aantal redenen om geen e-jutter aan te schaffen. De heer De la Mar stelt de leden van de commissie om toch op zoek te gaan naar een oplossing. Hij stelt voor om de fabrikant van de e-jutter naar Westerveld te halen om een demonstratie te verzorgen. Hij wil graag gebruik maken van de nieuwe vergadersystematiek en stelt voor om er een blok informatievoorziening aan te besteden.
De fractie van Progressief Westerveld heeft het voornemen om op termijn een agendaverzoek bij de agendacommissie in te dienen. De agendacommissie beoordeelt of en zo ja, in welke vorm het onderwerp geagendeerd kan worden.
<u>Toezegging</u> --
<u>Beantwoording college</u> --
Bekijk hier de live beelden

Onderwerp: Memo naar aanleiding van vraag commissie Sociaal Domein d.d. 11 juni 2019 over de eikenprocessierups (B)
De heer De la Mar (Progressief Westerveld)
<u>Vragen vanuit de commissie</u> De heer De la Mar vraagt of het college bekend is hoeveel klachten er bij huisartsen zijn binnengekomen naar aanleiding van overlast van de eikenprocessierups. Hij wil meer zicht krijgen of dit af- of toeneemt en wie zich hebben gemeld.
<u>Toezegging</u> --
<u>Beantwoording college</u> De heer Meulenbeld heeft dit eerder nagevraagd, maar kreeg hierop geen antwoord. Hij is bereid om dit nogmaals bij de GGD na te vragen. Het college heeft hier geen actieve rol in, er is geen regulier overleg met huisartsen.
Bekijk hier de live beelden

9. Informatie van het college van burgemeester en wethouders

Onderwerp: B&W besluit over uitvoeringsregel 75 jaar Vrijheid gemeente Westerveld (B)
De heer De la Mar (Progressief Westerveld)
<u>Vragen vanuit de commissie</u> In het kader van 75 jaar vrijheid vraagt de heer De la Mar aandacht voor het project stolpersteine.
<u>Toezegging</u> --
<u>Beantwoording college</u> --
Bekijk hier de live beelden

Onderwerp: B&W besluit over reactie op ongevraagd advies OCO van de ASDW
De dames Kiers (DSSW/ SW) en Oosterhuis (Progressief Westerveld)
<u>Vragen vanuit de commissie</u> - Mevrouw Kiers waardeert het advies van de adviesgroep sociaal domein en de reactie van het college daarop. - Mevrouw Oosterhuis vraagt het college of het mogelijk is om bij de behandeling van de Programmabegroting 2020 inzicht te krijgen in het aantal cliënten die door de vier partners zijn ondersteund en waar mogelijk sprake is van cliënten met een verstandelijke of lichamelijke beperking. Het gaat daarbij om de huidige situatie. - In het verlengde van de opmerking van mevrouw Kiers, constateert mevrouw Oosterhuis toch enige wrevel. De fractie van Progressief Westerveld hoopt dat daadwerkelijk het dialoog wordt opgezet.
<u>Toezegging</u> --

Beantwoording college

--

Bekijk hier de live beelden

10. Informatie van het college over verbonden partijen

De informatie van het college over verbonden partijen wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bekijk hier de live beelden

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:21 uur

Bekijk hier de live beelden.
--

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld van 5 november 2019.

De commissiegriffier,

R.J. van der Veen

De voorzitter,

H. Jager

Hieronder treft u een overzicht van de openstaande toezeggingen die door de collegeleden in de vergadering van de raadscommissie Sociaal Domein zijn gedaan. Toezeggingen die sinds de vorige keer zijn voldaan, worden van dit overzicht verwijderd. Toezeggingen die in de commissie Fysiek Domein of de raad zijn gedaan komen op het overzicht van het betreffende orgaan.

versie: 29 oktober 2019

0	Datum vd toezegging	portefeuillehouder	Toezegging	Stand van zaken	Afdoeningstermijn
1	15-1-2019	wethouder De Haas	Op verzoek van mevrouw Kiers zegt wethouder De Haas toe om de raad/commissie met enige regelmaat informatie terug te koppelen als het gaat om de voortgang van het opheffen van de IGSD.	12/3: Wethouder De Haas meldt dat er overeenstemming is bereikt over het sociaal plan. De toezegging blijft op de lijst staan.	
2	12-2-2019	wethouder Doeve	Naar aanleiding van het B&W besluit over transformatieakkoord Jeugd Drenthe zegt wethouder Doeve toe de gezamenlijke analyse die als basis dient voor de vervolgstappen, te delen met de leden van de raad en commissie (agendapunt 9.a: Informatie van het college van burgemeester en wethouders)		
3	12-3-2019	wethouder De Haas	Wethouder De Haas zegt toe het meldpunt voor vragen en klachten over bollenteelt en het gebruik van bestrijdingsmiddelen dominant aanwezig te laten zijn op de website.		
4	12-3-2019	wethouder De Haas	Wethouder De Haas zegt toe de door de commissie gedane aanbevelingen tijdens de behandeling van het plan van aanpak tegen eenzaamheid 2019-2020, in de volgende tranche mee te nemen.		
5	11-6-2019	wethouder De Haas	Wethouder De Haas zegt toe dat zodra de cijfers en bedragen bekend zijn van de totale kosten rondom de WMO, hij de commissie en raad hierover in kennis stelt.		
6	11-6-2019	wethouder De Haas	Wethouder De Haas zegt toe de wijze van publicatie als het gaat om inwoners uit te nodigen om deel te nemen aan de subsidieregeling maatschappelijke initiatieven, tegen het licht te houden en eventueel te optimaliseren.		
7	11-6-2019	wethouder De Haas	Wethouder De Haas is bereid om een verzoek bij het dagelijks bestuur GGD in te dienen om voor het komende jaar een jaarverslag aan te leveren dat specifiek op de gemeente Westerveld is toegespitst.		
8	11-6-2019	wethouder Doeve	Wethouder Doeve zegt toe dat zodra de accountantsverklaring jaarstukken 2018 Reestmond is afgegeven deze zo spoedig mogelijk door te sturen aan de commissie en raad.		
9	15-10-2019	wethouder Doeve	5. Rondvraag, Hart van Diever: wethouder Doeve zegt toe dat hij de raad op de hoogte brengt van de stand van zaken.		

10	15-10-2019	wethouder De Haas	5. Rondvraag, In dienst nemen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt: wethouder De Haas zegt toe om de vragen van de heer De la Mar uit te zoeken en een antwoord op de vraag te krijgen.		
11	15-10-2019	wethouder Doeve	5. Rondvraag, Zienswijze Reestmond: wethouder Doeve zegt toe uit te zoeken wat op dit moment precies de stand van zaken is.		



Besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 september 2019

Aanwezigen

Raadsleden: De heren W. Beets (PW), J.N. de la Mar (PW), G.J. Ballast (CDA), J.A.G. van der Weyde (CDA), J. Puper (PvdA, verlaat de vergadering om 22.40 uur), H.A. Jansen (PvdA), J.P. Slootweg (VVD), A.K. Schoenmaker (DSSW/ SW) en K. Molenkamp (DSSW/SW) en de dames, J.W. Mones-Kassies (GB), G. Kiers (DSSW/SW), M.W. Mulder - Van Eerden (GB), R. Masselink – Den Hollander (VVD), C.N.G. Starke (VVD) en A.R. Oosterhuis (PW).

Collegeleden: De wethouders J.Y.A. de Haas en H. Doeven en gemeentesecretaris de heer N.L.J.J. Dusink

Medewerkers ambtelijke organisatie: -

Externen: professor dr. M. Herweijer

Afwezigen (m.k.)

De heer Van de Kasteelen en de heer J.H. Bruursema.

Voorzitter: De heer H. Jager

Griffier: De heer R.J. van der Veen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Een bijzonder woord van welkom is er voor de heer Herweijer die, als de raad het goedvindt, een bijdrage zal leveren aan agendapunt 6.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

2. Vaststellen van de agenda en de vergaderorde

Op verzoek van de leden Mones en Beets wordt agendapunt 11 een bespreekstuk.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

3. Vaststellen besluitenlijsten vergadering d.d. 28 mei 2019 + toezeggingenlijst

De ontwerp besluitenlijsten en de toezeggingenlijst worden ongewijzigd vastgesteld. De heer Beets verzoekt de op 9 juli ingediende amendementen te mogen betrekken bij de behandeling van het voorstel over kleinschalige initiatieven. De voorzitter stemt hiermee in.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

4. Ingekomen stukken

A. Beantwoording schriftelijke vragen Gemeentebelangen over duurzaamheid.

Er worden over deze beantwoording geen nadere vragen gesteld.

B. Beantwoording schriftelijke vragen Gemeentebelangen over zorginstelling Trajectum.

Mevrouw Mulder vraagt naar de resultaten van de aanvullende gesprekken. De voorzitter reageert hierop door te zeggen dat hij geen signalen heeft ontvangen met betrekking tot de externe veiligheid. Hij zegt toe, voor zover de AVG dit toelaat, de raad te informeren mocht dit in de toekomst wel het geval zijn.

C. Beantwoording schriftelijke vragen PvdA over gewasbeschermingsmiddelen Westerveld.

De leden Puper en Beets stellen nadere vragen over wanneer het rapport nu kan worden behandeld in de commissie FDM. Wethouder De Haas reageert hierop door te zeggen dat het initiatief hiertoe bij de provincie ligt. De resultaten van de aanvullende gesprekken met de omwonenden moeten eerst nog, door de Provincie, worden verwerkt in de rapportage.

Aantekeningen: --

Bekijk [hier](#) de live beelden.

5. Rondvraag

Er zijn geen vragen ingediend voor de rondvraag.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

6. Eindverslag informateur Prof.dr. M. Herweijer

Doel van bespreking

De raad kennis te laten nemen van het eindrapport van de heer Herweijer en in te stemmen met;
Het advies zoals is geformuleerd op bladzijde 7 van het rapport, waarbij de informateur onderzoek doet naar een eventueel al dan niet geamendeerd bestuursakkoord.

Conclusie voorzitter:

- a. de raad stemt in met deelname aan de discussie door de heer Herweijer (op grond van artikel 16 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad);
- b. de raad stemt unaniem in met het advies, zoals geformuleerd op bladzijde 7 van het eindverslag met dien verstande dat ook aan de fractie van PW input zal worden gevraagd voor eventuele aanpassing van het bestuursakkoord;
- c. de door de fractie van Progressief Westerveld ingediende motie (bijlage) wordt met 12 stemmen tegen en 3 stemmen vóór verworpen.

Toezegging:

--

Aantekeningen:

Mevrouw Kiers, geeft mede namens mevrouw Mones van Gemeentebelangen, een korte inleiding over het gevolgde proces. Vervolgens geeft de heer Herweijer een toelichting, op hoofdlijnen, van de inhoud van het advies. Doel is om, na het terugkijken hoe een en ander zo heeft kunnen verlopen, vooruit te kijken en te komen tot een stabiel dagelijks bestuur voor de resterende raadsperiode. De heren Puper en De la Mar stellen vervolgens enige feitelijke vragen die door de heer Herweijer worden beantwoord. Vervolgens geeft de voorzitter het eindadvies in twee termijnen in behandeling. Alle fracties maken hiervan gebruik. De heer De la Mar geeft aan dat hij in het eindadvies niets heeft kunnen lezen van de inbreng van de fractie van Progressief Westerveld. Hij wil dan ook het verslag van dit gesprek openbaar maken. De heer Herweijer geeft aan dat dit een zaak van de fractie zelf is.

De heer De la Mar dient, gedurende het debat, een motie in die uitgaat van het sluiten van een akkoord op hoofdlijnen. De overige fracties reageren ook op deze motie. Op verzoek van de heer Ballast geven ook de wethouders Doeven en De Haas hun visie.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

7. Voorstel tussenuitspraak Raad van State inzake bestemmingsplan Havelte, onderdeel afronding Meerkamp

Voorgesteld besluit:

Besluitpunt 1:

Het vaststellingsbesluit van 27 juni 2017 niet herzien

Besluitpunt 2:

De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State informeren door middel van bijgevoegde brief

Conclusie voorzitter:

Zonder stemming wordt unaniem, ingestemd met de ontwerp brief die gericht is aan de Raad van State met de toevoeging van een zinsnede over de stikstofuitspraak.

Toezegging:

Het college zal met alle betrokkenen, op basis van de geldende procedures, in gesprek gaan met belanghebbenden.

Aantekeningen:

Voorafgaand aan de discussie over dit voorstel geeft wethouder De Haas een nadere toelichting op het voorstel mede in relatie tot de correspondentie die de raad heeft ontvangen van de projectontwikkelaar. Het voorliggende voorstel gaat alleen in op het ten uitvoer brengen van de tussenuitspraak van de Raad van State op het bestemmingsplan Havelte. De leden Beets, Jansen, Ballast, Stark, Mones en Kiers stellen nadere vragen dan wel maken opmerkingen die door de heer De Haas worden beantwoord. De voorzitter stelt voor in de brief aan de Raad van State nog een bepaling op te nemen met betrekking tot de zogenaamde stikstofuitspraak.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

8. Voorstel vaststellen startnotitie Regionale Energiestrategie (RES) Drenthe 1.0

<u>Voorgesteld besluit</u> Besluitpunt 1: Vaststellen de startnotitie Regionale Energie Strategie (RES) Drenthe 1.0
<u>Conclusie voorzitter</u> Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen.
<u>Toezegging::</u> Wethouder Doeven zegt toe dat hij bij de raad terugkomt met een kanskaart voor 'groen gas'.
<u>Aantekeningen:</u> De leden Schoenmaker en Slootweg stellen nadere vragen die door wethouder, gezien de aard van de notitie (startnotitie) nog niet in dit stadium kunnen worden beantwoord. Het gaat nu om een startnotitie om 'te komen tot'.
Bekijk hier de live beelden.

9. Voorstel opstellen integraal veiligheidsplan 2019-2022

<u>Voorgesteld besluit</u> Besluitpunt 1: Instemmen met startnotitie/plan van aanpak Integraal Veiligheidsplan 2019-2022
<u>Conclusie voorzitter:</u> Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen
<u>Toezegging</u> --
<u>Aantekeningen</u> --
Bekijk hier de live beelden.

10. Voorstel vaststellen startnotitie Duurzaamheid

<u>Voorgesteld besluit</u> Besluitpunt 1: De startnotitie duurzaamheid vast te stellen voor de periode 2020-2030
<u>Conclusie voorzitter:</u> Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen
<u>Toezegging</u> --
<u>Aantekeningen:</u> --
Bekijk hier de live beelden.

11. Voorstel vaststellen beleidskader kleinschalige hernieuwbare energiebronnen

<u>Voorgesteld besluit</u> Besluitpunt 1: Vaststellen het procesvoorstel Planologisch beleid op kleinschalige hernieuwbare energiebronnen
Besluitpunt 2: Het budget van € 110.000,-- te dekken uit de algemene reserve en op te nemen in de najaarsrapportage
<u>Conclusie voorzitter</u> Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen
<u>Toezegging</u> --
<u>Aantekeningen</u> De leden Beets en Mones spreken hun teleurstelling uit over het feit dat het nu nog zo lang moet duren om dit soort kleinschalige hernieuwbare energiebronnen daadwerkelijk kunnen worden vergund.
Bekijk hier de live beelden.

12. Voorstel vaststellen fractieverantwoording april-december 2018 en vaststellen fractiebudget 2019

Voorgesteld besluit

Besluitpunt 1:

De gemeenteraad besluit de volgende fractievergoedingen vast te stellen:

- verantwoording fractievergoeding 2017 van de VVD-fractie
- verantwoording fractievergoeding eerste kwartaal 2018 van de VVD-fractie
- verantwoording fractievergoeding april tot en met december 2018

Besluitpunt 2:

De gemeenteraad besluit het fractiebudget 2019 vast te stellen:

- € 3.300,-- voor de fractie Progressief Westerveld
- € 2.900,-- voor de fractie VVD
- € 2.500,-- voor de fractie CDA
- € 2.500,-- voor de fractie PvdA
- € 2.900,-- voor de fractie Gemeentebelangen Westerveld
- € 2.900,-- voor de fractie DSSW/SW

Besluitpunt 3:

Instemmen met de uitbetaling van:

- € 450,-- voor de fractie Progressief Westerveld (de fractie heeft voor 2019 inmiddels een voorschot van € 2.850,-- ontvangen)
- € 578,90 voor de fractie VVD
- € 1.762,70 voor de fractie CDA
- € 1.503,02 voor de fractie PvdA
- € 202,35 voor de fractie Gemeentebelangen Westerveld (de fractie heeft voor 2019 inmiddels een voorschot van € 2.800,-- ontvangen)
- € 1.208,96 voor de fractie DSSW/SW

Conclusie voorzitter

Het voorstel wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen

Toezegging

--

Aantekeningen

--

Bekijk [hier](#) de live beelden.

13. Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging van de inbreng van allen, de vergadering om 23.25 uur.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld van 5 november 2019.

De griffier,

De voorzitter,

R.J. van der Veen

H. Jager

Hieronder treft u een overzicht van de openstaande toezeggingen die door de collegeleden in de raadsvergaderingen zijn gedaan. Toezeggingen die sinds de vorige keer zijn voldaan, worden van dit overzicht verwijderd. Toezeggingen die in één van de commissies zijn gedaan komen op het overzicht van de betreffende commissie. Ook aangenomen moties zullen op deze lijst worden opgenomen.					versie: 3 oktober 2019
0	Datum vd toezegging	portefeuillehouder	Toezegging	stand van zaken	afdoeningstermijn
1	18-dec-18	burgemeester Jager	Agendapunt 6B: Voorstel vaststellen verordening op de heffing en invordering van Forensenbelasting: Naar aanleiding van de door de heer Beets gemaakte opmerking zegt de voorzitter toe dat op de wijze van handhaving bij vakantieparken terug zal worden gekomen op basis van een notitie die aan de commissie FDM ter behandeling zal worden aangeboden.		
2	23-apr-19	burgemeester Jager	Agendapunt 6: Voorstel aansluiting bij shared service centre ONS: Burgemeester Jager zegt toe dat de kosten van ICT, voor zover deze niet inzichtelijk zijn gemaakt in de jaarrekening en begroting, voor de raad inzichtelijk worden gemaakt.	Komt in de begrotingsbehandeling 29 oktober, daarna eraf.	
3	23-apr-19	burgemeester Jager	Agendapunt 6: Voorstel aansluiting bij shared service centre ONS: Burgemeester Jager zegt toe dat met de andere partners in ONS, voor toetreding, zal worden overlegd over de toepassing van de artikelen 5 en 9 waarbij uitgangspunt unanimitéit zal zijn	Komt in de begrotingsbehandeling 29 oktober, daarna eraf.	
4	23-apr-19	burgemeester Jager	Agendapunt 6: Voorstel aansluiting bij shared service centre ONS: Burgemeester Jager zegt toe dat voordat het onderdeel inkoop- en contractmanagement wordt ondergebracht bij ONS (uiterlijk 1 januari 2023), zal met de raad overlegd worden over de verschillende opties.	Komt in de begrotingsbehandeling 29 oktober, daarna eraf.	
5	23-apr-19	wethouder De Jong	Agendapunt 7: Voorstel samenlevingsakkoorden: Wethouder De Jong zegt toe dat de raad nog voor de zomer geïnformeerd zal worden over de zaken die bij de samenleving zijn opgehaald. Bij de presentatie zal ook aandacht worden besteed aan wat hiermee wordt gedaan waarmee tegelijkertijd duidelijkheid zal worden verschaft over de definitie van samenlevingsakkoorden.		
6	23-apr-19	wethouder De Jong	Agendapunt 9a: Motie vreemd over RIVM rapport: Wethouder de Jong zegt toe dat de raad een brief zal ontvangen over het te volgen proces.	AF	
7	23-apr-19	wethouder De Jong	Agendapunt 9a: Motie vreemd over RIVM rapport: Wethouder de Jong zegt toe dat de raad geïnformeerd zal worden over het voornemen van de RIVM om ook in de regio Oost een toelichting te verzorgen over het onlangs uitgebrachte rapport.	AF	
8	2-jul-19	wethouder Doeven	Agendapunt 8: Voorstel herbenoeming lid Raad van Toezicht Stichting Talent: Op verzoek van de fractie DSSW-SW gaat wethouder Doeven aan de Stichting Talent voorstellen de raad bij te praten over ontwikkelingen op onderwijsgebied.		
9	2-jul-19	wethouder De Haas	Agendapunt: Voorstel jaarrekening 2018: De meeste fracties voelen wel voor het opnieuw installeren van een klankbordgroep sociaal domein of een algemene discussie over de kosten die gepaard gaan met het sociale domein.	AF	

10	2-jul-19	wethouder De Haas	Agendapunt 11: Voorstel Reestmond, jaarstukken 2018, ontwerpbegroting 2020 en meerjaren doorrekening 2021-2023: Zodra de accountantsverklaring is ontvangen zal de raad hierover in kennis worden gesteld.	AF	
11	2-jul-19	wethouder De Jong	Agendapunt 12: Voorstel jaarrekening 2018, begrotingswijziging 2019 en begroting 2020 van de RUD Drenthe: Door wethouder De Jong wordt toegezegd de viermaandelijke rapportages aan de raad te zenden.		
12	9-jul-19	wethouder De Jong	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: Samen met Provincie en Rijk zal worden geprobeerd voor de gemeente Westerveld een pilot te ontwikkelen rond de gewasbeschermingsmiddelen. Mocht dit niet lukken dan komt de motie van de PvdA weer ter tafel. De wethouder zegt toe de raad regelmatig te zullen informeren.		
13	9-jul-19	wethouder De Jong	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: De moties rond de energietransitie (VVD) en verduurzaming (DSSW-SW en GB) zullen in een kadernota aan de raad worden aangeboden (september/oktober)	AF	
14	9-jul-19	wethouder De Jong	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: Bij de verdere ontwikkelingen met betrekking tot de jongerenhuisvesting zal ook worden gekeken naar de mogelijkheden rond de voormalige gemeentewerf. Er zal ook worden gekeken naar ruilmogelijkheden van een bedrijf dat daar is gevestigd.		
15	9-jul-19	wethouder De Jong	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: De in het gemeentehuis gebruikte plastic bekertjes zullen zo spoedig mogelijk worden afgeschaft.	AF	
16	9-jul-19	wethouder Doeven	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: De resultaten van het onderzoek Fluvius zullen samen met de uitkomsten van de stresstest worden besproken in de vergadering van de commissie FDM. Dit mogelijk samen met het waterschap.		
17	9-jul-19	wethouder Doeven	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: Toegezegd wordt dat, voorafgaande aan de bezuiniging op het project BrinQ, de raad een notitie zal worden aangeboden.	AF, komt in cie FDM 8 oktober	
18	9-jul-19	wethouder Doeven	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: Ten aanzien van de zwembaden zal worden gekeken naar de in het verleden gemaakte afspraken met de zwembaden. De raad zal hierover in kennis worden gesteld.		
19	9-jul-19	wethouder Doeven	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: Ten aanzien van het laatste rapport over verduurzaming van de sporthallen wordt gemeld dat hier nader onderzoek naar zal worden gedaan. De raad zal hierover worden geïnformeerd.		
20	9-jul-19	wethouder Doeven	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: De nota over het sportakkoord zal aan de leden van de raad worden gezonden (afgewerkt per mail van 10 juli 2019)	Af: is verzonden op 10 juli 2019	
21	9-jul-19	wethouder De Haas	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: Ten aanzien van de in het verleden bestaande 'denktank economie' zal worden bekeken of die weer nieuw leven kan worden ingeblazen.		
22	9-jul-19	wethouder De Haas	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: Bezien zal worden of in de B&W adviezen weer het punt 'effect op minimabeleid' kan worden opgenomen.		
23	9-jul-19	wethouder De Haas	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: Bereid om mee te denken over de opzet van een nieuwe klankbordgroep sociaal domein.		

24	9-jul-19	burgemeester Jager	Agendapunt 3: Voorjaarsrapportage 2019: Zal onderzoek laten doen naar de signalen dat inwoners niet worden teruggebeld en de raad hierover informeren.		
25	24-sep-19	wethouder De Haas	Agendapunt 7: Voorstel tussenuitspraak Raad van State inzake bestemmingsplan Havelte, onderdeel afronding Meerkamp: Het college zal met alle betrokkenen, op basis van de geldende procedures, in gesprek gaan met belanghebbenden.		

Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Sociaal Domein van 29 oktober 2019

Aanwezigen

Raadsleden/ commissieleden: De heren M. Rosink (VVD), J.A.G van der Weyde (CDA), H.A. Jansen (PvdA), W. Beets (PW), J.N. de la Mar (PW), K. Molenkamp (DSSW/ SW), H.J. Bruursema (DSSW/ SW) en de dames R. Masselink – Den Hollander (VVD) , M.W. Mulder – van Eerden (GB), E.G. Bos (CDA), G. Kiers (DSSW/ SW) en C. Dollekamp - Molleman (PvdA)

Collegeleden: de wethouders J.Y.A. De Haas en H. Doeve

Medewerkers ambtelijke organisatie: De heren Veldhuis, Van Engelen en Schalk

Externen: mevrouw Wiering, adviseur sociale veiligheid Taskforce Vitale Vakantieparken Drenthe

Afwezigen (m.k.)

De heren G. Kreuzberg (PW), J.P. Slootweg (VVD), A.K. Schoenmaker (DSSW/ SW) en de dames C.C.J. Bambacht – De Hollander (GB), A.K. Oosterhuis, M. Mekers – Scholten (DSSW/ SW)

Voorzitter: De heren M. van de Kasteelen

Griffier: Mevrouw J. van Roeden - Hoekstra

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. De heer Veldhuis geeft een presentatie over Vitale Vakantieparken, welke in eerste instantie stond gepland voor de commissievergadering van 15 oktober 2019.

Bekijk [hier](#) de live beelden.

2. Informatieverstrekking voortgang Vitale Vakantieparken

Doel bespreking

Het project Vitale Vakantieparken heeft tot doel het halveren van niet-vitale vakantieparken en het verdubbelen van de vitale vakantieparken. Naast Ruimtelijke Ordening en veiligheidsaspecten zijn er ook aspecten die van invloed zijn op het sociaal domein. Deze informatie wil het college graag met de commissie sociaal domein delen.

Conclusie voorzitter

Voldoende besproken. Het onderwerp vraagt om een vervolgdiscussie en zal op termijn opnieuw geagendeerd worden. Wethouder De Haas komt met een voorstel over de wijze waarop deze agendering gestalte zal krijgen.

Toezeggingen

--

Aantekeningen

- Aan de hand van een PowerPoint geeft de heer Veldhuis (projectleider Vitale Vakantieparken) een presentatie. De presentatie hangt aan dit verslag en maakt hiervan onderdeel uit.
- De heer De la Mar stelt voor dat het college aan de hand van een stappenplan een vervolg aan deze informatievoorziening opstelt. Het betreft een complexe materie welke in verschillende onderwerpen uiteen valt.
- Wethouder De Haas is bereid om het vervolg in verschillende delen op te splitsen. Daarbij merkt hij op dat het onderdeel veiligheid wellicht voor een deel in geheimhouding plaats zal gaan vinden.
- Mevrouw Mulder geeft het college de suggestie mee om verschillende casussen in te brengen bij de klankbordgroep Sociaal Domein.
- Mevrouw Kiers vraagt het college oog te hebben voor woningnood in relatie met permanente bewoning.

Bekijk [hier](#) de live beelden

3. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 19:51 uur

Bekijk hier de live beelden.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld van 5 november 2019.

De griffier,

De voorzitter,

R.J. van der Veen

H. Jager



Vitale Vakantie- parken Drenthe

provincie
Drenthe


Recreatieschap Drenthe

 **RECRO**

29 oktober 2019

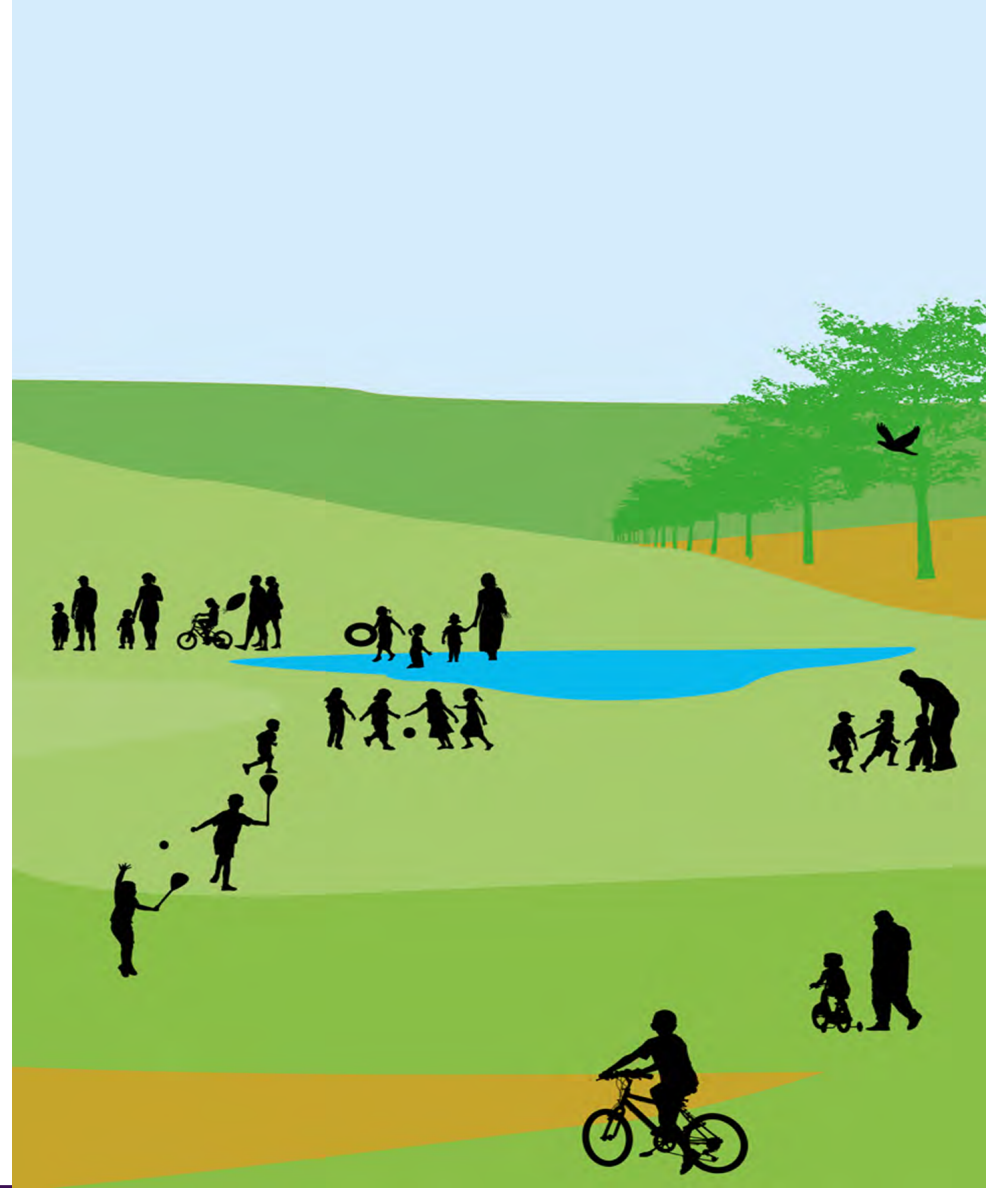


Gemeente Westerveld

Programma

Vitale Vakantieparken Westerveld

- Doel van het project
- Stand van zaken
- Dilemma's
- Praktijkvoorbeelden
- Afsluiting

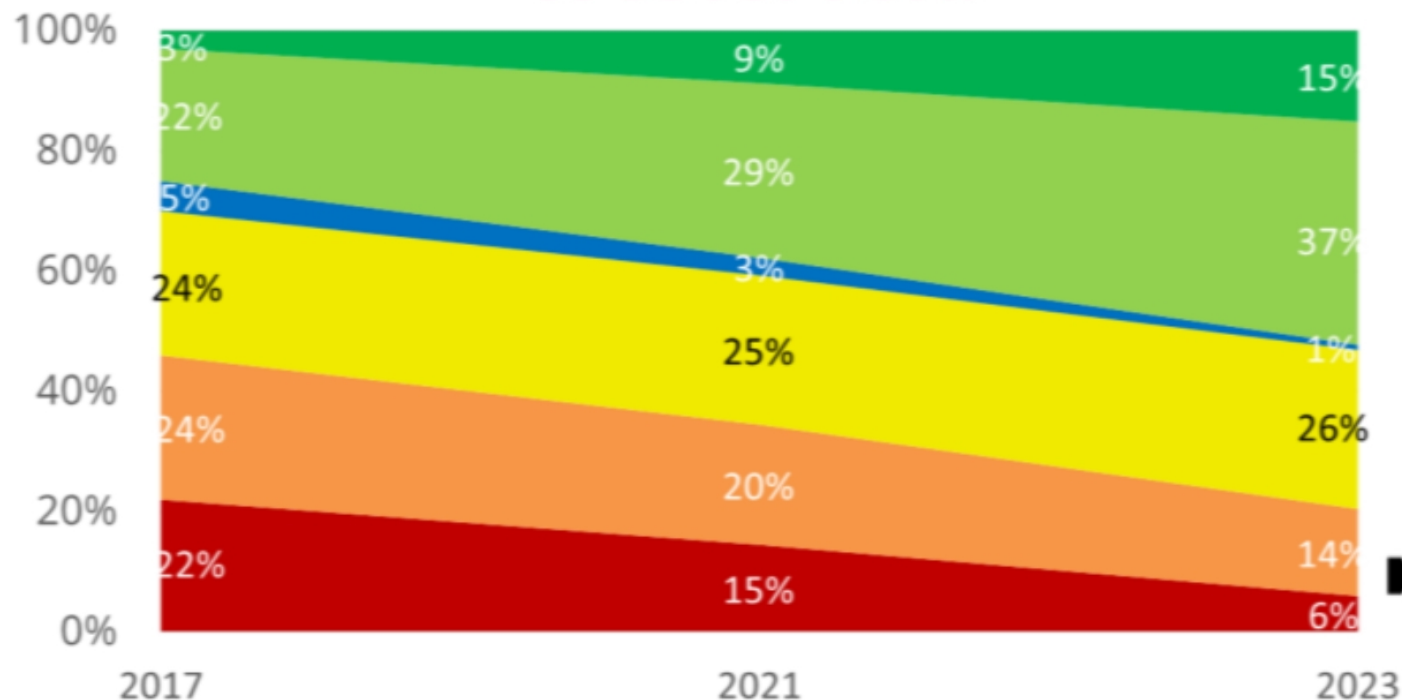


Ambitie Vitale Vakantieparken Westerveld

We beschikken over **karaktervol** verblijfsaanbod dat de (oer)natuur en landschapsbeleving en cultuur versterkt. Er is volop ruimte voor **creatief en wendbaar** ondernemerschap.

Het verblijfsaanbod is aantrekkelijk voor **bestaande en nieuwe doelgroepen** die in 2024 structureel **€ 4 miljoen meer besteden** en circa 100 banen (60 FTE) extra genereren in Westerveld dan in 2017.

Doelen Westerveld



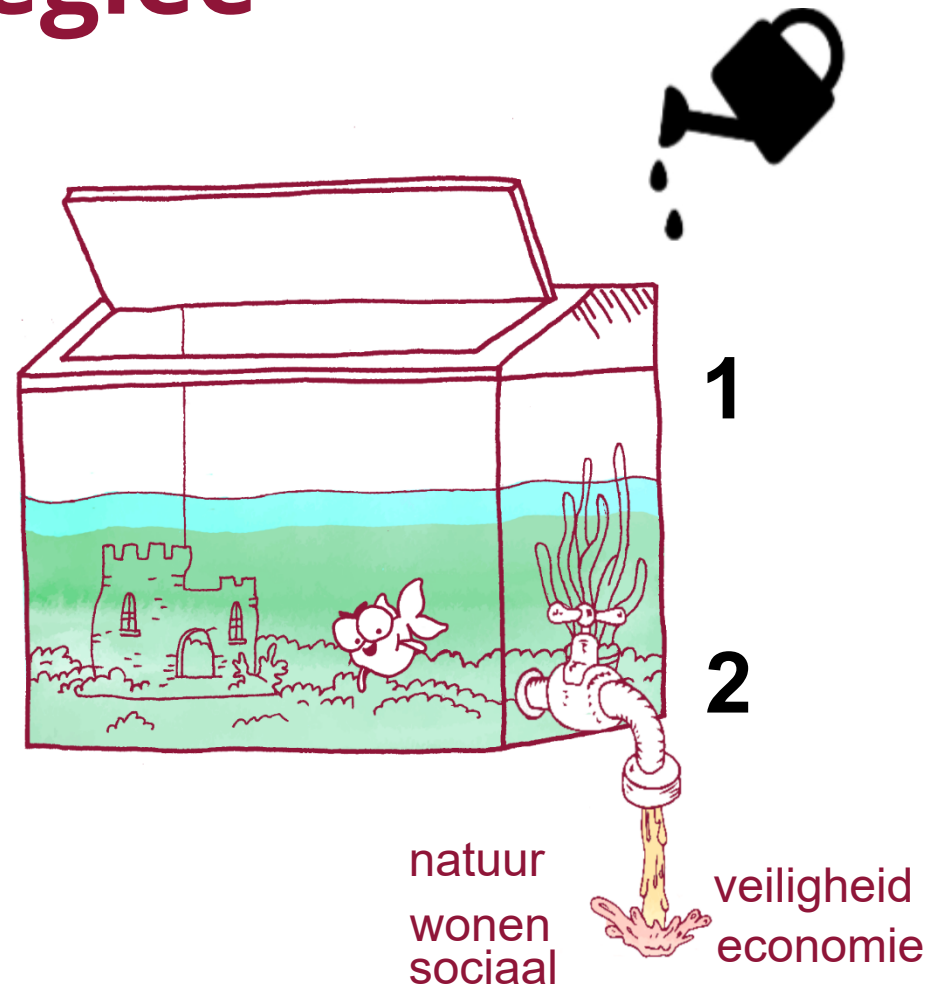
■ Woonvormen
■ Toppers van toen

■ Vergane glorie
■ Stabiele bedrijven

■ Beheerders
■ Toppers

Strategieën

1. **Excellentiestrategie**
2. **Transformatiestrategie**
3. De slag naar de organisatie



Huidige situatie

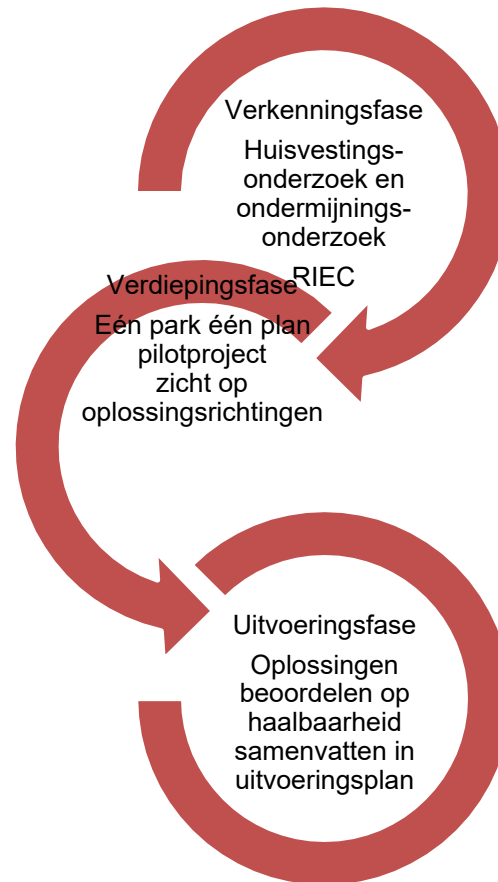
- 64 parken in de gemeente
- 636 mensen ingeschreven op vakantieparken
- 18% is kind

- Excellerende parken
- Parken transformeren:
 - WMO
 - Jeugdhulp

Proces & Planning: Excelleren



Proces & Planning: Transformeren



Stand van zaken

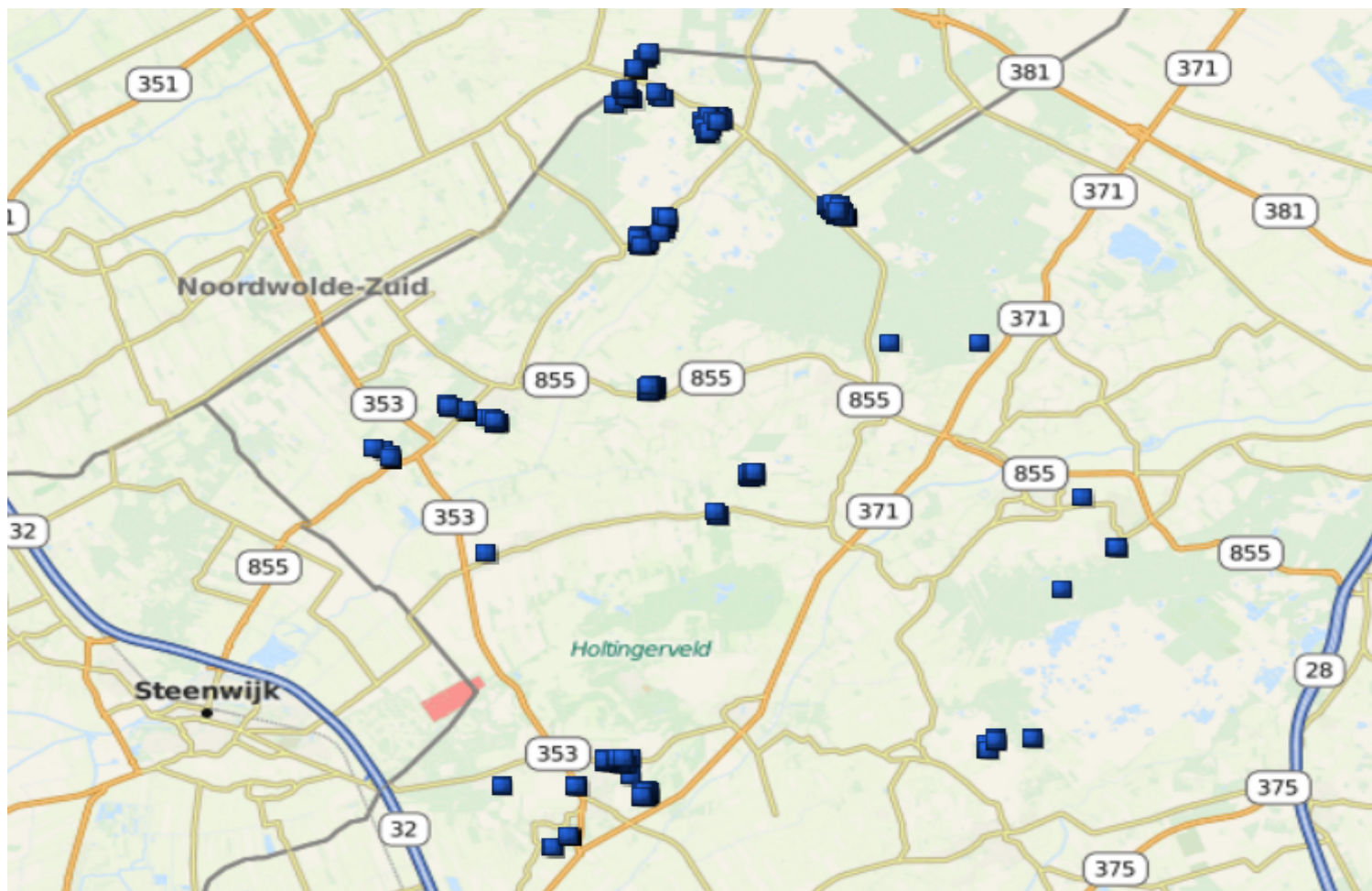
- Afronden van verkenningsfase
- Sociale problematiek
- Taskforce en WMO worden betrokken bij sociale problematiek

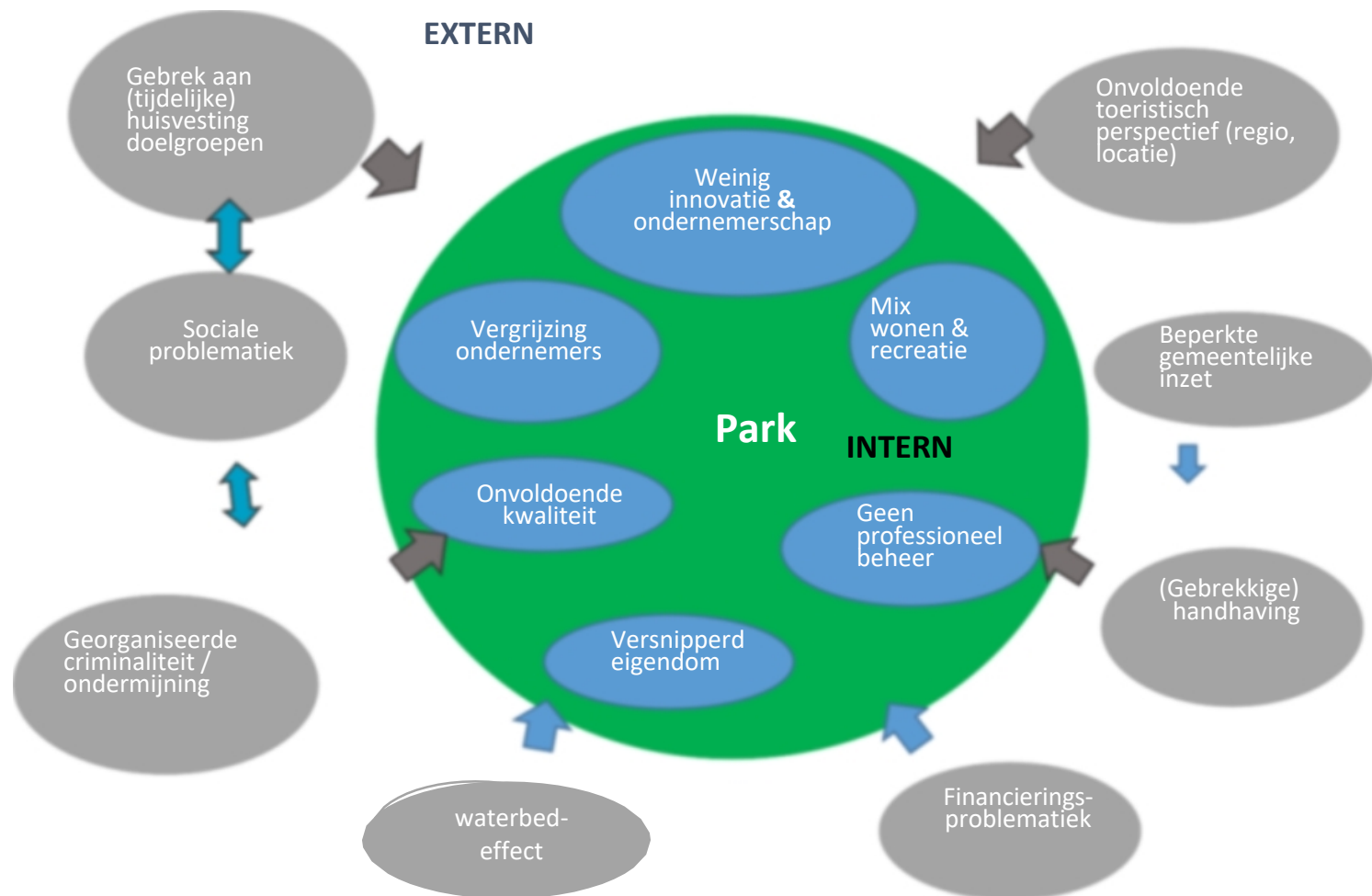


Hart voor de samenleving, hard tegen ondermijning
Samen tegen georganiseerde criminaliteit



Permanente bewoning





Sociale rafelranden

- Uitstroom maatschappelijke opvang en beschermd wonen
- Echtscheidingen en ander verbroken relaties
- Huisuitzetting en gedwongen verkoop
- Tijdelijke huisvesting vanwege verkoop/verbouw woning
- Permanente bewoning senioren als 'coping strategy'
- Arbeidsmigranten/ gezinnen
- Zwerfjongeren
- Ex-gedetineerden
- Statushouders

Dilemma's

- Inschrijven bij de gemeente versus onrechtmatig wonen
- Ingeschrevenen op een park krijgen WMO versus onrechtmatig wonen
- Transformeren kan leiden tot minder inkomsten voor de gemeente
- Bij welke situatie is onrechtmatig wonen een acceptabele oplossing

Voorbeelden uit de praktijk

- Waar loop je tegen aan
- Familie X
- geen zorg vraag wel woonvraag

- Familie 2Y
- Twee volwassenen nu naar Westerveld door interventie van netwerk
- Complexe problematiek

Vragen?

INGEKOMEN STUKKEN POLITIEKE AVOND WESTERVELD 5 NOVEMBER 2019 (bijgewerkt tot 28 oktober 2019)

Datum		Onderwerp	Advies wijze van afhandeling
A	10-10-2019	Ontwikkelingen gemeentefonds	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
B	10-10-2019	Gemeente Wormerland – aangenomen motie Trap op Trap af	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
C	10-10-2019	Gemeente Weststellingwerf – brief aan Tweede Kamer inzake kleine gasvelden	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
D	15-10-2019	WMD persbericht – bouwt activiteiten Wildlands af	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
E	15-10-2019	Noodoproep Herken ouderverstoting	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
F	15-10-2019	Brief boswerkzaamheden Staatsbosbeheer in het Drents-Friese Wold 2019-2020	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
G	15-10-2019	Brief over verkeerssituatie Dwingelerdijk	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
H	15-10-2019	Brief over Zwarte Piet in uw gemeente	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
I	15-10-2019	Brief VNG over motie gaswinning	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
J	15-10-2019	Gemeente Zwartewaterland – Afschrift brief aan Tweede Kamer medicinale cannabis	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
K	18-10-2019	Oproep Nationale ombudsman over problematiek Wmo-hulpmiddelen '2019-24269'	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
L	16-10-2019	Brief college over de septembercirculaire 2019	Betrekken bij de behandeling van de programmabegroting en najaarsrapportage
M	15-10-2019	Antwoord op vraag inzake kosten inhuur personeel Reestmond	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
N	22-10-2019	Onterecht verwijderen grafstenen begraafplaats Diever	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
O	21-10-2019	Brief zeven bouw- en infraorganisaties over stikstof aan de diverse fracties in uw gemeente	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen

INGEKOMEN STUKKEN POLITIEKE AVOND WESTERVELD 5 NOVEMBER 2019 (bijgewerkt tot 28 oktober 2019)

P	21-10-2019	Motie Stop toenemende controledrift	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
Q	25-10-2019	Informeren over de verkenning problematiek gewasbeschermingsmiddelen vanuit de samenwerking met het rijk, de provincies en gemeenten	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen
R	28-10-2019	Ontslagbrief mevrouw Bambacht bij commissie Sociaal Domein	Ter kennisname/ Voor kennisgeving aannemen

Aan fractie DSSW/SW

VERZONDEN 10 OKT. 2019

Datum
9 oktober 2019

Ons kenmerk
254034

Uw brief
11 sept.2019

Uw kenmerk

Onderwerp
voortgang sloop Dingspilhuus Diever

Geachte fractie,

Op basis van artikel 36, Reglement van orde gemeenteraad, heeft de fractie DSSW /SW op 11 september 2019 een 3-tal vragen gesteld met betrekking tot de voortgang van de sloop van het Dingspilhuus in Diever.

Na het sluiten van het Dingspilhuus op 1 april 2019 is direct een sloopvergunning aangevraagd. Alvorens een sloopvergunning kan en mag worden afgegeven dient de aanvrager een natuurtoets te laten uitvoeren. Een veldonderzoek naar de aanwezigheid van eventuele (vaste) verblijfplaatsen van vleermuizen (gebouw en directe omgeving) is een wettelijke verplicht onderdeel van de natuurtoets.

Het onderzoek omvatte 4 veldonderzoeken in de (verplichte) periode juni, juli, augustus en september 2019. Na afronding van het laatste onderzoek d.d. 07 september 2019 is gebleken dat in het Dingspilhuus of in de directe omgeving er zich geen (vaste) verblijfplaatsen bevinden. Op 30 september 2019 hebben wij het rapport ontvangen van het onderzoeksbureau.

Op 2 september 2019 hebben wij de aanbestedingsprocedure opgestart voor het slopen van het Dingspilhuus. Via Tendersnet zijn 4 bedrijven benaderd om ons een aanbieding te doen. Na het doorlopen van de wettelijke aanbestedingsprocedure zal op 17 oktober 2019 definitief gegund worden aan de laagste inschrijver. Met de inschrijver gaan we nadere afspraken maken om er zorg voor te dragen dat nog dit jaar het Dingspilhuus wordt gesloopt.

Vanaf januari 2019 wordt er gewerkt aan een stedenbouwkundig ontwerp voor de herinrichting locatie Dingspilhuus. De herinrichting maakt inmiddels onderdeel uit van het project 'Brinkenplan Diever op Dreef'. Inwoners, ondernemers, instanties en de gemeente werken nauw samen om te komen tot een breed gedragen herinrichtingsplan. De planvorming ligt op schema en verwacht wordt dat binnenkort de planologische procedure kan worden opgestart.

Concreet:

- De sloop van het Dingspilhuus loopt qua planning geen vertraging op. Er is rekening gehouden met de wettelijke voorgeschreven procedures en termijnen. Van extra kosten door uitstel van de sloop is dan ook geen sprake. De kosten voor de natuurtoets, die is uitgevoerd door adviesbureau Eco Reest bedragen € 2.970,00.
- De overlast van vandalisme is tot nu toe beperkt gebleven tot lichte glasschade. Wij zullen onze uiterste best doen om erger te voorkomen. Wij gaan hierover contact zoeken met de wijkagent maar ook sociale controle kan een middel zijn.

Meer informatie

Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de gemeente via telefoonnummer 14 0521 en via info@gemeentewesterveld.nl .

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H. Doeven', with a long horizontal flourish extending to the right.

H. Doeven
wethouder

Politieke avond Westerveld

Voorstel

Vergadering van 5 november 2019
Griffie

Aanbesteding accountantsdiensten boekjaren 2020 t/m 2023 - Besluitvorming Raad

Auteur

Beknopte samenvatting

Akkoord gaan met de aanbesteding accountantsdiensten 2020 t/m 2023 aan Hofsteenge Zeeman Groep te Groningen

Besluit

Besluitpunt 1

Akkoord gaan met de aanbesteding accountantsdiensten voor de boekjaren 2020 tot en met 2023 met de optie tot verlenging met twee jaar aan de Hofsteenge Zeeman Groep.

Motivering

Aanleiding en context

Op 2 juli j.l. heeft u het aanbestedingsdocument accountantsdiensten voor de boekjaren 2020 tot en met 2023 met een optie van nog twee jaar vastgesteld. Vervolgens is - via het systeem van Europese aanbesteding - uw offerte aanvraag geplaatst op Tendered. Via Tendered hebben een tweetal accountantskantoren ingeschreven. Een afvaardiging van uw auditcommissie heeft, samen met de concern controller en beide aanbestedingsfunctionarissen vervolgens gesprekken gevoerd met beide bureaus. Op basis van de door u vastgestelde procedure zijn beide biedingen gewogen en wordt dit voorstel aan u voorgelegd.

Beoogd resultaat

Een accountant voor de periode 2020 tot en met 2023 met een optie van nogmaals twee jaar.

Argumentatie

Op basis van het door u vastgestelde plan van aanpak (bladzijde 18 tot en met 20) zijn zowel de beide schriftelijke aanbiedingen en de gehouden interviews gewogen. Het bureau waar de keuze op gevallen is heeft ervaring met deze werkzaamheden in vergelijkbare gemeenten. De aanbieding van het bureau treft u in de bijlage aan.

Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord werken

Het door de raad vastgestelde aanbestedingsdocument is leidend geweest.

Kanttekening en risico's

Tot en met 21 november kan er bezwaar worden gemaakt tegen de voorlopige gunning,

Aanpak/uitvoering en communicatie

Na besluitvorming door uw raad zal het contract voor de boekjaren 2020 tot en met 2023 door de burgemeester worden ondertekend.

Integrale advisering

N.v.t.

Duiding integrale advisering

Concerncontroller en beide inkoopadviseurs.

Evaluatie

Jaarlijks zal de overeenkomst worden geëvalueerd door de door u ingestelde auditcommissie.

Kosten, baten, dekking

De Hofsteenge Zeeman Groep heeft ingeschreven voor een bedrag van € 51.950,-- per jaar. Dit valt binnen de bandbreedte zoals door u aangegeven in het aanbestedingsdocument (bladzijde 17 onderaan). In de ontwerp begroting 2020 is een bedrag van € 49.950,-- opgenomen voor accountantswerkzaamheden.

Bijlagen

1. Bijlage Aanbiedingsbrief gemeente Westerveld.docx
2. Bijlage Inschrijving HZG.docx
3. Bijlage Raadsbesluit aanbestedingsdocument accountantsdiensten 2020-2023 in raad 2 juli 2019.pdf

Aan de gemeenteraad van Westerveld
Postbus 50
7970 AB HAVELTE

Datum: 20 september 2019
Kenmerk: 2019.333
Onderwerp: Aanbieding accountantsdiensten vanaf 2020

Geachte Raad, geachte leden van de beoordelingscommissie,

Westerveld is een plattelandsgemeente met circa 20.000 inwoners en een zodanig oppervlak dat mensen er nog echt de ruimte hebben. Een plaats hoog in de top 10 van dunst bevolkte gemeenten van Nederland is een kwaliteit maar ook een zorgpunt als het gaat om het in stand houden van voorzieningen. U kiest daarbij voor samenwerking om het karakter van Westerveld te behouden, maar uw taken kostenefficiënt uit te voeren. Dat doet u samen met partners in de regio, in de provincie maar, met de aansluiting bij ONS, ook daarbuiten.

Daarmee kiest u een rol als organisatie die we vaker zien. Daar waar opschaling niet nodig is, proberen gemeenten dichtbij de burger te blijven en via samenwerking effectief en efficiënt de dienstverlening aan inwoners in te richten. Op die manier bezien bent u een gemeente die qua typering en omvang prima bij ons past. Wij bedienen diverse min of meer vergelijkbare gemeenten, qua kenmerken en structuur, inwoneraantal en omvang van de organisatie. We hebben derhalve ruime ervaring met zowel inhoudelijke thema's die spelen bij een plattelandsgemeente, als met de uitdagingen die er op uw schaal zijn in de bedrijfsvoering en de interne beheersing en het samenwerken met anderen daarin. We zijn dus bij uitstek de geschikte kritische vriend voor de controle van uw jaarstukken en de daarbij passende advisering en ondersteuning.

Daarom schrijven we graag in op uw aanbesteding voor de accountantsdiensten 2020 - 2023. HZG Accountants & Adviseurs is een regionaal opererend accountantskantoor, gevestigd in Groningen, met bewuste focus op decentrale overheden en maatschappelijke instellingen. Wij zijn als het gaat om de gemeentemarkt een gevestigde naam, marktleider in Noord-Nederland en kennen de regio. We werken voor gemeenten met een omvang tussen 9.000 en 65.000 inwoners en komen de uitdagingen van een gemeente met uw omvang dus vaker tegen. Daarnaast zijn we een relevante speler in aanverwante sectoren zoals het onderwijs en de culturele sector. Dat hebben we bereikt door gemotiveerde specialisten die hun klanten echt willen begrijpen, doorgronden en ondersteunen, zonder daarbij de primaire rol en functie als onafhankelijk controleur uit het oog te verliezen.

En uiteraard volgen wij de actuele ontwikkelingen in de regio en zijn we op de hoogte van de situatie van uw demissionair college, maar dat is niet van invloed op onze primaire functie.

Wij bieden u:

- Een directeur, met ruim 25 jaar ervaring bij gemeenten, in de persoon van Sietse Hofsteenge, die zelf ter plaatse functioneert als aanvoerder van het team.
- Een op elkaar ingespeeld team dat bestaat uit mensen met kennis van en ervaring bij gemeenten, waarin kennis van sociaal domein, fysiek domein, bestuurlijke sensitiviteit, creativiteit en innovatief vermogen, aandacht voor governance en compliance alsmede oog voor verbinding, aanwezig zijn.
- Een aanpak gericht op en uitgaande van het samen de klus klaren. Afspraken maken en nakomen, procesmatig, maar ook qua prijs. Mouwen omhoog en "doen", maar werk mag ook leuk en inspirerend zijn, voor u en voor ons.

HZGACCOUNTANTS.NL

- Concrete en leesbare rapportages, met werkbare adviezen.
- Een kritische, maar niet dogmatische, gesprekspartner. Signaleren, bespreken, afwegen, adviseren, ondersteunen, maar niet opleggen, voorschrijven, door de strot duwen.

Uw aanbesteding kent zoals gebruikelijk een aantal voorgeschreven elementen en documenten. Die hebben we zoals gevraagd aangeleverd via Tendered. Omdat het gevraagde plan van aanpak een beperking kent in aantal pagina's, en u in dat gedeelte een aantal terechte aandachtspunten behandeld wilt zien, voegen we de rode draad van onze aanpak toe aan deze aanbestedingsbrief. Daarmee is deze aanbestedingsbrief het cement tussen de bouwstenen van de inschrijving via Tendered.

Kernwoorden in de HZG aanpak zijn "Samenwerking" en "Communicatie". Dat betekent dat we samen de jaarcyclus inplannen, heldere afspraken over en weer maken en duidelijkheid bieden in wat we van u nodig hebben. Vervolgens zorgen we in goede samenwerking ervoor dat er adequate verantwoordingsdocumenten beschikbaar komen voor uw Raad met een heldere rapportage van de accountant erbij. Dat betekent dat we de controles organiseren rondom een aantal natuurlijke communicatiemomenten. Wij hebben dat in de kern vertaald in een 7-stappen model. Voor ons is het aantal stappen niet belangrijk, maar de kwaliteit van de cyclus. Concretisering van onderstaand schema volgt na opdrachtverstrekking, en als we met elkaar tot meer of minder fasen komen, dan heeft dat geen effect op de totale omvang van de werkzaamheden en dus ook geen effect op de prijs. Hoewel we niet uitsluiten dat we een voor u verrassende inhoudelijke constatering doen, werken wij verrassingsvrij, zowel procesmatig als qua prijs. Dat betekent dat, bij een professionele samenwerking, meerwerk niet aan de orde is.

Het model zou er in de basis als volgt uit kunnen zien:

Omschrijving	Gemeente Westerveld	HZG	Wanneer
Aftrap	1 Directie en controller 2 Portefeuillehouder 3 Raad / auditcommissie	Directeuren	Oktober
Interimcontrole	Organisatie	Directeur en team	November
Bespreking concept managementletter	1. Directie en controller 2. Portefeuillehouder	Directeuren	December / Januari
Bespreking boardletter	3. Raad / auditcommissie		
Vorbereidingsgesprek jaarrekening	Financiële staf	Directeuren	Januari
Jaarrekeningcontrole	Organisatie	Directeur en team	April
Eindgesprek jaarrekening en concept accountantsverslag	1. Directie en controller 2. Portefeuillehouder 3. Raad / auditcommissie	Directeuren	Binnen drie weken na afronding
Evaluatie	U bepaalt	Directeuren	In overleg

De uitwerking van dit schema vindt u in het plan van aanpak, onderdeel G2.



ACCOUNTANTS & ADVISEURS

Het is ons een genoegen u deze aanbieding te mogen doen. Wij zien uit naar een nadere kennismaking bij het interview en we beantwoorden graag uw vragen naar aanleiding van onze aanbieding.

Hoogachtend,
Hofsteenge Zeeman Groep B.V.

[HZGACCOUNTANTS.NL](https://www.hzgaccountants.nl)

G2. Plan van aanpak gemeente Westerveld

Ons plan van aanpak kent twee belangrijke steekwoorden : Samenwerking en Communicatie . Daarmee realiseren wij een verrassingsvrije controle zowel qua proces als qua prijs. Controle is in onze optiek maatwerk, daarom vullen we de exacte fasering en timing van de controle graag samen met de gemeente nader in. Een jaarcyclus zou er in de basis als volgt uit kunnen zien :

Omschrijving	Gemeente Westerveld	HZG	Wanneer
Aftrap	1 Directie en controller 2 Portefeuillehouder 3 Raad / auditcommissie	Directeuren	Oktober
Interimcontrole	Organisatie	Directeur en team	November
Bespreking concept managementletter	1. Directie en controller 2. Portefeuillehouder	Directeuren	December / Januari
Bespreking boardletter	3. Raad / auditcommissie		
Vorbereidingsgesprek jaarrekening	Financiële staf	Directeuren	Januari
Jaarrekeningcontrole	Organisatie	Directeur en team	April
Eindgesprek jaarrekening en concept accountantsverslag	rt. Directie en controller · Portefeuillehouder · Raad / auditcommissie	Directeuren	Binnen drie weken na afronding
Evaluatie	U bepaalt	Directeuren	In overleg

Aftrap en voorbereiding

Bespreken van onze risicoanalyse en hoofdlijn controleaanpak . Hoe spelen we als accountant in op uw belangrijke onderwerpen voor de komende jaren , het sociaal domein, de samenlevingsakkoorden (opstellen is één, monitoren een ander) en de samenwerking met ONS in Zwolle, maar ook uw andere samenwerkingspartners zoals op het gebied van de verbijzonderde IC. We bespreken het normenkader en het toetsingskader , de materialiteit en daarbij is er vanzelfsprekend ruimte voor accenten en aandachtspunten vanuit de Raad als onze opdrachtgever . Wij zijn gewend bij onze controles, zowel interim, als eindejaars, om aan de voorkant aan te geven welke documentatie we nodig hebben en waarom . We beperken ons daarbij echt tot datgene wat nodig is. De uitvoering van de controles is wat ons betreft geen black box. Ook tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zijn we gewend te communiceren over wat we doen, wat we waarnemen en wat we uiteindelijk zullen rapporteren. Daarmee zorgen we ervoor dat onze rapportages geen verrassingen bevatten. De onderwerpen zijn besproken, en ook de adviezen komen niet als een verrassing . In onze ervaring komt dat het draagvlak voor onze adviezen ten goede.



ACCOUNTANTS & ADVISEURS

HZG ACCOUNTANTS & ADVISEURS IS EEN HANDELSNAAM VAN HOFSTEENGE ZEEMAN GROEP B.V. KVK NR. 55667945

Interimcontrole

We verzorgen minimaal drie weken voor de start een informatie uitvraag. Daarbij zullen we, zeker in het eerste jaar, de sleutelfunctionarissen in de financieel relevante processen voorafgaand aan de controles willen interviewen. Doel daarbij is het verkrijgen van inzicht in de opzet van de interne beheersing. Vervolgens toetsen wij het bestaan en de werking van de relevante beheersmaatregelen, inclusief de beveiliging van de geautomatiseerde systemen en de dataveiligheid.

Bespreking concept managementletter / boardletter

Wij doen in begrijpelijke taal verslag van onze controle, de procesbevindingen en adviezen. Het format waarin wij dat doen, briefvorm, presentatievorm, met tabellen, stoplichten, stemmen wij vooraf met u af. Het gaat ons erom dat de managementletter bijdraagt aan de organisatieontwikkeling, het zelfcontrolerend vermogen van de gemeente en het faciliteren van het toezicht vanuit de Raad op beleidsniveau.

Vorbereidingsgesprek jaarrekening

We bespreken de planning en de inhoud van het proces van de jaarrekeningcontrole. We leggen uit, ondersteund door een heldere checklist, wat onze verwachtingen zijn ten aanzien van uw interne jaarrekeningdossier en we bespreken bij voorbeeld de systematiek en documentatie ten aanzien van schattingsposten zoals voorzieningen.

Jaarrekeningcontrole

We voeren mede aan de hand van uw interne jaarrekeningdossier de controle uit op de verschillende posten in de jaarrekening. We stellen vast dat de toelichtingen adequaat zijn en dat het jaarverslag alle voorgeschreven onderdelen bevat en niet strijdig is met de jaarrekening.

Eindgesprek

We bespreken ons accountantsverslag. Daarin leggen we verantwoording af over de controle, geven we onze bevindingen weer en uiteraard bevat dit verslag een toelichting op het oordeel. Tevens gaan we in op ons beeld ten aanzien van de interne beheersing, de vermogenspositie en andere financiële kengetallen. Tevens bevat het verslag de wettelijk voorgeschreven passages, onder andere over onafhankelijkheid en IT-systemen.

Evaluatie

In een afzonderlijk gesprek, of gecombineerd in bijvoorbeeld het eindgesprek, het lijkt ons goed om aan het einde van de controlecyclus even terug te kijken. Hoe hebben we de samenwerking ervaren, en wat kunnen we er beide van leren naar de volgende controlecyclus toe,

Samenwerken in het controleproces betekent ook, dat als wij ontwikkelingen signaleren, bijvoorbeeld in verslaggevingsregels, trends in het sociaal domein, de overgang van de verantwoordelijkheid voor rechtmatigheid naar het college, we daarover contact zoeken met onze klanten. Dat gaat meestal niet in ongerichte, algemene nieuwsbrieven, maar heel concreet, richting uw contactpersonen, en toegesneden op de specifieke situatie.

Wij zijn er trots op, dat ook de afgelopen jaren met de nodige turbulentie en vertraging in de verantwoordings- en controlelijnen binnen het sociaal domein als gevolg van een stevige afhankelijkheid van derden, diverse herindelingsprocessen bij klanten in onze portefeuille, wij er voor onze volledige portefeuille van meer dan 20 gemeenten, er steeds in zijn geslaagd om samen met onze opdrachtgevers de wettelijke deadline van 15 juli te halen. Belangrijke reden hiervoor is dat het gezamenlijk maken van goede en haalbare afspraken aan de voorkant, leidt tot een beheersbaar proces. Door, zowel in de planning van onze opdrachtgevers als in onze eigen planning uit te gaan van realistische doorlooptijden, en soms een klein beetje speling in te bouwen, ontstaat een robuust proces waarbij ziekte of vertraging bij een ketenpartner niet meteen het hele proces doorkruist.

Daarnaast proberen wij in overleg met onze klanten daar waar haalbaar onderdelen van de controle naar voren te halen. En in het geval er zaken spelen die voor discussie vatbaar zijn (meestal betreft dat waarderingsvraagstukken) proberen wij die discussie zoveel mogelijk afgerond te hebben voor de controle van de jaarrekening start. Dat levert tijdwinst op, geeft een stukje comfort naar elkaar toe en draagt er aan bij dat deadlines worden gehaald. Bovendien draagt deze open samenwerking er aan bij dat de controlewerkzaamheden volgens plan en effectief kunnen worden uitgevoerd, waardoor we onze belofte van een vaste prijs ook echt kunnen waarmaken en meerwerk niet aan de orde is.

Overgang van accountant

Begrijpelijkwijs willen klanten de overgang naar een nieuwe accountant zo soepel mogelijk laten verlopen. Maar u gaat er zeker iets van merken, en dat is ook goed. We nemen uiteraard contact op met de voorgaande accountant, onder andere om af te stemmen in welke mate er vaktechnische issues hebben gespeeld die belangrijk zijn om te weten. Een volledige dossieroverdracht tussen accountantskantoren is bij gemeenten niet aan de orde.

We willen echter vooral ons eigen beeld vormen, dus zullen we in de eerste interimcontrole gesprekken voeren met sleutelfunctionarissen, proceseigenaren inzake bijvoorbeeld belastingen, personeel, inkopen, IT en sociaal domein om inzicht te krijgen in de risico's in de processen en de getroffen beheersmaatregelen. Dat leggen we vast in onze auditsoftware, zodat wordt voorkomen dat in latere jaren opnieuw naar de bekende weg moet worden gevraagd. In het eerste jaar vraagt dat dus een beperkte inzet van diverse medewerkers bij u in de organisatie.

Rechtmatigheidstoets vanaf 2021

U vraagt naar onze visie op de wijzigingen in de rechtmatigheidscontrole vanaf 2021, althans dat is de verwachting. We weten dat momenteel door het Rijk, de commissie BBV en, vanaf de zijlijn, de beroepsorganisatie wordt gewerkt aan uitwerking van de randvoorwaarden en details. In onze visie is rechtmatigheid in de kern een onderdeel van de kwaliteit van uw interne processen. Het borgen van de kwaliteit van de processen, en dus ook de rechtmatigheid ervan, hebben wij altijd al gezien als een organisatieverantwoordelijkheid en dus een verantwoordelijkheid van het college. Het is daarom ook een logische ontwikkeling die verantwoordelijkheid te expliciteren in een collegeverklaring in plaats van een specifiek rechtmatigheidsoordeel door de accountant. Dat sluit ook aan bij de steeds hogere eisen die de maatschappij stelt aan uw bedrijfsvoering en transparantie in processen.

Daarmee zeggen we in feite ook dat er in de kern niet zo heel veel hoeft te veranderen. Immers ook nu bevatten processen beheersmaatregelen en is er een vorm van verbijzonderde interne controle. Maar waar tot en met 2020 in feite de accountant de conclusies trekt en het oordeel naar buiten brengt, moet vanaf 2021 de organisatie (het college) dat zelf doen. Dat vraagt helder inzicht in de aard en omvang van de rechtmatigheidsrisico's, de beheersmaatregelen en de opzet en de uitkomsten van de interne controlewerkzaamheden, het fundament onder de collegeverklaring. De belangrijkste uitdaging die we voor kleinere gemeenten zien is om goed zichtbaar te maken, en dus ook vat te leggen, welke beheersmaatregelen er zijn.

Ook in de nieuwe situatie zal de accountant de beheersmaatregelen toetsen, kennismaken van de uitkomsten van uw eigencontroles en zich een oordeel vormen of de collegeverklaring logischerwijze kan voortvloeien uit het fundament wat daaronder is gelegd. Ons oordeel hierover is dan onderdeel van ons getrouwheidsoordeel.

Het controleteam

Het controleteam bestaat uit twee directeurs, een auditmanager en twee assistenten. In het eerste jaar worden ook een IT auditor en een fiscalist ingezet. De twee directeurs en de manager noemen wij het kernteam.

Wij bieden u een kernteam bestaande uit drie personen, met veel ervaring in de controle van en advisering aan gemeenten. is de eindverantwoordelijk accountant. Uit dien hoofde is hij het eerste aanspreekpunt voor alle niveaus in de organisatie en coördineert hij het controleproces. wordt ondersteund door als tweede directeur en als auditmanager. Het kernteam is op elkaar ingespeeld. De mensen vullen elkaar aan, ook qua persoonlijke kwaliteiten. Kennis, creativiteit, gevoel voor bestuurlijke verhoudingen, oog voor compliance, het is allemaal vertegenwoordigd in dit kernteam.

.... is RA, bedrijfseconoom en directeur bij HZG Accountants & Adviseurs. Hij heeft meer dan 25 jaar ervaring als accountant in de publieke sector. Decentrale overheden en gemeenschappelijke regelingen, onderwijs en zorg zijn daarbij voorbeelden van specialisaties. Tevens heeft controle en advieservaring in het MKB. is de fiscale "huisarts" en voorts onder andere deskundig op het gebied van subsidies, grondexploitatie en bestuurlijke verhoudingen (verbonden partijen). Ook in de controle probeert "out of the box" te blijven denken. "Kan niet" is voor een uitdaging.

.... is opgeleid als registeraccountant en bedrijfseconoom en heeft eveneens ruime ervaring als adviseur. is directeur bij HZG Accountants & Adviseurs. Als registeraccountant is hij de afgelopen 20 jaar onder meer actief geweest bij gemeenten, gemeenschappelijke regelingen, stichtingen in de cultuur- en erfgoedsector en de zorg/welzijnssector. denkt in praktische oplossingen die passen bij de organisatie. Als accountant van gemeenten weet ook hoe de hazen lopen binnen gemeentelijke organisaties. Daarnaast heeft ervaring als facilitator en trainer en is hij in zijn vrije tijd bestuurslid en toezichthouder bij verschillende instellingen in de cultuursector en het onderwijs.

.... is eveneens certificerend accountant en heeft net als en ruime ervaring in de dienstverlening aan gemeenten, gemeenschappelijke regelingen, maar ook bij zorginstellingen. Hij kent beide kanten van de tafel binnen het sociaal domein. stuurt mede de controle ter plaatse aan en fungeert naast als aanspreekpunt voor de medewerkers van de gemeente.

Ook de eventuele deelverklaringen worden door dit team opgepakt.

Wij streven er naar het gehele controleteam zo lang mogelijk als vast team in te zetten. Omdat het mensenwerk blijft, kan niemand 100% garantie geven op een vast team. Wij garanderen echter wel kennisbehoud binnen het totale team, door inzet van twee directeurs op de opdracht en ons elektronische dossier. Mocht er sprake zijn van personele mutaties, dan zijn wij gewend nieuwe mensen vooraf bij onze klanten te introduceren en ze goed voor te bereiden aan de hand van onze kennis van de organisatie die vastligt in ons elektronische dossier, zodat u geen last hebt van een eventuele wisseling.

Gemeenteraad

Besluit

GOEDGEKEURD

Vergadering van 2 juli 2019

Griffie

21	2019_Raad_00068	Vaststellen aanbestedingsdocument accountantsdiensten 2020 tot en met 2023 met een optie van nog twee jaar. - Besluitvorming Raad
-----------	------------------------	--

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Geke Kiers; de heer Rikus Jager; de heer Gerjo Ballast; mevrouw Janny Mones; mevrouw Renate Masselink; de heer Jan Puper; de heer Jan Henk Bruursema; mevrouw Manou Mulder-van Eerden; mevrouw Chantal Starke; de heer Michiel van de Kasteelen; de heer Hans de la Mar; de heer Wilfred Beets; de heer Henri Jansen; de heer Adri van der Weyde; mevrouw Anke Oosterhuis; de heer Jan Pieter Slootweg; de heer Alfred Schoenmaker; de heer Klaas Molenkamp; de heer Roelof van der Veen

Zijn eveneens aanwezig:

de heer Henk Doeven; de heer Jelle de Haas; de heer Nic Dusink; de heer Wilfried de Jong

Afwezig:

mevrouw Chrisstien Dollekamp;

Besluit

Besluitpunt 1

Vaststellen van het aanbestedingsdocument accountantsdiensten 2020 tot en met 2023 met een optie van nog twee jaar.

Motivering

Aanleiding en context

Het contract met het huidige accountantsbureau - BakerTilly - voor de controle van de jaarrekening loopt af met ingang van het boekjaar 2020. De controle over 2019, die begin 2020 plaatsvindt, valt nog onder het contract met BakerTilly. De aanwijzing van de accountant is een bevoegdheid van de raad. In 'de controleverordening gemeente Westerveld 2010' is opgenomen dat de raad het programma van eisen voor de accountant vaststelt (artikel 2, eerste lid). In tegenstelling tot voorgaande perioden (of 4 jaar of 3 jaar met verlenging met nog een jaar) wordt nu een periode van 4 jaar en een optie voor een periode van nogmaals 2 jaar voorgesteld tot uiterlijk het boekjaar 2025.

Er wordt met het nieuwe accountantsbureau een overeenkomst afgesloten voor het verrichten van de controlewerkzaamheden gericht op;

- a. het verstrekken van een accountantsverklaring over de jaarrekening (de certificerende functie)
- b. het uitvoeren van de natuurlijke adviesfunctie;
- c. het verstrekken van specifieke deelverklaringen
- d. de controle van de verantwoording van de fractiebudgetten (1 maal per 4 jaar)

In tegenstelling tot de afgelopen aanbesteding (meervoudig onderhandse aanbesteding), komt het nieuwe contract tot stand door middel van een Europese aanbesteding. Accountantsdiensten betreffen een aanbestedingsplichtige opdracht waarop de Aanbestedingswet 2012 van toepassing is. Door de toegenomen eisen aan de controlewerkzaamheden (AFM voorschriften) zijn ook de kosten van de accountant voor de gemeente omhoog gegaan. Indien de geschatte opdrachtwaarde, over een periode van vier jaar hoger is dan

€ 221.000,-, is een Europese aanbesteding vereist. De inschatting is dat de opdrachtwaarde hierboven uit zal komen. Om die reden wordt nu een Europese aanbesteding doorlopen in plaats van een meervoudig onderhandse aanbesteding. Ook is er voor gekozen gebruik te maken voor een langere contractperiode (vier jaar plus maximaal twee jaar). Hierdoor wordt verwacht dat de opdracht aantrekkelijker zal zijn voor accountantsbureaus en hoeft er in het gunstigste geval ook gedurende zes jaren geen nieuwe aanbesteding plaats te vinden. Het doorlopen van de Europese procedure heeft voor de voorbereidingsperiode geen negatieve effecten.

Beoogd resultaat

Na vaststelling van het aanbestedingsdocument is er een basis voor de selectie van de accountant voor de jaren 2020 tot en met 2023 met de optiemogelijkheid tot verlenging met nog twee jaar. Doel is het besluit tot gunning door de raad te laten vaststellen op 15 oktober 2019.

Argumentatie

Voldoen aan artikel 213 van de Gemeentewet. De jaarlijkse controlewerkzaamheden door de accountant moet de raad in staat stellen het gevoerde financiële beheer te beoordelen. Het gaat hierbij om het slot van de cyclus van sturing, verantwoording en controle.

Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord werken

In het programma van eisen wordt hier aandacht aan besteed.

Aanpak/uitvoering en communicatie

Conform de verordening op de auditcommissie (september 2018) heeft de auditcommissie de taak om de werkzaamheden voor te bereiden en een nieuwe accountant te werven en de selectiewerkzaamheden te verrichten (artikel 3 lid d). De auditcommissie heeft het ontwerp aanbestedingsdocument op 12 juni besproken en vastgesteld. Dit ligt nu aan uw raad ter vaststelling voor.

Integrale advisering

Intern

Duiding integrale advisering

Het door de auditcommissie besproken ontwerp aanbestedingsdocument is voorbesproken met de inkoopadviseurs, de concern controller, de financieel beleidsmedewerker en de griffier. Vervolgens is dit ontwerp besproken en vastgesteld in de auditcommissie van 12 juni jl.

Evaluatie

Een jaarlijks gesprek tussen de auditcommissie en de te benoemen accountant

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de Gemeenteraad



Griffier
R.J. van der Veen



Voorzitter
H. Jager

GEMEENTERAAD

Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Weg Lhee – Kraloo / Dwingelderveld

De raad van de gemeente Westerveld;

In vergadering bijeen op 5 november 2019,

overwegende dat:

- in 2008 de gemeenteraad heeft ingestemd met het project Ontwikkeling Het Noordenveld binnen het Nationaal Park Dwingelderveld, waaronder aanpassing van de weg Lhee – Kraloo;
- de betreffende weg daarbij werd omgezet naar een zandweg met verhard fietspad met als doel gemotoriseerd verkeer uit het Nationaal Park Dwingelderveld te weren;
- dat onder meer ten doel had om de kwaliteit van toegankelijkheid en gebruik van het gebied door het andere verkeer (wandelaars, fietsers, en ruiters) te verbeteren;
- daarbij voor de eerste vijf jaar een ontheffingensysteem werd ingevoerd, dat in werking is getreden per 2014 en dus in 2019 geëvalueerd zou worden;
- de terreinbeheerders graag het gemotoriseerd verkeer volledig uit het gebied zien verdwijnen,

roept het college op:

- om in de ronde van 2019 in ieder geval geen nieuwe ontheffingen meer te verlenen,

en besluit:

- dat 2019 de laatste keer is dat de huidige ontheffing houders en de omliggende recreatiebedrijven een verlenging van de ontheffing kunnen aanvragen;
- en dat de ontheffingsregeling derhalve over vijf jaar definitief wordt beëindigd, zodat het gebied volledig vrij wordt van gemotoriseerd verkeer,

en gaat over tot de orde van de dag.

Aldus besloten in de vergadering van 5 november 2019

R.J. van der Veen
griffier

H. Jager
voorzitter

Ingediend door:

M. van de Kasteelen
Progressief Westerveld

Agendavoorstel commissie Fysiek Domein en Middelen

Indiener voorstel: De heer W. Beets, namens de fractie van Progressief Westerveld
Onderwerp: Informatievoorziening over zendmasten
Aanleiding Alweer twee jaar geleden was er discussie rond de plaatsing van een zendmast in Wateren. Vorig jaar ontstond een vergelijkbare discussie rond de voorgenomen zendmast (-locatie) bij moleneinde/dieverbrug in Diever. In beide gevallen speelde de locatiekeuze en de gevolgde besluitvormingsprocedure een belangrijke rol. Daarnaast kwam er ook een spanning aan het licht tussen een breed gedragen wens voor een goede mobiele bereikbaarheid aan de ene kant en een zorg over de gezondheidsimplicaties van steeds toenemende elektromagnetische straling anderzijds. In de Telecommunicatiewet staat dat aanbieders van mobiele telecommunicatie hun antenne-opstelpunten moeten delen. Dit heet site sharing. Alleen als het technisch niet kan, vervalt deze plicht. Dit moet dan wel schriftelijk onderbouwd en onweerlegbaar worden aangetoond. Vraagpunt hierbij is: moeten telecomaانبieders dan bij het bouwen van een mast of het gereedmaken van een opstelpunt niet al vastgelegd worden op het geschikt maken van de mast of het punt voor deze “sharing”? Een volgend houvast bij deze discussie is het zogenaamde “Antenneconvenant” dat inging in 2010. In dit convenant staan de afspraken tussen Rijksoverheid, gemeenten (VNG) en de aanbieders van mobiele telefonie over de plaatsing van antennes waar geen omgevingsvergunning voor nodig is. Dit convenant loopt af eind 2019. Er moet een nieuwe versie komen. Daar wordt momenteel aan gewerkt. Dit is actueel vanwege de nog steeds geplande uitbreidingen van het huidige netwerk en de (mogelijke) aanstaande introductie van 5G waarbij een heel dicht net aan kleinere antennes nodig is. Vraag daarbij is welke beleidsruimte er voor gemeenten overblijft. Een andere vraag is of er gevolgen voor de volksgezondheid zijn en zo ja, welke. In het Antenneconvenant staat ook dat mobiele aanbieders jaarlijks een plaatsingsplan moeten opstellen voor de gemeente. Hierin geven zij aan waar zij antenne-installaties willen bouwen (de zogenaamde “zoekgebieden”), zowel vergunningvrije (lager dan 5 meter) als óók vergunningplichtige (de hogere bouwwerken). Bij vergunningplichtige antennes wordt getoetst aan het bestemmingsplan. Vraag is in hoeverre bewoners en dan met name de direct omwonenden bij plannen betrokken worden. Denk aan het met inwoners bespreken van de mogelijke locaties binnen het “zoekgebied” van de betreffende provider. Het gezamenlijk verkennen en afwegen van de mogelijkheden om enerzijds de gewenste mobiele bereikbaarheid op peil te houden of te brengen en anderzijds de meest acceptabele precieze locatie te bepalen. Ook valt te denken aan de mogelijkheid van participeren in de financiële opbrengsten in enigerlei vorm (bij voorkeur collectief middels een fonds). In het Antenneconvenant staat vermeld dat het college gaat over de vorm, kleurstelling en inpassing bij de plaatsing en uitvoering van een antennemast. Vraag is in hoeverre het college gebruik maakt van de wijsheid van de direct betrokkenen hierin en of hier nog meer mogelijkheden zijn. Door inwoners vroegtijdig te laten mee-denken en mee-vormgeven kunnen (kostbare en tijdrovende) bezwaarprocedures in een later stadium voorkomen worden.
Doel van de bespreking De raads- en commissieleden vanuit verschillende invalshoeken van informatie te voorzien over de totstandkoming van mobiele bereikbaarheid en de rol van de gemeente Westerveld hierin. Wat is de beleidsruimte als het gaat om het plaatsen van zendmasten? Het tweede doel van de informatiebijeenkomst is om raads- en commissieleden van informatie te voorzien over volksgezondheidsaspecten in relatie met mobiele telefonie op zowel korte als lange termijn. Wat zijn de gevolgen van accumulatie van magnetische velden?
Voorgestelde wijze van bespreking: - Korte toelichting door de indiener op het agendavoorstel; - Informatieverstrekking door het Antennebureau (www.antennebureau.nl); - Informatieverstrekking door de GGD Drenthe (www.nl); - Informatieverstrekking door medewerkers van de gemeente Westerveld over de interne procedure.



Agendavoorstel Politieke avond Westerveld d.d. 5 novmeber 2019

Indieners voorstel: Fracties Progressief Westerveld en CDA Westerveld
Onderwerp: “Niet instemmen met het verzoek van Welzijn Mensenwerk om dorpshuizen aan het OZB-tarief “Woningen” te koppelen”
Aanleiding Dinsdag 15 oktober 2019 is er in de commissievergadering Sociaal Domein een debattronde geweest over bovengenoemd onderwerp. Aan het eind van het debat is geconcludeerd dat een aantal fracties niet klaar was met debat en dat het onderwerp als bespreekpunt doorgeschoven wordt. Bovenstaande fracties willen tijdens de Politieke avond Westerveld van 5 novmeber 2019 verder discuseren over volgende vraag.
Doel bespreking We willen de voorbereiding van een amendement op het besluitpunt bespreken. Bovengenoemde fracties willen voorstellen het voorliggende ‘besluitpunt 1’ te wijzigen door: ” Besluitpunt 1 Op dit moment nog niet in te stemmen met het verzoek van Welzijn MensenWerk om een wijziging van het OZB-tarief van woning naar niet-woning toe te passen in afwachting van nader onderzoek. Dit omdat de reikwijdte van deze toepassing momenteel niet valt in te schatten. Besluitpunt 2 Het college blijft de opdracht uitvoeren om te onderzoeken op welke manier uitvoering kan worden gegeven aan het “amendement Omtzigt” en de door het college overgenomen motie om voor sociaal belang behartigende instellingen maatschappelijke functie het OZB tarief aan te passen en daarbij te onderzoeken welke objecten met maatschappelijke functie in aanmerking komen.
Voorgestelde wijze van bespreking Debatronde over bepalen tekst amendement

Politieke avond Westerveld

Voorstel

Vergadering van 5 november 2019
Dienstverlening

Niet instemmen met het verzoek van Welzijn Mensenwerk om dorpshuizen aan het OZB-tarief “Woningen” te koppelen. - Besluitvorming College/besluitvorming Raad

Auteur

Marco Renses

Beknopte samenvatting

Het “amendement Omtzigt” geeft gemeenten de beleidsvrijheid om WOZ-objecten met een sociaal maatschappelijke functie te laten vallen onder het OZB tarief “Woningen” in plaats van “Niet Woningen”. Hierdoor hoeft de belastingplichtige uiteindelijk minder Onroerendezaakbelasting (OZB) te betalen. Echter hieraan zitten naast fiscaal juridische ook financiële consequenties.

Besluit

Besluitpunt 1

Niet in te stemmen met het verzoek van Welzijn MensenWerk om een wijziging van het OZB-tarief van woning naar niet-woning toe te passen. Dit omdat de reikwijdte van deze toepassing momenteel niet valt in te schatten.

Motivering

Aanleiding en context

Op 27 maart 2019 heeft Welzijn MensenWerk een aanvraag gedaan voor OZB-tarief aanpassing van de dorpshuizen van Niet-Woningen naar Woningen. Zodat deze belastingplichtige uiteindelijk minder OZB hoeft te betalen.

Beoogd resultaat

Een goed gefundeerd standpunt innemen hoe de gemeente Westerveld omgaat met “het amendement Omtzigt”, daarbij rekening houdend met diverse belangen.

Argumentatie

Wettelijk kader

Eind vorig jaar is middels “het amendement Omtzigt” een aanpassing van de gemeentewet vastgesteld. Deze aanpassing geeft gemeenten de beleidsvrijheid om WOZ-objecten die gerelateerd zijn aan een sociaal maatschappelijke functie minder aan OZB te laten betalen. Deze lagere OZB last vindt zijn oorsprong in een verschuiving van de aanduiding van het WOZ-object. De maatschappelijke objecten worden tot op heden als “Niet-Woning” aangeduid en zullen door de mogelijkheid die het Amendement Omtzigt biedt nu als “Woning” kunnen worden aangemerkt. De gevolgen hiervan zijn:

- De Belastingplichtige betaalt minder OZB-eigendom, omdat het tarief OZB eigendom voor woningen lager is dan het OZB-tarief voor Niet-Woningen
- De Belastingplichtige betaalt geen OZB-gebruik meer, indien een WOZ-object als een woning wordt aangeduid. Op basis van de wetgeving is het niet mogelijk om voor een woning een aanslag OZB-gebruik op te leggen. Echter er bestaat nog onduidelijkheid over het feit of de reikwijdte van Omtzigt ook het OZB-gebruik betreft.

Kanttekening en risico's

Zoals hierboven beschreven geeft “het amendement Omtzigt” de mogelijkheid om objecten die een maatschappelijke functie hebben minder OZB te laten betalen.

Echter voor de uitvoering hiervan bestaan nog een hoop onduidelijkheden, waardoor geen enkele gemeente tot nu toe gebruik heeft gemaakt van deze mogelijkheid om WOZ-objecten met een sociaal maatschappelijke functie te vallen onder het OZB tarief “Woningen”

Voorbeelden van deze onduidelijkheden zijn:

- De reikwijdte en de definiëring van de begrippen, zoals sociaal maatschappelijke functie in deze regeling. Hierbij valt de denken of de regeling geldt voor alle sportaccommodaties? Dit kunnen evengoed commerciële sportclubs zijn.
- Wat zijn dorpshuizen? Niet duidelijk is wat daaronder kan worden verstaan. Kan een cafe/eetgelegenheid/kantine/restaurant in een dergelijke onroerende zaak daar ook onder vallen? Mag de gemeente dit zelf bepalen? En is onderscheid maken niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel?
- De mogelijkheid voor SBBI's (Sociaal Belang Behartigende Instelling) en ANBI's (Algemeen Nut Beogende Instelling) is beperkt tot onroerende zaken die in eigendom of in bezit zijn van deze instellingen. Maar de mogelijkheid geldt niet voor instellingen die het gebruik hebben. Is dat zo bedoeld? Ook overheidsorganen zijn ANBI's vallen deze ook onder deze regeling?
- Welke sociaal belang behartigende instellingen kunnen allemaal onder de regeling vallen? En moet op alle genoemde instellingen hetzelfde regime worden toegepast? Of is het mogelijk onderscheid te maken naar het soort instelling? Volgens de wettekst mag dit niet volgens de toelichting mag dit wel.
- Hoe verhoudt dit zich tot de rechtsgrond en het objectieve karakter van de OZB en tot het gelijkheidsbeginsel? Uit de toelichting blijkt dat wij als gemeente de ruimte hebben om zelf de afweging te maken welk tarief voor sportverenigingen, dorpshuizen, andere sociaal belang behartigende instellingen en goede doelen passend achten. Betekent dit dat sportverenigingen wel muziekverenigingen niet onder het afwijkende regime kunnen vallen?
- Is de reikwijdte van dit amendement alleen voor het tarief OZB-eigendom en valt OZB-gebruik hier buiten?

Deze onduidelijkheden leiden ertoe dat er praktische problemen ontstaan in de uitvoering. De VNG is in gesprek gegaan met het ministerie van Binnenlandse zaken en deze onderkennen de problemen ook.

De hieruit naar voren gekomen conclusie is dat aanpassing van de regelgeving noodzakelijk is. Verwacht wordt dat er binnen 2 jaar hieromtrent nog geen oplossing voorhanden is. De VNG adviseert op basis hiervan dan ook om de regeling niet toe te passen en mocht er draagvlak zijn voor een dergelijke regelgeving om WOZ-objecten met sociaal maatschappelijke functie financieel tegemoet te komen dit via een subsidieregeling te regelen, waarin hetzelfde resultaat te behalen valt.

Daarnaast dient ook rekening te worden gehouden met de aanzuigende werking die kan worden opgeroepen bij het honoreren van dit verzoek. Naast de dorpshuizen kunnen ook diverse andere

instanties die een sociaal maatschappelijke functie hebben, in de nabije toekomst eveneens een verzoek indienen om minder OZB te betalen. Bij niet honoreren kan dit leiden tot een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Waarom bij de een wel en bij de ander niet?

Tevens heeft dit naast minder OZB inkomsten voor de Niet-Woningen, ook gevolgen voor het Ondernemersfonds Westerveld. Zij zullen naar rato een kleinere bijdrage ontvangen, omdat het aantal Niet-Woningen getalsmatig afneemt en daarmee ook de opbrengsten OZB “Niet-Woningen”. Daarnaast zal de betrokkenheid van deze categorie ook afnemen. Immers indien zij geen bijdrage meer leveren aan het Ondernemersfonds, hebben zij ook geen invloed (stemrecht) meer op de bestedingen van het fonds. Een bijkomend risico wat kan ontstaan is uitholling van het draagvlak ten aanzien van het fonds.

Tevens zullen de lagere inkomsten uit de opbrengst van de “OZB Niet-Woningen”, gecompenseerd moeten worden uit de opbrengsten “OZB-woningen”, wat onder gelijkblijvende omstandigheden en randvoorwaarden zal leiden tot een verzwaring van de OZB-lastendruk voor woningen.

Integrale advisering

Intern_en_extern

Duiding integrale advisering

Extern: VNG

Kosten, baten, dekking

Op basis van de voorgenomen inkomsten uit de OZB voor 2020 en daarbij rekening houdend met de waardeontwikkeling van de onroerende zaken ten opzichte van het huidige belastingjaar (een stijging van de WOZ-waarden), zal bij toepassing van het verzochte een inkomstenderving op het product OZB plaatsvinden.

De hoogte van deze inkomstenderving zal voor 2020 ongeveer rond de € 12.000 uitkomen. Voor de goede orde, dit geldt alleen bij een toepassing voor de dorpshuizen. Indien er sprake is andere categorieën objecten die ook een sociaal maatschappelijke functie hebben en zich ook deze beroepen, zal dit bedrag alleen maar toenemen, tot in totaal circa € 160.000. Hierbij is het vergelijk gemaakt van het weglekken van de desbetreffende objecten met opbrengst in 2019 naar een mogelijke opbrengst in 2020 als woning.

Commissie Fysiek Domein en Middelen

Voorstel

Vergadering van 5 november 2019

Beleid

Evaluatie en besluit voortzetting Stichting Ondernemersfonds Westerveld - Besluitvorming College/besluitvorming Raad

Auteur

Alien Poelman- Bouma

Beknopte samenvatting

De gemeenteraad heeft op 29 november 2016 ingestemd met de oprichting van het ondernemersfonds als middel om een einde te maken aan de problematiek van free-riding, waarbij slechts een deel van de ondernemers op vrijwillige basis meebetaalt aan gemeenschappelijke voorzieningen en een ander deel wel de lusten maar niet de lasten draagt. Het ondernemersfonds werkt als een financiële voorziening die door ondernemers zelf wordt betaald via de opslag OZB. Het ondernemersfonds behartigt de collectieve ondernemersbelangen. Bij de oprichting van het ondernemersfonds Westerveld in 2017 is in de overeenkomst opgenomen na 3 jaar de werking van het fonds te evalueren en bij een positieve evaluatie in te stemmen met een continuering van het ondernemersfonds. Aan u wordt voorgesteld kennis te nemen van de evaluatie en goedkeuring te geven voor het continueren van het ondernemersfonds voor de duur van 5 jaar met de daarbij voorgestelde overeenkomst zoals bijgesloten in de bijlage. Tevens vragen wij u net als bij de instelling van het ondernemersfonds of de gemeente Westerveld zelf ook mee wil betalen aan het ondernemersfonds door een opslag op de OZB gemeentelijk vastgoed.

Besluit

Besluitpunt 1

Kennis te nemen van de resultaten van de evaluatie van het Ondernemersfonds en door het positieve beeld van de evaluatie over de proefperiode een continuering van het ondernemersfonds voor vijf jaar vast te stellen.

Besluitpunt 2

Een verlenging van de verhoging van het OZB tarief voor niet-woningen met 70 euro per € 100.000 WOZ-waarde (hetgeen in een percentage valt uit te drukken van 0,0420% van de WOZ-waarde voor het OZB eigendom niet-woningen en 0,0280% van de WOZ-waarde voor het OZB gebruik niet-woningen van de desbetreffende WOZ-waarde) per 1 januari 2020 ten behoeve van de dekking van het ondernemersfonds voor een periode van 5 jaar vaststellen. Deze verhoging maakt onderdeel uit van het OZB-tarief eigendom en gebruik niet-woningen die ieder jaar opnieuw wordt vastgesteld.

Besluitpunt 3

De door de verhoging van de OZB gegenereerde meeropbrengst beschikbaar te stellen via een subsidie aan Stichting Ondernemersfonds Westerveld voor de komende vijf jaar.

Besluitpunt 4

Kennis te nemen van de overeenkomst die opnieuw zal worden ondertekend bij een positief besluit op continuering van het ondernemersfonds door de raad.

Besluitpunt 5

Continuering van deelname aan het ondernemersfonds door een opslag op de OZB gemeentelijk vastgoed vast te stellen.

Motivering

Aanleiding en context

Sinds 1 januari 2017 is het gemeentebrede Ondernemersfonds ingesteld. Een gemeentebreed ondernemersfonds biedt een structurele financiële positie voor het bedrijfsleven in Westerveld, om activiteiten en maatregelen in het algemeen belang van ondernemers in gang te zetten die anders niet georganiseerd zouden kunnen worden. Het stimuleert ondernemers om zich te organiseren en sluit het risico op freeridersgedrag uit. Verder is een ondernemersfonds een goed middel om de organisatiegraad, de belangenbehartiging en de lobbykracht van de ondernemers te versterken en hun verantwoordelijkheid voor de bedrijfsomgeving vorm te geven. Feitelijk gaat het om een nieuwe vorm van gezamenlijk en lokaal ondernemerschap. Uiteindelijk dragen de gezamenlijke bestedingen van de ondernemers bij aan het vestigingsklimaat en economische ontwikkelingen in de gemeente en daarmee versterkt het de leefbaarheid van de gehele gemeente.

Het fonds wordt gevoed door een OZB-verhoging op niet-woningen. Deze OZB-verhoging wordt als subsidie beschikbaar gesteld aan de Stichting Ondernemersfonds Westerveld. Via een systeem van trekkingsrechten komt deze financiering terug bij de ondernemers. Het opgehaalde geld bij de ondernemers wordt één op één doorgegeven aan het ondernemersfonds. Deze financiering zorgt voor gezamenlijke investeringen die het vestigingsklimaat en de economische ontwikkeling van Westerveld bevorderen.

Bij de start is vastgelegd dat het fonds eerst een experimenteerperiode heeft van drie jaar en dat de resultaten en organisatie van het fonds voor het najaar van 2019 zijn geëvalueerd. De evaluatie is uitgevoerd en terug te vinden in de bijlage.

Bij een positieve evaluatie kan de raad instemmen met voorzetting van het ondernemersfonds. Bij voortzetting zullen de belangrijkste uitgangspunten voor Westerveld zijn:

- Een ondernemersfonds is een constructie voor en door ondernemers, de gemeente blijft buiten de besluitvorming over bestedingen. De bestedingen zijn geheel vrij, zolang het een algemeen nut dient en de besluitvorming transparant verloopt.
- De financiële middelen worden merendeel Westerveld breed bestemd en voor een deel lokaal bij de dorpen.
- De onafhankelijke Stichting Ondernemersfonds Westerveld legt financiële verantwoording af aan de gemeente. Zij heeft de bankiersfunctie richting de Ondernemerskoepel. De Ondernemerskoepel voert regie over de projecten.
- De gemeente verhoogt de OZB voor niet-woningen met 70 euro per € 100.000 WOZ-waarde. Hetgeen in een percentage valt uit te drukken van 0,0420% voor het OZB eigendom niet-woningen en 0,0280% voor het OZB gebruik niet-woningen van de desbetreffende WOZ-waarde. De meeropbrengst is afhankelijk van het actuele aantal niet-woningen binnen gemeente Westerveld ten tijde van het desbetreffende belastingjaar. Dit aantal kan door landelijke ontwikkelingen op het gebied van lokale heffingen ieder jaar wijzigen. Op dit moment zal deze meeropbrengst uitkomen op een bedrag van rond de €250.000.

- De gemeente keert de opbrengst als subsidie uit aan de Stichting Ondernemersfonds Westerveld, die deze als 'trekkingsrecht' (het fonds maakt gebruik van een systeem van trekkingsrechten, daardoor kunnen gebieden waarin ondernemers zijn georganiseerd, zelf over hun eigen inleg beschikken, zo komt de financiering terug bij de ondernemers) als volgt gaat toewijzen: de opbrengsten in de kernen (minus toerisme en overheid) voor het overgrote deel gemeente breed bestemmen en voor de rest lokaal. Deze verdeling is niet vaststaand en kan per jaar wisselen afhankelijk van de ingediende projecten.
- De gehele categorie niet-woningen betaalt mee, dus ook de non-profit sector zoals de zorginstellingen, onderwijs en sport. Alleen gebouwen die vrijgesteld zijn van OZB-belasting, zoals de gebouwen van gemeentelijke diensten, hoeven niet bij te dragen. De gemeente kan de opslag op eigen gebouwen inhouden van de subsidie aan het ondernemersfonds. Bij oprichting van het ondernemersfonds heeft de gemeenteraad besloten hier geen gebruik van te maken, omdat de raad het belangrijk vond dat het ondernemersfonds werd opgericht. Dit was een belangrijk stimulerend signaal van de gemeenteraad richting het ondernemersfonds.
- De motie Omtzigt heeft gevraagd om heroverweging. Middels Omtzigt is het mogelijk om voor objecten met een sociaal maatschappelijke functie een OZB tarief woningen op te leggen. Hierdoor vallen ze uit de reikwijdte van het ondernemersfonds. Momenteel is hiervoor een advies uitgebracht om het OZB tarief van woningen niet toe te passen voor niet-woningen met een sociaal maatschappelijke functie. Dit advies is ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. De uitkomst van het besluit heeft zijn uitwerking op deze motivering. Mocht de raad anders besluiten dan het advies dan heeft dit consequenties voor de omvang (minder opbrengst) van het ondernemersfonds.
- Het ondernemersfonds is uit de experimenteerfase en richt zich de komende 5 jaar op de doorontwikkeling van de activiteiten en organisatiestructuur. Na 5 jaar wordt de raad geïnformeerd over de vorderingen en resultaten.

Bovengenoemde punten zullen als input dienen voor de hernieuwde overeenkomst die bij voortzetting zal worden ondertekend.

Gemeente Westerveld wel of niet meedoen aan het ondernemersfonds? De gemeentelijke gebouwen zijn vrijgesteld van OZB-belasting. De gemeente kan de opslag op de eigen gebouwen wettelijk gezien inhouden van de subsidie aan het ondernemersfonds en heeft zelf dan ook geen trekkingsrecht (geen aanspraak op gelden in het ondernemersfonds).

De Stichting Ondernemersfonds Westerveld verzoekt de gemeenteraad, net als bij de instelling van het fonds drie jaar geleden, mee te doen aan het ondernemersfonds. Het zorgt ervoor dat de gemeente en het ondernemersfonds nauwer met elkaar betrokken zijn en wordt als een belangrijke erkenning gezien en als ondersteuning van het gezamenlijk belang bij een goed investeringsklimaat. Het zorgt voor gezamenlijke projecten die meerwaarde hebben voor de gehele gemeente, zie voorbeelden genoemd in de evaluatie.

Beoogd resultaat

Voortzetting van Stichting Ondernemersfonds Westerveld. De gestelde doelen bij het oprichten van het Ondernemersfonds behouden deze zijn:

- Behouden van de gerealiseerde organisatiegraad zowel binnen als tussen de sectoren en dorpen, zodat initiatieven sneller en eenvoudiger gerealiseerd kunnen worden;
- Het terugdringen van het freeridersgedrag;
- Ruimte te scheppen om blijvend te investeren in de lokale economie en de leefbaarheid van de dorpskernen en de gemeente Westerveld in zijn geheel.

Argumentatie

Argumentatie bij besluitpunt 1: Kennis te nemen van de resultaten van de evaluatie van het Ondernemersfonds en door het positieve beeld van de evaluatie over de proefperiode in te stemmen met continuering van het ondernemersfonds voor vijf jaar.

- In de bijgevoegde evaluatie is een overzicht te vinden van de gerealiseerde projecten en de samenwerking die het Ondernemersfonds tot stand heeft gebracht. Ook het resultaat van een bloeiende ondernemersvereniging en een actieve ondernemerskoepel is een verdienste van het ondernemersfonds.

Argumentatie bij besluitpunt 2: Instemmen met verlenging van de verhoging van het OZB tarief voor niet-woningen met 70 euro per € 100.000 WOZ-waarde (hetgeen in een percentage valt uit te drukken van 0,0420% van de WOZ-waarde voor het OZB eigendom niet-woningen en 0,0280% van de WOZ-waarde voor het OZB gebruik niet-woningen van de desbetreffende WOZ-waarde) per 1 januari 2020 ten behoeve van de dekking van het ondernemersfonds voor een periode van 5 jaar.

- Dit percentage is reeds verwerkt in de OZB-tarieven, zoals in de begroting zijn opgenomen.
- Een verhoging van het OZB-tarief is noodzakelijk om het fonds financieel te voeden. De gemeenteraad is bevoegd hierover een besluit te nemen.
- Een dergelijke verhoging levert een meeropbrengst op van ca. € 250.000, afhankelijk van het precieze bedrag dat de gemeente wel/niet inhoudt op haar eigen onroerend goed. Het eventueel weglekken van niet-woningen naar woningen voor de OZB speelt hierbij een rol. Tot slot is van belang de instemming van de raad inzake het advies om niet het OZB tarief voor woningen toe te passen voor niet-woningen (Omtzigt).
- Een fonds met een verplichte bijdrage stimuleert ondernemers zich te organiseren en samen te werken om initiatieven te ontplooien.
- De voeding van een ondernemersfonds middels verhoging van de OZB maakt free-riders gedrag onmogelijk, aangezien het een verplichte belasting betreft.
- De Ondernemerskoepel waarin afgevaardigden van alle handelsverenigingen vertegenwoordigd zijn blijft gesprekspartner voor de gemeente. Dit maakt dialoog met het bedrijfsleven voor de gemeente transparanter en zorgt voor een sterkere onderhandelingspositie voor de ondernemers. Zij zorgen voor projecten. De Stichting Ondernemersfonds houdt toezicht op de projecten, levert verantwoording over de besteding van de gelden (dit wil zeggen dat zij de opgebrachte fondsgelden beheren en toekennen aan goedgekeurde projecten) en is een verbindende factor tussen ondernemers, belangengroeperingen, verenigingen en andere organisaties.

Argumentatie bij besluitpunt 3: De door de verhoging van de OZB gegenereerde meeropbrengst beschikbaar te stellen via een subsidie aan Stichting Ondernemersfonds Westerveld voor de komende vijf jaar.

- De beschikbaarstelling van de subsidie aan de Stichting is noodzakelijk om het systeem van de trekkingsrechten te kunnen realiseren. De gemeenteraad is bevoegd om hierover een besluit te nemen.
- De tussenkomst van een zelfstandige, onafhankelijke stichting waarborgt dat het fonds voor en door ondernemers is.
- De ondernemerskoepel waarin afgevaardigden van alle handelsverenigingen vertegenwoordigd zijn dient als gesprekspartner voor de gemeente. Dit maakt dialoog met het bedrijfsleven voor de gemeente transparanter en zorgt voor een sterkere onderhandelingspositie voor de ondernemers. Zij zorgen voor projecten. De Stichting heeft een 'bancaire' functie.

- Deze effecten zijn in de begroting budgettair neutraal.
- De beschikbaarstelling van de subsidie aan de Stichting valt onder de Algemene subsidieverordening gemeente Westerveld 2018 (ASV) van de gemeente. Gemeenteraad geeft goedkeuring af te wijken van de ASV en het fonds financiële verantwoording af te leggen via een beoordelingsverklaring.
- Op deze wijze blijven de gezamenlijke belangen van de ondernemers in Westerveld geborgd.

Argumentatie bij besluitpunt 4: Kennis te nemen van de overeenkomst die opnieuw zal worden ondertekend bij een positief besluit op continuering van het ondernemersfonds door de raad.

- Met de getekende overeenkomst worden de onderlinge verhoudingen, randvoorwaarden en prestatieafspraken tussen gemeente en Stichting Ondernemersfonds Westerveld vastgelegd, waarmee het fungeert als basis voor het functioneren van de stichting. Gezien het belang van dit document is het als bijlage toegevoegd.

Argumentatie bij besluitpunt 5: Instemmen met continuering van deelname aan het ondernemersfonds door een opslag op de OZB gemeentelijk vastgoed.

- Bij continuering van deelname van de gemeente Westerveld aan het ondernemersfonds is in de begroting rekening gehouden met het bedrag, dit wordt geschat op ca. € 10.000.

Kanttekening en risico's

Voor de agrarische sector blijft de retributieregeling bestaan. Bij het instellen van een ondernemersfonds was weerstand vanuit de agrarische sector. Zij zagen voor hen geen meerwaarde. Vanwege de omvang van deze sector (circa eenderde van de totaalinkomsten) is destijds besloten het geld van de agrarier middels retributie terug te sorteren. Hiervoor is een apart formulier gemaakt die zichtbaar is op de website van het ondernemersfonds. De stichting keert zelf de retributie uit, waardoor agrariers zo snel en eenvoudig mogelijk het geld terug krijgen.

Van invloed op het totale budget is nog de keuze die de gemeenteraad moet maken over participatie van de gemeente zelf in het fonds. Het wel of niet meedoen van de gemeente heeft effect op het totaalbudget. Daarnaast speelt de motie 'Omtzigt', de gemaakte keuze hierin kan eventueel ook van invloed zijn op de omvang van het ondernemersfonds.

Op het moment dat u besluit om het ondernemersfonds niet te continueren, zullen projecten geen doorgang meer vinden, zal de samenwerkingsslag die gemaakt is mogelijk te niet worden gedaan en in totaliteit komt het de leefbaarheid van de gemeente Westerveld niet ten goede.

Aanpak/uitvoering en communicatie

Er vindt een verhoging van de OZB voor niet-woningen met 70 euro per € 100.000 WOZ-waarde plaats. Hetgeen in een percentage valt uit te drukken van 0,0420% voor het OZB eigendom niet-woningen en 0,0280% voor het OZB gebruik niet-woningen van de desbetreffende WOZ-waarde. De meeropbrengst is afhankelijk van het actuele aantal niet-woningen binnen gemeente Westerveld ten tijde van het desbetreffende belastingjaar. Dit aantal kan door landelijke ontwikkelingen op het gebied van lokale heffingen ieder jaar wijzigen. Op dit moment zal deze meeropbrengst uitkomen op een bedrag van rond de €250.000. Uiteindelijk gaan deze percentages over de werkelijke WOZ-waarde (OZB grondslag). In eerste instantie worden de bedragen uitgekeerd over de WOZ-waarden waarover geen bezwaar is ingediend. De objecten waar bezwaar tegen is ingediend worden niet in de bevoorschotting meegenomen. De definitieve hoogte van de subsidie wordt vastgesteld na de definitieve vaststelling van de OZB-opbrengst van de niet-woningen over het desbetreffende jaar. Op basis van nacalculatie worden de uitbetaalde voorschotten verrekend met de definitieve vaststelling van de OZB-opbrengst van de niet-woningen. Zijn de uitbetaalde voorschotten hoger dan de

definitieve vaststelling, dan wordt het verschil door het fonds teruggestort naar de gemeente. Zijn de uitbetaalde voorschotten lager dan de definitieve vaststelling, dan wordt het verschil door de gemeente aan het fonds uitgekeerd.

In de overeenkomst tussen de stichting en gemeente zijn onderlinge verhoudingen, randvoorwaarden en prestatieafspraken vastgelegd. Hierin is ook opgenomen dat de stichting financiële verantwoording aflegt bij de gemeente, ook over haar eigen exploitatie, zodat de gemeente toezicht blijft houden op de bestedingssystematiek van middelen met een publieke oorsprong.

Het bestuur van de stichting ziet erop toe dat de middelen volgens de afspraken in de overeenkomst worden toegewezen. Hierbij wordt door de stichting professionele capaciteit ingeschakeld, gefinancierd uit de 6% beheerskosten die ingehouden wordt op het trekkingsrecht van de ondernemers. De ondernemerskoepel bestaande uit vertegenwoordigers van alle ondernemersverenigingen komen met initiatieven.

Mocht het beschikbare budget niet geheel benut worden dan blijven deze gelden als reservering staan bij de Stichting Ondernemersfonds, voor gebruik in het daaropvolgende jaar.

Integrale advisering

N.v.t.

Duiding integrale advisering

Interne afstemming met:

Afdeling Belastingen

Afdeling Juridische zaken

Afdeling Financiën

Afdeling Subsidiematig

Afdeling Economische zaken

Externe afstemming met:

Bureau Blaauwberg heeft de regiegroep van ondernemers en de gemeente begeleid in het proces. Zij hebben het fonds uitgevonden en bij veel gemeenten geïmplementeerd.

Evaluatie

Door de raad te informeren over de resultaten van het ondernemersfonds, blijft de raad betrokken. Het fonds kan zich verder ontwikkelen en bouwen aan een positie als vaste partner in Westerveld. Na vijf jaar is het streven om het ondernemersfonds voor onbepaalde tijd in te stellen, dit zal in de looptijd van het vijfde jaar worden besproken. Het fonds zal middels een jaarverslag de resultaten kenbaar maken. In de tussentijd zal het ondernemersfonds op verschillende manier zichtbaar zijn in de gemeente Westerveld en bij uw raad.

Kosten, baten, dekking

Er vindt een verhoging van de OZB voor niet-woningen met 70 euro per € 100.000 WOZ-waarde plaats. Hetgeen in een percentage valt uit te drukken van 0,0420% voor het OZB eigendom niet-woningen en 0,0280% voor het OZB gebruik niet-woningen van de desbetreffende WOZ-waarde. Dit percentage is reeds verwerkt in de OZB-tarieven, zoals in de begroting zijn opgenomen.

De opbrengst is afhankelijk van het actuele aantal niet-woningen binnen de gemeente Westerveld ten tijde van het desbetreffende belastingjaar en de daaruit voortvloeiende belastingopbrengsten. Indien blijkt dat er sprake is van het weglekken van WOZ-objecten van “Niet-Woningen” naar “Woningen” evenals waarde aanpassingen naar aanleiding van bezwaar en beroep, dan zal op basis van nacalculatie de definitieve hoogte van de subsidie worden vastgesteld na de definitieve vaststelling van de OZB-opbrengst van de niet-woningen over het desbetreffende jaar. Op basis van nacalculatie worden de uitbetaalde voorschotten verrekend met de definitieve vaststelling van de OZB-opbrengst van de niet-woningen. Zijn de uitbetaalde voorschotten hoger dan de definitieve vaststelling, dan wordt het verschil door het fonds teruggestort naar de gemeente. Zijn de uitbetaalde voorschotten lager dan de definitieve vaststelling, dan wordt het verschil door de gemeente aan het fonds uitgekeerd.

Bijlagen

1. Evaluatie Ondernemersfonds Westerveld 30 08 2019.docx
2. Overeenkomst inzake financiering Ondernemersfonds Westerveld 1 10 2019.docx

Evaluatie Ondernemersfonds Westerveld

30 augustus 2019

BLAAUWBERG

Strategieontwikkeling & Kennistransfer

Samenvatting Evaluatie Ondernemersfonds Westerveld

1. Aanleiding en opzet evaluatie

- Westerveld beschikt sinds 1 januari 2017 over een Ondernemersfonds. Bij de start is vastgelegd dat het fonds eerst een experimenteerperiode van drie jaar aangaat. Dat betekent dat resultaten en organisatie van het fonds voor het najaar van 2019 moeten zijn geëvalueerd. Bureau Blaauwberg is als onafhankelijke derde gevraagd om die evaluatie uit te voeren. Het verslag daarvan ligt nu voor u.
- Voor deze evaluatie zijn achttien direct bij het fonds betrokken respondenten gesproken en zijn enkele werksessies georganiseerd met het bestuur van het ondernemersfonds, de Koepel Ondernemend Westerveld en de Gemeente Westerveld.

2. Belangrijkste conclusies resultaten Ondernemersfonds Westerveld

- De hoeveelheid aan activiteiten en de veelzijdigheid ervan is na drie jaar indrukwekkend: een aantal evenementen (lokaal of op toeristen gericht), netwerkbijeenkomsten, veel maatschappelijke projecten en een aantal bijdragen in het opwaarderen van de openbare ruimte.
- De verwachtingen over de positieve werking en effecten van het ondernemersfonds zijn uitgekomen. Er is meer samenhang en gezamenlijkheid en initiatiefnemers kunnen de kwaliteitsslag van activiteiten en projecten hoger leggen dan voor de komst van het fonds.
- Ook vanuit de landbouw, die bij de start van het ondernemersfonds een uitzonderingspositie heeft gekregen, zijn steeds meer ondernemers bij activiteiten uit het ondernemersfonds betrokken.
- De grotere strategische onderwerpen die voor de gemeente in 2016 doorslaggevend waren om het fonds te steunen - tegengaan van de gevolgen van de vergrijzing en de schaalvergroting, aantrekken van nieuw ondernemerschap - worden hier en daar ook zichtbaar, al is drie jaar een te korte periode om daar vergaande conclusies over te trekken.

3. Belangrijkste conclusies organisatie Ondernemersfonds Westerveld

- De lokale ondernemersverenigingen hebben hun weg goed gevonden naar het ondernemersfonds en werken op een manier die hun lokaal het beste past.
- De Koepel Ondernemend Westerveld is door de komst van het fonds weer veel actiever geworden. De belangrijke rol van de Koepel bij de bovenlokale activiteiten komt goed uit de verf en de lijnen tussen de ondernemersverenigingen en de Koepel zijn kort. De dynamiek van het fonds zorgt er wel voor dat er steeds meer werk op de bestuursleden van de Koepel afkomt.

- Het bestuur van het Ondernemersfonds Westerveld heeft - na een korte aanlooptijd - gezorgd voor een stabiele en adequate organisatie en een goede samenwerkingsrelatie met de gemeente.
- Er is tenslotte tevredenheid over het inzetten van een professioneel fondsmanager. Initiatieven komen makkelijker van de grond, het stimuleert de onderlinge samenwerking en verhoogt de kwaliteit.

4. Ervaringen van vier stakeholders

- Vanuit het bedrijfsleven is veel steun voor het fonds. De oorspronkelijke sfeer rond de komst van het ondernemersfonds van 'eerst zien dan geloven' is omgeslagen. Het fonds staat niet ter discussie.
- Alleen over de heffingsgrondslag is wel discussie, onder andere vanwege de groei van het aantal zzp'ers. Zij ondernemen wel en hebben baat bij een goed ondernemersklimaat, maar dragen geen ozb niet-woningen af, omdat ze vanuit hun woonhuis werken.
- De non-profit sector wist bij aanvang van het ondernemersfonds niet zo goed wat van het fonds te verwachten. Er was steun, maar weinig concrete plannen. Dat is na drie jaar wel anders. De vele activiteiten en bestedingen laten zien dat de non-profit volwaardig meedoet in het fonds.
- In de agrarische sector geldt een retributieregeling, bij wijze van sectorale uitzondering binnen het ondernemersfonds. In het derde jaar van het fonds maakt nog ongeveer een derde van de agrarisch ondernemers gebruik van de retributie. In het eerste jaar was dat nog zeventig procent. Ook de eerste projecten komen inmiddels op gang.
- De gemeente heeft de komst van het fonds gesteund en neemt - zoals afgesproken - een rol op afstand in. Dat de gemeente zelf via eigenaarschap van maatschappelijk vastgoed bijdraagt aan het fonds is belangrijk, gezien de actieve rol van maatschappelijke partijen (onderwijs, sport, et cetera) in het fonds.

5. Aanbevelingen voor de gemeente

1. Op basis van de positieve ervaringen met het fonds en de behaalde resultaten in korte tijd, het ondernemersfonds voor een periode van minimaal vijf jaar te continueren.
2. De mogelijke negatieve consequenties van een overheveling van maatschappelijk vastgoed naar de ozb-categorie woningen voor participatie van de non-profit in het ondernemersfonds en de financiële draagkracht voor het fonds goed in overweging te nemen.
3. Handhaaf de participatie van de gemeente als vastgoedeigenaar in het ondernemersfonds.
4. Hanteer de door het fondsbestuur voorgestelde overeenkomst, aangepast aan de geldende subsidievoorwaarden van de gemeente.

6. Aanbevelingen voor fondsbestuur en de Koepel Ondernemend Westerveld

1. De huidige werkwijze van het fonds is vrijwel geheel gericht op het stimuleren en behandelen van projectaanvragen. Dat heeft zoals gezegd tot veel succes geleid, maar het fonds loopt op termijn de kans vaker 'nee' te moeten verkopen. Dat kan sfeer en effectiviteit van het fonds onder druk zetten. Bouw een meer strategische agenda voor het fonds op, rond thema's als toeristische marketing, krimp, bereikbaarheid, duurzame energie en economie.
2. Investeer in uitvoeringscapaciteit. Het fondsmanagement heeft een goede praktijk opgebouwd. Om het fonds goed te kunnen doorontwikkelen is een uitbreiding van die capaciteit wenselijk.
3. Kijk naar herverdeling van de bestuurslast. Er komt nu erg veel werk op het bord van het bestuur van de Koepel. Dat is op termijn niet goed houdbaar.
4. Besteed - met één of twee bijeenkomsten per jaar - meer aandacht aan kennisuitwisseling binnen het fonds.
5. Intensiveer de samenwerking met het TIP.
6. Handhaaf de retributie voor de agrarische sector en zet de inspanningen om tot meer projecten in de agrarische sector te komen voort.

Voor u ligt de eerste evaluatie van het Ondernemersfonds Westerveld. Het ondernemersfonds is een instrument in handen van bedrijven en instellingen ter versterking van het werk- en verblijfsklimaat in Westerveld. Het is in 2017 gestart met steun van de gemeente. Sindsdien is hard gewerkt en er is veel gebeurd. Tijd om terug te kijken op wat bereikt is en om vooruit te kijken naar het vervolg.

Het fonds in Westerveld behoort tot een groep van ruim veertig gemeentebrede fondsen in het land. Voor deze fondsen zijn geen wettelijke voorschriften: ondernemers en gemeente zijn vrij om te komen tot een inrichting die past bij de lokale ambities. Alle fondsen delen enkele principes, zoals 'voor en door ondernemers' bij discussies over de bestedingen, de gemeente op afstand, organisatie van onderop. Het zijn principes die de initiatiefnemers van de fondsen met zichzelf hebben afgesproken en die sinds de start van het eerste fonds (in Leiden in 2005) robuust zijn gebleken. Maar verder moet elk fonds zelf een manier van werken vinden die past bij de lokale omstandigheden. Dat vergt creativiteit en bestuurlijk vermogen. Zoals we gaan zien, is er in Westerveld iets gaande dat ook naar landelijke maatstaven gezien mag worden.

Bij de start van het ondernemersfonds is afgesproken dat er gestart wordt met een experimenteerperiode van drie jaar. Dat betekent dat voor het najaar van 2019 (wanneer bij de gemeenteraad in de begrotingsbehandeling ook het ondernemersfonds op de agenda staat) de eerste resultaten en de organisatie van het Ondernemersfonds Westerveld geëvalueerd moeten zijn. Die evaluatie ligt nu voor u.

De evaluatie is door een onafhankelijke derde uitgevoerd, adviesbureau Blaauwberg uit Leiden. Onafhankelijk, maar niet onbekend. Blaauwberg heeft de totstandkoming en start van het fonds in Westerveld begeleid - net als op circa dertig andere plaatsen in het land - en voert regelmatig evaluaties van fondsen uit. Het bestuur van het Ondernemersfonds Westerveld en de Gemeente Westerveld waren gezamenlijk opdrachtgever van de evaluatie.

De kern van de evaluatie bestaat uit een uitgebreide gespreksronde met de gebruikers van het fonds. In de bijlage van deze evaluatie treft u een volledig overzicht van alle gesprekspartners. Het fondsbestuur en de gemeente hebben deze evaluatie tevens aangegrepen om het onderlinge afsprakenkader te vernieuwen. Het gaat om enkele - vooral technische - detailleringen in de overeenkomst die er onder meer voor zorgen dat deze aansluit bij de meest recente lokale wetgeving.

We danken alle respondenten. Een ondernemersfonds beweegt mee met de lokale economie en met de organisaties van lokale ondernemers. Het is dus nooit klaar. Maar als de energieke en informatieve gesprekken tijdens deze evaluatie een voorspelling zijn, dan staat het fonds in Westerveld een dynamische en succesvolle toekomst te wachten.

Rob Manders, Jeroen Bos, Aart van Bochove

Blaauwberg, augustus 2019

Inhoudsopgave

- 1. Inleiding: het Ondernemersfonds in een notendop**
 - 1.1 Het mechanisme
 - 1.2 Gemeente maakt het mogelijk
 - 1.3 Nu al een verworvenheid
 - 1.4 Ontwikkeling in bestedingen
 - 1.5 'Status aparte' landbouw
- 2. Korte geschiedenis van het Ondernemersfonds Westerveld**
 - 2.1 Start van het fonds
 - 2.2 'Lead bij ondernemers'
 - 2.3 Gemeentebrede samenwerking
 - 2.4 Ieders bijdrage is nodig
- 3. Organisatie van het fonds**
 - 3.1 De ondernemersverenigingen
 - 3.2 Koepel Ondernemend Westerveld
 - 3.3 Fondsbestuur
 - 3.4 Fondsmanagement
- 4. Ervaringen van stakeholders van het ondernemersfonds**
 - 4.1 Bedrijfsleven: steun en enthousiasme
 - 4.2 Maatschappelijke partijen: gebruik van fonds als 'buitenboordmotor'
 - 4.3 De agrarische sector: minder retributie, meer participatie
 - 4.4 De gemeente: steun en (stille) participatie
- 5. Aanbevelingen voor de gemeente**
 - 5.1 Continuering van het ondernemersfonds
 - 5.2 De mogelijke overheveling van maatschappelijk vastgoed naar categorie ozb woningen
 - 5.3 Participatie van de gemeente in het fonds handhaven
 - 5.4 Voortzetting overeenkomst
- 6. Aanbevelingen voor fondsbestuur en Koepel**
 - 6.1 Van vraaggericht werken naar agendasetting
 - 6.2 Investeren in capaciteit
 - 6.3 Verdelen van bestuurslast
 - 6.4 Inspiratie en van elkaar leren
 - 6.5 Intensiveren samenwerking TIP
 - 6.6 Handhaven agrarische retributie en opsporen agrarische projecten

Bijlage 1 Respondenten

Bijlage 2 Ook een bewonersfonds?

Bijlage 3 Uitwerking van de mogelijke thema's voor een Strategische Agenda Ondernemersfonds Westerveld

1. Inleiding: het Ondernemersfonds in een notendop

1.1 Het mechanisme

Westerveld beschikt sinds 1 januari 2017 over een gemeentebreed Ondernemersfonds. Een onafhankelijke financiële positie voor en door bedrijven en maatschappelijke instellingen. Alle eigenaren en gebruikers van niet-woningen - bedrijfspanden, winkels, horeca maar ook stallen, scholen, sportgebouwen en zorgpraktijken - betalen mee aan het fonds via een versleutelde bijdrage in het ozb niet-woningentarief. Vanuit het fonds worden diverse initiatieven met een economisch en maatschappelijk belang gefinancierd. Iedere betaler kan een initiatief indienen. Binnen verenigingsverband wordt besloten over de uitgaven. Op lokaal niveau bij de ondernemersvereniging ter plekke. Bovenlokaal in de Koepel Ondernemend Westerveld waar alle lokale ondernemersverenigingen zitting hebben. Dat wat wordt aangemerkt als een gezamenlijk belang komt voor financiering in aanmerking.

Het Westerveldse fonds behoort tot een landelijke beweging van enkele tientallen gemeentebrede ondernemersfondsen verspreid over het hele land. Leiden was in 2005 de eerste gemeente met een dergelijk fonds. Momenteel zijn er circa vijftig ondernemersfondsen naar 'Leids model' actief. In de omgeving van Westerveld zijn er fondsen actief in Meppel, Assen, Heerenveen, Súdwest-Fryslân, Leeuwarden en Groningen.

1.2 Gemeente maakt het mogelijk

Het fonds is er gekomen op basis van een (unaniem) raadsbesluit. Het idee destijds was dat het fonds enerzijds een versterking van het organiserend en participierend vermogen van ondernemers zou brengen. Een betere organisatiegraad, meer initiatieven, meer betrokken personen, meer energie en meer interactie tussen profit en non-profit. Bovendien maakt het een einde aan de zogenaamde 'free-rider problematiek', de situatie waarbij diverse ondernemers niet meebetalen maar wel profiteren van collectieve activiteiten. Anderzijds zou het fonds de infrastructuur verschaffen om blijvend te investeren in de leefbaarheid van de dorpskernen en de gemeente Westerveld in zijn geheel. Vergrijzing en demografische krimp zetten druk op de lokale economie. Het binden van bewoners en bezoekers aan de streek is een permanente opgave om de dynamiek en investeringen op peil te houden. Een opgave die bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties met elkaar delen.

1.3 Nu al een verworvenheid

Het ondernemersfonds is in korte tijd een vaste waarde geworden binnen de economische infrastructuur van Westerveld. Met het fonds is er structureel investeringsgeld beschikbaar om plannen te maken en te realiseren. Plannen die bijdragen aan het economische klimaat en de algehele leefbaarheid van de kernen. De energie die voorheen werd gestoken in het - om het oneerbiedig te zeggen - leuren met de collectezak, kan worden ingezet om Westerveld op de kaart te zetten. In de afgelopen tweeëneenhalf jaar zijn een reeks aan aansprekende activiteiten en projecten gerealiseerd met een bijdrage uit het fonds. Jaarlijks gaat het om enkele tientallen kleinere en grotere projecten met een onderling grote verscheidenheid. De verwachtingen over de positieve werking en effecten van het ondernemersfonds zijn in die zin uitgekomen.

1.4 Ontwikkeling in bestedingen

We schreven al dat alles voor financiering uit het fonds in aanmerking komt wat ondernemers en instellingen in goed overleg als hun gezamenlijk belang typeren. Maar in de praktijk moet er ontwikkeling in het bestedingspatroon zitten. De economie is immers net zo veelzijdig als de samenleving zelf. We vatten dat in onderstaand schema samen, met drie ‘generaties’ van bestedingen.

Eerste generatie	Tweede generatie	Derde generatie
<i>Praktische voorzieningen, korte termijn, eenmalige activiteiten</i>	<i>Door-organiseren van ‘eerste generatie’, professionalisering, middellange termijn belangen, cross-overs.</i>	<i>Visie-gedreven bestedingen, eigen agenda ontwikkeling, lange termijn belangen</i>
• Sfeerverlichting • Sinterklaasintocht • Eenmalige evenementen • Promotie/ folders • Braderieën • Parkmanagement op bedrijventerrein • Techniekdagen/ dagen van de zorg	• Grote, terugkerende evenementen (winterfair, ijsbaan, meerdaagse markten) • Evenementenkalender afgestemd met omgeving • Ontwikkeling bezoekerspakketten • Onderzoek glasvezel □ Lokale belangenbehartiging □ Opbouw stagenetwerk e.d.	• Kennis & kunde sessies • Collectieve investeringen o.a. op gebied duurzaamheid/ klimaatneutraliteit • City- en regiomarketing onder regie ondernemers • Gezamenlijk ‘poolen’ personeel • Collectieve werving tekortsectoren (techniek, onderwijs, zorg) • Ondernemersstrategie op krimp en vergrijzing

Het Ondernemersfonds Westerveld heeft in korte tijd een veelheid van bestedingen op tafel gelegd. Een korte greep uit het overzicht, terug te lezen op de website van het fonds:

- Diverse evenementen met ofwel een toeristische of juist lokale stempel, onder andere: de fietsvierdaagse, Bourgondisch Westerveld, literatuur- en muziekfestival Zomerzinnen, kindertheaterfestival de Sprookjestuinen, de Nachtelijke Beleving, de Sluisdagen van Dieverbrug, ringsteken in Zorgvlied, de Havelter Survivalrun, de Ronde van Drenthe en de militaire beleefdagen.
- Projecten gericht op onderlinge ontmoeting, netwerk en kennisdeling door bedrijven en nonprofit organisaties, onder andere: de Ondernemersfair, haringparty, AVG-informatieavond, gebiedssafari voor ondernemers, kennisdagen voor horecaondernemers.
- Activiteiten en projecten met een sterk maatschappelijk karakter, onder meer: AEDbuitenkasten, de jeugdsportdag ‘Westerveld Toppers’, herinrichting van de historische veldoven Zorgvlied, voorbereiding multifunctioneel sportveld Wilhelminaoord, Westervelds jeugddebate, klimtuigen en materialen voor vogelvereniging, verbouwing en verduurzaming van diverse sportcomplexen.

- Opwaarderen van de openbare ruimte door gemeentebrede investering in professionele sfeerverlichting, vlaggen en bloembakken in de diverse kernen, gebruik en behoud van moderne matrixborden met (toeristisch) informatie, aanleg van wandel- en mountainbikeroutes en ontwikkeling van de Vijfsprong bij Dwingeloo.

Voor de veelzijdigheid en hoeveelheid maakt indruk. Achter elk project staan weer mensen, activiteiten en netwerken. De grote strategische onderwerpen die voor de gemeente destijds doorslaggevend waren om het fonds te steunen - tegengaan van de gevolgen van de vergrijzing en de schaalvergroting, aantrekken van nieuw ondernemerschap - worden hier en daar ook al zichtbaar. In die zin is het een 'compleet' fonds.

1.5 'Status aparte' landbouw

Westerveld heeft een zeer groot buitengebied met een belangrijke landbouwsector. Daarom was het jammer dat de agrarische sector destijds buiten de werking van het fonds wilde blijven. Door het invoeren van een retributieregeling kon de landbouw financieel worden vrijgehouden, zonder dat het fonds geblokkeerd werd. Het gebruik van de retributie neemt af, naarmate het fonds langer bestaat en zichtbaar investeert. Er is inmiddels ook sprake van actieve participatie van de sector. De Werktuigenvereniging 'de Noeste Vliet' heeft een bijdrage vanuit het fonds verkregen voor de inrichting van een gezamenlijke was- en spoelplaats vlak bij Wapse. En er lopen gesprekken vanuit het ondernemersfonds met ondernemers uit de agrarische sector voor meer activiteiten.

2. Korte geschiedenis van het Ondernemersfonds Westerveld

2.1 Start van het fonds

De discussie over een mogelijk ondernemersfonds in Westerveld werd eind 2015 in een stroomversnelling gebracht. Er werd in de jaren voorafgaand aan 2015 met een zekere regelmaat gediscussieerd over een mogelijke gemeenschappelijke financiële positie voor de georganiseerde ondernemers. Buurgemeente Meppel had er goede ervaringen mee. Ook Assen de Friese gemeente Súdwest-Fryslân hebben een ondernemersfonds. Die laatste is een belangrijk voorbeeld, omdat het ook daar gaat om een meerkernige gemeente met een groot plattelandsgebied, net als in Westerveld.

Er werd in de contacten tussen gemeente en ondernemers ook urgentie gevoeld om tot meer activiteiten en organiserend vermogen te komen. Om de analyse in twee korte opmerkingen samen te voegen:

- Westerveld heeft als bijzonder woon- en verblijfsgebied bijzondere resultaten geboekt. Het is een toeristische hotspot geworden die zich qua diversiteit, diepte en kwaliteit kan meten met de Veluwe, maar dat succes gaat niet vanzelf. Het heeft voortdurend onderhoud nodig. De planning van gezamenlijke acties voor de eerste twee seizoenen krijgen de ondernemers nog wel voor elkaar. De lijnen zijn kort. Maar voor echte structuurversterking is het nodig om verder vooruit te kijken en lange termijnplannen te maken. Daar moet een instrument voor zijn, iets waar je op kunt rekenen.
- Het toeristisch succes neemt niet weg dat de gemeenschap onder druk van vergrijzing en schaalvergroting staat. Plaatselijke, kleinere middenstand heeft amper bestaansrecht meer. Zakelijke voorzieningen als banken en zakelijk dienstverleners verlaten het platteland en concentreren zich in de grotere plaatsen aan de beide spoorlijnen die Westerveld op enige afstand passeren. Dit gevaar ligt ook op de loer voor zorgposten en ander vitale voorzieningen. Het gebied moet zich voorbereiden op een offensief om de vitaliteit in stand te houden. Daar is een goede infrastructuur voor nodig.

2.2 ‘Lead bij ondernemers’

Vanaf het begin was duidelijk dat de gemeente een ondersteunende rol had bij het gesprek over een fonds en dat de ‘lead’ bij ondernemers moest liggen. Begin 2016 werd een regiegroep geformeerd die het proces ging leiden. De gemeente bleef dat proces ondersteunen en maakte duidelijk groot belang te hechten aan het initiatief, maar de keuzes over te laten aan de ondernemers.

De regiegroep werd breed samengesteld: de ondernemersverenigingen in de dorpen, vertegenwoordigers uit toerisme en horeca en uit de non-profit. De eerste voorstellen voor een

fonds zijn bij alle bekende ondernemersorganisaties in Westerveld en bij een aantal bijzondere (of grote) bedrijven neergelegd en besproken.

Er bleek in 2016 alleen vanuit de landbouw geen steun voor het ondernemersfonds. Daarop is een retributieregeling ontworpen. De gemeenteraad stelde vervolgens in de finale besluitvorming over instelling van het ondernemersfonds dat de financiële belangen van de landbouw daarmee voldoende waren gewaarborgd. De retributieregeling is gaan functioneren en is een werkbare oplossing gebleken.

Bij de raadsbehandeling van het voorstel om een fonds op te richten - eind 2016 - kreeg het nieuwe fonds een positieve aanmoediging mee. De gemeenteraad drong erop aan dat ook de gemeente zelf als vastgoedeigenaar - en dus als betaler - ook in het fonds zou gaan participeren, als teken van vertrouwen. Belangrijker wellicht nog was dat de gemeente doorhad dat het fonds een nieuw soort 'civil society' is en werkt op een basis van zelfbestuur. Het fonds paste wat dat betreft perfect bij de participatie-ambities van de gemeente. Enkele maanden daarvoor waren deze ambities vastgelegd in de beleidsnotitie 'Zo buiten Zo binnen', met het oog op faciliteren van maatschappelijk initiatief en zelforganisatie. Het publieke belang van het fonds is immers niet alleen gelegen in de nieuwe collectieve financiële positie, maar ook in versterking van het organiserend vermogen van ondernemend Westerveld. Dat ondernemerszelfbestuur binnen het fonds heeft bijgedragen aan de mobilisatie van meer bestuurlijk talent in ondernemend Westerveld.

2.3 Gemeentebrede samenwerking

Dan komen we bij een besluit dat van groot belang is gebleken voor het Ondernemersfonds Westerveld.

In bijna alle ondernemersfondsen in Nederland wordt het merendeel van het geld gebiedsgewijs besteed: elk winkelgebied of bedrijventerrein heeft een eigen 'trekkingsrecht'. Het idee is om zo het 'eigenaarschap' van het fonds te vestigen: door de besluiten over bestedingen in geografische zin zo dicht mogelijk bij de individuele ondernemers te plaatsen, wordt de betrokkenheid vergroot. Dat werkt over het algemeen goed; in gemeenten waar een fonds is, ervaren de verenigingen (of andere allianties van ondernemers) het inderdaad als hun eigen verantwoordelijkheid om te komen tot goede plannen. Maar het heeft ook nadelen. Er zijn voorbeelden van verenigingen die erg met hun eigen geld en gebied bezig zijn en niet meer kijken naar wat daarbuiten allemaal gebeurt. Als reactie daarop zijn veel fondsen bezig met het afbakenen van een 'gemeentebreed' stuk. Een goed voorbeeld daarvan is de stad Groningen, waar 25 procent van het fondsbudget apart wordt gehouden voor niet-gebiedsgerichte bestedingen (aan stimulering van ict-start-ups, cultuur, belangenbehartiging in politieke zaken als het aardbevingsdossier en andere zaken). Een ander voorbeeld is het fonds in Heerlen, waar de twaalf grootste bedrijven van de stad - die vaak een eigen 'campus' hebben en betrekkelijk weinig binding hebben met hun directe omgeving - gezamenlijk een 'Heerlentafel' vormen om over stadsbrede en zelfs regionale zaken te discussiëren, zoals het aantrekken van nieuw ondernemerschap en de acquisitie van studenten. In het algemeen blijkt dat je wat schaal nodig hebt om tot abstractere bestedingen toe te komen, zoals onderzoek, kennis en kunde, lobbytaken.

Bij de oprichting van het fonds in Westerveld is overwogen om de structuur van de oude dorpen te volgen: vier trekkingsgerechtigden in de dorpen, een trekkingsrecht voor het buitengebied, een trekkingsrecht voor de 'not for profit' en een gemeentebreed trekkingsrecht. Maar daar is bewust

niet voor gekozen. Er werd vastgesteld dat de Gemeente Westerveld ook bijna twintig jaar na de herindeling nog steeds gedragen wordt door de dorpenstructuur. De komst van het fonds is een verlate kans om daar eindelijk iets aan te doen. De ambitie was om de oude structuur te doorbreken en een gemeentebrede solidariteit te ontwikkelen. Zestig tot tachtig procent van het fondsbudget zou gemeentebreed worden ingezet.

Westerveld heeft landelijk gezien een interessante keuze gemaakt. Alleen het fonds op het eiland Terschelling heeft iets dergelijks gedaan: daar is het overgrote deel van het fonds apart gezet voor lange termijn marketing van het eiland, onder de aanname dat voor de korte termijn de samenhang tussen en de daadkracht van de ondernemers groot genoeg zijn om de korte termijn zaken aan te pakken. De keuze van Westerveld om een bestedingsstructuur te kiezen die haaks staat op wat gebruikelijk is, is een ambitie die inspirerend kan zijn voor andere gemeenten. We kunnen bovendien vaststellen dat het werkt: in Westerveld praten veel mensen mee over voorstellen en dat heeft geleid tot veel informatie-uitwisseling. Tussen de Koepelleden onderling, maar ook tussen de 'afgevaardigden' uit de Koepel en hun lokale ondernemersvereniging. Zo gaat het in Westerveld nu al om een goede mix van hele praktisch met meer abstract en strategisch.

2.4 Ieders bijdrage is nodig

Voor de toekomst van het fonds in Westerveld is de volgende overweging nog van belang.

De politieke analyse in 2015 was dat verdere schaalvergroting van voorzieningen een risico inhielden voor het leefklimaat. Een risico dat Westerveld deelt met veel meer dunbevolkte plattelandsgebieden. Dat leidt tot een zekere lotsverbondenheid: zonder toeristen geen draagvlak meer voor winkels, zonder winkels geen draagvlak meer voor bewoners, zonder bewoners geen draagvlak meer voor zorgposten, enzovoort. Zelfs de agrarische ondernemer heeft een afgeleid belang bij een goed georganiseerde dorpseconomie. De boodschap is simpel: om de plattelandssamenleving toekomstbestendig te maken, is ieders bijdrage hard nodig.

3. Organisatie van het fonds

Het fonds wordt gedragen door tientallen vrijwilligers - bestuursleden, uitvoerders van projecten - en een enkele betaalde kracht. In termen van organisatie zijn er vier 'pijlers' waar het fonds op rust: de ondernemersverenigingen, de Koepel, het fondsbestuur en de fondsmanager. We nemen de rollen van de vier achtereenvolgens door.

3.1 De ondernemersverenigingen

Westerveld heeft zes ondernemersverenigingen die tezamen het gehele gemeenteoppervlak bestrijken. De vier grootste kernen zijn georganiseerd in een vereniging of stichting: Diever, Dwingeloo, Havelte en Vledder. Het werkgebied van de vier komt nagenoeg overeen met de oude gemeentegrenzen. De twee uitzonderingen daarop zijn de vereniging in Uffelte, en die van Doldersum/Wateren/Oude Willem/Zorgvlied (DWWZ).

De verenigingen beschikken ieder over een eigen budget dat samenhangt met de vastgoedwaardes in het gebied. Dat betekent voor de vier grotere kernen jaarlijks een bedrag van € 15.000 en voor de twee kleinere ruim € 6.000. Deze dorpsbudgetten worden gebruikt voor de financiering van activiteiten en projecten met een specifiek lokaal karakter, zoals de Siepeldagen in Dwingeloo, bloembakken in Diever, dorpsommetjes in Uffelte, een tentfeest in Zorgvlied, uitgave van de 'Veldkei' in Havelte en een ondernemersmagazine in Vledder.

Initiatiefnemers kunnen zich met hun project melden bij de lokale vereniging. De vereniging neemt vervolgens een besluit over de (al dan niet gedeeltelijke) toekenning van een bijdrage. De verenigingen geven aan het fondsbestuur door welke activiteiten zij ondersteunen, zodat zij het toegezegde bedrag kunnen financieren en aan het einde van het jaar verantwoording kunnen afleggen.

Binnen dat algemene kader heeft iedere vereniging weer een eigen werkwijze. Diever kan rekenen op een actief bestuur dat zelf met veel voorstellen komt en zo invulling geeft aan een belangrijk deel van de bestedingen. DWWZ legt alle aanvragen voor aan de leden waarna besloten wordt. Havelte kiest voor een onafhankelijke beoordelingscommissie. Uffelte heeft een verdeling op hoofdlijnen vastgelegd om de balans (niet alleen toerisme, of alleen maatschappelijk) te bewaken: sport & spel, welzijn en onderwijs, feesten en evenementen, marketing en netwerken, uitstraling openbare ruimte. Dwingeloo en Vledder behandelen aanvragen aan de hand van een beslisboom. Binnen het fonds bestaat alle vrijheid voor deze lokale maatvoering.

3.2 Koepel Ondernemend Westerveld

De zes ondernemersverenigingen werken samen in de Westerveld-brede Koepel Ondernemend Westerveld. De Koepel is ooit ingericht als overlegplatform tussen gemeente en ondernemers. Eén a tweemaal per jaar kwamen de Koepelleden samen op basis van een door de overheid gevoede agenda. Voor de gemeente fungeerde de Koepel als de vaste sparringpartner van ondernemend

Westerveld. De Koepel initieerde zelf niet en reageerde op dat wat werd aangedragen. De jaren voorafgaande aan de komst van het fonds was er sprake van een 'slapend bestaan'. De komst van matrixborden in de kernen zorgde voor meer actieve samenwerking, die door de gezamenlijke organisatie van de Ondernemersfair gemeentebreed was. De echte aanjager van nieuwe activiteit in de Koepel is echter de komst van het ondernemersfonds geweest.

De Koepel heeft een belangrijke functie in het fonds gekregen en is vanaf het begin groot gemaakt. Hier vindt het overleg plaats over bovenlokale ondernemersinitiatieven. De zes verenigingen sturen alle aanvragen die de kern 'overstijgen' door naar de Koepel. Ruim zestig tot tachtig procent van het fondsbudget staat ter beschikking aan de Koepel. Dat leidt tot een bijzondere dynamiek met veel onderlinge samenwerking, schaalvoordelen en het nastreven van hoge kwaliteit. Een goed voorbeeld is de sfeerverlichting in Westerveld rond de feestdagen. Vragen vanuit diverse kernen om verlichting zijn binnen de Koepel gebundeld tot een gemeentebrede investering. In plaats van zes verschillende soorten verlichting van wisselende kwaliteit, hangt nu in elke kern hetzelfde professioneel materiaal.

In andere gevallen krijgen lokale initiatieven, die weliswaar in één kern plaatsvinden maar een uitstraling en economisch effect hebben die de kern overstijgt, net dat extra duwtje om de lat iets hoger te leggen. Hogere kwaliteit, meer bezoekers, betere uitstraling. De leden van de Koepel - iedere vereniging vaardigt twee leden af - waken voor de balans zonder dit op een goudschaaltje te wegen. Het ene jaar de fietsvierdaagse voor Diever en een survivaltocht in Havelte. Het andere jaar een investering in de Vijfsprong bij Dwingeloo en Welstaat in Frederiksoord.

De beoordeling van de aanvragen vergt de nodige energie van de Koepel. In sommige gevallen initieert de Koepel zelf. De informatieavond over de privacywetgeving AVG - en consequenties ervan voor bedrijven, organisaties en verenigingen - is er op initiatief van de Koepel gekomen. Daarnaast zijn er een aantal commissies actief om bepaalde zaken met meer nadruk op te pakken. Zoals de PR-commissie, die zich onder meer bezighoudt met de investering in informatiezuilen voor iedere kern in de gemeente, en de horecacommissie.

De meeste Koepelleden zijn eveneens bestuurslid van de lokale ondernemersvereniging. Dat heeft veel voordelen. De lijntjes tussen vereniging en Koepel blijven kort, het is makkelijker om initiatieven aan elkaar te koppelen en de verenigingen leren van elkaars initiatieven en ervaringen.

3.3 Fondsbestuur

De stichting ondernemersfonds beschikt over een zelfstandig opererend bestuur dat maandelijks bijeenkomt. De taken van het bestuur zoals vastgelegd op de website zijn als volgt:

- *Controlerende functie betaal-aanvraag*
- *Financiële overzicht einde van het jaar*
- *Planvorming ondernemers op gang brengen*
- *Koppelen schaalvoordeel mogelijkheden*
- *Promoten/ zichtbaar maken van het fonds*
- *Volgen van aanvragen, bezoeken wanneer aanvraag gerealiseerd wordt*
- *Pr – communicatie*
- *Transparante verantwoording richting ondernemers en gemeente*

Het fondsbestuur heeft gezorgd voor een stabiele en adequate organisatie. Er is financieel overzicht, de rekeningen worden tijdig en snel betaald en het bestuur heeft een goede samenwerkingsrelatie

met de gemeente ontwikkeld. Het heeft wel tijd gekost om dit stadium te bereiken. Er moest om te beginnen een bestuur komen, de interne organisatie werd ingericht, de kaders voor aanvragen is opgesteld, het retributiesysteem moest snel draaien. Kortom, er is veel werk verzet.

Met het steeds meer uitkristalliseren van 'technische' punten (retributie, financiën) kan meer aandacht worden besteed aan de andere taken van het fondsbestuur. Het bestuur wordt ondersteund door de fondsmanager, die de verbindende factor is tussen het fonds en de Koepel.

3.4 Fondsmanagement

Direct vanaf de start is beoordeeld dat een investering in professionele capaciteit van grote meerwaarde is voor het fonds. Er is een fondsmanager aangesteld die Koepel en fondsbestuur bijstaat met ondersteunende werkzaamheden en het aanspreekpunt is voor initiatiefnemers op zoek naar contacten en financiering. De investering in professioneel fondsmanagement heeft zich goed uitbetaald. Initiatieven komen makkelijker van de grond, de kwaliteitsinzet is hoog, er kan worden doorverwezen en het stimuleert de onderlinge samenwerking.

4. Ervaringen van stakeholders van het ondernemersfonds

Er zijn vele personen, bedrijven en groepen die een beroep doen op het fonds en/ of direct te maken hebben met het fonds. We kijken in dit hoofdstuk naar de vier belangrijkste 'stakeholders' in het fonds: het bedrijfsleven, de maatschappelijke organisaties, de landbouw en de gemeente.

4.1 Bedrijfsleven: steun en enthousiasme

De grootste bijdrage aan het ondernemersfonds komt van het lokale bedrijfsleven. Van winkel tot kantoor en van garagebedrijf tot restaurant. Alle eigenaren en gebruikers van een niet-woning betalen - via de ozb - mee aan het fonds. Het georganiseerd bedrijfsleven een belangrijke aanjager achter de komst van het fonds. Alle ondernemersverenigingen hebben zich uitgesproken voor de komst van een fonds gezien de voordelen van meer onderlinge samenwerking en financiële solidariteit.

De steun voor het fonds was in 2016 groot. Er was ook enige weerstand, zoals gezegd uit de agrarische sector en vanuit een enkel recreatiebedrijf. Dat was echter een minderheid. De Westerveldse ondernemers wilden het experiment wel aangaan. Daarbij was wel het motto: 'eerst zien, dan geloven'. In korte tijd heeft het fonds dat voorbehoud kunnen wegnemen. Zelfs criticasters geven toe dat het fonds veel voor elkaar heeft gekregen en meerwaarde biedt voor de Westerveldse economie en leefbaarheid. Het fonds staat niet meer ter discussie en heeft zijn bestaansrecht bewezen.

Het enige kritische geluid dat we hebben gehoord - afkomstig van een enkele betaler - gaat over het gebruik van de ozb niet-woningen als enige tariefgrondslag. Alleen de eigenaren en gebruikers van niet-woningen dragen af aan het fonds. Maar steeds meer bedrijven (vooral zzp-ers) werken vanuit huis en dragen daarom niet financieel bij aan het ondernemersfonds. Ze hebben wel baat bij het verbeterde ondernemers- en vestigingsklimaat vanwege de activiteiten van het fonds. Dat geldt ook voor 'gewone' bewoners (niet-ondernemers). Het pleidooi van deze betaler aan het fonds is om naast niet-woningen ook woningen te betrekken in het fonds. Het is een interessante suggestie, enigszins aan de rand van de reikwijdte van deze evaluatie. Er zitten ook wel wat haken en ogen aan. In bijlage 2 nemen we het idee verder onder de loep.

4.2 Maatschappelijke partijen: gebruik van fonds als 'buitenboordmotor'

De maatschappelijke partijen - ofwel de non-profit: scholen, sportclubs, zorglocaties, dorpshuizen, cultuur, defensie - vroegen zich af wat het ondernemersfonds voor hun zou kunnen betekenen.

De participatie van de non-profit in het fonds is echter snel op gang gekomen. De lijst aan maatschappelijke initiatieven gefinancierd door het fonds laat zien dat de non-profit meer dan volwaardig meedoet:

- Westerveld Toppers: ééndaags sportprogramma voor kinderen van zes tot twaalf jaar
- investeringen in diverse dorpshuizen (beveiliging en energie)
- materiaalanschaf voor vereniging Vogelwacht Uffelte
- militaire beleefdagen bij Johannes Postkazerne

- natuurbelevingspark bij zwembad de Paasbergen, Dwingeloo
- verbouwing school Vledderveen naar museum
- diverse toertochten en andere sportactiviteiten georganiseerd door lokale sportverenigingen
- Brandweer Vledder evenement
- Veldoven Zorgvlied: inrichting, op aanvraag van Maatschappij van Weldadigheid
- investeringen in diverse sportaccommodaties (led-verlichting, dugouts, e.d.)
- Investerings in AED's.

Voor veel kleinere verenigingen is de ondersteuning vanuit het fonds een welkome aanvulling. Het is een gewaarde 'buitenboordmotor' voor de organisatie van publieke initiatieven. De aanvragen vanuit de non-profitsector worden ook zeer goed ontvangen door de verenigingen. Het is voor hen een uiting van de maatschappelijke binding van bedrijfsleven bij de kernen.

Er is daarom weinig discussie over de rol van of resultaten voor de non-profit. Wel is er soms discussie over 'non-substitutie': aanvragen voor projecten of activiteiten vanuit het ondernemersfonds, die voorheen door de gemeente werden gedaan of waarvan de vraag is of die niet bij de overheid horen.

De discussie over non-substitutie is niet in algemene zin te slechten. Er zal altijd een grijs gebied zijn tussen publieke en private verantwoordelijkheid voor een initiatief of activiteit. Het gaat er dan toch om dat gemeente en ondernemersfonds in gesprek blijven, wanneer zo'n situatie zich voordoet. Op veel andere plaatsen zien we overigens dat dergelijke discussies vaak leiden tot cofinanciering. Dat leidt er dan zelfs vaak toe - bij ondernemersfondsen die al wat langer bestaan - dat gemeente en fonds elkaar opzoeken om aan de voorkant al te zoeken naar de mogelijkheden om gezamenlijk te investeren.

Tenslotte speelt er nog een heel andere discussie, die van invloed kan zijn op het ondernemersfonds. De gemeente onderzoekt momenteel of een deel van het maatschappelijke vastgoed kan worden overgeheveld naar het ozb-woningentarief. Het zou gaan om dorpshuizen en gebouwen in gebruik van bijvoorbeeld sport- en muziekverenigingen.

Overheveling naar de woningcategorie zou al deze partijen buiten het ondernemersfonds plaatsen. Het zou in de praktijk tot een verlies aan maatschappelijke activiteiten kunnen leiden. De vraag is of dat past bij de Westerveldse situatie, waarin de non-profit nu juist heel actief in het ondernemersfonds participeert.

4.3 De agrarische sector: minder retributie, meer participatie

We merkten al op dat de agrarische sector, bij monde van de LTO Noord, bij de start tegen de komst van een fonds heeft gepleit. Dat was voor de initiatiefnemers reden om een retributieregeling te ontwerpen. Iedere eigenaar en gebruiker van een agrarisch object kan daardoor aanspraak maken op terugbetaling van de inleg, door het digitale retributieformulier in te vullen.¹

¹ Particuliere bospercelen vallen eveneens binnen de regeling. Het gaat daarbij overigens om geringe bedragen.

Het digitale retributiesysteem werkt, na een lastige start, naar behoren. De snelheid waarmee bedragen geretourneerd worden na de aanvraag is hoog, afgezien van objecten waarbij bezwaar tegen de ozb-aanslag zelf is ingediend (uitspraak over dat bezwaar moet dan immers eerst worden afgewacht voordat de definitieve bedragen kunnen worden vastgesteld). Het gebruik van de retributieregeling is in drie jaar fors afgenomen. Het eerste jaar maakte circa zeventig procent van de agrarisch ondernemers gebruik van de regeling. In het tweede jaar zakte dat naar vijftig procent en in het derde jaar naar een derde.

De wel geuite kritiek dat gebrek aan communicatie een reden is dat niet alle agrarisch ondernemers een retributieaanvraag doen, kan daarmee niet kloppen. Het eerste jaar waren er blijkbaar genoeg agrarisch ondernemers op de hoogte om tot zeventig procent retributieaanvragen te komen. Aannemelijker lijkt het dat het fonds zich bewezen heeft en dat de toon van het debat is veranderd. Blijkbaar zijn er veel agrarisch ondernemers die nu de kansen van het fonds zien, of oordelen dat het fonds een goede zaak is en een retributieaanvraag achterwege laten.

Er komen inmiddels ook activiteiten binnen het fonds vanuit de agrarische sector op gang. De agrarische werktuigenvereniging Wapse, de Noeste Vlijt, heeft een beroep gedaan op het fonds. De vereniging met circa 150 aangesloten leden schaft werktuigen aan om die vervolgens voor een beperkt tarief ter beschikking te stellen aan de leden. Als een uitbreiding op dat pakket is in 2018 een gezamenlijke was- en spoelplaats in gebruik genomen. De leden kunnen daar al hun werktuigen - van tractoren en grote landbouwvoertuigen tot kleiner materiaal - op milieuvriendelijke wijze afspoelen. Resten van gewasbescherming worden apart opgevangen om te voorkomen dat deze in het riool of oppervlaktewater komen. Alle leden van de vereniging kunnen gebruik maken van de wasplaats. Het ondernemersfonds heeft financieel bijgedragen aan de inrichting van de spoelplaats.

Inmiddels zijn er vanuit de agrarische sector meer ideeën te horen over mogelijke projecten en activiteiten via het ondernemersfonds:

- collectieve investering in duurzame energie (zonnepanelen e.d.), onderzoek naar mogelijke teruglevering aan het net
- nestkastjes voor koolmezen en zorgdragen voor juiste voedsel via geschikte weidebloemen in akkerranden ter bestrijding van processierups
- investeren in duurzame agrarische werktuigen
- bordjes bij akkerbouw met vermelding van geteelde gewas
- bezoekende scholen uit Den Haag (School in Bos) uitnodigen om bezoek te brengen aan diverse boerderijen.

Naast de genoemde werktuigenvereniging zijn er diverse boermarken actief. Lokale platformen van boeren waarbinnen kennis en ervaringen worden gedeeld en gezamenlijke projecten in het kader van landschapsbeheer worden opgezet. Er wordt veel gedaan vanuit de agrarische sector: bermmaaien, vogelkasten ophangen, wandelpaden aanleggen, houtsingels en ijsbanen onderhouden, afvalinzameling, dorpsactiviteiten ondersteunen. Inmiddels zijn er vanuit het ondernemersfonds al meerdere gesprekken gevoerd met diverse boermarken en agrarische ondernemers.

4.4 De gemeente: steun en (stille) participatie

De gemeente heeft de komst van het ondernemersfonds in 2016 van harte ondersteund. Als aangegeven is dat signaal nog eens versterkt door ook als eigenaar van gebouwen mee te doen in het fonds. De gemeente is de enige partij in een ondernemersfonds die zichzelf aan de voorkant van de regeling kan uitsluiten, door de meeropbrengst van de gemeentelijke panden in aftrek te nemen van het aan het fonds te verstrekken bedrag. Daar is in Westerveld bewust niet voor gekozen. Er wordt zo mee geïnvesteerd in de lokale economie en leefbaarheid van de kernen. Onder de ondubbelzinnige afspraak dat het bedrijfsleven van Westerveld de regie voert over de bestedingen.

Er zijn geen geluiden over het ter discussie staan van die afspraak. Binnen het fonds wordt dan ook zeer gehecht aan deze situatie. Het is veelal het maatschappelijk vastgoed dat in bezit is bij de gemeente: basisscholen, sportgebouwen, dorpshuizen, clubgebouwen. We zagen hiervoor al dat de participatie vanuit deze groepen in het fonds hoog is en met enthousiasme wordt begroet door ondernemers. Bovendien geeft de participatie van de gemeente het juiste signaal. Ondernemers en overheid investeren gezamenlijk in de economie en leefbaarheid van Westerveld. Een bloeiende economie werkt uiteindelijk door in het publieke belang.

5. Aanbevelingen voor de gemeente

De ervaringen met het Ondernemersfonds Westerveld zijn ronduit positief. Er zijn altijd nieuwe ontwikkelingen om rekening mee te houden - zoals de discussie over het mogelijk in het ozb-tarief woningen onderbrengen van maatschappelijk vastgoed, dat zo uit het ondernemersfonds zou verdwijnen. En er is natuurlijk altijd kritiek te horen, in Westerveld over de grondslag (waardoor zzp'ers die vanuit huis werken niet bijdragen aan het ondernemersfonds). Het fonds zelf heeft zich echter in twee jaar tijd bewezen als een belangrijk middel om ondernemersklimaat en leefbaarheid te vergroten.

De evaluatie levert ook stof tot nadenken over de toekomst op. We komen daarom tot twee sets aanbevelingen: één voor de gemeente en één voor het bestuur van het Ondernemersfonds Westerveld en de Koepel Ondernemend Westerveld.

We starten met de aanbevelingen voor de gemeente ten aanzien van het ondernemersfonds, met het oog op de beraadslagingen over de continuering van het fonds in het komende najaar.

5.1 Continuering van het ondernemersfonds

De belangrijkste aanbeveling is de continuering van het fonds voor een periode van minimaal 5 jaar per raadsbesluit mogelijk te maken. Het fonds heeft zich in korte tijd weten te ontwikkelen tot een vaste en gewaardeerde partner in ondernemend Westerveld. Alle ondernemersverenigingen hebben zich uitgesproken voor de voortzetting van het fonds. Het fonds is een werkbare oplossing gebleken voor de 'freerider problematiek' (de situatie waarbij een groep ondernemers niet meebetaalt aan collectieve acties en voorzieningen, maar wel meeprofiteert van de gezamenlijke activiteiten). Bovendien schept het fonds de ruimte om blijvend te investeren in de lokale economie en leefbaarheid van de kernen. Het heeft geleid tot meer onderlinge samenwerking, veel kernoverschrijdende activiteiten en projecten, cross-overs tussen publieke en private partijen en een betere organisatiegraad van ondernemers. Het fonds heeft een welkome impuls gegeven aan het investerings- en gespreksklimaat in Westerveld. En gezien de druk waar deze regio mee te maken heeft - vergrijzing, krimp, concentratie voorzieningen en bedrijven op selecte plekken - is de urgentie die leidde tot de komst van het ondernemersfonds nog steeds actueel.

Ook aan de landelijke praktijk gespiegeld is de succesvolle ontwikkeling van het Westerveldse fonds en de algemene acceptatie ervan tamelijk uniek. Er zijn enkele tientallen fondsen die door haar eerste evaluatietermijn heen zijn gekomen, maar in de meeste gevallen leidde dat nog tot verhitte discussie over het bestaansrecht van het fonds. In Westerveld is daar op een individueel geluid na geen sprake van. Het fonds heeft haar experimenteerperiode van drie jaar met glans doorstaan.

De meeste bestaande fondsen worden na die drie jaar nog eens vijf jaar gecontinueerd. Daarmee beschikt een fonds over een langere horizon en is het eenvoudiger lange termijn ambities op te pakken. Die vijf jaar verlenging komt het Westerveldse fonds aan alle kanten toe. Na die vijf jaar gekozen worden voor een 'lichte evaluatie'. Die is dan vooral geënt op strategische doorontwikkeling. Het bestaansrecht van het fonds is geen open discussiepunt meer in deze evaluatie.

In de casus Westerveld zou gezien de successen zelfs gepleit kunnen worden voor een verlenging voor onbepaalde tijd. In dat geval zou Westerveld het voorbeeld volgen van langer bestaande fondsen in Assen, Utrecht, Delft, Culemborg en Leiden. Het zou niet betekenen dat het fonds voor eens en altijd zal bestaan. Het staat de gemeente altijd vrij om kritisch naar haar uitgaven te kijken, zelfs als deze worden opgebracht door de deelnemers zoals het geval van een ondernemersfonds. Het betekent wel dat het bestaansrecht van het fonds niet periodiek meer ter discussie staat. Naast een vertrouwenssignaal zou dit besluit ook in praktische zin veel betekenen voor het fonds en de bij het fonds betrokken partijen. De investeringshorizon wordt (nog) groter, en daarmee heeft het meer zin om grote investeringen en lange termijn ambities bij het fonds neer te leggen. We zullen in de aanbevelingen voor het fondsbestuur terugkomen op de lange termijn agenda voor Westerveld. In die agenda is aandacht voor grote thema's. Dat vergt een langjarige inzet, met een investeringscapaciteit die is afgestemd op langjarig commitment.

5.2 De mogelijke overheveling van maatschappelijk vastgoed naar categorie ozb woningen

Tweede aanbeveling is nog eens te kijken naar de consequenties van een eventuele overheveling van het maatschappelijk vastgoed naar het ozb woningentarief. De participatie van de betreffende maatschappelijke partijen (dorpshuizen, sport, verenigingsleven) in het fonds is groot en zeer gewaardeerd. Overheveling van het vastgoed naar het woningentarief betekent een einde aan die participatie in het ondernemersfonds. De financiële besparing vanwege de andere ozb-tariefstelling zou zelfs wel eens beperkter kunnen zijn dan de meerwaarde die het fonds hen heeft te bieden, in termen van zichtbaarheid, betrokkenheid en resultaten.

5.3 Participatie van de gemeente in het fonds handhaven

De derde aanbeveling is in de evaluatie niet als mogelijk discussiepunt ter sprake gekomen, maar noemen we volledigheidshalve toch: aanbeveling is om de participatie van de gemeente als vastgoedeigenaar in het fonds te behouden. Het meedoen van de gemeente wordt als een belangrijke erkenning gezien en als ondersteuning van het gezamenlijk belang bij een goed investeringsklimaat.

De laatste twee aanbevelingen hebben niet alleen te maken met een uiting van politieke steun. Het fonds kan in moeilijk vaarwater komen bij een toenemende beperking van participanten. Minder middelen kan de ambities dempen. Dat zou gezien de motorische kracht van het fonds een gemiste kans zijn voor Westerveld.

5.4 Voortzetting overeenkomst

Ook de vierde aanbeveling kwam niet als heikel punt uit de evaluatie, maar is wel belangrijk voor het vervolg van het fonds: het afsprakenkader hanteren zoals in de door het bestuur van het fonds voorgestelde en vernieuwde (en al ambtelijk afgestemde) overeenkomst verwoord. Deze overeenkomst bevestigt een aantal staande afspraken met de gemeente: de regie over het fonds ligt bij ondernemers, onthouding van politieke beïnvloeding, behoud van publieke investeringen, verantwoording per jaarverslag. Er is daarbij rekening gehouden met de in 2017 aangepaste subsidieverordening.

6. Aanbevelingen voor fondsbestuur en Koepel

Als afsluiting van deze evaluatie nemen we in dit hoofdstuk zes aanbevelingen op voor de 'ondernemerszijde' van het fonds: het bestuur van de Stichting Ondernemersfonds Westerveld en de Koepel Ondernemend Westerveld.

Nog een opmerking vooraf. Aan de onderzoekers is gevraagd om rekening te houden met eventuele financiële tegenvallers voor het fonds. We hebben al eerder de situatie rondom het maatschappelijk vastgoed besproken. Een gedeeltelijke overheveling van niet-woningen naar het woningentarief heeft consequenties voor de opbrengsten van het fonds. Dan gaat het zowel om het mogelijke politiek besluit rondom de dorpshuizen en verenigingsgebouwen, als om juridische waarderingskwesties van grotere zorg- en opvanglocaties. Een eventuele laatste - overigens niet voorziene - tegenvaller zou het schrappen van de gemeentelijke deelname in het fonds zijn. Minder geld zou leiden tot een aanpassing van het ambitieniveau.

Maar de omvang van het fonds is ook een kwestie van ambitie en draagvlak. Het staat ondernemers en gemeente vrij om een andere ozb-opbrengst af te spreken. Maar de inschatting is dat de meeste aanbevelingen op basis van de huidige opbrengsten kunnen worden doorgevoerd.

6.1 Van vraaggericht werken naar agendasetting

Het ondernemersfonds in Westerveld heeft zich wat anders ontwikkeld dan andere fondsen. De organisatie is afgestemd op de behandeling en verwerking van aanvragen. Aanvragen die door alle betalers bij het fonds kunnen worden ingediend.

In de meeste fondsen gaat het net wat anders. De besturen van de verenigingen bepalen veelal programma en bestedingen met steun van de leden. Vaak wordt de algemene ledenvergadering gebruikt om de plannen voor het aankomende jaar toe te lichten en te vragen om reacties van de leden.

Dat naar buiten gerichte karakter is stellig een bonus gebleken in de eerste jaren van het fonds. Het heeft geleid tot een grote variëteit aan activiteiten, actieve participatie van bedrijven en vooral ook non-profit organisaties en het heeft gezorgd voor de nodige naamsbekendheid van het ondernemersfonds. Toch is er ook een schaduwkant.

De mogelijkheid voor iedereen om plannen aan te dragen leidt tot een veelheid van aanvragen, die allemaal kritisch moeten worden beschouwd. Heeft het plan voldoende kwaliteit? Is het een collectief doel? Nemen we geen overheidstaak over? Staan er voldoende mensen achter? Het is nog niet vaak gebeurd maar het kan ertoe leiden dat een aanvraag wordt afgewezen. Mocht dit het geval zijn dan wordt het gemotiveerd afgewezen aan de betreffende aanvrager.

De ondernemersverenigingen hebben de ruimte om een eigen afwegingskader te maken en gaan daar bewust mee om. De vereniging in Uffelte heeft een eigen inhoudelijk kader ontworpen om de

balans in de bestedingen te bewaken. Er zijn vijf thema's benoemd die ieder een soortgelijk gewicht meekrijgen: sport & spel, feesten & evenementen, welzijn & onderwijs, marketing & netwerken en uitstraling van de openbare ruimte. In Havelte wordt de balans bewaakt door een onafhankelijke beoordelingscommissie. Toch blijft het een punt van zorg bij verschillende verenigingen.

De 'gemeentebrede' aanvragen die bij de Koepel terecht komen, zijn al langs de ondernemersverenigingen geweest en hebben dus al een toets doorstaan. Een aantal zaken is op initiatief van de Koepel (en/of verenigingen) zelf opgepakt: de sfeerverlichting, de matrixborden en de informatieavonden met netwerkbordel.

Een bekende reflex in ondernemersfondsen is dat besturen zich afhankelijk maken van goede aanvragen. Alle tijd gaat zitten in het stimuleren en behandelen van plannen. Dat geeft veel dynamiek en betrokkenheid, maar zo bouwt een fonds geen eigen agenda op. En het hebben van een eigen agenda lijkt in de landelijke praktijk wel een voorwaarde voor lange termijnsucces.

Het toewerken naar een meer strategische agenda voor het ondernemersfonds kan - afgaande op de gesprekken voor deze evaluatie - op bijval rekenen in Westerveld. Zoals het er nu uit ziet, is de Koepel de aangewezen partij om de uitvoering te bewaken.

Uit de evaluatie komen de op voorhand de volgende bouwstenen voor een meer strategische agenda voor het Ondernemersfonds Westerveld (die uiteraard nog verder vorm moet krijgen):

- kwaliteitsimpuls van de regiomarketing en promotie
- vergrijzing- en krimpstrategie
- (ov-)bereikbaarheid
- duurzaamheid en energie
- economische clustervorming en cross-overs.

Een nadere toelichting op deze punten vindt u in bijlage 3.

6.2 Investeren in capaciteit

De investering in fondsmanagement heeft het Westerveldse fonds voorzien van een vlotte start. Er bestaat in ondernemend Westerveld weinig twijfel over de effectiviteit van deze keuze. De vraag gaat zelfs uit naar meer capaciteit. Dat is niet zo'n vreemde vraag. Wat zeer wordt gewaardeerd is de versterkte mate van samenwerking, de samenhang en de innovatieve ideeën die het fonds los weet te krijgen. Dat laatste is uiteindelijk vooral 'mensenwerk'. Iedere ondernemer weet: het loont om te investeren in talentvolle mensen die voor je gaan werken.

De vraag naar meer capaciteit zit 'm niet in meer van hetzelfde. Die vraag hangt vooral samen met de vorige aanbeveling. Het ontwikkelen van een zelfstandige ondernemersagenda vergt extra tijd en inzet. Een bijkomende rol die in fondsmanagement kan worden belegd.

Zo'n investering is uiteraard makkelijker te maken wanneer het fonds zekerheid heeft over het financiële perspectief. Niettemin is de aanbeveling om ook bij mogelijk financiële tegenslag deze optie serieus te overwegen. Dat kan ertoe leiden dat op de financiering van een aantal activiteiten wat moet worden teruggenomen. Gezien de input vanuit de gesprekken en voorgaande analyse is die keuze wel verdedigbaar.

6.3 Verdelen van bestuurslast

Een belangrijk deel van het inhoudelijke gesprek over bestedingen vanuit het fonds vindt in de Koepel plaats. In de huidige situatie is de Koepel al bijna overbelast. Bovendien hebben de Koepelleden ook nog andere bestuursverplichtingen. Met het ontwikkelen van een eigen agenda (zie 6.1) zou daar mogelijk weer een taak bijkomen.

Het fondsbestuur heeft recent versterking gekregen van twee bestuursleden en gaat daarmee waarschijnlijk meer lucht krijgen in haar agenda. De retributie loopt en vergt weinig aandacht meer en diverse technische overlegpunten met de gemeente vervallen of behoeven minder aandacht.

Het is raadzaam om gezien deze situatie te kijken naar een (her)verdeling van de bestuurslast. De Koepel blijft zich bezighouden met de inhoudelijke aspecten van het fonds: beoordeling en nadere uitwerking van de aanvragen. Binnen de bestaande commissies kan daarnaast een start worden gemaakt met inhoudelijke uitwerking van de strategische agenda. Het fondsbestuur neemt dan een organiserende en aanjagende rol op zich, door het organiseren van (kennis)bijeenkomsten.

6.4 Inspiratie en van elkaar leren

Aansluitend op het vorige punt, is het geluid vanuit de diverse verenigingen dat er (nog) meer van elkaar geleerd kan worden. Binnen de Koepel komen initiatieven bij elkaar, maar dat is een select gezelschap. De vraag gaat uit naar één of twee bijeenkomsten per jaar, waarbij verschillende initiatieven gepresenteerd worden en/ of inspirerende gastsprekers aanwezig zijn tot ideeën kan brengen. En waar gesprek kan plaatsvinden over mogelijke nieuwe initiatieven. Het fondsbestuur lijkt de aanwezige partij om deze bijeenkomsten te dragen.

Daarnaast hebben grote instituten zoals de Maatschappij van Weldadigheid en Astron belangstelling getoond om meer samen op te trekken. Mogelijk dat zij actief betrokken kunnen worden in de planvorming.

6.5 Intensiveren samenwerking TIP

De TIP Westerveld is een belangrijke speler voor het toerisme in Westerveld. In de afgelopen jaren hebben zij initiatieven ingebracht ter financiering – meest nadrukkelijk de ‘Nachtelijke Beleving en bevrijdingsfestival Holtingerveld’. De regiomarketing is een andere taak die binnen de TIP wordt opgepakt. De TIP is zich momenteel aan het oriënteren op het verleggen van de koers.

We noteerden hiervoor al dat fonds en Koepel een rol kunnen nemen in de regiomarketing. Het fonds en de Koepel zouden er voor kunnen kiezen om meer samen op te trekken in de opzet van marketing en promotie van Westerveld.

6.6 Handhaven agrarische retributie en opsporen agrarische projecten

De voor de agrarische sector ontworpen retributieregeling functioneert, na aanvankelijke kinderziektes bij de start, naar behoren. De technische afhandeling verloopt vlot. Alles gaat digitaal, behalve wanneer de aanvrager niet beschikt over internet. Het fonds ontvangt vrijwel geen klachten meer over het systeem.

De mate waarin gebruik wordt gemaakt van de retributie loopt zoals gezegd flink terug, tot inmiddels dertig procent in het derde jaar. Dat lijkt op zichzelf geen reden te zijn om met de regeling te stoppen. Het is een staande dienst die het fondsbestuur aanbiedt aan de sector. De regeling zit 'in het systeem' en het is een kleine moeite deze te continueren.

Tegelijkertijd ligt er voor het fondsbestuur een taak om agrarische projecten op te sporen. In het derde hoofdstuk onder de kop 'agrarische sector' zijn daar diverse voorzetten voor gedaan.

Bijlage 1

Respondenten

Eiso de Boer	Eigenaar De Weidehoek
Geertje de Boer	Eigenaar De Weidehoek
Marco Dekker	Bestuurslid ov Dwingeloo
Roelien Huisman	Bestuurslid ov Havelte
Hans Ike	Bestuurslid Koepel, voorzitter ov Diever
Klen Koops	Bestuurslid ov Havelte
Jos Leffers	Bestuurslid Koepel, beoordelingscommissie ov Havelte
Daniëla Mikkers	Astron
Johan Moes	Eigenaar Camping het Noordenveld, lid Provinciale Staten Drenthe
Tom Molenkamp	Bestuurslid Koepel, voorzitter ov Uffelte
Freddy Oostra	Voorzitter Werktuigenvereniging 'De Noeste Vlijft'
Doede Simonides	Bestuurslid ov Vledder
Gerard Smelt	Bestuurslid Koepel, bestuurslid ov Vledder
Annet Varekamp	Voorzitter Koepel, bestuurslid ov Dwingeloo
Gert Veld	TIP Westerveld
Minne Wiersma	Maatschappij van Weldadigheid
Joop Wijnhoff	TIP Westerveld
Jeanine van der Zijden	Voorzitter ov DWWZ

Westerveld telt ongeveer duizend zzp'ers en talloze andere 'ondernemende bewoners'. Zij hebben baat bij een goed ondernemers- en vestigingsklimaat en zijn ook vaak actief buiten hun onderneming, al dan niet in het ondernemersfonds. Omdat ze werken vanuit hun woning, dragen ze echter geen ozb voor niet-woningen af. Dat leidt tot de vraag of er ook een fonds op basis van de ozb voor woningen mogelijk is, een 'bewonersfonds'. Woonklimaat en werkklimaat vallen immers voor een groot deel samen. Zo komen er meer investeringsmiddelen beschikbaar en ontstaat er nog meer ruimte voor de inzet van het meedenk- en meedoetalent van de bewoners.

Er is op een aantal plekken in het land ook al uitgebreid over gediscussieerd, maar het is nog nergens tot concrete initiatieven gekomen. Ook in het onderzoek naar de mogelijkheden voor een ondernemersfonds in Westerveld uit 2016 is er al aandacht aan besteed:

"Het is op dit moment geen bespreekpunt, maar er wordt hier en daar al een doorkijk gemaakt naar een vervolg op een ondernemersfonds: een bewonersfonds, dat op dezelfde grondslag – zeggenschap over een deel van de belastingcapaciteit – zou worden georganiseerd. Het zou de sprong zijn van participatie naar verantwoordelijkheid. De gedachte van een bewonersfonds is tot op heden vooral geopperd in plattelandsgemeenten met een ondernemersfonds. De redenering is simpel: er is een ondernemersfonds nodig om goed en structureel bezoekers naar het gebied te halen, teneinde het draagvlak voor de voorzieningen te onderbouwen. Zonder de bezoekers trekken voorzieningen weg en wordt de regio minder leefbaar. Maar leefbaarheid is net zo goed een belang van en verantwoordelijkheid voor de bewoners. Het beperkte budget van een eventueel bewonersfonds zal op zich de bedreigingen van het platteland niet tenietdoen. Maar de mobilisatie en betrokkenheid en de kans om plannen voor de langere termijn te maken, zullen weldegelijk verschil maken. Nogmaals: het is op dit moment niet aan de orde. Maar in het politieke kader van 'Van buiten naar binnen' kunnen gedachten opkomen over een bewonersfonds." Uit: Ondernemerschap, samenwerking en leefbaarheid. Onderzoek naar de mogelijkheden van een Ondernemersfonds Westerveld.

Een uitspraak van de Hoge Raad over de belastingplicht van vakantiewoningen heeft het vuurtje onlangs nog eens opgestookt. De Raad heeft beslist dat vakantiewoningen - op een park of vrijstaand - als woning worden gebruikt en daarmee niet vallen onder de categorie niet-woningen. De belastingplicht beperkt zich tot de ozb-eigenaren van reguliere woningen, een aanmerkelijk lagere belastingafdracht. Dit besluit heeft het ervaren onrecht op sommige plekken nog eens versterkt: wel maximaal profiteren van de komst van bezoekers, zonder dat daar een evenredige belastingafdracht tegenover staat.

Nu is deze evaluatie niet bedoeld om het initiatief van een bewonersfonds mee te lanceren, noch willen we daar een voorschot opnemen. Er zijn zoals gezegd ook nog geen voorbeelden of uitgewerkte plannen voorhanden. Maar het voorstel is niet volledig ondenkbaar. Het kan de moeite waard blijken om de opties voor Westerveld op dit punt nader te verkennen. Overigens moet een bewonersfonds gezien worden als een toevoeging, en geen vervanging van het bestaande ondernemersfonds. De twee fondsen zouden autonoom van elkaar opereren. Maar nogmaals: het is slechts een suggestie die verdere overdenking en uitwerking verdient.

Bijlage 3 Uitwerking van de mogelijke thema's voor een Strategische Agenda Ondernemersfonds Westerveld

Onderstaande een voorzet van de strategische agenda gericht aan het fonds, afgeleid uit de gevoerde gesprekken. Een en ander in alle voorlopigheid, het bestuur van het fonds en de koepel zullen zich nog moeten buigen over inhoud en volledigheid van deze punten.

Nog een ander voorbehoud. Op alle thema's is het fonds niet de enige aangewezen partij, en kan zij soms zelfs slechts een kleine bijdrage leveren. Het zijn grote onderwerpen waar goed optrekken met gemeente, andere overheden en maatschappelijke organisaties nadrukkelijk aan de orde zijn. Daar waar het fonds een bijdrage kan leveren is dit echter zeer welkom.

1. Kwaliteitsimpuls van de regiomarketing en promotie

Het speelveld rondom de regiomarketing is complex en constant in beweging. Op provinciaal niveau is er Marketing Drenthe, die zich bezighoudt met het werven van bezoekersgroepen. Er is veel waardering voor het 'beeldmerk' dat door MD wordt neergezet. De beleving is dat daar lokaal te weinig mee wordt gedaan. Westerveld bedrijft een eigen marketingstrategie met de inzet op 'Het nationale park van Drenthe'. Lokaal en nationaal lopen niet lekker in elkaar over. Ondernemers kunnen zich via beide kanalen profileren. Maar er zijn geen onderlinge verwijzingen. Ieder bouwt zijn eigen database op. De kanalen zijn gescheiden. De zich op Drenthe oriënterende bezoeker is daar niet mee geholpen.

De verwijzingen naar de kernen is op beide platformen beperkt. Er is logischerwijs veel aandacht voor de natuur en de rustige, uitgestrekte omgeving. Maar de kernen hebben ieder veel toe te voegen aan het beeldmerk van Drenthe en de regio. Dwingeloo wil zich op de kaart zetten als 'sterrendorp'. Diever als dorp van Shakespeare. Havelte doet volop mee met het Drentse thema 'OER' met speciaal uitgezette wandelingen en een theatertour. Frederiks- en Wilhelminaoord zetten in op het kolonieverleden. Bij elkaar genomen ontstaat een mooi, divers palet aan bezoekmogelijkheden.

Gemeente en ondernemers zijn deels al gaande voorgaande punten op te pakken in samenwerking met Marketing Drenthe. Zo komt er een 'Beleef de Ruimte' pagina voor Dwingeloo op Drenthe.nl. Dat is een mooie start, maar er blijft veel werk te verzetten. Zeker als het gaat om de verbinding tussen de kernen en scheppen van het diverse bezoekerspalet. De marketingorganisaties zijn verantwoordelijk voor het 'binnenhalen' van de bezoekers. Aan ondernemers de schone taak om de bezoekers wegwijs te maken, door gerichte informatie te bieden en pakketten te ontwikkelen. In de ochtend een wandeling, 's middags een museumbezoek en 's avonds een openlucht theatertour. De Koepel kan een goed platform zijn om die taak deels naar zich toe te trekken, in samenwerking met de TIP Westerveld (zie de 5^e aanbeveling). Daar zitten de bedrijven, heeft men de contacten in de kernen en daar vindt het gemeentebrede overleg plaats.

Onderdeel van de lokale programma-ontwikkeling is de inzet op kwaliteitstoerisme en seizoensverlenging. In Dwingeloo wordt ingezet op beide punten door de verbinding te leggen tussen de astronomie en recreatie. Pensionhouders wijzen op de nabijheid van kennisinstituut Astron en de publiek toegankelijke radiotelescoop Camras. Zij willen daarmee een nieuwe bezoekersgroep werven: hoogopgeleiden geïnteresseerd in astronomie en de techniek die daarmee samenhangt. Een interessante nichegroep die mogelijk ook buiten het hoogseizoen kan worden verleid een bezoek aan

Dwingeloo te brengen. Wanneer je erover nadenkt zijn er mogelijkheden te over: uitnodigen van (internationale) studiegroepen, organiseren van meerdaagse excursies vanuit universiteiten en scholen, aanschrijven van kennisinstituten met een compleet aanbod. Het gaat daarbij niet sec om Dwingeloo. Een combinatie met de andere kernen en nabije natuur ligt voor de hand: naar Shakespeare in Diever, naar de Maatschappij in Frederiksoord, enzovoort.

2. Vergrijzing- en krimpstrategie

Westerveld bevindt zich in een deel van het land dat te maken heeft met vergrijzing en demografische krimp. Jonge, talentvolle mensen trekken naar de stad voor onderwijs en baankansen. Het is een verschijnsel dat zich over de hele Westerse wereld voordoet. Een deel van de economie volgt dat patroon. De trend is mondiaal en hardnekkig. Dat betekent niet dat de gebieden tussen de steden kansloos zijn. Regio's kunnen zich wapenen tegen de trend, en zich toerusten om jonge mensen te behouden voor de streek.

Zonder de suggestie te willen wekken een volledig beeld te kunnen scheppen, gaat het vaak om een inzet op drie sporen.

- Het begint veelal met het actief verwelkomen van nieuwe bewoners. Laten voelen dat ze welkom zijn, verwijzen naar relevante netwerken, vragen hun talent voor de gemeenschap in te zetten en laten zien waar ze terecht kunnen met vragen en initiatieven.
- Daarnaast is het een kwestie van de juiste voorzieningen scheppen en kenbaar maken, die belangrijk zijn voor deze groepen. Goede internetvoorzieningen, huisvesting (appartementenbouw, studentenkamers, tiny houses), bedrijfsverzamelgebouwen, ovbereikbaarheid. Het is niet alleen een kwestie van 'hardware'. Het gaat minstens zoveel over zachte vestigingsvoorwaarden: uitnodigend klimaat, toegankelijke ruimtelijke ordening, stimuleren van startend ondernemerschap, algemene tolerantie, actieve netwerken.
- Het gaat ook om de juiste lijnen naar de buitenwereld. Verbindingen van en naar de kennissteden. In de vorm van stagenetwerken, vacaturebanken, alumnibeleid, complete woonwerkpakketten.

3. (Ov-)bereikbaarheid

Aparte vermelding verdient het punt bereikbaarheid. En dan bedoelen we vooral de bereikbaarheid per openbaar vervoer. Het belang van dit thema is in meerdere gesprekken ter sprake gekomen. Frequent en betrouwbaar ov is een belangrijke vestigingsvoorwaarde voor bewoners en bedrijven. Daarmee kan het ook behoren tot één van de zaken die vanuit fondsverband kan worden opgepakt.

De gedachte lijkt misschien wat vreemd. De overheid neemt primair de verantwoordelijkheid over de infrastructuur en het ov. Toch zijn er in andere fondsen beproefde investeringen gedaan. Een bekend

voorbeeld zijn privaat gefinancierde busjes die tijdens spijtijden rijden tussen treinstation en de meer afgelegen bedrijventerreinen. Personeel wordt gestimuleerd het ov te nemen, en 'the last mile' wordt door de ondernemers bekostigd waarmee een boel autobewegingen van en naar het terrein worden voorkomen. In Westerveld laat Astron nu al busjes pendelen vanaf station Hoogeveen. Met name om ook studenten die niet beschikken over rijbewijs of auto, op locatie te laten komen. Mogelijk dat vervoersvragen van bedrijven gebundeld kunnen worden, en de bus na Astron nog meer 'stops' kan maken. Een andere mogelijkheid is een investering in collectief toegankelijke elektrische fietsen, te plaatsen op nabijgelegen ov-knooppunten.

Het kan ook gaan om de beïnvloeding van infrastructuuro oplossingen. Ondernemers in Leiden en Pijnacker hebben met een kleine fondsbijdrage verkeersonderzoeken kunnen financieren, die uiteindelijk hebben geleid tot het naar voren schuiven van majeure infra-aanpassingen. In de casus Westerveld kan het ook gaan om een snelfietspad, van de kernen naar de ov-punten.

4. Duurzaamheid en energie

Een belangrijk thema in het hele land, zo ook in Westerveld. Het begint bij een vorm van kennisdeling: ondernemers op de hoogte stellen van meest recente wetgeving, informeren over particuliere investeringen (inclusief terugverdientijd) en de mogelijkheden van collectief investeren helder maken. Verder kunnen de gedachten uitgaan naar collectieve investeringen in duurzame energie (zonnepanelen, windenergie, aardwarmtetechniek). Het mede-financieren van energiescans. Onderzoek naar gebruik van restwarmte. En onderzoek naar terug levering aan het net en de obstakels daarbij.

5. Economische clustervorming en cross-overs

Met Astron beschikt Westerveld over een uniek kennisinstituut. Er lopen contacten van Dwingeloo tot over de hele wereld. Astron specialiseert zich in radioastronomie en daaraan verbonden computertechnieken. De stap van Astron naar het lokale mkb lijkt groot. Maar het instituut staat open voor meer samenwerking met lokale bedrijven. Dan kan het gaan om cross-overs, zoals het eerdergenoemde 'sterren-toerisme'. Het kan zelfs directe toelevering zijn. Astron heeft regelmatig vragen naar de productie van hardware en prototypes om ontwikkelde kennis toepasbaar te maken. Als dat in de regio geproduceerd kan worden is dat een bonus. Het kan klein beginnen, maar voordat je het weet ontstaat er een klein cluster van hightech-bedrijven.

Een andere cross-over die voor de hand ligt is die tussen landbouw en de recreatiesector. Het agrotourisme heeft in Westerveld al een vlucht genomen. Het fonds kan actieve sectorvorming in de hand werken met de organisatie van kennisbijeenkomsten en ondersteuning van agro-toeristische activiteiten.

Overeenkomst inzake financiering van het Ondernemersfonds Westerveld

Ondergetekenden,

De Gemeente Westerveld, hierna te noemen “de gemeente”, rechtsgeldig vertegenwoordigd door burgemeester H. Jager van de gemeente Westerveld en ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van

En

De Stichting Ondernemersfonds Westerveld, hierna te noemen ‘de stichting’ of ‘fonds’, rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw Harmina Nijmeijer, voorzitter, en de heer Gerard Gomar, bestuurslid

Deze overeenkomst vervangt het getekende convenant van 23 maart 2017.

De stichting en gemeente hierna gezamenlijk aangeduid als ‘partijen’ nemen in overweging dat:

- a. het georganiseerde ondernemerschap in Westerveld, georganiseerd in een Regiegroep, in 2015 het plan heeft gemaakt om een ondernemersfonds in te richten, gevoed met een subsidie ter hoogte van een geprognosticeerde meeropbrengst van de OZB (eigendom en gebruik) voor de categorie niet-woningen;
- b. de gemeenteraad op 29 november 2016 heeft uitgesproken dit plan een goede en gedragen propositie voor Westerveld te vinden, zoals beschreven in de onafhankelijke onderzoeksrapportage van 26 september 2016;
- c. de gemeenteraad akkoord is gegaan met de komst van het fonds conform het voorstel en de geprognosticeerde opbrengst van de OZB voor eigendom en gebruik van niet-woningen. Deze meeropbrengst is 0,0420% van de WOZ-waarde ten aanzien van “OZB niet-woningen Eigendom” en 0,0280% van de WOZ-waarde ten aanzien van de “OZB niet-woningen Gebruik”. Dit is omgerekend € 70 aan OZB bij een heffingsgrondslag van € 100.000, bij eigendom en gebruik van het betreffende WOZ-object;
- d. bedrijfsleven en gemeenteraad gezamenlijk verwachten dat de komst van het fonds zal leiden tot een betere behartiging van de collectieve belangen van de ondernemers en daarmee tot een beter ondernemingsklimaat;
- e. met ‘ondernemers’ met grote nadruk wordt bedoeld de gehele OZB-plichtige categorie die als “niet-woningen” worden aangeslagen, dus ook alle not-for-profit organisaties in cultuur, zorg, onderwijs, sport, defensie, justitie en ‘overige’ overheid en zowel eigenaren als gebruikers van het onroerend goed;
- f. er een Stichting Ondernemersfonds Westerveld bestaat, bij notariële akte opgericht d.d. 27 januari 2017, met een tot handelen bevoegd bestuur;
- g. deze stichting beoogt de behartiging van de collectieve belangen van het bedrijfsleven in Westerveld te bevorderen door onder andere:

- i. Ondersteuning van de Stichting Koepel Ondernemend Westerveld, ondernemersverenigingen, stichtingen en samenwerkingsverbanden voor het maken van plannen ter behartiging van de collectieve belangen;
 - ii. Ondersteuning van de activiteiten en projecten van de verenigingen en samenwerkingsverbanden;
- h. de stichting belangen van privaatrechtelijke aard gaat dienen en daartoe via de publieke kas verkregen middelen gaat inzetten;
- i. daarom van de stichting te allen tijde een transparante en democratisch verantwoorde werkwijze mag worden verlangd;
- j. besluiten over eventuele retributie behoren tot de bevoegdheid van de stichting.

De partijen komen overeen:

Artikel 1 – Doelstelling

Deze overeenkomst beoogt op hoofdlijnen de afspraken tussen partijen en de verantwoordingsvoorwaarden voor de stichting te regelen inzake de financiering en werking van het Ondernemersfonds Westerveld en de subsidieverstreking daartoe door de gemeente Westerveld.

Artikel 2 – Duur

De overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van vijf jaar en treedt in werking met ingang van 1 januari 2020. Voortijdige opzegging van de overeenkomst dient te geschieden uiterlijk 31 december met een opzegtermijn van 12 maanden.

Artikel 3 – Financiering van het ondernemersfonds

De omvang van het ondernemersfonds is 0,0420% van de WOZ-waarde ten aanzien van de opbrengst “OZB niet-woningen Eigendom” en 0,0280% van de WOZ-waarde ten aanzien van de opbrengst “OZB niet-woningen Gebruik”. Dit is omgerekend € 70 aan OZB bij een heffingsgrondslag van € 100.000, bij eigendom en gebruik van het betreffende WOZ-object. Deze wordt middels een subsidie ter beschikking gesteld aan het fonds. Deze subsidie voldoet aan de in de algemene subsidieverordening gestelde regels. Waar deze overeenkomst afwijkt van het algemene kader wordt gebruik gemaakt van de hardheidsclausule genoemd in de algemene subsidieverordening.

Artikel 4 – Aanvraag subsidie

De stichting dient jaarlijks voor 31 mei voorafgaand aan het jaar waarop de subsidie betrekking heeft een schriftelijk verzoek in bij het college van burgemeester en wethouders voor een subsidie – voorzien van een begroting.

Artikel 5 – Bevoorschotting subsidie en nacalculatie

- a) De gemeente draagt zorg voor bevoorschotting van de subsidie. De voorschotten worden jaarlijks verstrekt op 1 februari (60%), 1 mei (20%) en 1 juli (20%);
- b) De geprognosticeerde opbrengsten vanuit lopende bezwaren tegen de ozb-aanslag worden niet in de bevoorschotting meegenomen;

- c) De definitieve hoogte van de subsidie wordt vastgesteld na definitieve vaststelling van de ozb-opbrengst (niet-woningen) over het kalenderjaar;
- d) Op basis van nacalculatie onder sub c worden voorschotten die de geprognosticeerde meeropbrengst van de ozb-opbrengst te boven gaan door het fonds teruggestort naar de gemeente en een eventueel positief verschil tussen prognose en opbrengst door de gemeente aan het fonds uitgekeerd;
- e) Jaarlijks in oktober vindt er een overleg tussen gemeente en fondsbestuur plaats waarbij een inschatting wordt gegeven van de begrote ozb-opbrengst van het volgende kalenderjaar.

Artikel 6 – Prestatieafspraken

Aan het Ondernemersfonds Westerveld worden de volgende algemene prestatieafspraken meegegeven:

- a) bijdragen aan het versterken van het ondernemers- en vestigingsklimaat, de lokale economie en de leefbaarheid van de kernen, in brede zin binnen de gemeente Westerveld middels het beheren van het ondernemersfonds. Dit beheren houdt in dat het fonds gerechtigd is om ontvangen subsidie naar eigen inzicht te besteden; zoals bedoeld in het politieke voorstel d.d. 29 november 2016 en het door de stichting vastgestelde 'Werkplan Ondernemersfonds'.
- b) zorg dragen voor (actieve) informatievoorziening vanuit het fonds over de (bestedings-)mogelijkheden, samenwerkingsverbanden en eventuele retributieafspraken;
- c) ondersteuning van ondernemersverenigingen, de Stichting Koepel Ondernemend Westerveld en eventueel andere betrokkenen onder die gebruikmaken van het fonds.
- d) zorg dragen voor actieve informatievoorziening vanuit het fonds over de (bestedings-)mogelijkheden, samenwerkingsverbanden en eventuele retributieafspraken.

Artikel 7 – Non-substitutie en non-interventie

- a) De gemeente streeft ernaar dat een goed niveau van onderhoud en dienstverlening in de openbare ruimte gewaarborgd blijft, teneinde substitutie van publieke taken door private financiering uit het fonds te voorkomen. De gemeente zal er op toezien dat de besteding(en) uit het ondernemersfonds niet ten koste zullen gaan van reguliere bestedingen door of vanwege de gemeente. De gemeente participeert financieel in het fonds maar onthoudt zich van enige politieke beïnvloeding ten aanzien van de bestedingen vanuit het fonds;
- b) De gemeente respecteert de vrijheid van de verenigingen en samenwerkingsverbanden om zelf hun collectieve belangen te definiëren zulks binnen eisen van transparantie en democratische verantwoording.

Artikel 8 – Overleg

- a) De gemeente zal in overleg desgewenst met ambtelijke adviescapaciteit participeren in de bestuurs- en overige activiteiten van het fonds;
- b) In het kader van voortgang vindt in ieder geval eenmaal per jaar een bestuurlijk overleg plaats tussen de verantwoordelijke wethouder en (een delegatie van) het fondsbestuur.

Artikel 9 – Verantwoording

- a) Voor 31 mei van het jaar na afloop van het kalenderjaar brengt de stichting een financieel en inhoudelijk verslag uit van de door haar gerealiseerde activiteiten aan de gemeente;
- b) Het financieel deel van het jaarverslag omvat een vastgestelde jaarrekening met een beoordelingsverklaring – daarbij gebruik makende van de hardheidsclausule uit de algemene subsidieverordening - en dient eveneens uiterlijk 31 mei na afloop van het jaar van subsidiering te zijn ingediend. De resultaten voor de stichting als geheel en eventueel gespecificeerd per kern worden vermeld. Het inhoudelijke deel van het jaarverslag bevat in ieder geval een verantwoording van de uitgevoerde activiteiten en de in deze overeenkomst benoemde prestatieafspraken;
- c) De gemeente behoudt zich het recht voor om, indien het daar aanleiding toe ziet, voor rekening van het gemeentebestuur, een al dan niet aanvullend accountantsonderzoek te laten verrichten. De stichting verleent in dit geval haar volledige medewerking door het beschikbaar stellen van gegevens en anderszins.
- d) Het staat de gemeente vrij om vraagstellingen aan te leveren voor deze evaluatie.

Artikel 10 – Evaluatie en afspraken bij opheffing

- a) Afgesproken wordt het fonds periodiek te evalueren, waarbij op grond van beginselen van zelfbestuur en zelfinitiatief het initiatief bij het fonds ligt. De gemeente zal bij elke evaluatie worden betrokken
- b) In deze evaluaties staat het voortbestaan van het fonds in principe niet ter discussie behoudens bijzondere situaties. Mocht onverhoopt alsnog besloten worden het fonds op te heffen, dan wordt de opbrengst van het fonds in het jaar van opheffing in mindering gebracht op de voor het daaropvolgende jaar begrote opbrengst van de ozb voor niet-woningen (eigendom en gebruik). Dit op basis van de percentages zoals benoemd in artikel 3 van deze overeenkomst
- c) In geval sub b beslist de stichting over het gebruik van de in het fonds resterende gelden, overeenkomstig hetgeen bepaald in haar statuten. Mocht in 2024 onverhoopt worden besloten het fonds weer op te heffen, dan wordt het bedrag van de subsidie voor 2024 in mindering wordt gebracht op de voor 2025 begrote opbrengst van de ozb voor niet-woningen.

Aldus in tweevoud opgesteld en ondertekend
d.d.

namens

de gemeente Westerveld

Burgemeester H. Jager

de Stichting Ondernemersfonds Westerveld

mw. H. Nijmeijer

dhr. G. Gomar

Aan de gemeenteraad van de gemeente Westerveld
Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westerveld
Postbus 50,
7970 AB Havelte

Westerveld, 8 oktober 2019

Betreft: Rapport evaluatie Ondernemersfonds Westerveld

Geachte raad, geacht college,

Bij deze hebben wij het genoegen u het evaluatierapport van het Ondernemersfonds Westerveld aan te bieden. Dit rapport is mede bedoeld ter ondersteuning bij de besluitvorming over de voortzetting van het fonds.

Vanaf 1 januari 2017 is er het Ondernemersfonds Westerveld. Het doel van het fonds is meer verbindingen en samenwerkingen tot stand laten komen en het economische klimaat en de leefbaarheid van de dorpen in onze gemeente te versterken. Daarnaast wil zij samen met de Koepel de verbindende factor zijn tussen ondernemers, belangengroeperingen, de gemeente, inwoners, verenigingen en andere organisaties. De stichting beschikt over financiële middelen waardoor het voor ondernemers in Westerveld mogelijk is om gezamenlijk (nieuwe) initiatieven te ontplooiën en daarvoor een geldelijke bijdrage aan te vragen. In de afgelopen tweeëneenhalf jaar hebben ondernemers en maatschappelijke organisaties activiteiten en projecten kunnen realiseren met behulp van het Ondernemersfonds. Hiervoor verwijzen wij graag naar onze jaarverslagen, welke terug te lezen zijn op www.ondernemersfondswesterveld.nl. Afgesproken is bij de start van het fonds om in het derde jaar een evaluatie te laten plaatsvinden. De evaluatie dient mede als ondersteuning voor het nemen van het besluit over voortzetting van het fonds.

Evaluatie

De evaluatie is uitgevoerd door Bureau Blaauwberg te Leiden, in opdracht van het Ondernemersfonds Westerveld, de Koepel Ondernemend Westerveld en de Gemeente Westerveld. Hiervoor is regelmatig uitvoerig overleg geweest tussen betrokkenen. Een woord van dank aan de betrokken ambtenaren voor de plezierige samenwerking en aan u voor het ter beschikking stellen van de ambtelijke capaciteit is hier zeker op zijn plaats.

Bureau Blaauwberg was eerder nauw betrokken bij de totstandkoming van het Ondernemersfonds in Westerveld, waardoor zij bekend is met de werking. Daarnaast beschikt zij over kennis en vergelijkingsmateriaal. Zij is betrokken geweest bij de oprichting van ongeveer 40 ondernemersfondsen door heel Nederland, begeleidt deze periodiek en voert regelmatig evaluaties voor deze fondsen uit.

Zowel het Ondernemersfonds als de Koepel hebben met belangstelling kennis genomen van de resultaten van het onderzoek. De onderzoekers constateren dat het Ondernemersfonds een succesvolle start heeft gemaakt en kan rekenen op veel steun in Westerveld. Het rapport bevat voorts een reeks aanbevelingen voor de gemeente, het fondsbestuur en de Koepel. We nemen de aanbevelingen gericht aan het Ondernemersfonds en de Koepel zeer ter harte en zullen samen kijken tot welke concrete afspraken we kunnen komen ten aanzien van uitvoering van de aanbevelingen.

De aanbevelingen gericht aan de gemeente onderschrijven wij. Wij verzoeken u deze mee te nemen in de politieke beraadslagingen en bij het nemen van uw besluit over de voortzetting van het Ondernemersfonds.

Graag willen wij u voor deze besluitvorming nog een aantal punten meegeven, welke mede van belang zijn voor de hernieuwde overeenkomst met de gemeente, die eveneens aan u ter goedkeuring is/wordt voorgelegd.

1. Wijze van financiële rapportage accountant

Door de gemeente wordt gesproken over een duurdere vorm van rapportage en controle door de accountant middels een zgn. beoordelingsverklaring. Een samenstellingsverklaring, zoals thans gebruikelijk is, zou niet meer volstaan. Reden hiervoor zou zijn dat de gelden die toekomen aan het fonds onder de subsidieverordening van de gemeente Westerveld vallen. Hiermee gaan echter enorme extra kosten (we spreken dan over duizenden euro's) gepaard. De verordening geeft in artikel 19 het college de mogelijkheid hiervan af te wijken (hardheidsclausule).

Wij verzoeken akkoord te gaan met een samenstellingsverklaring vanwege het feit dat de gelden die in het fonds gestort worden, geen subsidiegelden zijn. Het zijn gelden die voor het fonds door de gemeente via de ozb-aanslag niet-woningen bij ondernemers wordt geïnd, waarna deze gelden vervolgens 1-op-1 worden afgedragen aan het Ondernemersfonds. Wanneer het fonds niet wordt voortgezet, vervalt de inning van deze gelden.

In dat kader is ook eerder de vraag gesteld tijdens de evaluatie of hier niet beter gesproken kan worden over 'inkomensoverdracht' in plaats van 'subsidie'. Dientengevolge zou de subsidieverordening dan ook niet van toepassing zijn. Dit zou recht doen aan de bijzondere positie van het fonds.

Een tweede reden is dat Bureau Blaauwberg heeft onderzocht op welke wijze andere ondernemersfondsen in ons land financiële verantwoording afleggen. Zonder uitzondering is gebleken dat alle ondernemersfondsen tot niet meer verplicht zijn dan het laten opstellen van een 'samenstellingsverklaring'. Dit is voldoende waarborg voor een gemeente om controle op het fonds uit te voeren. Zelfs grote fondsen - Utrecht (6 miljoen aan opbrengsten per jaar), Leiden (2 miljoen), Groningen (1,7 miljoen), Leeuwarden (1 miljoen) – volstaan met deze afspraak. (Ter vergelijking het Ondernemersfonds Westerveld heeft momenteel een omvang van € 267.000).

Andere vormen van een accountantsverklaring vergen veel meer tijd en kosten daardoor meer. Het zou ook niet in verhouding staan met de grootte van het fonds. Het 'kleine Westerveld' zou zich buiten de landelijke praktijk van ondernemersfondsen plaatsen, en het fonds met een buitengewoon zware last opzadelen. De extra kosten komen ten laste van het totale budget van het fonds, wat betekent dat er minder bijdragen uit het fonds kunnen worden verstrekt om de leefbaarheid en lokale economie in Westerveld in stand te houden en te bevorderen.

Als extra argument voor de voortzetting van een 'samenstellingsverklaring' is dat in de overeenkomst tussen gemeente en fonds (voorheen convenant) overeengekomen is dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om, indien het daar aanleiding toe ziet, voor rekening van het gemeentebestuur, een al dan niet aanvullend accountantsonderzoek te laten verrichten. Het Ondernemersfonds heeft aangegeven en herhaalt dit bij deze nogmaals, dat zij te allen tijde haar volledige medewerking zal verlenen aan een dergelijk onderzoek en inzage zal geven in de boeken.

2. Maatschappelijk vastgoed

Mogelijke overheveling van het vastgoed van niet-woningen naar het woningentarief voor de ozb heeft grote gevolgen. Ook voor het Ondernemersfonds. Immers door degene die worden aangeslagen voor een niet-woning voor de ozb wordt een bijdrage aan het fonds betaald. Echter kunnen zij ook alleen deze betalers een aanvraag indienen voor een bijdrage voor een project. Sinds de start van het fonds zijn er veel aanvragen geweest en toegekend welke ten goede kwamen aan het algemeen belang. Door inzet en (financiële) steun van het fonds zijn samen met veel vrijwilligers, al dan niet in verenigingsverband, mooie samenwerkingen ontstaan en projecten gerealiseerd op dat gebied. Westerveld is bijvoorbeeld gemeentebreed hartveiliger door de realisatie van een (bijna volledige) dekking van AED's in alle kernen. Door het fonds zijn verenigingen en ondernemers dichterbij elkaar gebracht, worden informatieavonden (bijv. AVG-wetgeving) gehouden en werkgroepen voor de uitwerking van bepaalde thema's in het leven geroepen. Dit alles om Westerveld naar een hoger niveau te krijgen voor inwoners, ondernemers en toeristen. Het College heeft hiervan diverse malen kennis kunnen nemen en daarvoor ook haar waardering uitgesproken. Mocht het maatschappelijke vastgoed naar het woningentarief voor de ozb overgaan, betekent dat het einde aan de (financiële) participatie van onder andere de dorpshuizen, scholen en verenigingen in het ondernemersfonds. Ons doel is altijd geweest om verbindingen en samenwerkingen tot stand te laten komen en het economische klimaat en de leefbaarheid van de dorpen in de gemeente te versterken. Wij zouden het ten eerste betreuren wanneer dit door een dergelijke verandering zou wijzigen.

3. Reactie op Besluitpunt 2 uit 'Evaluatie en besluit voortzetting Stichting Ondernemersfonds Westerveld - Besluitvorming College/besluitvorming Raad'

Vanuit de gemeente Westerveld is de vraag gekomen om het vaste bedrag €70 per €100.000 WOZ-waarde om te zetten naar een percentage. Het Ondernemersfonds gaat hiermee akkoord zolang de totale bijdrage voor de ondernemers aan het Ondernemersfonds gelijk blijft, afrondingsverschillen daargelaten.

Tot slot

Als bestuur en fondsmanager van het Ondernemersfonds Westerveld en als bestuur van Koepel Ondernemend Westerveld kijken we terug op een mooie intensieve startperiode. Soms was het pionieren, maar wij zijn tevreden met wat er na bijna 3 jaar fonds staat. In deze periode is er al veel bereikt, maar liggen er ook nog genoeg kansen en mogelijkheden voor de toekomst. Wij verzoeken dan ook tot een verlenging van het fonds voor ten minste 5 jaar.

In deze periode willen we verder gaan professionaliseren en de ambities uitwerken. Dit wordt mede vormgegeven door wat onder andere is opgehaald bij ondernemers en de ondernemersverenigingen. We vinden het belangrijk om de lijnen met de Gemeente Westerveld kort te houden, dat we weten van elkaar wat er speelt en samen op te trekken waar mogelijk. Zo kunnen we zorgen voor grotere projecten met meer draagvlak waarin de belasting richting de gemeente en ondernemers kleiner zal zijn.

Inmiddels is er een stevig fundament; er staat een enthousiast bestuur en er is een goede relatie en samenwerking met de Koepel. De aanvraagprocedure en –voorwaarden voor bijdragen zijn inmiddels helder en de doorlooptijden zijn kort. Het Ondernemersfonds wordt steeds makkelijker gevonden. Er zijn diverse prachtige projecten ondersteund, terwijl soms ook besloten is bepaalde projecten niet te steunen omdat deze niet voor een bijdrage in aanmerking kwam. De Koepel zal hier ook steeds kritisch naar blijven kijken. Streven is om de komende tijd de naamsbekendheid en de mogelijkheden van het fonds nog meer onder de aandacht te brengen. Daarnaast zal een belangrijk doel blijven om (meer) verbindingen tussen de ondernemers onderling en tussen ondernemers en andere

belangengroeperingen in de gemeente te leggen. We zijn trots op waar we nu staan en zijn klaar voor een volgend hoofdstuk van het Ondernemersfonds Westerveld.

Ter afsluiting willen wij nog even uw aandacht vragen voor het feit dat naast het evaluatierapport ook een nieuwe overeenkomst (voorheen convenant) wordt meegestuurd. Vernieuwing van het convenant van 2017 was onder meer nodig om te voldoen aan de meest recente regelgeving (o.a. algemene subsidieverordening van de Gemeente Westerveld). Daarnaast zijn de statuten van het Ondernemersfonds Westerveld meegestuurd.

Wij hopen dat u een goed beeld heeft gekregen van het Ondernemersfonds Westerveld na het lezen van deze brief en de rapportage. Wanneer er vragen zijn of wanneer verdere toelichting gewenst is, zijn wij te bereiken via onderstaande contactgegevens. Wij staan u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

Namens
Bestuur Ondernemersfonds Westerveld
Bestuur Koepel Ondernemend Westerveld
Fondsmanager Ondernemersfonds Westerveld

Hermien Nijmeijer

Correspondentie:

E: fondsmanager@ondernemersfondswesterveld.nl

T: 0683798374

W: www.ondernemersfondswesterveld.nl



Concept statuten Ondernemersfonds Westerveld

Artikel 1: Naam en zetel

1. De stichting draagt de naam: Stichting Ondernemersfonds Westerveld.
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Westerveld.
3. De stichting heeft geen winstoogmerk

Artikel 2: Doel

1. De stichting heeft ten doel:
 - a. het fungeren als contractpartner voor de Gemeente Westerveld in verband met de bekostiging van collectieve belangenbehartiging van ondernemers in de gemeente Westerveld;
 - b. het fungeren als contractpartner voor ondernemersorganisaties die als juridische entiteit dan wel als samenwerkingsverband voldoende representatief zijn om invulling te geven aan het behartigen van het collectief ondernemersbelang;
 - c. het verlenen van facilitaire diensten (waaronder onder meer te verstaan activiteiten op het gebied van 'schoon, heel en veilig', promotie en inkoop) ten behoeve van ondernemers in de gemeente Westerveld;
 - d. het stimuleren van collectieve ondernemersactiviteiten, waarbij de feitelijke uitvoering bij de onder lid 1 sub b bedoelde ondernemersorganisaties in de gemeente Westerveld ligt;
 - e. het verrichten van alle verdere handelingen die met vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.
2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:
 - a. de gelden welke via een opslag op de gemeentelijke belastingen door de gemeente Westerveld worden geheven, ten laste van ondernemers, administratief te verwerken en vervolgens aan de hand van gemotiveerde aanvragen ten goede te laten komen aan de in lid 1 sub b bedoelde ondernemersorganisaties;
 - b. het opdracht geven voor het leveren van diensten aan de ondernemersorganisaties, waarbij de opdrachtverlening voorbereid en uitgevoerd wordt door de ondernemersorganisatie;
 - c. het stimuleren van samenwerkingsverbanden tussen ondernemers in de diverse gebieden in Westerveld waar ondernemers gevestigd zijn en deze nog niet aanwezig zijn;
 - d. het leveren van informatie en ondersteuning aan de in lid 1 sub b bedoelde ondernemersorganisaties;
 - e. het stimuleren van planontwikkeling voor gemeentebrede bestedingen in samenspraak met de in de Stichting Ondernemerskoepel Westerveld georganiseerde handelsverenigingen en eventueel andere belanghebbenden

Artikel 3: Vermogen

Het vermogen van de stichting wordt gevormd door:

- de gelden die bij de Gemeente Westerveld beschikbaar zijn gekomen uit een verhoging van de gemeentelijke belastingen, welke op grond van een overeenkomst tussen de gemeente Westerveld en de stichting één op één zullen worden doorgegeven door de Gemeente Westerveld aan de stichting ter realisering van haar doelstellingen zoals in artikel 2 omschreven;
- hetgeen verkregen wordt door erfstellingen of legaten
- hetgeen op andere wijze verkregen wordt.

Artikel 4: Bestuur; samenstelling, benoeming en ontslag

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een oneven aantal van drie of meer personen, alle bestuurders handelen op autonome basis zonder last of ruggespraak.
2. Het bestuur wijst uit haar midden een voorzitter, vice-voorzitter, secretaris en penningmeester aan. De functie van vice-voorzitter kan tevens door de secretaris of penningmeester worden vervuld.
3. Het bestuur stelt binnen de in lid 1 gestelde grens het aantal bestuurders vast. Een niet-voltallig bestuur – mits niet minder drie leden – behoudt zijn bevoegdheden.
4. De bestuurders worden benoemd door het bestuur. In vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien.
5. Bestuurders worden voor een termijn van vier jaar benoemd. Na het verstrijken van de termijn van vier jaar kan de benoeming van het betreffende bestuurslid met een maximum van één termijn worden verlengd.
6. Een bestuurder defungeert:
 - a. door zijn overlijden;
 - b. doordat hij failliet wordt verklaard of surséance van betaling aanvraagt;
 - c. door zijn onder curatele stelling;
 - d. door zijn aftreden;
 - e. door zijn ontslag door de rechtbank;
 - f. door zijn ontslag verleend door de gezamenlijke overige bestuurders.
7. Een besluit als bedoeld in lid 6 sub f van dit artikel moet worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen.

Artikel 5: Bestuur; taken en bevoegdheden

1. Het bestuur is belast met het besturen van der stichting.
2. Het bestuur is niet bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en/of bezwaring van registergoederen. Het bestuur is niet bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.
3. Kosten die bestuurders in de uitoefening van hun functie maken worden hen door de stichting vergoed.

Artikel 6: Bestuur; vertegenwoordiging

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan de voorzitter tezamen met de secretaris of de penningmeester.

Artikel 7: Bestuur; werkwijze

1. Iedere bestuurder heeft één stem.
2. Alle besluiten van het bestuur worden genomen met een 2/3 meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Heeft bij een stemming over personen niemand de volstrekte meerderheid van de stemmen verkregen dan wordt herstemd tussen de personen, die het hoogste en het op een na hoogste aantal stemmen op zich hebben verenigd, totdat bij deze stemming of een latere stemming iemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen.
3. De voorzitter kan, samen met ten minste twee der overige bestuurders, een vergadering van het bestuur bijeenroepen.
4. De bijeenroeping van de vergaderingen van het bestuur geschiedt – door de in het voorgaande lid bedoelde personen, dan wel namens dezen door de secretaris – schriftelijk op een termijn van tenminste zeven dagen, onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien werd gehandeld in strijd met het bepaalde in vorige zin, kan het bestuur niettemin rechtsgeldige besluiten nemen, mits de ter vergadering afwezige bestuurders voor het tijdstip der vergadering hebben verklaard zich niet tegen de besluitvorming te verzetten. Afwezige bestuurders kunnen via een (digitale) machtiging hun stem uitbrengen. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden ter plaatse binnen Nederland, te bepalen door degene die de vergadering bijeenriep, dan wel deed bijeenroepen. Toegang tot de vergaderingen van het bestuur hebben de bestuurders en degenen die daartoe door het bestuur zijn uitgenodigd.
5. Een bestuurder kan slechts één mede-bestuurder ter vergadering vertegenwoordigen.
6. De voorzitter bepaalt de wijze waarop de stemmingen in de vergaderingen worden gehouden, met dien verstande, dat indien een of meer bestuurders zulks verlangen, stemmingen over personen schriftelijk geschieden.
7. De voorzitter leidt de vergaderingen van het bestuur: bij zijn afwezigheid neemt de vice-voorzitter de voorzitter waar. Is ook de vice-voorzitter afwezig, dan voorziet de vergadering zelf in haar leiding.
8. Het door de voorzitter ter vergadering uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt onmiddellijk na het uitspreken van het oordeel van de voorzitter de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien een meerderheid van 2/3 der aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders dit verlangt. Door de nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
9. Van het verhandelde in de vergaderingen van het bestuur worden notulen gehouden door de secretaris of de daartoe door de voorzitter aangewezen persoon. De notulen worden uiterlijk 14 dagen na de vergadering verspreid onder de bestuurders. De notulen worden vastgesteld in dezelfde of in de eerstvolgende vergadering.
10. Het bestuur kan ook op andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits alle bestuurders in de gelegenheid worden gesteld hun stem uit te brengen en geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet. Het uitbrengen van een stem kan zowel schriftelijk als digitaal. Een besluit is alsdan genomen, indien een 2/3 meerderheid dan wel vereiste grotere meerderheid van het aantal bestuurders zich voor het voorstel heeft verklaard. Van elke buiten vergadering genomen besluit wordt mededeling gedaan in de eerstvolgende vergadering, welke mededeling in de notulen van die vergadering wordt vermeld.

Artikel 8: Adviesraad

1. De stichting heeft een Adviesraad. Deze Adviesraad is het knooppunt voor alle informatie voor en vanuit het Ondernemersfonds, geeft gevraagd en ongevraagd advies aan het bestuur, draagt zorg voor een goede communicatie tussen de stichting en de ondernemers en fungeert zo als een klankbordgroep.
2. De Adviesraad bestaat uit de vertegenwoordigers van de ondernemersorganisaties zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 sub b.
3. Het bestuur verschaft de Adviesraad tijdig de voor de uitoefening van diens taken en bevoegdheden de noodzakelijke gegevens.
4. Een lid van de Adviesraad defungeert:
 - a. door zijn overlijden;
 - b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;
 - c. door zijn aftreden;
 - d. door ontslag hem verleend door het bestuur;
 - e. door het verlies van de functie op grond waarvan hij tot lid van de Adviesraad is benoemd.

Artikel 9: Gemeenschappelijke vergadering van het bestuur en de Adviesraad

1. Ten minste één maal per jaar komen het bestuur en de Adviesraad in gemeenschappelijke vergadering bijeen ter bespreking van de algemene lijnen van het gevoerde en in de toekomst te voeren beleid.
2. De gemeenschappelijke vergaderingen worden geleid door de voorzitter van het bestuur.

Artikel 10: Boekjaar en jaarstukken

1. Het boekjaar van de stichting valt samen met het kalenderjaar.
2. Het bestuur is verplicht tot het houden van zodanige aantekeningen omtrent de vermogenstoestand van de stichting, dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen worden gekend.
3. De penningmeester sluit per de laatste dag van het boekjaar de boeken der stichting af en maakt daaruit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar, een balans en een staat van baten en lasten op over het verstreken boekjaar. De penningmeester zendt deze stukken voor het einde van de in voorgaande zin bedoelde termijn aan alle bestuurders. Deze stukken worden door het bestuur in een vergadering, te houden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, vastgesteld en ten blijke daarvan door de voorzitter en de penningmeester ondertekend. Het bestuur is verplicht de balans en de staat van baten en lasten te doen onderzoeken door een door hem aan te wijzen register-accountant, casu quo accountant-administratieconsulent. Deze accountant brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan het bestuur en legt daaromtrent een verklaring af. Het bestuur is verplicht de in dit lid bedoelde bescheiden gedurende tenminste zeven jaren te bewaren.
4. De penningmeester stelt uiterlijk één maand voor de aanvang van een boekjaar een begroting van de baten en lasten van het komende boekjaar op. De penningmeester zendt deze stukken voor het einde van de in voorgaande zin bedoelde termijn aan alle bestuurders en de leden van de Adviesraad. Deze stukken worden door het bestuur in een vergadering, te houden vóór de aanvang van het boekjaar, vastgesteld.

Artikel 11: Commissies

Ter voorbereiding, ondersteuning of uitwerking van de activiteiten van de stichting, kan het bestuur commissies instellen, waarin natuurlijke personen zitting hebben. De opdrachten aan de commissies worden door het bestuur verleend. De commissies rapporteren periodiek aan het bestuur.

Artikel 12: Statutenwijziging

1. Het bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen, een meerderheid van de Adviesraad dient in te stemmen met de statutenwijziging.
2. Het besluit van het bestuur tot statutenwijziging heeft een meerderheid van de helft plus één van de uitgebrachte stemmen in een voltallige vergadering van het bestuur. Is de vergadering waarin een besluit tot statutenwijziging aan de orde is, niet voltallig, dan zal een nieuwe vergadering worden bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de bedoelde vergadering, waarin het besluit kan worden genomen met een meerderheid van twee/derde van de uitgebrachte stemmen, doch ongeacht het aantal aanwezigen.
3. Bij de oproeping tot vergadering, waarin een voorstel tot statutenwijziging zal worden gedaan, dient zulks steeds te worden vermeld. Tevens dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, bij de oproeping te worden gevoegd. De termijn van de oproeping bedraagt in dit geval tenminste twee weken. Het bepaalde in artikel 7 lid 4 tweede zin is van overeenkomstige toepassing.
4. Een statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Ieder bestuurslid is tot het doen verlijden van deze akte bevoegd.
5. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en een volledig doorlopende tekst van de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel en Fabrieken gehouden register.

Artikel 13: Ontbinding en vereffening

1. Op het besluit van het bestuur tot ontbinding van de stichting is het bepaalde in het voorgaande artikel leden 1, 2 en 3 van overeenkomstige toepassing.
2. Het bestuur is met de vereffening belast, tenzij het bij het besluit tot ontbinding een of meer andere vereffenaars benoemde.
3. De vereffenaars dragen er zorg voor, dat van de ontbinding inschrijving geschiedt in het in lid 5 van het voorgaande artikel bedoelde register.
4. Het bestuur stelt bij besluit tot ontbinding de bestemming van het batig liquidatiesaldo, zoveel mogelijk in overeenstemming met het doel van de stichting vast.
5. Na de ontbinding blijft de stichting voortbestaan voorzover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. Hiervan zal in ieder geval sprake zijn wanneer het bestuur nog geen juiste bestemming voor het batig liquidatiesaldo heeft vastgesteld. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van haar uitgaan, moeten aan de naam van de stichting worden toegevoegd de woorden "in liquidate".
6. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende zeven jaar onder berusting van de door de vereffenaars uit hun midden aangewezen persoon. Deze persoon is gehouden zijn aanwijzing ter inschrijving op te geven in het in lid 5 van het voorgaande artikel vermelde register.

Artikel 14: Slotbepalingen

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.
2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare communicatiekanalen overgebrachte berichten.
3. Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op eenendertig december tweeduizendzeventien.