

Aan de fractie Progressief Westerveld

Datum
7 juni 2022

Ons kenmerk
324787

Uw brief
8 maart 2022

Uw kenmerk

Onderwerp
artikel 45 vragen inzake
gaswinning LDS/Wapse

Geachte fractie,

De heer Beets heeft namens uw fractie op 8 maart 2022 in het kader van artikel 45 van het Reglement van Orde vragen gesteld over gaswinning LDS/Wapse. Vanwege de spoedeisendheid (de periode van indienen van de zienswijze rondom LDS liep bijna af) zijn de vragen 15 maart 2022 via de mail aan de heer Beets beantwoord. Door middel van deze brief beantwoorden wij deze vragen conform de artikel 45 RvO-procedure. Wij sturen tevens een kopie van beide ingediende zienswijzen rondom LDS mee.

Vragen

Is het college op de hoogte van het feit dat vanaf 10 februari t/m 23 maart 2022 door het ministerie van EZK een ontwerp omgevingsvergunning voor het in gebruik nemen van 2 boorputten voor de winning van gas uit de LDS velden ter inzage is gelegd ?

Bent U met ons van mening dat door de gekozen procedure van vergunningverlening de raad -ten onrechte- buiten spel dreigt te worden gezet ?

Bent U bereid om binnen de gestelde termijn een zienswijze in te dienen op dit ontwerpbesluit waarin onder meer wordt aangegeven dat:

- 1. een beroep op toepassing van de kruimelgevallenregeling geen grond heeft*
- 2. dat de raad om een verklaring van geen bedenkingen zal moeten worden verzocht voor de bestemmingswijziging van "Agrarisch" en "Landschap 2" naar een mijnbouwbestemming*
- 3. dat er ten onrechte van wordt uitgegaan dat er geen natuurvergunning hoeft te worden aangevraagd*
- 4. dat door de "verkruimeling" van de elkaar opvolgende aanvragen en ontwerpbesluiten bestuurlijke onduidelijkheid ontstaat en voor de raad het zicht op het geheel bemoeilijkt wordt.*

Reactie

Wij hebben een zienswijze ingediend. Deze heeft dezelfde strekking als de eerder ingediende zienswijze (bijgevoegd). De door het minister van EZK gekozen procedure (kruimelgeval) wordt hierin benoemd. In de aanvraag is niet opgenomen dat er een mogelijk negatief effect is op N2000 gebied. In dat geval haakt de omgevingsvergunning niet aan bij een eventuele Wet Natuurbeschermings-vergunning. Of Vermilion een wet NB vergunning heeft aangevraagd bij de provincie (en of dat nodig is) is bij ons niet bekend. Dat is geen onderdeel van dit

7 juni 2022

2 / 2

adviestraject/zienswijzen traject. De provincie is bevoegd gezag in deze. We hebben deze opmerking meegenomen in de zienswijze als aandachtspunt.

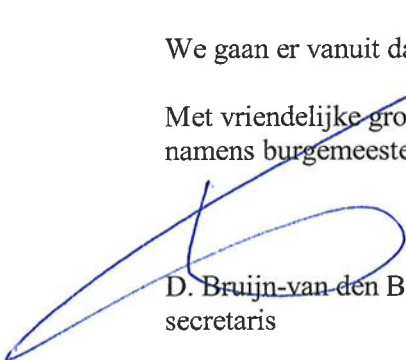
De procedure rondom LDS is in twee gedeelten:

1. Ontwerp omgevingsvergunning voor in gebruik nemen van de (aangepaste) locatie gaat samen met het ontwerp instemmingsbesluit Winningsplan. Hierop is bijgevoegde zienswijze ingediend. Deze zienswijze is in februari 2022 via mail ter kennisname aan de raad gestuurd;
2. Ontwerp omgevingsvergunning voor het realiseren van twee boorgaten: dat ontwerp heeft ter inzage gelegen en hierop is tijdig een zienswijze ingediend.

De minister heeft inmiddels bovenstaande vergunningen verleend en een instemmingsbesluit genomen op het winningsplan. Deze zijn gepubliceerd en hiertegen staat beroep open. Wij hebben in principe besloten geen juridische procedures meer te starten tegen besluiten van de minister van EZK maar er kan aanleiding bestaan om dit alsnog te gaan doen.

We gaan er vanuit dat hiermee de uw vragen zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



D. Bruijn-van den Berg
secretaris



H. Jager
burgemeester

bijlage: zienswijzen ontwerp vergunningen LDS.