Gemeente Westerveld

Besluitenlijst van de vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 30 maart 2021

Aanwezig

Voorzitter	**H. Jager**
Griffier	**R. Weernekers**
Raadsleden	
D66	**A.R. Oosterhuis**
CDA	**G.J. Ballast, J.A.G. van der Weyde**
PvdA	**J. Puper, H.A. Jansen**
Progressief Westerveld	**M. van de Kasteelen, W. Beets, J.N. de la Mar**
VVD	**R. Masselink-Den Hollander, C.N.G. Starke, J.P. Slootweg**
Gemeentebelangen	**J. Mones-Kassies, J.H. Bruursema, M. Mulder-Van Eerden**
DSW	**G. Kiers, A.K. Schoenmaker, K. Molenkamp**
Wethouders	**K.H. Smidt, H. Doeven, J.Y.A. de Haas**
Gemeentesecretaris	**N.L.J.J. Dusink**

Afwezig m.k.

Opening

- De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom bij de digitale raadsvergadering. Vervolgens vraagt de voorzitter de raadsleden naar hun aanwezigheid. Het gewenste quorum is aanwezig.

Vaststelling agenda

- De voorzitter kondigt aan dat er vanavond 6 voorstellen op de agenda staan en er 3 moties vreemd aan de orde zijn aangekondigd.
- De voorzitter merkt op dat de heer Puper heeft aangekondigd een korte vraag te hebben bij het agendapunt 1.6 Bekrachtiging geheimhouding documenten bij het voorstel Energietransitie. Deze wordt daarom als bespreekstuk direct na agendapunt 1.10 behandeld.
- Ook heeft de heer Van der Weyde aangekondigd een korte opmerking te willen maken over agendapunt 1.9 Transitievisie Warmte, ook deze wordt als bespreekpunt direct na agendapunt 1.10 behandeld.
- Er zijn 2 rondvragen aangemeld en wethouder Smidt meldt een mededeling te willen doen.
- De agenda wordt hiermee vastgesteld.

NB: het geluid is tot en met de vaststelling van de agenda niet gestreamd.

Mededeling wethouder Smidt
Wethouder Smidt doet een mededeling over de afwijzing op het herzieningsverzoek door de Raad van State inzake de verleende omgevingsvergunning voor het plaatsen van een zendmast bij Zorgvlied, dit onder verwijzing naar de op 24 maart aan college en raad gezonden brief door indieners van het herzieningsverzoek.
De heer Beets verzoekt het college naar aanleiding hiervan nog eens naar het werkelijke verzoek van briefschrijvers te kijken en creatief mee te denken. Ook spreekt hij uit op basis van een reactie van het college op de brief, hierover opnieuw in gesprek te willen.

Vaststellen besluitenlijsten

- De besluitenlijsten van de raadsvergadering van 2 maart 2021, de politieke avonden van 16 en 23 maart 2021 evenals de toezeggingenlijst dd 25 maart 2021 worden ongewijzigd vastgesteld.

Ingekomen stukken

- Mw. Mones (Gemeentebelangen) vraagt naar aanleiding van ingekomen stuk nr 16 naar de stand van zaken. Wethouder Smidt meldt dat de vraag in de brief inmiddels is beantwoord.

HAMERSTUKKEN

Agendapunt	1.7
Onderwerp	Voorstel bekrachtiging oplegging geheimhouding 'verantwoording en vaststelling ENSIA 2020 incl. bijlagen'
Portefeuillehouder	H. Jager

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Op grond van artikel 25, lid 3 Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding op de collegeverklaring ENSIA 2020 en bijlagen 1 en 2 te bekrachtigen.
Besluitpunt 2:
De geheimhouding te laten gelden tot de raad de geheimhouding opheft.
Toelichting
Het college heeft op 23 februari 2021 de resultaten ENSIA 2020 vastgesteld, zoals deze zijn verwerkt in de rapportages betreffende:
- Collegeverklaring ENSIA 2020 inzake Informatiebeveiliging DigiD en Suwinet Westerveld
- 292596 Bijlage 1 Collegeverklaring ENSIA 2020 inzake Informatiebeveiliging DigiD en Suwinet Westerveld
- 292596 Bijlage 2 Collegeverklaring ENSIA 2020 inzake informatiebeveiliging DigiD en Suwinet Westerveld
In verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur is door het college op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet geheimhouding opgelegd op bovenstaande collegeverklaring (inclusief bijlage 1 en 2) van de collegeverklaring en het assurancerapport van de IT auditor.
Het college verzoekt op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet de gemeenteraad de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.
Conclusie voorzitter
Er wordt geen stemming gewenst, waarmee het voorstel unaniem conform is vastgesteld
Toezeggingen

Aantekeningen

Agendapunt	1.8
Onderwerp	Voorstel verordening beslistermijn schuldhulpverlening
Portefeuillehouder	J.Y.A. de Haas

Besluitpunt(en)
De verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Westerveld 2021 vaststellen.
Toelichting
De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies, schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Met ingang van 1 januari 2021 zijn wijzigingen in de Wgs in werking getreden. Vroeg signalering van schulden is nu een wettelijke taak voor de gemeente. Een beleidsplan dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan de inwoners van de gemeente, is in ontwikkeling en volgt.
In artikel 4a, van de Wgs wordt gesproken over een beschikking tot schuldhulpverlening dan wel de afwijzing of beëindiging ervan. Hierbij is bepaald dat de beschikking wordt gegeven binnen een bij gemeentelijke verordening te bepalen termijn. Deze termijn bedraagt maximaal acht weken. De omvang van het aantal meldingen in het kader van vroeg signalering, waarbij actie ondernomen moet worden, zal pas na verloop van tijd duidelijk worden. Om deze reden en gelet op de bestaande praktijk en uitvoerbaarheid is gekozen voor een (maximale) beslistermijn van acht weken.
Conclusie voorzitter
Er wordt geen stemming gewenst, waarmee het voorstel conform is vastgesteld.
Toezeggingen

Aantekeningen

BESPREEKSTUKKEN

Agendapunt	1.6

Onderwerp	Voorstel geheimhouding documenten bij voorstel 'Energietransitie in het Westerveldse Landschap'
Portefeuillehouder	H. Doeven

Besluitpunt(en)
Geheimhouding van het rapport 'Energietransitie in het Westerveldse Landschap' d.d. 1 februari 2021 en 4 maart 2021 van Het Oversticht bekrachtigen.

Toelichting
Op 9 februari is het voorstel 'Energietransitie in het Westerveldse Landschap' behandeld in het college. Het bijgevoegde rapport van Het Oversticht bevat specifieke informatie, namelijk kaartmateriaal met potentiële locaties waar grootschalige energie opwek mogelijk is. Een te vroege openbaarmaking kan gevoelig liggen en het vervolgproces negatief beïnvloeden. Het college moet alsnog geheimhouding op de stukken leggen, de raad dient dat besluit te bekrachtigen.

Conclusie voorzitter
Er wordt geen stemming gewenst waarmee het voorstel conform is vastgesteld.

Toezeggingen

Aantekeningen
De heer Puper vraagt naar een einddatum voor de geheimhouding op deze stukken. Portefeuillehouder Smidt geeft te kennen dat deze kan worden opgeheven of voortgezet op het moment dat de raad een beslissing heeft genomen over een voorstel dat op weg is naar de raad.

Agendapunt	1.9
Onderwerp	Voorstel Startnotitie Transitievisie Warmte
Portefeuillehouder	H. Doeven

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Instemmen met de startnotitie Transitievisie Warmte
Besluitpunt 2:
De eerste periode (tot 2030) voornamelijk te richten op het aardgasloos-gereed maken van gebouwen in de gemeente Westerveld

Toelichting
Het Klimaatakkoord stelt dat gemeenten uiterlijk eind 2021 een Transitievisie Warmte vaststellen. Hierin legt de gemeenteraad een realistisch tijdspad vast waarop de gebouwde omgeving van het aardgas gaat. Voor gebieden waarvan de transitie voor 2030 is gepland, is ook de potentiële alternatieve energie infrastructuur bekend, de Wijkuitvoeringsplannen.
Met het vaststellen van de Startnotitie Transitievisie Warmte geeft de gemeenteraad het college de opdracht om tot een Transitievisie Warmte te komen.

Conclusie voorzitter
Op grond van het voorstel van portefeuillehouder wordt besloten over een mondeling gewijzigde startnotitie: de wijziging betreft het schrappen van de laatste zin uit de samenvatting op pagina 1 ('Tevens geeft de gemeenteraad opdracht een groen gasvisie op te stellen'). Er wordt geen stemming over dit gewijzigde voorstel gewenst, waarmee het voorstel unaniem is aangenomen.

Toezeggingen

Aantekeningen
De heer Van der Weyde geeft te kennen tevreden te zijn met het memo rond de groen gas visie dat is toegevoegd. Portefeuillehouder Doeven stelt voor op basis van de behandeling in de PaW en in aansluiting op het memo de opdracht tot het opstellen van een groen gasvisie uit de startnotitie te halen. Bij genoemde behandeling is al gesteld dat deze opdracht dan een beslispunt zou moeten worden. In lijn met het memo is dat op dit moment niet passend. Gesteld wordt dat groen gas in de startnotitie en het aanvullend memo voldoende aandacht krijgt voor dit moment.

Agendapunt	1.11
Onderwerp	Voorstel Ambitiedocument Omgevingsvisie Westerveld
Portefeuillehouder	K.H. Smidt

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
Het Ambitiedocument Omgevingsvisie vast te stellen.
Besluitpunt 2:
Kennis te nemen van de Reactienota
Toelichting
Voorjaar 2019 is de gemeenteraad gestart met een oriëntatie op de Omgevingsvisie die in het kader van de Omgevingswet tot stand moet komen. Op allerlei manieren zijn in en met de samenleving, in de ambtelijke organisatie en raad aandachtspunten opgehaald voor deze te ontwikkelen visie. Als afsluiting van deze oriënterende fase is een Ambitiedocument opgesteld. Hierin worden veel opgehaalde aandachtspunten in de vorm van ambities en speerpunten beschreven, maar worden nog geen politieke keuzes gemaakt. Ook het Ambitiedocument zelf is onderwerp geweest van een samenlevingstoets en heeft nog een set aanvullende opmerkingen opgeleverd die mee worden gegeven in een Reactienota. Voorgesteld wordt als afsluiting van deze oriënterende fase het Ambitiedocument vast te stellen als opbrengst van deze fase en kennis te nemen van de Reactienota. De volgende stap is dat de Omgevingsvisie ontwikkeld wordt, in dit proces zullen ook de politieke keuzes gemaakt worden.
Conclusie voorzitter
Op basis van het debat en ingediende amendement wordt er hoofdelijk gestemd. Het amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor (Progressief Westerveld) en 14 stemmen tegen
Het ambitiedocument wordt aangenomen met 14 stemmen voor en 3 stemmen tegen (Progressief Westerveld)
Toezeggingen

Aantekeningen
De heer Van de Kasteelen dient een amendement in, bijlage bij besluitenlijst.

Agendapunt	1.12
Onderwerp	Voorstel vaststellen regionale nota bodembeheer, bodemkwaliteitskaart en bodemfunctiekaart
Portefeuillehouder	H. Doeven

Besluitpunt(en)
Besluitpunt 1:
De raad stelt de Nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart in ontwerp vast.
Het ontwerp wordt ter inzage gelegd. Na de ter inzagelegging zullen de zienswijzen worden verwerkt in een reactienota en deze wordt daarna, met de nota, ter vaststelling aan de raad toegezonden.
Toelichting
Het ontwerp van de geactualiseerde bodemkwaliteitskaart wordt aan de raad voorgelegd. Indien de raad akkoord gaat, wordt het ontwerp 6 weken ter inzage gelegd. Na afloop van de termijn wordt aan de raad een voorstel voor beantwoording van de eventueel ingekomen zienswijzen voorgelegd, waarmee de raad het ontwerp definitief kan vaststellen.
Deze kaart, voor het eerst vastgesteld in 2012, maakt het mogelijk om vrijgekomen grond te verzetten naar een andere locatie in Drenthe (van dezelfde kwaliteit), zonder dat de grond hoeft te worden bemonsterd. In plaats van door bemonstering, wordt de kwaliteit aangetoond op grond van de herkomst op de bodemkwaliteitskaart.
Conclusie voorzitter
Op grond van het debat en ingediende amendementen wordt hoofdelijk gestemd.
Amendement 1: verworpen met 6 stemmen voor (Progressief Westerveld, PvdA en D66) en 11 stemmen tegen
Amendement 2: verworpen met 5 stemmen voor (Progressief Westerveld en PvdA) en 12 stemmen tegen
Amendement 3: verworpen met 5 stemmen voor (Progressief Westerveld en PvdA) en 12 stemmen tegen
Amendement 4: verworpen met 5 stemmen voor (Progressief Westerveld en PvdA) en 12 stemmen tegen
Amendement 5: verworpen met 6 stemmen voor (Progressief Westerveld, PvdA en D66) en 11 stemmen tegen
Het voorstel wordt met aangenomen met 11 stemmen voor (CDA, Gemeentebelangen, DSW, mevrouw Masselink en Starke van de VVD) en 6 stemmen tegen (Progressief Westerveld, PvdA en de heer Slootweg (VVD). Met de aantekening dat de heer Slootweg aangeeft per abuis tegen te hebben gestemd.
Toezeggingen
Wethouder Doeven zegt toe de (daarmee ingetrokken) motie van Progressief Westerveld over te nemen en de geldigheid van de huidige nota te borgen totdat er een nieuwe nota is vastgesteld. Uitgezocht wordt of

dit middels een collegebesluit kan of dat er een afzonderlijk voorstel hiertoe aan de raad moet worden voorgelegd.

Aantekeningen

De heer Beets (Progressief Westerveld) dient een motie en 5 amendementen in (bijlage bij besluitenlijst). Op grond van onduidelijkheid van bevoegdheden tot het besluiten over verlenging van de geldigheidsduur van de nu verlopende nota wordt de motie ingetrokken en neemt het college de motie over (toezegging). De amendementen worden gehandhaafd en in stemming gebracht.

Agendapunt	1.13
Onderwerp	Motie vreemd aan de orde van de dag – Wijziging Verordening Startersleningen fractie Gemeentebelangen)
Portefeuillehouder	K.H. Smidt

Besluitpunt(en)

Toelichting

Conclusie voorzitter

De motie wordt overgenomen door het college

Toezeggingen

Wethouder Smidt zegt toe voor het zomerreces met een gewijzigde verordening Startersiening te komen en daarin de punten uit de ingetrokken motie te betrekken.

Aantekeningen

Mevrouw Mones dient een motie vreemd in (bijlage bij besluitenlijst) en wenst de motie in stemming te brengen. Nadat wethouder Smidt heeft aangegeven de motie over te willen nemen wordt de motie niet in stemming gebracht en daarmee ingetrokken.

Agendapunt	1.14
Onderwerp	Motie vreemd aan de orde van de dag – Steun tijdens coronamaatregelen (fractie DSW en PvdA) evenals afzonderlijke motie Progressief Westerveld over hetzelfde onderwerp.
Portefeuillehouder	H. Jager

Besluitpunt(en)

Toelichting

Conclusie voorzitter

De motie vreemd van DSW, PvdA en Progressief Westerveld met gewijzigd dictum (toegevoegd als laatste punt wordt: 'Om voor het hoogseizoen Prachtig Westerveld, een huis-aan-huis krant waarin ondernemers, verenigingen en instellingen hun aanbod ten toon spreiden, uit te (laten) geven wordt in stemming gebracht. Na hoofdelijke stemming wordt de motie verworpen met 8 stemmen voor (DSW, PvdA, Progressief Westerveld) en 9 stemmen tegen.

Toezeggingen

Aantekeningen

Mevrouw Kiers dient namens de fracties van DSW en PvdA een motie vreemd in (bijlage besluitenlijst). In aanvulling hierop dient de heer De la Mar van Progressief Westerveld dezelfde motie vreemd in waarbij een punt aan het dictum is toegevoegd. Het college ontraadt beide moties.

Na debat voegen de fracties van DSW en PvdA het bedoelde punt toe aan de eigen motie welke daarmee gesteund wordt door Progressief Westerveld. Progressief Westerveld trekt daarmee de eigen motie in.

Sluiting

RONDVRAAG EN INSPREKEN

Er hebben zich geen insprekers aangemeld, waarmee direct wordt overgegaan tot de Rondvraag.

Rondvraag 1 VVD – Nationaal Park Drents Friese Grensstreek

Mevrouw Masselink (VVD) stelt vragen over de provinciale plannen en acties rond nationaal park nieuwe stijl en de positie van de gemeente Westerveld hierin.

Toezeggingen:
-Wethouder Doeven zegt n.a.v. de Rondvraag toe deze ook schriftelijk te beantwoorden.
-Burgemeester Jager meldt dat de eerder gestelde randvoorwaarden onverkort gelden en zegt toe nog eens nader van gedachten te wisselen over dit onderwerp.

Rondvraag 2 CDA/D66/PvdA/PW – Realisatie van een Knarrenhof in Havelte

De heer Van der Weyde stelt namens CDA, D66 en PvdA vragen over belemmeringen voor het initiatief tot het realiseren van een Knarrenhof in Havelte. Wethouder Smidt spreekt van een uitdaging gezien de verschillende beperkingen in het gebied en geeft aan dat het denken hierover nog niet is gestopt.
Enkele fracties geven aan mogelijk met een initiatief, motie of iets dergelijks te komen om hier beweging in te krijgen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 26 april 2021

de griffier,

R. Weernekers

de voorzitter,

H. Jager