

Westervoort, 2 november 2017.

Aan: College van burgemeester en wethouders gemeente Westervoort

Betreft: Advies Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Westervoort 2015 en
Besluit nadere regels Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Westervoort 2015.

Ons kenmerk: 02112017.PvB

Uw kenmerk:

Geacht college,

Onlangs is ons een geactualiseerde versie van de verordening en het besluit nadere regels Maatschappelijke Ondersteuning 2015 ter advisering voorgelegd.

Allereerst zouden wij hierover op willen merken dat de WMO-Raad het een gemiste kans vindt dat er niet samen met de gemeente Duiven eensluidende beleidsstukken zijn gemaakt, nu de ambtelijke fusie per 1 januari 2018 zijn beslag krijgt. Dit had voor zowel uitvoerenden als voor de betrokken adviesorganen een betere samenwerking bevorderd kunnen hebben.

Hierna volgt een artikelsgewijze opsomming van onze opmerkingen m.b.t. de voorgelegde concepten, te beginnen met de verordening en de toelichting daarop, gevolgd door onze opmerkingen m.b.t. het voorliggende concept besluit.

Verordening MO Westervoort 2015.

Art. 5.1-i De gemeente kan de eigen bijdrage aan de hand van de kostprijs bepalen maar dit zegt niets over hoeveel de cliënt uiteindelijk verschuldigd zal zijn omdat dit afhangt van meerdere factoren die alleen het CAK kan overzien en daarom verantwoordelijk is voor de vaststelling en de inning. Uit jurisprudentie blijkt dat een gemeente de verstrekking van een voorziening niet mag laten afhangen van de inkomenscomponent en cliënt hoeft hierover geen informatie te verstrekken tijdens het gesprek. Wij adviseren terughoudend om te gaan met de strekking van dit lid.

Art. 7.2 Wij adviseren hieraan toe te voegen dat onderzoek achterwege kan blijven indien de situatie van de cliënt genoegzaam bekend is. Dit om onnodige belasting van cliënt en uitvoerders te voorkomen.

Art. 8.5 Het begrip “gebruikelijke hulp” wordt in de WMO 2015 gedefinieerd en dit is vanzelfsprekend leidend. Wanneer er desondanks toch behoefte bestaat aan een uitwerking bij nadere regeling adviseren wij u hierbij ook te vermelden dat door jurisprudentie is vastgesteld dat persoonlijke verzorging het begrip “gebruikelijk hulp” overschrijdt, zodat hierover geen onduidelijkheid kan ontstaan.

Art. 8.6 Wij adviseren u aan dit lid toe te voegen “rekening houdende met de persoonskenmerken en behoeften van de cliënt”, dit wordt immers net als het begrip “goedkoopst adequaat” benoemd in de WMO (zie o.a. Art. 2.3.5. Lid 5a)

Art. 11.4a Wij adviseren u “een zaak” te wijzigen in “een (on)roerende voorziening” omdat “een zaak” nergens gedefinieerd wordt en daarom wat vreemd overkomt.

Art. 11.4 lid3 Wij vinden het vreemd dat voor een pgb HH voor alle niveau 1,2 en 3 alleen niveau 1 wordt uitbetaald. Dit is niet in overeenstemming met de werkelijk te maken kosten in natura, welke als basis dienen voor het te betalen tarief.

Wij adviseren u deze tarieven in overeenstemming met het geïndiceerde niveau aan te passen.

Art. 11.4c3 Wij vinden het vreemd dat individuele begeleiding door een persoon uit het sociale netwerk een tarief uitgekeerd krijgt op basis van het combinatie product huishoudelijk hulp en begeleiding. Wij gaan er hierbij vanuit dat voor individuele begeleiding een hoger tarief zal gelden dan voor het combinatieproduct. Wij adviseren u dit aan te passen in overeenstemming met het geïndiceerde niveau.

Art. 12.3 Wij adviseren u aan dit lid toe te voegen: "een lagere **of geen** bijdrage is verschuldigd". Dit in overeenstemming met art. 3.8 lid 4 d van het uitvoeringsbesluit WMO 2015, hierin wordt bepaald dat er voor rolstoelen geen eigen bijdrage mag worden gevraagd.

Art. 12.4b Hier staat: "De kostprijs van een pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb". Dit vinden wij zo logisch dat het wellicht beter weggelaten kan worden en adviseren u dit ook te doen omdat het niets toevoegt.

Art. 17. Wij adviseren u in dit artikel op te nemen dat in ieder geval aan de geldende cao wordt voldaan.

Art. 20.3 Wij adviseren u hier te benoemen in welk beleidsdocument u nadere regels vaststelt ter uitvoering van het betrekken van ingezetenen bij het beleid.

Toelichting bij de verordening.

Art. 1 Wij adviseren u te heroverwegen wat de toegevoegde waarde is van een niet-limitatieve lijst die in beginsel wordt gehanteerd. Wij verwijzen u hiervoor naar deze link van Schulink: <https://www.schulink.nl/Opinie-wmo-algemeen-gebruikelijke-wmo-voorzieningen>

Besluit nadere regels MO gemeente Westervoort 2015.

Art. 2 Vanuit de doelgroep bestaat de wens om de keuze te hebben voor het verdelen van de individueel toegekende waardering voor mantelzorgers over meerdere personen, welke dan ieder een deel van het uit te keren bedrag ontvangen. Wij adviseren u om, indien de cliënt dit wenst, een mogelijkheid hiertoe te creëren.

Art. 3 Hier verwijzen wij naar ons advies m.b.t. artikel 8.5 van de concept verordening.

Art. 6.6 Het probleem is hier de opmerking dat in overige gevallen een standaard budget wordt toegekend waarvan de hoogte jaarlijks wordt vastgesteld. Wij vinden de onzekerheid die het jaarlijks heroverwegen met zich mee kan brengen onwenselijk voor de cliënt omdat deze zijn of haar dagelijkse bezigheden mede afstemt op dit budget. Daarnaast zou hierdoor onnodige administratieve rompslomp gecreëerd worden voor het ambtelijke apparaat.

Wij adviseren u de huidige zones om te rekenen naar kilometers en in overeenstemming met de individuele situatie van de desbetreffende cliënt het geldende kilometerbudget toe te kennen tot zich een gegronde reden tot heroverweging voordoet.

Tot slot.

In het regeerakkoord van het nieuwe kabinet wordt aangekondigd dat de eigen bijdrage WMO met ingang van 2019 wordt beperkt tot maximaal € 17,50 per periode van 4 weken, ongeacht de zorgvraag, het inkomen of de gezinssamenstelling van cliënten. Gemeenten zullen zich op deze nieuwe ontwikkelingen moet voorbereiden. In de nabije toekomst willen wij graag met u van gedachten wisselen over de vraag hoe u denkt de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning te kunnen waarborgen. Tevens adviseren wij u om in het overgangsjaar 2018 al tegemoet te komen aan de problematiek die ten grondslag ligt aan de genoemde wijziging in het heffen van eigen bijdragen, door deze eerder af te bouwen. Wij hopen dat onze adviezen zullen leiden tot een meer optimale beleidsvorming.

In afwachting van uw reactie,

Namens de WMO-Raad

Hans van Bussel
Voorzitter

