

Gemeente Westervoort

Dorpsplein 1
Postbus 40
6930 AA Westervoort

(026) 317 99 11
gemeente@westervoort.nl
www.westervoort.nl

datum : 18 december 2017
zaaknummer : Z-13006
onderwerp : tweede reactie op advies WMO raad verordening
contactpersoon : Marjolein Prent

Beste leden van de WMO Raad,

Graag reageer ik in onderstaande op uw brief van 14 december jongstleden. Voor de leesbaarheid heb ik uw opmerkingen overgenomen en in cursief gedrukte tekst mijn reactie weergegeven.

1. Uit het antwoord op art. 5.1-i kunnen wij niet destilleren of de voorgestelde verandering het doel bereikt dat door ons wordt beoogd. Graag een meer volledig antwoord.

In de praktijk wordt de hulpvrager tijdens een huisbezoek op de hoogte gebracht dat men een eigen bijdrage moet betalen en dat men zelf, al dan niet met hulp van een ander, de hoogte daarvan kan berekenen op de website van het CAK. Wij zeggen dus niets over de hoogte van de eigen bijdrage en vragen niet om inkomensgegevens.

2. Bij het antwoord op art. 11.4a vragen wij ons af of het hier niet evengoed zou kunnen gaan om een **on**roerende zaak in geval van woningaanpassing / aanbouw bijvoorbeeld, dus lijkt de toevoeging “roerend” niet afdoende.

Dit is letterlijk overgenomen uit model Verordening. Volgens ons worden hier alleen roerende zaken mee bedoeld.

3. Bij de beantwoording op de artikelen 11.4 lid3 en 11.4c3 wordt geen garantie geboden dat betaling volgens de genoemde niveaus ook daadwerkelijk toereikend is, zoals art. 2.1.3b van de wet voorschrijft. Wij zien dit alsnog graag toegevoegd omdat een Pgb een gelijkwaardige keuze dient te zijn en bij deze formuleringen allerm minst gegarandeerd wordt dat de vergoeding in verhouding staat tot de geleverde zorg.

In deze artikelen worden personen uit het sociale netwerk genoemd. Hier worden geen professionals mee bedoeld. Vandaar dat hier het laagst toepasselijke tarief wordt genoemd. Op het moment dat het wel een professional betreft gelden andere tarieven zoals elders beschreven in dit artikel.

4. De beantwoording van art. 20.3 vraagt om een meer principiële benadering omdat het college verplicht wordt door de wet om dit in nadere regels op te nemen. Uitvloeisel hiervan zou dus logischerwijs zijn dat hier moet worden benoemd in welk document e.e.a. wordt vastgesteld.

Wat ons betreft borgen lid 1 en 2 het betrekken van ingezetenen voldoende. Dit is conform de wet. Lid 3 is een toevoeging om het college de ruimte te geven om nog meer te doen dan in lid 1 en 2 beschreven staat.

5. Bij de beantwoording van art. 6.6. van het Besluit nadere regels MO geeft men aan enkel in de werkinstructie de zones om te zetten naar kilometers. Omdat in het gehele doelgroepenvervoer is omgeschakeld van zones naar de berekening in kilometers vinden wij het voor de duidelijkheid naar de burger van groot belang dat men in het Besluit duidelijk kan terugvinden welke rechten men heeft in de eigen individuele situatie t.a.v. de vervoersbehoefte. Een verwijzing naar zones sluit hierbij niet meer aan bij de praktijk die b.v. door Avan wordt gehanteerd. Een werkinstructie is bedoeld voor intern gebruik en biedt de burger, los van een beschikking, onvoldoende informatie en houvast.

Het lijkt er op dat er een misverstand is ontstaan. In het besluit nadere regels wordt gesproken over kilometers. Excuus voor de verwarring.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Namens het college van B&W van de gemeente Westervoort

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Marjolein Prent