

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan herziening Sonnedach 1
Zaaknummer : Z/18/033451
Commissievergadering : 2 oktober 2018

COMMISSIEADVIES

De CDA-, SP-, VVD-, GroenLinks- en D66-fracties gaan akkoord met dit voorstel.

De PvdA fractie neemt het voorstel mee terug naar de fractie en wil graag weten hoe de exploitatie er uitziet als er geen exploitatieplan is.

De commissie RBF agendeert de vaststelling van het bestemmingsplan herziening Sonnedach 1 als discussiestuk voor de raad van 29 oktober 2018.

de commissiegriffier

mevr. H. Nomden – Bremer

Reactie van het college op het commissieadvies

De Wet ruimtelijke ordening verplicht tot het vaststellen van een exploitatieplan bij onder meer een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, tenzij het verhaal van de gemeentelijke plankosten (*want daar gaat het immers om*) anderszins verzekerd is. Bijvoorbeeld als er een anterieure overeenkomst is vastgesteld waarin *dat kostenverhaal* geregeld is.

In dit geval is zo'n overeenkomst gesloten voor een planherziening die overigens voorziet in een particuliere ontwikkeling.

Er zijn dus geen gemeentelijke kosten die gelinkt zijn aan dit plan. Enkel en paar afgeleide kosten die echter een rechtstreeks gevolg zijn van de verkoop van het pand. Dus niet van de *ruimtelijke* gevolgen. Dat kan in dit geval sowieso al niet omdat het alleen om een aanpassing van de regels (de planvoorschriften) gaat.

De kosten i.v.m. aanleg van een aantal parkeerplaatsen is op een andere manier geregeld: via de voorjaarsnota 2018. Verhaal van kosten van planschade is eveneens in de overeenkomst vastgelegd. Enkel is onduidelijk of die zich voor zullen gaan doen.

Kortom, anders dan de aanleg van de parkeerplaatsen en een paar afgeleide kosten brengt dit plan geen (uitvoerings)kosten voor de gemeente met zich mee.
Dus ook geen exploitatie(plan) .