



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 40 RvO)

Nr. 2019-01
Datum indienen: 21 januari 2019
Naam vragensteller: Joan Berings (VVD)
Vraag gericht aan: college
Onderwerp: Handhaving taaleis en tegenprestatie
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: 1. Bent u bekend met het bericht "niet Nederlands spreken toch bijstand"? 2. Handhaaft u op de taaleis? 3. Zo, ja in hoeveel gevallen is er handhavend opgetreden en op welke wijze? 4. Zo nee, waarom is er niet gehandhaafd? 5. Deelt u de mening van de VVD fractie dat het beheersen van de Nederlandse taal een voorwaarde is om succesvol te integreren in onze samenleving? 6. Handhaaft u op het verrichten van tegenprestaties? 7. Zo ja, in hoeveel gevallen en op welke wijze? 8. Zo nee, waarom handhaaft u niet? 9. Deelt u de mening van de VVD fractie dat het verrichten van een (maatschappelijke) tegenprestatie een belangrijk uitgangspunt moet zijn om te blijven participeren in de Westervoortse samenleving?
Toelichting: <i>Uit een bericht van de Telegraaf van 16 januari j.l. blijkt dat veel gemeenten niet handhaven. Om te participeren in de samenleving en de kansen te verhogen uit de bijstand te raken is de VVD fractie van mening dat de taaleis en de tegenprestatie gehandhaafd moet worden in onze gemeente.</i> https://www.telegraaf.nl/nieuws/3031756/niet-nederlands-spreken-toch-bijstand
Ondertekening <i>Joan Berings, fractie VVD Westervoort</i>

Datum beantwoording: 5 februari 2019
Antwoord college/burgemeester: 1. Bent u bekend met het bericht "niet Nederlands spreken toch bijstand"? Ja, dat bericht kennen wij.

Jammer genoeg is het artikel niet geheel correct. Volgens de Wet Taaleis moeten uitkeringsgerechtigden die niet kunnen aantonen dat zij de Nederlandse taal voldoende beheersen om werk te zoeken, te aanvaarden en te behouden, meewerken aan het leren van de Nederlandse taal (op 1f niveau). Als iemand weigert om de Nederlandse taal te leren of zich onvoldoende inspant daarvoor, moeten wij een verlaging van de uitkering overwegen. Het is dus niet zo dat er geen recht op uitkering bestaat als een uitkeringsgerechtigde de Nederlandse taal niet spreekt of dat er slechts voor een lager bedrag recht op uitkering bestaat.

Deze verplichting om de taal te leren geldt overigens niet voor uitkeringsgerechtigden die ontheven zijn van de arbeidsverplichtingen vermeld in artikel 9, lid 1 van de Participatiewet.

2. Handhaaft u op de taaleis?

Ja, wij handhaven de Wet Taaleis. Als een uitkeringsgerechtigde aan wie arbeidsverplichtingen zijn opgelegd niet kan aantonen dat hij/zij de Nederlandse taal voldoende beheerst, verplichten wij deze persoon om naar vermogen de Nederlandse taal te leren.

Veel van de mensen die het betreft, volgen een inburgeringscursus en leren daar Nederlands. De overige uitkeringsgerechtigden die het Nederlands niet beheersen leren in een taaltraject de Nederlandse taal.

3. Zo, ja in hoeveel gevallen is er handhavend opgetreden en op welke wijze?

Zie vraag 2. Tot dusver werken alle betrokkenen mee aan het leren van de Nederlandse taal en zijn wij nog niet hoeven overgaan tot verlagen of stopzetten van de uitkering.

4. Zo nee, waarom is er niet gehandhaafd?

Zie ons antwoord vragen 2 en 3

5. Deelt u de mening van de VVD fractie dat het beheersen van de Nederlandse taal een voorwaarde is om succesvol te integreren in onze samenleving?

Ja, wij delen uw mening.

6. Handhaaft u op het verrichten van tegenprestaties?

Ja.

Volgens ons eigen beleid voldoet een uitkeringsgerechtigde aan de tegenprestatie als hij/ zij gedurende 13 weken per jaar tenminste 2 uur per week onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden verricht. Sommige groepen zijn hiervan uitgezonderd:

- a. personen die parttime werken;
- b. personen die deelnemen aan een sociaal activeringstraject;
- c. personen die deelnemen aan een re-integratietraject;
- d. personen die deelnemen aan het Toekomstatelier;
- e. personen die deelnemen aan groepstrainingen;
- f. personen die mantelzorg verrichten voor zover het verrichten van mantelzorg naar het oordeel van ons college redelijkerwijs noodzakelijk is;
- g. personen die vrijwilligerswerk verrichten.

De personen die niet onder bovengenoemde groepen vallen spreken wij aan op het verrichten van een tegenprestatie naar vermogen.

7. Zo ja, in hoeveel gevallen en op welke wijze?

Zie ons antwoord op vraag 5. Daarnaast hebben wij enkele keren een uitkering tijdelijk verlaagd. In bijna alle gevallen dat een uitkeringsgerechtigde geen tegenprestatie heeft verricht en hij/zij niet tot bovengenoemde uitzonderingen behoorde, waren er dringende redenen, persoonlijke omstandigheden of belemmeringen die het verrichten van een tegenprestatie niet mogelijk maakte.

8. Zo nee, waarom handhaaft u niet?

Zie antwoord vragen 5 en 6

9. Deelt u de mening van de VVD fractie dat het verrichten van een (maatschappelijke) tegenprestatie een belangrijk uitgangspunt moet zijn om te blijven participeren in de Westervoortse samenleving?

Ons college is van mening dat het hebben van een betaalde baan de beste manier is om de participeren. Indien dit niet of tijdelijk niet mogelijk is, is het verrichten van een tegenprestatie ook een manier om te participeren.

**keuze aangeven*

UITLEG SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Wettelijke basis

De wettelijke basis voor het vragenrecht van de raad is neergelegd in artikel 155, lid 1 Gemeentewet: "Een lid van de raad kan het college of de burgemeester mondeling of schriftelijk vragen stellen." Anderzijds rust op het college de plicht de gevraagde inlichtingen te verstrekken. Deze verantwoordingsplicht is vastgelegd in artikel 169, derde lid Gemeentewet: "Zij (d.w.z. het college en elk van zijn leden afzonderlijk) geven de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang."

Mondelinge vragen worden tijdens vergaderingen van commissie of raad gesteld en, zo mogelijk, gelijk beantwoord. Kunnen ze niet direct beantwoord worden, dan wordt meestal afgesproken dat beantwoording schriftelijk volgt. Artikel 40 van het Reglement van Orde van de raad (RvO) regelt op welke wijze de schriftelijke vragen worden gesteld.

Verskil politieke en technische vragen

In Westervoort worden technische vragen zo veel mogelijk schriftelijk voorafgaand aan de vergadering van de commissies (en soms de raad) gesteld. Het betreft dan vragen over geagendeerde onderwerpen. De vragen worden de woensdag voorafgaand aan de bedoelde vergadering voor 8.00 uur 's morgens bij de griffie aangeleverd. De griffie zet de vragen uit en de ambtelijke organisatie zorgt voor de beantwoording, meestal nog voor het weekend, doch uiterlijk tijdens de vergadering. De griffie bundelt alle vragen en antwoorden en verzendt ze naar de commissie- en raadsleden. Deze werkwijze rond technische vragen is niet formeel vastgelegd, maar wel een afspraak tussen fractievoorzitters aan de ene kant en de gemeentesecretaris aan de andere kant, die een goed functioneren van de commissies en raad bevordert.

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of een portefeuillehouder) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Voor deze politieke vragen is dit format bedoeld. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. Wel is een vast onderdeel van de raadsagenda 'Afdoening gestelde vragen (artikel 40 RvO)' Daar komen de antwoorden van het college op de gestelde, politieke, vragen aan bod.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en commissieleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

Technisch:

-Hoe veel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?

- Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?

Politiek:

-Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding in 2011 die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?

Twijfel:

-kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd? Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn. Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Verskil mondelinge en schriftelijke afdoening

Op het vragenformulier moet worden aangegeven of je een schriftelijke of een mondeling antwoord verlangt. Volgens het RvO worden schriftelijke antwoorden zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na het indienen van de vragen, verstrekt. Mondelinge antwoorden worden in de eerstvolgende raadsvergadering gegeven. Over het algemeen wordt in de

praktijk een schriftelijke vraag schriftelijk beantwoord, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn om een mondeling antwoord te vragen.

Bij het verzoek om een schriftelijk antwoord zit je minder 'vast' aan een raadsvergadering en hoef je dus ook niet tot die vergadering te wachten op je antwoord. Bij het agendapunt 'Afdoening gestelde vragen (artikel 40 RvO)' kun je aangeven of je tevreden bent met het gegeven antwoord of een nadere vraag stellen.

Komt de vraag op vlak voor een raadsvergadering, dan kan het handig zijn om een mondeling antwoord te vragen. Het is dan minder lang (dan maximaal 30 dagen) wachten op een antwoord en is er in het openbaar aandacht voor je gestelde vraag.

Worden de gestelde termijnen voor het geven van een antwoord door het college niet gehaald, dan laten ze dat, volgens lid 3 van artikel 40, gemotiveerd weten aan de vragensteller en geven daarbij aan wanneer het antwoord wel komt.

Zowel aan een mondeling als aan een schriftelijk antwoord zitten voors en tegens. De griffie geeft hierover graag advies.

Indienen vragen

Volgens het huidige RvO worden de schriftelijke vragen ingediend bij de griffier en de antwoorden van college of burgemeester weer via de griffier aan de raadsleden medegedeeld (40:4). De griffie heeft dan overzicht, kan het naleven van de termijnen controleren en daarmee zowel de raad als zijn voorzitter goed ondersteunen.

08-04-2014, Dorien van der Kamp, griffier

RvO Artikel 40. Schriftelijke vragen

Artikel 40. Schriftelijke vragen

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.
2. De vragen worden bij de griffie ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.
3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
4. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffie aan de leden van de raad toegezonden.
5. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.