

INTERNE INFORMATIE/MEMO

onderwerp : Uitspraak Raad van State bestemmingsplan Windpark en
zonneveld Koningspleij Noord.
datum : 14 februari 2019
zaaknummer : Z/18/037394/201394110
van afdeling/team/ambtenaar : Ed van Karnenbeek

Aan:

1. het college van burgemeester en wethouders van Westervoort
2. de leden van de gemeenteraad en de commissie Ruimte & Samenleving van de gemeente Westervoort

Op 13 februari 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) uitspraak gedaan in het door onder meer B & W aangespannen beroep tegen

- het besluit van de gemeenteraad van Arnhem tot vaststelling van het bestemmingsplan Windpark en zonneveld Koningspleij Pleij - Noord (WZKN)
- het besluit van het college van B & W van Arnhem (verlenen omgevingsvergunning voor 4 turbines).

Tussen haakjes de nummering van de overwegingen in de uitspraak.

Vindplaats:

[Uitspraak 201706086/1/R1](#)

Datum van uitspraak: woensdag 13 februari 2019
Tegen: de raad van de gemeente Arnhem
Proceduresoort: Tussenuitspraak/bestuurlijke lus
Rechtsgebied: RO - Gelderland
ECLI: [ECLI:NL:RVS:2019:295](#)

De ABRS honoreert het overgrote deel van de bezwaren van het college van B & W en de andere appellanten **niet**. In beginsel betekent dit dat de ABRS groen licht geeft voor de bouw van de vier turbines (63.).

Het is echter een tussenuitspraak; nog geen einduitspraak. De reden daarvan is dat de ABRS vindt dat een (toch essentieel) onderdeel van het bestemmingsplan WZKN onvoldoende onderbouwd heeft. Dat gebrek aan motivering werkt door naar andere (milieu)aspecten van de turbines: slagschaduw, geluid, externe veiligheid. Vandaar een tussenuitspraak en een bestuurlijke lus.

Dat houdt in dat de gemeente Arnhem (raad en b & w) de opdracht krijgen om binnen 16 weken na de datum van de uitspraak een aantal gebreken in hun besluiten te herstellen (63.). Omdat de uitvoering van de besluiten (bestemmingsplan en vergunning) kan leiden tot onomkeerbare ontwikkelingen, worden de beide besluiten geschorst tot dat einduitspraak is gedaan (64.).

In essentie komt het neer op het volgende.

De ABRS vindt de onderbouwing, dat de beide woningen aan de Veerweg aangemerkt kunnen worden als bedrijfswoningen dan wel als 'woningen in de sfeer van het windpark' (t.w. beheerderswoningen), onvoldoende en niet zorgvuldig.

Nader gemotiveerd moeten worden: *de technische, organisatorische of functionele bindingen tussen deze woningen en het windpark zodat de woningen als bedrijfswoningen moeten worden aangemerkt.*

Volgens de ABRS moet het daarbij gaan om bindingen die reëel en van voldoende betekenis zijn (38.5). In de uitspraak wordt ook verwezen naar het deskundigenbericht van de StAB waarin staat dat beheerderswoningen **niet** noodzakelijk zijn voor het functioneren van het windpark (38.4).

Niet duidelijk is dus welk gebruik ter plaatse van beide woningen is toegestaan. Dat moet dus beter onderbouwd worden (38.1 – 38.9 van de uitspraak).

Omdat die onderbouwing gebrekkig is werkt dat door qua onderzoeken die niet of onvoldoende zijn uitgevoerd. Daarom moet verder onderzoek worden gedaan naar de voor deze twee woningen relevante milieuaspecten zoals geluid, slagschaduw enz. Immers, die aspecten zijn ter plaatse van beide woningen nu niet (genoeg) onderzocht omdat bedrijfswoningen daarvan nu eenmaal zijn vrijgesteld. Dat is nu nog discutabel.

Optie 1.

Als de gemeente Arnhem er in slaagt om te onderbouwen dat het bedrijfswoningen enz. zijn, dan hoeft niet aangetoond te worden of beide woningen voldoen aan de normen voor deze milieuaspecten. Dan kan het windpark gerealiseerd worden (63.).

Optie 2.

De gemeente kan er ook voor kiezen om via nader onderzoek aan te tonen - als het geen bedrijfswoningen etc. zijn – dat ter plaatse toch wordt voldaan aan die milieunormen (63.) Ook dan staat niets de realisatie van het windpark meer in de weg.

Er is voor beide woningen apart een maatwerkvoorschrift vastgesteld voor de situatie dat deze woningen niet meer tot het windpark behoren. Ook hierbij plaatst de ABRS kanttekeningen en vraagt om een nadere motivering (63).

Op dezelfde datum heeft de ABRS uitspraak gedaan in de beroepen die zijn aangespannen op grond van de Natuurbeschermingswet. Deze beroepen zijn alle ongegrond verklaard.

