



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 40 RvO)

Nr. 2019-08
Datum indienen: 17 september 2019
Naam vragensteller: R.S.F. ten Kortenaar (fractievoorzitter VVD)
Vraag gericht aan: het college B&W
Onderwerp: Raadsvoorstel begroting Presikhaaf
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: 1. Kan het college hetgeen onder de toelichting is beschreven bevestigen? 2. Is het college met de VVD eens dat de informatie zoals in het raadsvoorstel vervat onjuist is? 3. Is het college met de VVD eens dat de portefeuillehouder verantwoordelijk is voor de informatieverstrekking aan de raad? 4. Klopt het dat de gemeenteraad in het raadsvoorstel verkeerd geïnformeerd is?
Toelichting: De VVD constateert dat hetgeen beschreven onder het kopje planning onjuist is. Er is geen sprake van het feit dat de behandeling van de begroting van Presikhaaf niet tijdig kon plaatsvinden gezien de vergadercyclus van de gemeenteraad. De begroting is door de gemeente ontvangen op 25 april 2019. Vervolgens is er contact geweest met de griffie over de aanlever termijn voor de stukken voor de raad. Dit overleg was tijdig voor de datum voor het aanleveren van de stukken. Vervolgens echter is de concept-zienswijze niet door het college aangeleverd. Het is dan ook naar aanleiding van deze onjuiste informatie dat de VVD de bovenstaande vragen stelt.
Ondertekening R.S.F. ten Kortenaar

Datum beantwoording: het college wordt DRINGEND verzocht deze schriftelijke gevragen te beantwoorden voorafgaand aan de raadsvergadering d.d. 30 september 2019.
Antwoord college/burgemeester: 1. Nee, ons college kan dat niet bevestigen. Er waren slechts drie werkdagen beschikbaar voor de behandeling van de binnengekomen stukken; de analyse ervan, de bespreking ervan en het opstellen van zowel het college- als het raadsvoorstel. In uitzonderingsgevallen kan bij zaken van groot belang en grote spoed de procedure wellicht binnen drie dagen af te ronden zijn, maar dat vereist dat veel ander werk

terzijde moet worden geschoven om een zaak absolute prioriteit te geven. In de ogen van ons college is in dit geval geen sprake van een zaak die dat rechtvaardigt. In de tekst onder het kopje planning hadden wij wellicht de woorden 'niet mogelijk' aan kunnen vullen met 'praktisch gezien niet mogelijk'. Maar dat verandert de zaak niet wezenlijk.

2. Nee, we zijn het daar niet mee eens. Hierboven is beschreven dat de raadsvergadering Van 17 juni praktisch gezien niet haalbaar was. Voor de raad van 1 juli gold de afspraak dat daar alleen de voorjaarsnota behandeld zou morgen worden en dat voor dit voorstel daar geen uitzondering op kon worden gemaakt.
3. Ons college in zijn geheel en de leden daarvan afzonderlijk zijn verantwoordelijk voor de informatieverstrekking aan uw raad. Wij hechten er waarde aan dat correct en zorgvuldig te doen.
4. Nee, dat klopt niet.

**keuze aangeven*

UITLEG SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Wettelijke basis

De wettelijke basis voor het vragenrecht van de raad is neergelegd in artikel 155, lid 1 Gemeentewet: "Een lid van de raad kan het college of de burgemeester mondeling of schriftelijk vragen stellen." Anderzijds rust op het college de plicht de gevraagde inlichtingen te verstrekken. Deze verantwoordingsplicht is vastgelegd in artikel 169, derde lid Gemeentewet: "Zij (d.w.z. het college en elk van zijn leden afzonderlijk) geven de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang."

Mondelinge vragen worden tijdens vergaderingen van commissie of raad gesteld en, zo mogelijk, gelijk beantwoord. Kunnen ze niet direct beantwoord worden, dan wordt meestal afgesproken dat beantwoording schriftelijk volgt. Artikel 40 van het Reglement van Orde van de raad (RvO) regelt op welke wijze de schriftelijke vragen worden gesteld.

Verskil politieke en technische vragen

In Westervoort worden technische vragen zo veel mogelijk schriftelijk voorafgaand aan de vergadering van de commissies (en soms de raad) gesteld. Het betreft dan vragen over geagendeerde onderwerpen. De vragen worden de woensdag voorafgaand aan de bedoelde vergadering voor 8.00 uur 's morgens bij de griffie aangeleverd. De griffie zet de vragen uit en de ambtelijke organisatie zorgt voor de beantwoording, meestal nog voor het weekend, doch uiterlijk tijdens de vergadering. De griffie bundelt alle vragen en antwoorden en verzendt ze naar de commissie- en raadsleden. Deze werkwijze rond technische vragen is niet formeel vastgelegd, maar wel een afspraak tussen fractievoorzitters aan de ene kant en de gemeentesecretaris aan de andere kant, die een goed functioneren van de commissies en raad bevordert.

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of een portefeuillehouder) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Voor deze politieke vragen is dit format bedoeld. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. Wel is een vast onderdeel van de raadsagenda 'Afdoening gestelde vragen (artikel 40 RvO)' Daar komen de antwoorden van het college op de gestelde, politieke, vragen aan bod.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en commissieleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

Technisch:

-Hoe veel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?

- Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?

Politiek:

-Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding in 2011 die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?

Twijfel:

-kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd? Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn. Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Verskil mondelinge en schriftelijke afdoening

Op het vragenformulier moet worden aangegeven of je een schriftelijke of een mondeling antwoord verlangt. Volgens het RvO worden schriftelijke antwoorden zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na het indienen van de vragen, verstrekt. Mondelinge antwoorden worden in de eerstvolgende raadsvergadering gegeven. Over het algemeen wordt in de

praktijk een schriftelijke vraag schriftelijk beantwoord, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn om een mondeling antwoord te vragen.

Bij het verzoek om een schriftelijk antwoord zit je minder 'vast' aan een raadsvergadering en hoef je dus ook niet tot die vergadering te wachten op je antwoord. Bij het agendapunt 'Afdoening gestelde vragen (artikel 40 RvO)' kun je aangeven of je tevreden bent met het gegeven antwoord of een nadere vraag stellen.

Komt de vraag op vlak voor een raadsvergadering, dan kan het handig zijn om een mondeling antwoord te vragen. Het is dan minder lang (dan maximaal 30 dagen) wachten op een antwoord en is er in het openbaar aandacht voor je gestelde vraag.

Worden de gestelde termijnen voor het geven van een antwoord door het college niet gehaald, dan laten ze dat, volgens lid 3 van artikel 40, gemotiveerd weten aan de vragensteller en geven daarbij aan wanneer het antwoord wel komt.

Zowel aan een mondeling als aan een schriftelijk antwoord zitten voors en tegens. De griffie geeft hierover graag advies.

Indienen vragen

Volgens het huidige RvO worden de schriftelijke vragen ingediend bij de griffier en de antwoorden van college of burgemeester weer via de griffier aan de raadsleden medegedeeld (40:4). De griffie heeft dan overzicht, kan het naleven van de termijnen controleren en daarmee zowel de raad als zijn voorzitter goed ondersteunen.

08-04-2014, Dorien van der Kamp, griffier

RvO Artikel 40. Schriftelijke vragen

Artikel 40. Schriftelijke vragen

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.
2. De vragen worden bij de griffie ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.
3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
4. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffie aan de leden van de raad toegezonden.
5. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.