

Geachte Commissie,

Allereerst complimenten dat er naar aanleiding van het rapport van de rekenkamer een begin gemaakt is om aansluitend beleid op te stellen. Wij herkennen de analyse van het rapport van de rekenkamer in onze werkzaamheden en kunnen de conclusies onderschrijven.

Wij hebben de volgende opmerkingen over het stuk “aandachtsvelden sociaal domein”:

- De basisinfo is onvolledig en/of onjuist:
 - * Activiteiten (0^{de} lijns/burgerinitiatieven) in de Nieuwhof ontbreken; niet alleen de activiteiten die direct onder de vlag van SKW vallen, maar ook de initiatieven en activiteiten die hieruit zijn ontstaan, en activiteiten van inwoners en maatschappelijke organisaties zijn in dit stuk niet meegenomen.
 - * Aanbod van de 0^{de} lijns professionals van SKW komen niet in het stuk aan de orde; Maatschappelijke Dienst Tijd voor 12 t/m 27 jaar, Praktijkleerroute welke uitval voorkomt van MBO/HBO studenten middels maatwerk begeleiding en opbouw van een netwerk. De studenten doen dit door uitvoering te geven aan, en handjes te leveren bij lokale sociaal maatschappelijke vragen/vraagstukken.
 - * Bij alle in beeld gebrachte doelgroepen in de bijlage ontbreekt het aanbod (en het effect) van het Kulturhus, welke een integraal aanbod heeft welke de participatie en zelfredzaamheid vergroten.
 - * Concreet meetbare resultaten van 0^{de} lijns dienstverlening (hoofdstuk 7) “het beoogde resultaat en de effecten hiervan worden niet beschreven”, dit is feitelijk onjuist. In het voorbeeld jongerencoaching is in de verantwoording naar de gemeente is van zowel het resultaat als het effect een beeld geschetst, dit is ook terug te vinden in de reactie van SKW op de voorjaarsnota. Daarnaast zijn ook de resultaten van de inzet van de praktijkleerroute, de maatschappelijke dienstdienst en het beweegteam omschreven.
 - * “Vanaf de leeftijdsgroep adolescenten is er weinig...” en “er zijn geen algemene voorzieningen voor jongvolwassenen...” (pag. 29) zijn geen juiste weergave van de feiten. Hiervoor is wel aanbod, denk aan praktijkleerroute, jongerenwerk, jongerencentrum Creon en de Maatschappelijke Dienst Tijd.
- “De transformatie gedachte is ... leidend” (hoofdstuk 7) is een onbedoelde onjuiste omschrijving, de transformatie is geen gedachte, wellicht wordt hier transitie gedachte bedoeld.
- De onzekerheid over de sociaal maatschappelijke fysieke locaties zoals de kerk/trefcentrum, de Nieuwhof en de Flierefluiters zijn onlosmakelijk verbonden met dit stuk. Onze zorg is dat de continuïteit van een sociaal maatschappelijke fysieke locatie niet gewaarborgd is. Dit heeft nu al zijn weerslag op diverse initiatieven en activiteiten.
- Als laatste punt willen wij aangeven dat in de SMART geformuleerde doelstellingen de M van meetbaar ontbreekt. De overige SMART onderdelen zijn doorgaans duidelijk omschreven.

Conclusies en adviezen

“Verbinding analyse en aanbod” (blz. 29) kan alleen als het volledige aanbod bekend is. Het stuk zal terug moeten naar de tekentafel waarbij de ontbrekende informatie wordt opgehaald en toegevoegd, de analyse en beleidslijnen hierop aangepast wordt. Ook zien wij graag de meetbaarheid in de SMART geformuleerde doelen beschreven.

In de voorjaarsnota is de voorgestelde verkoop van de Nieuwhof niet gekoppeld aan behoud van functie. Wij doen een dringend beroep op u om te adviseren om in de uitvoeringsagenda sociaal domein op te nemen om voor de Nieuwhof de sociaal maatschappelijke bestemming te behouden. De locatie de Nieuwhof staat in het groeikerngebied waarvan geconstateerd is dat het percentage maatschappelijke ondersteuning hier hoger ligt. Behoud van functie is verder investeren in de integrale aanpak, en preventiewerkzaamheden waar wij als beroepskrachten samen met de inwoners, maatschappelijke gebruikers en netwerken, werken aan een sociaal sterke maatschappelijke structuur. Dit past bij de in deze nota gemaakte opmerkingen om te blijven inzetten op integrale samenwerking, behoud van vrij toegankelijke algemene voorzieningen, sport en verenigingsleven, en kunst en cultuur te ondersteunen als cement van de samenleving. Het bevorderen van participatie, zelfredzaamheid, en activiteiten aanbod met een preventief karakter.

Wij willen via deze weg onze zorg uiten over de overdracht van Nieuwhof-activiteiten. In dit beleidsstuk ontbreekt informatie over de activiteiten van SKW haar locaties, de gebruikers, netwerken en samenwerkingsstructuren. Hieruit concluderen wij dat de gemeente geen volledig beeld heeft. Wij dringen aan om voor het nemen van stappen helder in kaart te brengen wat de consequenties zijn van de overdracht van SKW voor de opgebouwde nullijn structuur in Westervoort. Dit om te voorkomen dat wij in de uitvoering van onze opdrachten voor de gemeente en de Westervoortse samenleving geconfronteerd worden met onnodig herstel of wederopbouw werkzaamheden.

Wij nodigen uit en vragen de commissie en beleidsmedewerkers om niet alleen over ons te praten maar met ons in gesprek te gaan om u door ons te laten informeren over de ontbrekende informatie, en onze werkzaamheden, zodat dit meegenomen kan worden in het beleid en de uitvoeringsagenda.

Wij onderschrijven het hoofdstuk “ten slotte” volledig, de huidige situatie geeft helaas nog een ander beeld. Laat deze opmerkingen zichtbaar terugkomen in de uitvoering.

Tim Kappen
Coördinator beweegteam

Daniël Krikke
Coördinator jongerenwerk en jongerencoaching

Steeff Patlak
Coördinator praktijkleerroute

Anny Huuskes
Coördinator maatschappelijke dienst tijd

