

**Inhoudsopgave** (klik hieronder op de vraag om er naartoe te gaan)

- Bijlage 1 - De gemeente moet er alles aan doen om op tijd voldoende woningen te bouwen en dat mag de gemeente geld kosten. - Toelichting
- Bijlage 2 - De gemeente moet zowel woningen bouwen op locaties in de bebouwde kom, uiteraard rekening houdend met het over blijven van voldoende groen en open ruimte, als op nieuwe uitbreidingslocaties. - Toelichting
- Bijlage 3 - Alle nieuwe initiatieven voor woonvormen met zorg moeten worden gehonoreerd. - Toelichting
- Bijlage 4 - Met de juiste zorg en ondersteuning kunnen ouderen lang zelfstandig blijven wonen. - Toelichting
- Bijlage 5 - Nieuwe woningen moeten vooral woningen zijn voor kleine huishoudens. - Toelichting
- Bijlage 6 - Aan kleine tijdelijke woningen (als Tiny Houses) is geen behoefte. - Toelichting
- Bijlage 7 - Alle nieuwbouw moet energiezuinig zijn en zoveel mogelijk gericht op circulariteit. - Toelichting
- Bijlage 8 - De gemeente moet woningeigenaren actiever informeren en stimuleren hun woningen energiezuiniger te maken. - Toelichting
- Bijlage 9 - Starters en jongeren met een laag inkomen moeten bij de nieuwbouw van koopwoningen door de gemeente geholpen worden. - Toelichting
- Bijlage 10 - Het toestaan van kamerbewoning is de oplossing voor de huisvestingsvraag van jongeren en spoedzoekers. - Toelichting
- Bijlage 11 - Het toestaan van friendscontracten is de oplossing voor de huisvestingsvraag van jongeren en spoedzoekers.
- Bijlage 12 - Het aandeel sociale huurwoningen in de nieuwbouw is te klein en moet groter worden. - Toelichting
- Bijlage 13 - Op nieuwbouwlocaties in de buurt van het centrum mag hoger dan 4 lagen worden gebouwd. - Toelichting
- Bijlage 14 - Er staan voldoende goedkope koopwoningen in de gemeente. - Toelichting
- Bijlage 15 - Tijdelijke huurcontracten zijn onderdeel van de oplossing voor de huisvesting van mensen die snel een woning nodig hebben. - Toelichting
- Bijlage 16 - In Loo en Groessen moeten we alleen kleine woningen toevoegen om aan de woningbehoefte van de inwoners van deze dorpen tegemoet te komen. - Toelichting
- Bijlage 17 - Bij nieuwbouw moeten doorstromers (mensen die een huis in Duiven/ Westervoort achterlaten) voorrang krijgen op mensen van buiten de gemeente. - Toelichting
- Bijlage 18 - Wat is er volgens u nodig voor jongeren om makkelijker aan een woning te komen?
- Bijlage 19 - Mist u nog iets dat volgens u zeker moet terugkomen in de woonvisie? Zo ja, dan kunt u dit kwijt bij deze vraag



**De gemeente moet er alles aan doen om op tijd voldoende woningen te bouwen en dat mag de gemeente geld kosten.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Als er al ruimte is, wat ik betwijfel, kan de gemeente faciliteren. Niet bouwen zoals de stelling aangeeft, daar zijn commerciële partijen voor.

Een visie is lange termijn dus dan moet je niet nu opeens Ad-hoc dergelijk ingrijpende beslissingen nemen.

Er is geen ruimte meer om te bouwen. Er zijn andere oplossingen, zoals winkels en gemeentehuis en incurante scholen ombouwen, of door eengezinswoningen om te bouwen tot bovencompartiment voor jongere en BG voor senior.

genoeg is genoeg, vol is vol

Liever investeren in meer groen

Waarom moet het geld kosten, laat het eenverdienmodel zijn. Zo kan de winst voor andere zaken binnen de gemeente gebruikt worden.

We hebben al veel gebouwd en steeds opnieuw onder druk, wat betekent dat we veel sociale woningbouw hebben met alle gevolgen vandien.

Westervoort is al meer als genoeg uitgebreid aan alles kanten

Woningbouw verenigingen en aandeelhouders van bedrijfspanen verdienen in 25 a 30 huur alle kosten terug en moet die winst meer in nieuwbouw investeren.

Woningen al veel te duur voor starters en lage inkomens

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Als het de gemeente geld kost, dan kost het ons ook geld.

De gemeente Westervoort heeft geen eens geld om het onderhoud en handhaving voldoende uit te voeren. Zeker dan geen geld steken in nieuwe woningen.

Denk dat er genoeg geld mee verdient kan worden

Een kleine gemeente mag best klein blijven. Land volbouwen met beton wordt niemand beter van.

Eerst eens kijken naar wie er toegelaten worden tot de gemeente. Mooi dat veel mensen hier willen wonen. Maar er mag ook een systeem komen om er voor te zorgen dat mensen van buiten af (andere gemeenten) mi der voorrang hebben

er zijn huizen genoeg

Er zijn nog meerdere problemen zoals parkeerproblemen, winkelcentrum die leeg staat, etc

Gemeenschaps geld is in deze markt niet nodig, laat het gewoon aan de markt zelf over en smijt niet onnodig met geld dat burgers via gemeentelijke belastingen opbrengen. Zo'n plan brengt alleen maar extra verhogingen van gemeentelijke belastingen te weeg

Gemeente heeft geen royaal budget/ gemeente kas. Ik denk niet dat we ons nog extra in de kosten moeten steken.moet

Gemeente is daarin te laks geweest

Gemeente ontvangt al genoeg onroerendgoed belasting

Het wordt tijd dat de gemeente niet alleen in kwantiteit denkt. Het wordt tijd dat de gemeente de kwaliteit van het dorp sterk verbeterd

Kijk naar wat er al staat

Niet alleen overheidstaak

Oude mensen hun grote (deels leegstaande) huizen voor hun voordelig laten verkopen of onderverhuren

vol = vol. Niet nog meer grond beschikbaar stellen voor nieuwbouw.

Vul eerst alle leegstand maar!

Westervoort is al te vol gebouwd

Westervoort is al voor een groot deel vol gebouwd. Over de nog beschikbare ruimte lijkt me dat kwaliteit boven kwantiteit moet gaan. Kwantiteit is namelijk genoeg te vinden in dit dorp.

Westervoort is vol qua bebouwing. Misschien samen met Duiven overleggen over mogelijkheden tussen Westervoort en Duiven in

wonen kan ook buiten westervoort

Woningbouw verenigingen of projectontwikkelaars

#### **Toelichting bij 'Neutraal'**

Aan de ene kant moet er idd betaalbare woningen komen aan de andere kant kan dit ook de cooperaties.

Er staan genoeg woningen te koop. Deze zijn echter vaak in het duurdere segment. Deze zouden bij een woningbouwvereniging ook buiten de toeslagzone vallen indien ze verhuurd zouden worden. Het tekort is er dus, zoals overal, vooral op het gebied van goedkopere woningen. Natuurlijk kan er, bij het betaalbaar maken en houden, naar de gemeente gekeken worden. Maar misschien moet men ook eens naar projectontwikkelaars gaan kijken of die niet goedkoper kunnen bouwen. Misschien is het een idee om met deze beide partijen samen hier naar te kijken. Momenteel bouwen veel projectontwikkelaars op eigen risico woningen, waardoor zij automatisch kiezen voor duurdere woningen die minder risico en een hogere winst garanderen. De gemeente kan misschien als opdrachtgever of 'garantiebijder' de projectontwikkelaars verleiden tot het bouwen van minder dure woningen. Zo delen de partijen het risico en hoeft het de gemeente misschien niets te kosten wanneer alle woningen gewoon netjes verkocht worden.

Groen moet zoveel mogelijk blijven

Hoezo geld kosten. Dat kan toch budgettair neutraal?

Je kunt niet eeuwig blijven bouwen, dus of het bouwen van nieuwe woningen dé oplossing is weet ik niet. Denk wel dat het belangrijk is dat jonge mensen meer de kans moeten krijgen om in Westervoort te kunnen blijven wonen. Ik weet dat meettijd en urgentie de graadmeter is, maar dat betekent dat jongeren nooit de kans krijgen op een woning, behalve via loting. Net als woningen voor ouderen kenmerken, ook woningen voor starters?

Ligt er aan welke doelgroep. Starters ja, migranten nee

Misschien eerst andere opties bekijken en bijvoorbeeld leegstaande panden omvormen tot woningen.

Zolang er geen commerciële partijen met exorbitante winsten er vandoor gaan

### Toelichting bij 'Eens'

alleen woningen bouwen voor eigen behoefte, dus voor bestaande Westervoorsters. Niet voor import uit Randstad!

De jeugd moet betaalbare woningen krijgen

Denk ook aan goedkopere huizen voor starters

Door verkeerde opbouw vroeger (leeftijdsofbouw), teveel 60 plussers nu toe aan iets anders en jongeren kunnen geen bij hen passende huizen vinden.

Er is weinig te koop/te huur voor de gemiddelde starters. Prijzen rijzen de pan uit en de meeste mensen hebben een budget tussen de 250000 en 400000 euro

Er zijn te weinig laagbouw woningen speciaal voor ouderen.

Er zijn veel te weinig levensloopbestendige woningen

Gemeentelijk en particulier geld samen

Het bouwen overlaten aan particuliere bedrijven alleen gaat het woningtekort niet oplossen.

Het bouwen van woningen gaat veel te traag, gemeente loopt achter de feiten aan

Het probleem is zo groot dat het niet op een andere manier kan worden opgelost

investeren

kleinere gelijkvloers woningen voor de doelgroep 60+ krijg je vanzelf meer doorstroming. Scheefwonen aanpakken

Maar dan voor burgers met een kleine portomonee, b.v. éénpersoons huishoudens en inkomens net boven de huurtoeslag grens

Maar dan wel bouwen voor eigen inwoners, de goedkopere huurwoningen worden veelal bewoond door mensen uit andere plaatsen.

Meer betaalbare nieuwbouw graag.

Meer inwoners geeft ook meer inkomsten.

Meer sociale huur woningen

meer starters woningen en sociale huurwoningen

Niet veel dure koophuizen bouwen

Nu te weinig appartementen voor mijn leeftijdsgroep. Vandaar dat ik Westervoort ga verlaten.

ook de jeugd moet kunnen starten op de markt, anders vertrekken ze!!

Ook voor de jongere generatie die voor het eerst een woning wil bemachtigen

Seniorenwoningen met tuin worden bijna niet gebouwd. Veel behoefte aan gelijkvloerse en leeftijdsbestendige woningen. Betere doorstroom voor starters.

Sociale huurwoningen/starterswoningen

Starterswoningen en seniorenwoningen zijn belangrijk voor de doorstroom. Combineer beiden misschien kunnen ze elkaar versterken. Senioren in een grote eensgezinswoningen motiveren naar een seniorenwoning te verhuizen.

Voor eigen jeugd en de oudere Westervoorsters inwoners

Vooral goedkope huurwoningen voor de ouderen zodat wij ons huis kunnen verkopen en zo voor doorstroming zorgen.

vooral senioren woningen

wie gaat bouwen maakt niet zoveel uit als het maar gebeurt

#### Toelichting bij 'Volledig eens'

20 jaar geleden werd het probleem woningen voor jongeren en ouderen al in de raad naar voren gebracht nu 20jaar later is er nog niets voor of mee gedaan. geeft aan hoe slagvaardig deze raad is.

Als het hierbij nou eens gaat om betaalbare(!!!!!!!) huurwoningen

Belangrijk om het dorp leefbaar te houden en kwaliteit te waarborgen

Bouwen van woningen voor jonge mensen die ook een keer uit huis willen is o.a. verantwoordelijkheid v.d. Gemeente vind ik.

De ontgroening wordt een groot probleem. Er moeten woningen voor de eigen jeugd komen. Starters uit Westervoort moeten in Westervoort kunnen wonen.

de overheid heeft de demografische ontwikkeling toch al lang aan zien komen maar verzuimd om hier actie op te ondernemen, met als resultaat een crisis in de woningmarkt. vanzelfsprekend dat de overheid dit nu moet gaan oplossen.

Een financiële injectie kan het juiste zetje geven om bijvoorbeeld sociale huurwoningen te verwezenlijken. Of om marktpartijen te overtuigen van een investering.

En er voor zorgen dat inwoners van de gemeente voorrang hebben bij bewoning van de huizen

Er is te weinig doorstroom in Westervoort voor zowel jong als oud

Er worden nu dure woningen door ontwikkelaars gebouwd en verkocht maar starters/jongeren maken geen kans

gemeente moet zorgen voor doorstroom en woonruimte voor als eerste de eigen bewoners, daarna verplichtingen aan anderen

Graag meer goedkopere huur en koopwoningen

Het is lastig om een doorstroom woning te krijgen. Gezinswoningen gaan nu vaak naar 1 persoon, terwijl er gezinnen op een flat zitten en geen ander huis kunnen krijgen omdat de meettijd zo vreselijk lang is. En als er een huis vrij komt er ook een aantal per jaar naar statushouders moeten gaan. (Met alle respect. Volledig begrip dat deze mensen geholpen moeten worden. )

Jongeren komen niet aan een woning

Levert ook ozb op en vrrhiigte uitkering van het rijk

Maar wel als aangegeven in het hogere segment of met voorrang voor mensen oorspronkelijk uit westervoort en geen nieuwe probleemgevallen

Meer starterswoningen tussen 100.000 en 150.000

Niet alleen nieuw maar ook oud aanpassen of afbreken en meer laags nieuw bouwen met het gezicht naar de rivieren

Vooral voor ouderen die kleiner willen gaan wonen. Het idee van tiny houses zou gebruikt kunnen worden i.s.m. Vivare. Nu staat veel goedkope huurwoningen om grote stukken grond die vaak niet gewenst zijn.

Zowel voor ouderenbelasting voor jongeren.

#### Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'

Ik doe ook niks als ik geen geld heb.

**De gemeente moet zowel woningen bouwen op locaties in de bebouwde kom, uiteraard rekening houdend met het over blijven van voldoende groen en open ruimte, als op nieuwe uitbreidingslocaties.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Als voorbeeld de wijk aan de dijk en de wijk beekenoord, alle voorzieningen zitten bij de ene wijk heel ver weg, bij de andere wijk is het enige voetbalveld wat er is alweer vergeven aan nieuwe appartementen

Er is al teveel grijs.

Het is belangrijk dat er voldoende ruimte oor groen is en speelruimte voor kinderen

Inbreien geeft onvoldoende capaciteit

Naar mijn mening is Westervoort uitgebouwd, geen ruimte meer. Misschien de kerk en dat soort projecten. Duiven heeft mogelijkheden= grond genoeg en kan dat tegen relatief veel lagere kosten realiseren.

Niet alles volbouwen

verplaats de tennis en voetbalvelden naar de rand van Westervoort richting Duiven heb je gelijk locaties. dat er gebouwd moet worden is zeker.

Westervoort is al te vol gebouwd

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Als er zonodig gebouwd moet worden dan op bestaande plaatsen de hoogte in. Er moet areaal vrij blijven voor de toekomst.

Blijf van dat beetje natuur af wees er zuinig op, kies voor hoogbouw in de bestaande huizen grens

Centrum is al vol gebouwd

Compacter en kleiner bouwen. Niet alleen te dure koopwoningen buitaf

wijken veranderen. Het lijkt mij beter wanneer nieuwe ontwikkellocaties worden gekozen. Zo kan ook het type woning(hoog of laag segment) op de nieuwe wijk worden afgestemd.

de wereld is groter dan Westervoort

Er is al weinig groen, dat moet niet nog minder worden.

Er is al zo weinig groen in Westervoort dus niet nog meer groen weg voor bouw

er is genoeg ruimte om binnen de huidige bebouwde kom te bouwen als we maar eens afstappen van de standaard bouw, dus: innoveren!

Er staan genoeg panden leeg en ga de hoogte in. Verder inbreiding boven uitbreiding. Geen woningen bedrijventereinen.

Er zullen voor westervoorsters voldoende recreatiemogelijkheden moeten zijn. Beperk woningbouw dus tot binnen de bebouwde kom.

Ik vind dat we meerdere plekken moeten hebben waar groen is, parkeer plekken. Je moet niet bij een ander in huis willen kijken.

In de bebouwde kom bouwen zou het beetje groen dat er is teniet doen. Ga aan de randen van het dorp bouwen, daar is nog ruimte genoeg.

Sloop en nieuwbouw is ook een optie

vol =vol

Vol is vol

Westervoort is al jaren volgebouwd, maar om voldoende geld te kunnen genereren via de woz en verkoop van de grond wordt elke vierkante meter groen vol gebouwd

### Toelichting bij 'Neutraal'

bouwen waar mogelijk is

Dat de gemeente per sé woningen moet bouwen lijkt me geen goed uitgangspunt. Het grondgebied van Westervoort is al praktisch vol.

er valt ook te winst te halen uit het afbreken van oudere woningen. Daardoor ontstaat ruimte voor meer woningen.

in de oude kern bestaan buitensporig grote kavels > 400m<sup>2</sup> Deze leveren geen bijdrage aan het openbaar groen en open ruimte voor alle bewoners

Westervoort zit niet ruim in groen en openbare ruimtes. Dus niet bouwen op elke vrine plek

### Toelichting bij 'Eens'

Als het voor de 50 plusser is toch wel graag bij het centrum.

Als het voor eigen inwoners is en betaalbaar

Blijf idd zorgen voor groen en speelruimtes voor kinderen

De huidige sportvelden verplaatsen naar de grens met Duiven of bij de velden van DVV

Die noodzakelijke woningen moeten natuurlijk érgens gebouwd worden..

Er is vrijwel geen ruimte buiten bebouwde kom

Eventueel samen met Duiven

Geboren en getogen in Westervoort ben ik verknocht aan het groen dat er nog is ...er is al teveel verloren gegaan....dus laten we proberen het te behouden !!

Graag op nieuwe locaties. Niet de huidige groenstroken.

Groen is cruciaal voor het prettig wonen gevoel. Zonder groen is een wijk troosteloos en niet motiverend.

het buitengebied moet wel mooi blijven, dat kan ook met woningbouw

Het liefst binnen de bebouwde kom, dicht bij alle voorzieningen

Je wil graag centraal wonen. Maar alles binnen westervoort is toch op de fiets te doen?

Kijk eens naar de ruimte bij "het kasteeltje". Mooie plek om te bouwen.

Maar niet op het veld bij ons op de clossei

Moeilijke vraag, want ik zie ook wel mogelijkheden in de bebouwde kom. Al zijn die niet concreet. De locatie van sportcentrum De Pals bijvoorbeeld, of nieuwbouw in de wijk Broeklanden waar nu supermarkt Jumbo zit. Die voorzieningen hoeven daar naar mijn gevoel niet te blijven.

Moet wel groen blijven ,anders flats

Nieuwe uitbreidingslocaties zijn ook beperkt natuurlijk...

Verplaats de voetbalvelden naar de omgeving van het Horsterpark. Dan is op de huidige lokatie grond beschikbaar om te bouwen. Laat de bestaande onbebouwde stukken binnen de gemeente zoveel mogelijk onbebouwd.

Westervoort is vol qua bebouwing. Een dorp moet ook leefbaar blijven

Woningen vervangen is misschien een optie. Niet het rode darp vervangen!

### Toelichting bij 'Volledig eens'

Beide opties zeker meenemen! Ik geloof er heilig in dat er ook genoeg groen is wat niet perser gebruikt wordt door mensen als een mooie natuurobject. Denk aan een stuk weide of leegstaande panden.

bv Westervoort Noord

Er moet in westervoort meer gebouwd worden voor starters en lage inkomens. Deze groep heeft nu geen kans in ons dorp westervoort.

Groen is heel belangrijk

Het vergroten van Westervoort geniet mijn voorkeur. De postzegel formaat percelen in de kern die nu nog gevonden worden zijn geen aanwinst

Juist liever nieuwe locaties. Dat kleine beetje groen en ruimte in de kern graag intact laten

Kangeroe woningen tijdelijke woningen op ruime percelen

Maar denk hier dan ook aan alternatieve projecten waarbij de leefomgeving minder aangetast wordt ( autarkisch wonen, tiny houses)

Maar zitten Westervoort en Duiven al niet bijna helemaal vol in de kern?????

Met name bouwen voor ouderen die niet al te ver kunnen lopen. Nabij winkels en b.v. apotheek zou wel fijn zijn.

nieuwe locaties in andere gebieden

Nieuwe woningen, waar ook gebouwd in Westervoort zijn nodig. Maar voor de toekomst van onze kinderen is groen en speelplekken zeker nodig.

Oudere woningen volledig renoveren en nieuwbouw in nieuwe wijken stimuleren

we hebben erg weinig ruimte over, we zijn een van de kleinst gemeenten van Ned., qua oppervlakte. het wordt dus passen en meten. verplaatsen van sportvelden wordt noodzakelijk, en laten we daarmee beginnen.

Westervoort mag best groeien. En ook buiten de bebouwde kom zijn mooie woonlocaties. Misschien wel de mooiste. Meer inwoners maakt het ook weer aantrekkelijker voor winkels en horeca om te vestigen.

**Alle nieuwe initiatieven voor woonvormen met zorg moeten worden gehonoreerd.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Daar had dus beter overdacht moeten worden

De jongeren zonder zorg eerst een kans. Zij brengen geld in het laadje  
deze verantwoordelijkheid is niet gemeentelijk maar provinciaal.

Er is geen plek meer in Westervoort

Het moet in balans blijven.

Iedere inwoner van Westervoort is even belangrijk, onafhankelijk van de zorgvraag of de leeftijd. Er valt ook heel veel te zeggen voor het bouwen voor starters/jongeren, omdat zij voorzieningen op lange termijn in stand houden.

In Westervoort is al meer dan genoeg gebouwd voor beschermde groepen

Je moet blijven kijken naar de verhoudingen. Teveel GGZ en VG doorstromers stagneren de doorstroom van jongeren. Deze vallen vaak in dezelfde huur prijsklasse. Zorg is voor alle inwoners niet alleen voor mensen met een zorgvraag. Je krijgt van "scheve" huurders.

plaatsen.

Westervoort heeft een disbalans. Aantrekkingskracht voor hoger opgeleide, zelfredzaam gepensioneerde en eenpersoonshuishoudens moet worden gecreëerd.

Zeker voor starters moet er gebouwd worden en jeugd

Zelfde als eerder gegeven antwoord westervoort word helemaal dicht gebouwd. Ik ons dat er van beide niks hoeft bij te komen, als er geen keus is dan een eerlijke verdeling en niet alles toestaan, deze groep die nu hulp nodig heeft heeft ook geprofiteerd van de sterk groeiende economie en mega spurten in huizen prijzen hier hadden ze ook met eigen middelen kunnen anticiperen op hun vergrijzing

Zorg is belangrijk, maar mag niet ten koste gaan van andere inwoners.

zwakke vraagstelling, immers kennelijk is de gemeente (wettelijk?) verantwoordelijk/verplicht huisvestingsaanvragen met een zorgvraag te prioriteren.

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Aandacht voor alle doelgroepen.

Als er een nieuwe woonvorm voor zelfstandig wonende ouderen komt, krijg je ook een betere doorstroming en komen er meer woningen voor jongeren en gezinnen vrij

Als je hoogbouw bouwt zijn die uitermate geschikt voor starters en kun je ook een gedeelte voor de groep met een zorgvraag combineren

Als we de gemeente niet willen laten vergrijzen, moeten we zéker ook woonruimte hebben voor starters.

Daarbij komend is de "zorg" doelgroep een dure doelgroep, regionale spreiding zou beter zijn en biedt ruimte voor meer startende/ doorstromers

Dat moet je tegen elkaar blijven afwegen. Misschien is een combinatie van beide woonvormen mogelijk om elkaar te versterken.

De jongeren moeten voorrang krijgen in te bouwen woonruimte

de kracht ligt in de combinatie van leeftijdsgroepen in een woonomgeving

De lusten en lasten eerlijk verdelen over alle betrokken doelgroepen.

Dit is veel te stellig. We moeten het ook voor starters (bij voorkeur met voorrang uit ons eigen dorp) mogelijk maken om in W'voort te blijven wonen.

Er is weinig voor starters

Er moet een balans zijn in aanbod, deze groep voortrekken benadeeld een andere (hele) grote groep

Er zijn verschillende leeftijdsgroepen die op zoek zijn naar een betaalbare huur of koopwoning

Hebben we al veel

Het is ook van belang dat bijv. Jongeren een woning kunnen huren/kopen

Het zou mooi zijn als het probleem met de groeiende groep mensen met een zorgvraag meer regionaal opgepakt kan worden

Huisvesting voor mensen met zorgvraag kan ook in samenspraak met Duiven, Westervoort lijkt mij daar te klein voor.

Iedereen komt aan bod

Ik denk dat alle vragen overwogen moeten worden. En geen voorrang voor de zorgvraag. Evenredige verdeling voor zorg/ doorstroom en jongeren

Kijk waar uitgebouwd kan worden aan bestaande zorgcomplexen maar gebruik nieuw grond voor starters/doorstroom.

Minder asielzoekers toelaten in sociale hoekhuurwoningen

Moeten lijkt me wel te ver gaan. De combinatie 'met zorg' is een niet te verenigen tegenstrijdigheid. Echter, als er per sé gebouwd moet worden dan zou er 'omhoog' gebouwd kunnen worden, niet in traditionele flatgebouwen, maar duurzame eco-gebouwen waar bewoners makkelijk contact met elkaar kunnen maken d.m.v. gemeenschappelijke voorzieningen zoals bijv. een gezamenlijke woonkamer, muziekrimte, klusrimte, binnentuin.

Soms kunnen mensen met een zorgvraag ook op een andere manier geholpen worden. Miss door te kijken of het huis aangepast kan worden. Of dat er misschien iemand anders in een huis woont die past bij deze persoon. En ook wilt verhuizen uiteraard.

Tenzij deze woningen gebouwd worden voor oud Westervoortse senioren

Teveel zorg, stijgen ook de kosten wmo etc

Uiteraard is er een verantwoordelijkheid vanuit de gemeente voor huisvesting. Maar deze kan mogelijk soms ook worden voldaan met aanpassingen aan woningen en thuiszorg. Wanneer er nieuwe zorglocaties moeten komen dan moet dat naar waarde worden beoordeeld, maar het moet niet ander beleid op de achtergrond dwingen. voor alle categorieën moet wat gedaan worden

Voor de eigen bevolking de benodigde woonvormen met zorg realiseren maar niet zorgen voor een groot cluster zorgwoningen. De zorg die deze mensen nodig hebben moet ook door de gemeente betaald worden. Daarnaast is er aandacht nodig voor starters en doorstromers.

Voor iedere doelgroep bouwen

Voor al aan appartementen is m.i een groot tekort

We hebben een gevarieerd burgerbestand nodig. Alle nieuwe plannen vind ik wat veel. Er moet zorgvuldig worden afgewogen wat voorrang krijgt.

woonruimte moet meer multifunctioneel en generatiebestendig zijn en daarmee kunnen inspelen op een veranderende samenstelling van de bevolking

Zo worden de inwoners van Westervoort sterk belemmerd en moeten soms tot tien jaar op een wachtlijst

Zorg combineren met sociale en hoger segment is beter. Col projecten honoreren. Provincie geeft processubsidie daarvoor.

Zorgvraag clusteren en waar deze niet gewaarborgd kan worden deze in omliggende gemeenten zoeken

### Toelichting bij 'Neutraal'

Bestaande huizen of nieuwe te bouwen huizen zouden zo aangepast/ gebouwd moeten worden dat iedereen er kan wonen

De gemeente moet zorgen dat er goede huisvesting beschikbaar is voor alle doelgroepen!! zonder uitzondering.

Er moet wel balans in blijven. We krijgen straks ook weer een periode met mi der ouderen en dan moet er ook geen leegstand komen. Daarnaast is het belangrijk dat jongeren de kans hebben in hun gemeenten te blijven. Daar zij de toekomst van de gemeente zijn

Goede balans zoeken tussen alle doelgroepen

Het ligt eraan welke zorg het is. Oudere, vervallen huizen en lege panden kunnen misschien gesloopt worden of omgebouwd worden tot nieuwe woningen i.d.m. voor alle doelgroepen

Kijken wat de invloed op de directe omgeving is

Probeer een evenwicht te vinden, laat ouderen zolang mogelijk thuis wonen met behulp van en neem dan de kosten voor rekening gemeente.

Voor een doelgroep moet het zeker doorgaan

Zodra wij de bewoners van 90er jaren hun woning verlaten voor wat nieuw komt zowel voor doorstromers als starters genoeg op de markt.

Zoek naar evenwicht. Het kan ook samen. Maar de nieuwe huizen eenvoudig zodat het minder duur wordt. Op luxe zit het merendeel van de mensen niet te wachten.

Zolang ervoor gezorgd word dat er ook een goede verdeling komt van de eventuele woningen die vrij komen, denk bv aan ouderen in seniorenwoningen ipv eengezinswoningen en dan niet gelijk de huur verhogen voor die mensen!

### Toelichting bij 'Eens'

Als er woningen zijn voor de ouderen komen er genoeg huizen voor instromers

de mensen worden ouder

De zwaksten hebben onze zorg nodig.

Doorstroming naar huisvesting met zorg betekent dat er woonruimte vrij komt voor starters en doorstromers

Er komen dan immers andere huizen vrij voor starters en doorstromers

Er zal daardoor toch ook doorstroming komen .

Het kan ook in een mix. We leven in een dorp met voorzieningen voor gezinnen, terwijl er veel 1persoonshuishoudens zoeken.

Iedereen heeft het recht om zelfstandig te wonen

Iemand die een groot deel van zijn/haar leven binnen deze gemeente heeft gewoond, moet de mogelijkheid krijgen te mogen blijven.

Ik denk dat er gekeken moet worden naar de mogelijkheid om met je ouders en kinderen in 1 huis te wonen. zo regel je ook mantelzorg makkelijker en opvang kinderen.

Indien oudere mensen een zorghuis in gaat dan komt hun woning ook vrij voor de jongere groep, geen zorg Huizen geen verplaatsing van de woning inwoners

Maar bouw wel zodat de woningen later zijn aan te passen voor jongere generaties. Adaptief aan wat nodig is op dat moment.

Met zorg bedoel ik, meer woonvoorziening voor ouderen.

Ouderen de kans geven om in het dorp te blijven

### Toelichting bij 'Volledig eens'

Als ouderen langer thuis moeten blijven wonen moeten en wel geschikte woonvormen zijn

Ja. Want woonzorg wonen voor hen maakt wonen voor anderen weer mogelijk. Dus mogelijkheden voor o.a., jongeren.

Niet alleen zorg maar faciliteren van kleine woonvormgroepen 5 huishoudens op een perceel met uitstekende voorzieningen in de natuur

Oudjes willen niet uit het dorp weg

wanneer er doorstoom komt uit eengezinswoningen, ouderen, komen er ook woningen vrij voor starters

welzijn eerst voor bestaande inwoners

---

## **Met de juiste zorg en ondersteuning kunnen ouderen lang zelfstandig blijven wonen.**

### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Investeer in een 'groot' gezellig gebouw. Zorg in nabijheid, verkoming van isolement, faciliteiten in de buurt en drempelverlagend naar participeren in dagbesteding etc. Minder kosten voor aanpassing woning, versnippering van zorg en deze woningen kunnen juist voor starters gebruikt worden.

ruimte maken voor jongeren

Seniorenwoningen zoals Hamerstaete zijn een oplossing, zelfstandig wonen maar hulp in de buurt

Werk zelf in de zorg en zou willen dat mensen zelf kiezen of ze intramuraal of extramuraal willen wonen ongeacht hun gezondheid.

Zorg moet meer op maat zijn. Als mensen zelfstandig kunnen wonen is dat mooi. Maar de afweging daarvoor mag nooit financieel zijn

### **Toelichting bij 'Oneens'**

Bevordert niet de gewenste doorstroming. Semi bungalows zijn gewild. Veel gepensioneerde willen niet van een vrijstaande woning naar een balkon van 6m2

Dit is niet van toepassing wanneer de huidige woning te groot is geworden.

Door alle korting op het budget van het WMO zijn dat mooie woorden die helaas nooit tot uitvoering komt

Er blijft altijd onderhoud bij een eigendom en dat is heel moeilijk voor ouderen.

Ik vindt dat ouderen de kans moeten krijgen om gelijkvloers (kleiner) te moeten gaan wonen. En er zo een huis vrij komt voor de jongere generatie.

Mensen met een eigen woning moeten dan toch nog het huis en tuin onderhouden , wat op hoge leeftijd niet kan.

Moet een eigen keus kunnen zijn maar belangrijk is dat er een doorstroming komt naar betaalbare seniorenwoningen met voorzieningen zoals bv sonnedach

Nu is er geen keuze. Je moet alleen en eenzaam blijven wonen....

Ouderen die veel zorg nodig hebben zijn minder eenzaam in een woonvorm. denk aan gezamenlijk eten, koffiedrinken enz.

Ouderen hebben er een handje van om zich beter voor te doen dan dat ze werkelijk zijn. Beter ze op te vangen met deskundige verzorging.

Passende woning is beter en gezinswoning weer vrij voor anderen

Thuis is fijner, als er contacten met zorgverleners zijn.

vaak zijn deze huizen te groot en willen ouderen naar een kleiner huis

Veel gezins huurwoningen worden bewoond door 1 persoon. Dat is zonde, deze mensen hebben bv. een traplift nodig, terwijl zij graag gelijkvloers willen wonen en jongeren hebben juist deze huurwoningen nodig.

Veel woningen zijn buitengewoon onpraktisch voor mensen die ouder zijn en beperkingen kennen, doorstroming is daarbij gewenst

voor het vrij komen van koopwoningen is het belangrijk dat er doorstroming komt en dit bereik je door meer appartementen.

### **Toelichting bij 'Neutraal'**

Als ouderen meer zorg nodig hebben is verhuizing naar een aangepaste woning logisch. Het op kosten van de gemeenschap ingrijpende aanpassingen doen in een bestaande woning kost veel geld. Er moeten dan wel voldoende woningen zijn voor de eigen oudere bevolking.

Dan moet er niet bezuinigd worden op de WMO en zou het handig zijn om een woonvorm te vinden in de trend van de voormalige bejaardenhuizen

dat is helemaal afhankelijk van de persoonlijke situatie en ook zeker van de ligging van de woning t.o.v. voorzieningen en mogelijkheden tot ontmoeting

Dat is lang niet altijd de beste oplossing, in veel gevallen is wonen in een complex met zorg veel beter

Er is dan geen doorstroming.

Hangt van de zorgvraag af

Het bevordert de doorstroom niet maar afhankelijk van de oudere kan het prettiger zijn

Ik denk dat sommige ouderen liever naar een huis willen wat echt gericht is op hen behoeften. (Laagbouw, geen trappen) ik weet dat bijvoorbeeld soms mensen best willen verhuizen maar dat ze zo €200 meer huur moeten betalen dan ze nu betalen. Dat maakt de drempel voor verhuizen lastiger. Het is gewoon veel geld.

Is erg afhankelijk van individuele omstandigheden en wat mensen zelf willen. Ik kan alleen voor mijzelf spreken.

Ja, maar ik ken twee oudere dames die elk in een groot huis met drie slaapkamers wonen. Het zou beter zijn als ze naar leuke kleine appartementen zouden verhuizen en de grotere huizen vrij zouden maken voor gezinnen die ze nodig hebben.

Mee eens maar er wonen de nodige ouderen in eengezinswoningen waarvan de helft van de ruimte niet wordt gebruikt

Niet altijd, het vraagt veel van mantelzorg. De doorstroom kan misschien ook op gang komen. Aangepaste woningen kunnen ideaal zijn voor zorgbehoeften

Ouderen willen vaak kleiner en gelijkvloers wonen. Eensgezinswoningen die zij achterlaten voor doorstroming

Samen sterk is mijn motto

terug naar vrije keus

thuis blijven wonen mag niet als een verplichting gevoeld worden

Vind ook dat er woningen voor ouderen gebouwd moeten worden waarbij ouderen elkaar helpen, bijv. In de vorm van een (knarren)hof. Dus niet alleen appartementen.

Voor een deel kan dat zeker. Voor een deel juist ook niet

Voor een deel waar, maar dat geldt lang niet voor iedereen. Terugkeer van een moderne variant van een verzorgingshuis is zo gek nog niet.

### Toelichting bij 'Eens'

Al moet er wel gezond verstand gebruikt worden bij het beoordelen of dit voor de zorgbehoevende(want het zijn vast niet alleen ouderen die woningaanpassingen en ondersteuning nodig hebben) nog wenselijk is. Veel mensen zullen, uit sentiment, graag in hun huidige woning blijven wonen als dit enigszins mogelijk is. Maar wanneer dit voor de zorgbehoevende alleen maar problemen en stress oplevert moet deze daar niet toe gedwongen worden.

Als ouderen in hun eigen woning willen en kunnen blijven wonen (met zorg) is dat een beslissing die ze zelf mogen nemen.

Belangrijk is dat er voldoende personeel is voor zorg en ondersteuning.

dan moet het aanpassen van de woning wel mogelijk en betaalbaar zijn

Dat denk ik op zich wel. De verhouding moet wel goed blijven. En wat kan je van de ouderen zelf verwachten en hoeft niet altijd betaald te worden door de gemeente.

de eigen woning is veelal het meest gewenst. Eigen haard is goud waard.

De kosten van ondersteuning moeten wel beheersbaar blijven

doorstroming van woningen moet niet stagneren

er moet wel ruimte zijn om een woning uit te breiden met slaapkamer/ badkamer op de begane grond. Kan dus niet met een te kleine tuin.

Er zijn ook ouderen die kleiner willen wonen maar toch zelfstandig...b.v. Laagbouw ...Gelijkvloers .

Er zullen altijd gevallen zijn dat het niet kan verder de k ik dat mensen ook het liefste thuis blijven wonen

Helemaal eens

Ik denk dat ouderen nu vooral blijven wonen waar ze nu wonen omdat er geen doorstroming mogelijk is naar (aangepaste) woningen of woningen met de mogelijkheid om in de toekomst zorg te kunnen ontvangen wanneer dat nodig is.

Maar als het huis eigenlijk te groot is moet verhuizen naar een kleinere woning mogelijk zijn

maar als je mogelijkheden bouwt om als ouderen aangepast te kunnen wonen dan zal daar voldoende animo voor zijn. maar hier in Westervoort is er minimaal aanbod.

Maar blijf wel kijken of niemand overvraagd wordt. Als het niet meer gaat dan moet er ingegrepen worden.

puinhoop

maar dit levert geen bijdrage aan de leefbaarheid van het dorp. Eenzame ouderen in de kern nemen toe

Maar gaat deze enquête nu over ouderen??

Maar niet iedere woning is daarvoor geschikt.

maar toch meer senioren woningen om ruimte te maken voor meer gezinnen woningen

Mits er goed beargumenteerd kan worden en aangetoond kan worden dat hier winst in zit

Mits het ook echt kan en het geen geldkwestie is

Moet er wel goede zorg zijn

Moet mogelijk zijn en de wens v degene waar t om gaat

Niet alleen met de juiste zorg maar vooral ook met VOLDOENDE zorg

Ook ouderen moeten kunnen blijven wonen in het dorp

Subsidie voor aanpassen van bestaande woning en goede thuiszorg

persoon

Zitten wij ook aan te denken, maar zonde voor een groot huis om ook nog meer uit te bouwen.

### Toelichting bij 'Volledig eens'

Het levensloopbestendig maken van woningen gebeurt nog te weinig in deze gemeente, urgentie hiervan dient op korte termijn onderkent en gehonoreerd te worden, tevens in sociale huursector! ouderen zitten nu al in de knel bij gebrek aan dit soort bouw/aanpassing woningen!!!

Maar kunnen de Gemeentes dat wel allemaal aan?

maar utopisch

Ouderen willen dat waarschijnlijk óók het liefst. Wel moet eenzaamheid worden voorkomen en eventueel dagbesteding worden ingezet.

ouderen wonen echter veel in (grote) eensgezinswoningen bij gebrek aan wat kleinere 1/2 persoonshuishoudens. deze woningen zijn schaars en/of veel te duur.

Vroeger was het niet anders dat grootouders ouders bij de kinderen woonden.

wel onder toezicht van jongere gezinsleden

Wij wonen zelfstandig en dat lukt omdat wij een aangepaste woning hebben en hulp aan huis.

## Nieuwe woningen moeten vooral woningen zijn voor kleine huishoudens.

### Toelichting bij 'Volledig oneens'

1-2 persoon huishoudens voor jongeren geven doorgaans overlast. Om een plaats als Westervoort leefbaar te houden moeten zoveel mogelijk gezinnen worden aangetrokken. Dus ook niet richten op jongerenhuisvesting.

Als je bouwt moet het een afspiegeling zijn van de samenleving en niet 1 groep bevoordelen.

Maar dan wel betaalbaar

Meer doorgroei woningen zodat de starters woningen beschikbaar komen!

Ouder worden betekent niet automatisch heel klein willen wonen. Svp daar eens rekening mee houden en niet allens volbouwen met kleine woningen te veel focussen op deze wooneenheden zorgt ervoor dat de sociale structuur er een wordt van los zand. Geen cohesie tussen de bewoners. Geen deelname aan locale maatschappelijke initiatieven.

### Toelichting bij 'Oneens'

1-2 persoons huishouden kunnen ook in een eensgezind woning wonen andersom gaat dat niet

50/50: kleine huishoudens en hoger opgeleide. En voornamelijk koopwoningen.

Ad hoc bouwen lijkt me niet handig, levensbestendige woningen lijken me zinniger.

Als je goed om je heen kijkt zie je dat er genoeg plekken zijn waar 1/2 persoons huishoudens kunnen wonen. En dat daar gezinnen in zitten. Andersom precies zo. Mensen die alleen zijn, zitten in een gezinshuis. Een kennis kreeg nieuwe burens. Die vrouw kan geen trap lopen. Zei dat ze alleen de benedenverdieping ging gebruiken, omdat ze toch niet naar boven kon. Mensen met een gezin die op zoek zijn naar een ander/groter huis hadden daar graag willen zitten.

De gemeente moet toch zorgdragen voor allerlei woonvormen voor zorg

Geen nieuwbouw.

Gewoon eengezinswoning,

Gezinnen

Gezinswoningen en kleine huishoudens kunnen samen gaan. Denk aan een mix van woningen. Mensen gaan in Westervoort wonen omdat ze waarschijnlijk willen gaan uitbreiden. Dan heb je niks aan kleine huishoudens. Het gaat om de prijzen!

Houd het divers anders krijg je een gemeenye met alleen starters of vergrijzing dat wil je niet

Ik ben het eens dat nieuwe huizen niet perse groot hoeven te zijn. Er zijn al genoeg grote woningen van meer dan €200.000,- in Westervoort. Maar starter-huishoudens kunnen ook uitbreiding krijgen. We moeten ook voorkomen dat deze groep straks problemen krijgt bij het doorgroeien en hals over kop moet gaan verhuizen omdat er, bij wijze van spreken, maar een slaapkamer is voor jonge ouders en hun eerste gezinsuitbreiding. Kijk ook eens beter naar wat gedaan kan worden met beschikbare ruimte om een kleiner huis ruimer te maken. Zoals b.v. standaard dakkapellen op de 3e verdieping.

Jonge gezinswoningen is nodig voor 3/4 personen

Juist in eensgezinswoningen is er een schrijnend te kort ( tja, ook aan alle andere huisvestingen)

Laat jonge gezinnen niet in de kou staan: aandacht houden voor alle doelgroepen.

M.i. Is er geen plek meer voor nieuwe woningen in Westervoort

mensen willen niet wonen in een kippenhok ,ouderen willen best verhuizen naar prettige woning maar niet opgeborgen worden.

Ook deze mensen zouden graag een grotere woning wensen

Toekomstbestendig bouwen kan in vele variaties. Flexibele circulaire bouw duurzame en zorgzame bouw en het gebruik bestaande gebouwen uitnuttend.

Volgens mij is er vraag naar diverse soorten woningen, dus moet er ook divers gebouwd worden

Voor jong gezinnen kunnen niet gauw een woning vinden

Woningen in Westervoort zijn al klein

### Toelichting bij 'Neutraal'

Eens dat er meer woningen moeten komen voor genoemde doelgroep maar ook andere doelgroepen verdienen een nieuwe woonplek

Er zullen zeker óók voor die huishoudens woningen/appartementen moeten komen.

laagbouw !!

Ik denk dat een combi nodig is (voor kleine en gezinswoningen + niet te duur).

Ik vind het belangrijker dat woningen betaalbaar zijn.

Ik zou dan eerder aan woningen denken die alles gelijkvloers hebben. Of die een kamer en badkamer beneden hebben

Voor 1 of 2 persoonshuishoudens maar ook gezinnen en senioren

Voor kleine en grote huishoudens

Voor starters en kleine budgetten....1 ouder gezinnen ed

### Toelichting bij 'Eens'

Als er daar vooral vraag naar is lijkt me dat het beste

Als ouderen doorstromen uit grote eengezinswoningen naar seniorenwoningen los je dat probleem al op en creëer je natuurlijke doorstroom.

Betaalbaarheid is ook belangrijk.

Daar ligt op korte termijn de hoogste nood. Maar ik zie het wel als een inhaalslag. Westervoort is ook niet ruim bedeed met echte grote woningen.

Dit geeft meer ruimte voor deze groep om door te stromen en zo op een natuurlijke manier ruimte te maken voor grotere huishoudens

Een heleboel van dit soort woningen zijn ineens verkocht waardoor er nu een tekort aan is.

Helemaal eens

Het risico is dat er dan weer te weinig woningen komen voor samengestelde gezinnen.

Het zou ook handig zijn om mensen die nu alleen in een groot huurhuis wonen een kleinere woning aan te bieden zonder dat ze veel meer huur moeten gaan betalen.

Ik ken te veel 60 plussers die in een huur woning wonen met 3 slaapkamers en een zolder. Maar na zoveel woonjaren staat de huurinflatie tegenover de huurprijzen anno nu niet in verhouding

ja minder oppervlakte voor een huis, er zijn immers meer kleine huishoudens. en is tevens beter betaalbaar

Ja, maar dat wil niet zeggen dat ze zo krap gebouwd worden ( uit kosten optiek ) dat ouderen in kippenhokken terechtkomen, schoon genoeg van!

Jongeren krijgen zo een kans

Maar.....maak de woningen niet TE klein, je moet ok ruimte hebben

Minimaal 100 m2

nadruk op de wat duurdere woningen om de scheefgroei in bevolkingsopbouw recht te trekken en daarnaast aanpassen aan de trend in onze maatschappij dat veel mensen alleen of met 2 wonen.

Op zich is dat zo maar eenzaamheid ligt dan op de loer en is voor veel (oudere) mensen reeds een feit. Dat zou zo veel als mogelijk-voorkomen moeten worden door contactmomenten en-mogelijkheden in te bouwen.

Voorals Westervoorters voorrang krijgen!

Waarom moet een 2 persoons huishouden 4 slaapkamers hebben?

Wel graag een ruime woning. 100 m2!

wij als ouderen willen bijvoorbeeld niet in een studio woning wonen. starters kunnen nog verhuizen naar een grotere woning. wij als ouderen zien graag een ruimere woning met slaapkamer/ badkamer beneden en eventueel een slaapkamer op de 1e verdieping. en rolstoeltoegankelijk.

### Toelichting bij 'Volledig eens'

Betaalbaar!

Creëer een flexibele schaal met tijdelijke woningbouw max 15 jaar in het buiten gebied met modulaire bouw en duurzaam

Denk anders: Tiny houses!

Dit geldt vooral voor 1persoons huishoudens die geen tuin kunnen of willen onderhouden.

Eigen jongeren!!!!

Er wonen nu 1-2 personen in een huis waar 4-5 personen kunnen leven. Zonde van de ruimte

Er zijn veel mensen die heel hard werken maar niet kunnen kopen, huurwoningen zijn dan een oplossing

geen nieuwe woningen erbij maar oude woningen veranderen, vol is vol

Ik ben op zoek naar een kleinere woning of appartement in Westervoort. Er is nauwelijks aanbod dus graag meer bouwen. Nu ben ik genooddacht naar een andere gemeente te verhuizen.

Ik denk dat starters (en ook studenten) een welkome groep zijn voor Westervoort. We krijgen zo meer diversiteit en meer kinderen. Ouderen zullen bovendien eerder kiezen voor een kleiner huis waardoor er ook meer grotere huizen beschikbaar komen.

Maar ook woningen in de hogere prijsklasse zodat doorstroming plaatsvindt - hogere prijsklasse

Maar wij (oudere generatie) wil in ieder geval niet meer dat oude seniornwoning. Die tijden zijn voorbij. Ruime woonkamer ruim balkon etc.

Maar zorg dan wel voor mogelijke doorstroming, op dit moment willen veel ouderen kleiner gaan wonen maar zijn dan zo 150,-/mnd meer kwijt aan huur dan als ze in hun huidige eensgezinswoning blijven wonen.

Moeten betaalbaar zijn. Huurprijs verschil tussen sociale huurwoning en overstap naar vrije sector woning is te groot.

Onze zoon heeft van ellende maar een appartement gekocht omdat hij altijd nummer 30 of nog hoger is.

Precies dit. Verblijf in Westervoort niet zeker omdat deze woningen niet of nauwelijks te vinden zijn.

meerpersoonshuishoudens

**Aan kleine tijdelijke woningen (als Tiny Houses) is geen behoefte.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Deze kunnen op tijdelijke basis een oplossing bieden waarmee snel de druk op de huizenmarkt wordt verminderd. Grote complexen hebben een lange doorlooptijd dit zou een mooie flexibele oplossing kunnen zijn, begin eens met een proefproject, toon lef en leer ervan

Er is behoefte aan tijdelijke woningen maar ruimer dan Tiny Houses indicatie oppervlakte 80/100 m2 in het buitengebied

Er mogen met de nieuwe wetgeving ook kleinere eenheden in achtertuinen gebouwd worden en op plaatsen niet bedoeld om te bouwen

Mijn kinderen van 21 en 23 jaar zouden erg geholpen zijn met een tijdelijke woning voor zeg maar vijf jaar. Het idee van de Uuthuskes in de gemeente Aalten mag van mij meteen naar Westervoort komen, om maar wat te noemen.

Misschien zijn vaste Tiny Houses een optie!

Tijdelijke Tikjes toestaan op particulier terrein, voor een ouder of een kind.

financiële situatie. Kleiner wonen, milieubewust wonen tegen lage kosten zou actief moeten worden gepromoot. Groot en duur wonen doen we allemaal al, met de nodige bekende problematiek tot gevolg.

Tiny, de kamer van de meeste jongeren bij hun ouders is al groter

Vaak zijn dit energieneutrale woningen. En wat dachtwen jullie van tiny houses voor studenten? Ik denk dat Westervoort vanwege de ligging (bij Arnhem voor studie en bij industrieterrein Duiven voor werk) een interessante woonplaats kan zijn. En studenten blijven mogelijk na de studie 'hangen'.

Valse vraag. Er is wel vraag. Het een sluit het andere niet uit. Ook niet onderzocht??

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Als op grond gebouwd wordt die niet is bedoeld voor woningbouw is het een tijdelijke oplossing

Als ze worden neergezet op locaties die niet bedoeld zijn voor woningbouw, hoe kan het dan ten koste gaan van mogelijkheden om permanente woningen toe te voegen? Kunnen denk ik ook nuttig zijn in situaties waarin iemand op stel en sprong (tijdelijk) woonruimte nodig heeft, bv als gevolg van scheiding oid

Bouw goede huizen met een lange levensduur

Daar schiet je niks mee op

Deze kun je juist in het buitengebied plaatsen. Eenmaal overbodig heb je buitenruimte terug

dit zijn 2 stellingen in 1: tiny houses kunnen prima tijdelijk ergens geplaatst worden. Maar wat is de definitie van tijdelijk? En mag dit ten koste gaan van ruimte voor permanente bewoning, nee dat heeft niet.

Er is wel behoefte aan tiny houses

Ik denk dat het prima alternatieven zijn

Ik denk dat jongeren geholpen kunnen zijn met kleine tijdelijke woningen

Ik denk dat Tiny houses juist in sommige opzichten ideaal kunnen zijn. Sommige mensen zouden dat geweldig vinden. En qua tijdsbestek, wat is tijdelijk? Een paar maanden of een paar jaar..

Is dat bekend? Of een aanname? Sluit niets uit.

juist wel, jongeren hebben geen kans op de woningmarkt

Tegenstrijdig, een locatie die niet bedoeld is voor woningbouw maar het gaat wel ten koste van permanente huisvesting?

Tiny houses kan een hele goede oplossing zijn voor jongeren

Voor elk wat wils!

Voor jongeren kan het erg leuk zijn, maar idd zou permanente woningen fijner zijn

Waarom niet? Is er onderzoek naar gedaan?

Wellicht juist interessant voor jongeren.

Zal jongeren best aantrekken

### Toelichting bij 'Neutraal'

Heb er zelf geen behoefte aan maar kan voor een ander niet spreken

Is dat een onderzochte veronderstelling?

Onderzoek dit onder jongeren

Opzich wel leuk

Tijdelijke woningen kunnen voor jongeren binnen onze gemeente een oplossing zijn.

tijdelijkheid van welke wooneenheid ook is (historisch gezien) een twijfelachtige zaak, ga maar uit van blijvende oplossing.

waarom moet dat tijdelijk zijn?

### Toelichting bij 'Eens'

Dit is meer iets voor een grote stad

Dubbel kosten maken en waarvoor.? Dus meteen goede appartementencomplex

Het is tijdelijk dus zodra deze mensen weg moeten is er huisvesting nodig en dat is er niet dus dan word het probleem nog groter

Ik denk dat dit alleen als overbrugging voor een paar maanden gebruikt zal worden. Tiny houses dragen dan niet bij aan het woning tekort.

Maar ik ben sterk voor tiny houses die op permanente basis worden geplaatst

Meer interessant voor grote steden, niet voor kleine dorpen

tiny house is een modegril

Tiny houses is te veel een trend. En trends gaan snel voorbij.

Tiny houses is tijdelijke oplossing. Gebruik bestaande gebouwen voor de flexibele woonunits. Kun je later weer voor andere functie gebruiken

Tinyhouses is meer geschikt voor kinderen die ruim wonen en genoeg grond hebben waar evt ouders in willen wonen. Dus toestemming verlenen vanuit de gemeente wanneer daar een aanvraag voor binnenkomst

### Toelichting bij 'Volledig eens'

Beter meteen goede wijken inrichten

Bouw op die plek een goed appartementen gebouw waar je senioren en jongeren in kan huisvesten

Dan kan je net zo goed een studio huren

Dit kost de gemeente alleen maar extra geld ... gewoon goed nadenken en in eenkeer goed doen !!

Er is te weinig ruimte in onze gemeente om te experimenteren met deze nieuwe ontwikkelingen, liever inzetten op permanente bouw.

Geen behoefte aan

geen nieuwe woningen erbij maar oude woningen vervangen, vol is vol

Het is mij niet duidelijk waar Westervoort nog grote aantallen wooneenheden wil; plaatsen. Er is al bijna geen groen meer

maar suggestieve vraagstelling

Tijd en geldverspilling

Tijdelijke woningen zijn slechts een pleister op een grote wond. Er kan beter geïnvesteerd worden in een permanente oplossing voor starters en ouderen die kleiner willen gaan wonen. Zie mijn antwoord op de vorige vraag.

Waaanzin

Zonde van geld ....duurzaam investeren!

#### **Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'**

Als er echt gebouwd moet worden dan liever Tiny Houses, energie-neutraal

Dat kan ik niet overzien.

Is daar onderzoek naar gedaan?

Wat een rare vraag. En er worden suggesties gedaan die nergens op slaan.

**Alle nieuwbouw moet energiezuinig zijn en zoveel mogelijk gericht op circulariteit.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Juist betaalbare woningen moeten er komen en niet te dure woningen

Keuze individueel

Lekker lullen is ook in het land.

Let op. Te recyclen zijn lang niet altijd milieuvriendelijke materialen. Alleen milieuvriendelijke/natuurlijke materialen (hout, stro, leem, zand, vlaswol e.d.) dragen bij aan een beter (huis)milieu (binnenklimaat) en milieu.

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Ach ja, hogere huren.....

Als oudere bewoner verdient je dat niet meer terug.

een oudere zal mogelijk dit niet terug verdienen

Geen nieuwbouw. Daarnaast is segment kostwinners in Westervoort niet in staat tot dergelijke investeringen. Stapje bij beetje is effectiever.

Het kan ook B of C zijn. Veel woningen binnen de gemeente zijn niet volledig geïsoleerd.

Huizen moeten energie neutraal zijn maar moeten betaalbaar zijn voor starters. Er zal een compromis zijn tussen beide

ik vind dat er wel degelijk gekeken moet worden naar de mogelijkheden en alternatieven, maar dit als eis stellen gaat me te ver.

In woningnood zit met niet te wachten op het perfecte.

Ja eens met energiezuinig maar oneens met circulair. Een huis is niet voor 10 of 30 jaar maar véél langer. Dan is circulaire bouw niet interessant.

Met mate kan dit gerealiseerd worden maar er moet wel rekening gehouden worden met verschillend prijs aanbod

Niet nog duurder maken

Op het gebied van warmtepompen is de techniek nog niet goed genoeg en waarom moeten we weer als Nederland het braafste jongetje van de klas zijn. Wél ben ik voor het gebruiken van wát wél goed werkt, isolatie, zonnepanelen, etc.

Voor jonge starters is dit haast onmogelijk te betalen

woningen voor starters zijn nu al bijna niet meer te betalen

#### **Toelichting bij 'Neutraal'**

"moeten" en "A+ label" zijn te streng. "Betaalbaar en milieuvriendelijk" zou beter zijn.

Als het te betalen is voor degene die er wil wonen. Zou niet voor iedereen zo zijn

Dat zou mooi zijn, en aan de milieukant ben ik het daar mee eens. De huizen die worden gebouwd met de doelgroep die dat kunnen betalen, zeker doen. Voor de starters en ouderen niet, die kunnen dat op korte termijn juist niet betalen.

Energiezuinig ja. Recycle alleen als het zin heeft.

Erg duur voor starters

Fijn dat daar aan wordt gedacht. Geen must. Maak het demontabel en herbruikbaar

Het is een goed idee, juist voor het duurdere segment. Voor bijvoorbeeld starters woningen zijn de wettelijke eisen voldoende.

Is nog lang niet allemaal bewezen.

Is voor de ouderen niet van toepassing.

Je moet wel de huur kunnen betalen

Kernenergie is niet duur en weinig afval

Nog wel veel hobbels op de weg hier.

Overdrijf die zuinigheid niet. Er is NU behoefte aan betaalbare woningen.

prima om hier rekening mee te houden. maar als hierdoor de prijzen te hoog worden blijven zeker de ouderen in hun huidige woning zitten.

vind ik een lastige. Nieuwe woningen zijn al erg duur, nog duurder lijkt me onwenselijk

Wie op leeftijd zijn verdienen dit niet meer terug, illusie.

### Toelichting bij 'Eens'

Als je kan kiezen dan doen.

Als nieuwe bewoners ook echt geld kunnen terug verdienen ben ik voor

Altijd goed om milieubewust te bouwen. Goed om hier bv een tegelijk voor te treffen om het aantrekkelijk te maken (cheque of korting)

Dan moeten het wel goede keuzes zijn, om een voorbeeld te geven de kosten en het genot van warmtepompen blijkt een grote teleurstelling.

Dit is de toekomst. Op termijn moet iedereen duurzaam

dit is geen must maar wel raadzaam en een hogere huur is wellicht te beperken m.b.v. subsidie, moet je niet wachten totdat de rest van NL dat bedacht heeft

Duurzame woningen

Een "groen" huis is altijd beter voor het milieu. Ben het niet zozeer eens met de hogere huur/koop prijs. Huren en hypotheek reizen de pan al uit qua bedrag.

Energiezuinig, dat zeker, maar probeer wel een afdoende lange termijn visie te ontwikkelen. (b.v. waterstof ontwikkeling)

Er moet wel naar kosten en opbrengsten gekeken worden.

Hierbij wel het dringende advies om hierbij ook te kijken naar de gevolgen van de hete zomers. De nieuwbouwwoningen zijn op geen enkele manier koel te krijgen (voorbeeld: buitentemp 33, binnen 35)

Hoewel het prijskaartje zeer problematisch is. Er is aan koop nauwelijks iets te vinden voor starters doordat t allemaal te duur is. Budget en circulair hoeft elkaar niet te bijten. Doe er onderzoek naar.

Inderdaad ...het komt op den duur weer naar je toe !!

klimaat neutraal

Klimaat... we hebben niet veel tijd om hier iets aan te doen

maar geldt het terugverdienen ook voor de ouderen?

Maar niet boven sociale huurprijs. Ook mensen m laag inkomen moeten kans hebben

Wel moet gekeken worden naar de verkoopprijs van evt. koopwoningen en naar de sociale huurgrens. Energiekosten en -besparingen worden namelijk nog steeds niet meegenomen in de berekening van hypotheek of huurtoeslag.

Zolang dat niet betekent dat alleen voor hogere inkomens ruimte is..

### Toelichting bij 'Volledig eens'

Aan nul op de meter en een circulaire economie kun je je nu niet meer onttrekken. Zeker niet bij nieuwbouw.

Als je het terugverdiend, is het niet duurder. Je geniet direct van de lagere maandlasten .

Beter meteen goed doen

Bouwen voor de toekomst, heel verstandig

Het zou verboden moeten worden om in deze tijd niet optimaal duurzaam te bouwen

hogere huur niet noodzakelijk, gebruik kennis slimme mensen

is m.i ook het beleid van de overheid

Lange termijn gedachten zijn belangrijk

Maar denk ook aan alternatief gas!

Maar het is nog lang niet bewezen dat de energiestrategie op den duur voordeliger is. Bewijs dat eens.

Volledig steun. Sterker nog, als er geen aanbod komt van energieneutrale woningen, dan ga ik buiten Westervoort op zoek

Westervoort mag hierin voorop lopen, ook al kost dit geld. Wellicht stimuleren i.p.v. verplichten?

Zolang het echt duurzaam is, door bijvoorbeeld zonnepanelen en goede isolatie. Met natuurlijke materialen en geen beton of stadsverwarming etc.

### Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'

Eerst zien dan geloven

We moeten uiteraard niet teveel willen met energiezuinige woningen. Het kost veel en scheelt weinig. Terug verdienen tijden zijn niet aan de orde voor vele maatregelen.

**De gemeente moet woningeigenaren actiever informeren en stimuleren hun woningen energiezuiniger te maken.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Als men het nu nog niet weet.

Maar het moet wel betaalbaar blijven

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

De gemeente doet al haar best. Toch heb ik nog steeds het gevoel dat ik niet kan vertrouwen op de partijen die mij toegestuurd worden door de gemeente. Soms moet een adviseur uit Leeuwarden komen. Dat vind ik vreemd

De gemeente doet dit al. Echter, zelfs wanneer kosten terugbetaald kunnen worden... als het geld er niet is, kan je het ook niet uitgeven. Subsidies of goedkope leningen met een flexibele(re) terugbetaalregeling zouden, zeker in deze onzekere tijd, veel meer effect hebben. Het is niet zo dat mensen het niet willen, zeker wanneer men op de hoogte is van de besparingen. Maar wanneer het geld er niet is, zou het moeten worden geleend. Wanneer de kosten voor de lening niet opwegen tegen de besparing en mensen bang zijn in de problemen te komen wanneer ze bij bijvoorbeeld inkomensverlies de lening niet kunnen terugbetalen, gaan zij dat ook niet doen. Mogelijk is een lening naar het voorbeeld van de studentenlening, met een inkomensafhankelijke terugbetaling, een idee?

Er wordt nu ook goed gestimuleerd via Winst uit je woning. Heel goed!

Gebeurd al.

Ik ben overtuigd van energiezuiniger wonen, door de ervaring van een beduidend lager energietarief maar alleen door cijfers te tonen en te bewijzen dat mensen echt besparen gaan ze overstag.

Is voor de ouderen niet rendabel.

Je moet daar ook maar geld voor hebben

Kost erg veel geld en vooral oudere mensen verdienen dit echt niet terug. En lang niet iedereen heeft er het geld voor.

Lagere energielasten is een utopie als de bedrijven of de gemeente geld nodig hebben zijn dit een van de lasten die zullen stijgen hoezo terug verdienen

Maak eerst het verduurzamen maar eens goedkoper. De tijd dat je het terug verdient duurt veel te lang.

Mensen doen dit als ze er zelf achter staan en er de eventuele financiële middelen voor hebben. Dit werkt niet onder druk/dwang

Nee. De woning aanpassen om energie te besparen kost veel geld. (wel afhankelijk van welke maatregelen je neemt) je zult dit moeten faciliteren. Daarnaast levert energiebesparing niet tot lagere energielasten, want die gaan automatisch omhoog. Lastenverlichting is een kul argument

niet iedereen heeft er de financiële middelen voor en wil hier ook geen lening voor afsluiten.

Niet iedereen heeft liggende gelden

Te duur

Voor mensen op hogere leeftijd is dit niet rendabel

We krijgen al regelmatig info over het energiezuinig maken van je woning. Nog meer info wordt overkill

Weten huiseigenaren al lang, dus investeer dergelijke flyerkosten liever in adequate subsidies!

Woning-eigenaren misschien, uit eigen belang. Een woningbouwvereniging is dat ook een eigenaar?

Zie nog teveel gekke dingen. Zonnepanelen zijn wel geaccepteerd.

### Toelichting bij 'Neutraal'

Dat terugverdienen is betrekkelijk. Hangt ook een beetje af van de leeftijd van de bewoners.

De gemeente doet al veel aan informeren en stimuleren van woningeigenaren.

De gemeente moet een slim plan maken waarbij vooral oudere woningen door isolatie energiezuiniger worden . De kosten voor de stap van B naar A is voor oudere woningen bij de huidige stand van de techniek te duur, de toekomst zal leren welke aanpak dan haalbaar is, maar de energie is sneller bereikt

de strekking van de stelling is misschien grotendeels juist maar voor sommige maatregelen is de terugverdientijd te lang

Er wordt al de nodige informatie verstrekt.

Gebeurt nu toch ook al via winst uit je woning.

Het is een flinke uitgave, waar niet iedereen geld voor heeft.

Ik vind dat de gemeente dit al aardig doet.

Ik vind de gemeente Westervoort al vrij actief hierin.

Informatie kan nooit kwaad, maar er wordt op dit gebied al veel gedaan. Heeft voor mij geen prioriteit. Ik zie liever wat meer (technische) innovaties in het dorp, we lopen niet echt voorop.

Je moet het niet op terug verdienen gooien, je moet de mensen bewuster maken van energievoorzieningen , en dan is het terug verdienen model mooi meegenomen.

kosten die gemaakt worden verdienen zich meestel naar een jaar of 7 pas terug. Veel ouderen zullen zich afvragen ga ik niet investeren voor een ander. Hoelang kan ik hier zelf nog van profiteren.moeten gaan investeren

kosten worden steeds moeizamer terugverdiend omdat de energieprijzen,die geen vraag en aanbod kennen, zullen dalen en de leveringskosten (Liander) zullen stijgen

Lijkt me niet een taak vd gemeente. En, de overheid is te conservatief en slaat de plank nogal eens mis.

Mensen moeten wel wat te besteden hebben. Niet iedereen heeft een potje voor dit soort randzaken.

Opnieuw een vreemde vraag. Dit is al beleid van veel jaren. Kijk naar de ervaring die is opgedaan.

Stimuleren kan maar uiteindelijk is dit niet voor iedereen haalbaar

Twijfelachtig of dit een gemeentelijke taak is. is dit niet voor elke gemeente hetzelfde, 1 x het wiel uitvinden en informeren. Wat wel kan helpen is collectief aanbesteden, om zo de investeringen interessanter te maken.

Volgens mij is de gemeente daar al actief in.

### Toelichting bij 'Eens'

Als dan ook woningcorporaties gestimuleerd worden om voor huurders de woning energiezuinig te maken...

Blijft eigen verantwoording. Maar een duidelijk beeld wat kosten en opbrengsten zijn is nodig. Hierover veel onduidelikheid

De actie laatst van € 75 vergoeding was een prima initiatief

De burger ook goed voorlichten in de ondersteunings- en subsidiemogelijkheden

De laatste actie was prima!!

Dit is de toekomst. Uiteindelijk moet iedereen duurzaam gaan leven

Er is nog veel onduidelijk over het rendement op lange termijn na investeren in energiezuinige maatregelen

het is helaas niet voor iedereen betaalbaar

Het verwijderen van een gas meter kost veel geld, beetje jammer voor de mensen die al energie neutraal zijn maar wel een gas meter hebben

Ik vind het nu allemaal nog te afwachtend. Voor veel mensen is het nu gewoon nog te duur.

Informeren mag maar mensen hebben geen tig duizend euro even op een schap liggen

Je moet dan wel geld hebben dat je kunt missen, om te investeren.

Maar dan moet niet opeens de subsidiepot leeg zijn....

Maar kijk eens naar terugverdiens tijden van zonnepanelen en collectoren.

Niet iedereen is voldoende draagkrachtig om dit te kunnen bekostigen, subsidie zou een oplossing voor sommige mensen kunnen zijn.

Ook de woningbouwvereniging

Tevens meedenken in oplossen cq subsidie om het financieel voor iedereen haalbaar te maken.

We moeten blijven meedenken ...

#### **Toelichting bij 'Volledig eens'**

Daar moet je ook geld voor kunnen lenen

Echter is het budget dat nodig is nooit terug te verdienen met lage energielasten.

gebruik kennis slimme mensen

Informeren blijft altijd belangrijk

Steuntje in de rug is altijd welkom en geef ruimte aan experimenten en beperk je neiging om alles vast te leggen in regels. Tijdwinst en goedkoper te vinden

Zeker. Alleen de initiatieven van de gemeente zijn niet altijd voordelig of makkelijk. De 70 euro bon was leuk(en oke besteed)

Zeker....maar dit wordt weer duurder in de huurprijs en kan de kleine portomonee hier niet huren!

#### **Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'**

Denk dat mensen in deze tijd misschien niet zitten te wachten om extra geld uit te geven aan dit soort dingen. Maar hier weet ik niet heel veel van. Wij leven best energie zuinig (vind ik)

Wie zegt dat de energielasten lager zijn

**Starters en jongeren met een laag inkomen moeten bij de nieuwbouw van koopwoningen door de gemeente geholpen worden.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

(tijdelijk) huren kan ook

Bouw nu eerst sociale woningen . Weer een sturende vraag

met een voorsprong voor jongeren / starters uit eigen gemeenten

Nog meer sociale woningbouw in Westervoort? Kom nou.

Rente is momenteel erg laag als je een huis niet kan kopen is het gewoon te duur, enige manier waarop dit werkt is als het huis met winst verkocht word de korting weer terug betaald moet worden aan de gemeente.

Waarom een groep voortrekken? Geen enkele reden voor.

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

De "starters" zullen snel verkopen waardoor de overheidsgeld niet gebruikt wordt waar het voor bedoeld is, huizenprijzen blijven stijgen, een volgende starter profiteert niet meer van de gemeentelijke bijdrage,

Door dit te doen, ga je weer voorbij aan bevolkingsopbouw, doorstroming van de ouderen. Dan kot het vanzelf goed. Of splitsen woningen.

Geen nieuwbouw. Geen korting (oneerlijk). Eventueel wel hypotheekregeling voor HATters.

Gelijke monniken, gelijke kappen.

Gelijkwaardigheid.

het wordt alle starters tegenwoordig onmogelijk gemaakt om een huis te kopen, waarom alleen die met een lager inkomen helpen? Als een starter nu 750 euro huur kan betalen, komt ze nog niet in aanmerking om te kunnen kopen, maar jan ook geen eigen kapitaal sparen. Los die regeling eerst op.

Huuraanbod met lagere huur. Niet iedereen hoeft te kunnen kopen. Wel jeugd behouden hoor gemeenschap van belang hierbij.

Ik denk niet dat we bepaalde bevolkingsgroepen moeten voortrekken door het geven van korting of voorrang. Eventueel zou se gemeente wel starters kunnen helpen met een lening tot een x bedrag zonder rente. Als aanvulling op de hypotheek, waardoor starters eerder kunnen kopen omdat ze minder eigen geld moeten hebben.

behalve hier

Is geen structurele oplossing

Mensen met een laag inkomen hoeven niet bevoorrecht te worden worden door lagere prijzen tov mensen die meer verdienen. Ze moeten juist gestimuleerd worden meer te gaan verdienen, al dan niet door studie bekostiging en verandering/ verbetering van hun werksituatie door de gemeente.

moeten zelf leren

Ook sommige ouderen moeten geholpen worden.

Wij zijn ook begonnen als starters en nergens bij geholpen. Gratis geld willen wij ook wel.

#### **Toelichting bij 'Neutraal'**

alleen korting op grondkosten

Enigszins

Iedereen heeft hulp nodig. Huurders betalen vaak een hoge huur maar komen niet in aanmerking voor een hypotheek als ze willen kopen terwijl dan ze aan de hypotheek minder geld kwijt zijn dan aan de huur.

Ik denk kijken wat haalbaar zijn.

Ik zit hier dubbel in omdat ik vind dat er al téveel sociale woningbouw is in Westervoort

Lijkt me meer iets om landelijk te regelen. Ooit was er een premiestelsel om jonge en niet vermogende mensen aan een huis te helpen. Helaas werden de prijzen van woningen daardoor opgedreven. Hypotheekrenteaf trek zorgt ook voor het opdrijven van de huizenprijzen. Niet doen dus en afschaffen.

Nu hulp, later terug betalen is iemand blij maken op korte termijn

Ook voor mensen ( gezinnen ) met een modaal inkomen of meer hebben problemen om aan een woning te komen.

Ouders helpen vaak ook al.

Waarom sprake van alleen koopwoningen Er is niks mis met huurwoningen voor starters

Zie ouders die kleiner willen wonen niet over het hoofd. Hierdoor komen potentieel grotere woningen vrij, waar mensen die nu te klein wonen weer naartoe zouden kunnen. De korting voor de grondprijs is inderdaad ook een idee, maar dwing dan wel af dat deze grond alleen gebruikt mag worden voor goedkopere bouw.

Zou kunnen

### Toelichting bij 'Eens'

Anders is het nu niet te betalen voor starters

dat kan een optie zijn

Door de woningkrapte zijn de huizen relatief veel te duur geworden. Meer woningen bouwen zal de krapte iets verlagen

Er is een groot tekort aan betaalbare woningen voor jongeren

graag wel een voorkeur dat mensen die in Westervoort geboren zijn voorrang krijgen gebruiken!

In dat opzicht moeten jongeren en starters zeker geholpen worden.

Arnhem

Kopen geeft mensen de mogelijkheid om zelf vermogen op te bouwen.

diverse restaurants.

Mits het jongeren uit Westervoort betreft. We hoeven niet alle lage inkomens uit Arnhem hierheen te halen.

Startersleningen vind ik zelf een beter initiatief

Toe kennen van sociale huurwoningen is toetaal scheef

Voorrang zeker mee eens, korting niet zo zeer.

We hebben verjonging nodig en we willen de Westervoort jongeren in Westervoort houden dus dit lijkt mij logisch

### Toelichting bij 'Volledig eens'

anders is het voor hen geen haalbare kaart om een woning te kopen

Combineer deze woningen met senioren en laat ze in ruil voor een lening werkzaamheden voor de senioren verrichten om zo de lening terug te verdienen. Kont het sociale aspect ook te goede en jongeren leren van ouderen en andersom

Denk aan erfpacht! Of samen met woningstichting, huurkoop en grond van woningstichting

Dit zou fijn zijn. Dit zorgt er misschien wel voor dat wij als gezin met 2 kinderen, sneller een ander huis kunnen krijgen.

Iets van je zelf daar ga je nauwkeurige mee om en de hypotheekverstrekker toets nu al of het voor de persoon haalbaar is.

Jongeren aan je gemeente binden. Toekomstperspectief lenen en niet naar het hier en nu kijken.

Jongeren hebben niet gemakkelijk op de woningmarkt en zouden hierbij met ondersteuning van het rijk mee geholpen moeten worden.

Jongeren hebben nu weinig mogelijkheden en trekken weg uit Westervoort

Maar in ons contact met diezelfde gemeente zegt zij GEEN INVLOED te hebben op die toewijzingen.

Mits deze starters kunnen aantonen opgegroeid te zijn in Westervoort en hier graag willen blijven

Nu blijft minima maar minima.....teveel eigenvermogen nodig.

Nu niet mogelijk voor starten en jong gezinnen om een huis te kopen.

Voer de starterslening weer in.

---

#### **Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'**

Lastige. Geef je korting voelt het oneerlijk voor anderen of voor andere jongeren die daarvoor wel de volledige prijs hebben betaald

---

**Het toestaan van kamerbewoning is de oplossing voor de huisvestingsvraag van jongeren en spoedzoekers.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Dit gaat veel problemen geven. En is geen structurele oplossing.

Dit geeft rotzooi, moet je niet willen!

een ongewenste situatie van woningtekorten vraagt om creatieve oplossingen  
oplossing.

Kamerbewoning is een basis voor verloedering.

Lijdt alleen maar tot narigheid. Arnhem gaat de verkamering verbieden en jullie zouden het invoeren. De kolder ten top.

Niet aan beginnen, niet in Westervoort.

Wat bezielt de Gemeente met zo'n vraag. Dorp is nagenoeg vol. En in welk type huizen denken jullie dan bij onderverhuur. Idee van vlak na de 2e WO.

Westervoort is geen studenten dorp

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Alle woonvormen moeten kunnen maar wel in balans met elkaar. Studio's als tussenvorm in centrum toestaan in vrijkomende gebouwen.

Degene die verhuurd die kan t geld zo doorschuiven naar de belasting dus zal er niet beter van worden

Dit is een voorzichtiger. Ook ivm inkomenstoetsing. Wie haal je in huis?

Dit werkt huisjesmelkers in de hand en krijg je woekerprijzen

Dit werkt huisjesmelkers in de hand. Waardoor snelle achteruitgang van de kwaliteit van woningen optreed

een goed idee om het toe te staan maar dan onder voorwaarde dat de eigenaar er ook woont, dan voorkom je huisjes melkers

Extra bewoners kan overlast geven. Denk aan de seizoenswerkers die in een rijtjeshuis gezet worden.

Hooguit als tijdelijke oplossing.

Ik denk dat dit juist "huisjesmelkers" in de kaart speelt en de woningprijzen zullen dan nog verder oplopen

Ja welkom pandjes bazen, lekker veel geld innen aan weerloze studenten, controle is praktisch niet uitvoerbaar .

Lastige vraag. Ik denk dat dit uitgebuit gaat worden als dit word toegestaan. Denk aan extreem hoge huur, of bepaalde bevolkingsgroepen bij elkaar, waardoor er onveilige situaties kunnen ontstaan.

Maak zelfstandige units, eventueel met prijscompensatie door mantelzorgverrekening.

Met absurde huurprijzen en geen recht op huurtoeslag zeker?!

We zijn geen studentenstad en een "polenhotel" hebben we ook niet nodig

#### **Toelichting bij 'Neutraal'**

Belangrijk in deze zal zijn de controle van nette bewoning en eventuele overlast.

Brengt ook risico's met zich mee

Er zijn geen voortgezet onderwijs scholen in Westervoort, dus dan heb je bijna geen kamerbewoningen nodig

Geen idee of hier behoefte aan bestaat.

Het is een oplossing. Of het de oplossing is durf ik niet te zeggen.

ik laat dit over aan de eigenaar van de woning

Lastig.. het kan ook voor problemen zorgen. Hier moeten wel regels voor komen denk ik.

Liever niet, verhuur zelf in andere stad. Geeft ook extra problemen. Splitsen van woningen of stukken grond kopen van zeer ruime tuin eigenaren.

Lijkt me geen optie om aan te moedigen

Niet bekend met deze methode. Meer uitleg over nodig

Zie de voor en nadelen, dit is lastig

### Toelichting bij 'Eens'

Als mensen op kamers kunnen en willen wonen bij iemand dan is dat toch prima ... dat was vroeger ook al zo !!

Controle? Vivare controleert ook nooit de sociale huurwoningen. Ik bedoel er wel ingeschreven staan bijstandsuitkering vriendje voor s avonds

De jongeren moeten ook kans krijgen

Dit is een eerste stap maar niet genoeg

Geeft jongeren iets meer ruimte op de woningmarkt

Gemeente zou zich tot zijn kerntaken moeten beperken.

Het is net dé oplossing maar een mogelijke oplossing.

Idd max per straat

Ik wist niet eens dat dit niet mocht in de gemeente. Als je kijkt op kamernet worden er wel kamers aangeboden. Het kan een hulp zijn om vraag op te lossen en de verhuurder wat te helpen met de lasten.

Ik zo me voor kunnen stellen dat er kleinere appartementen gebouwd worden zoals de vraag hiervoor

maar geen B&B toestanden! Dus alleen voor contracten van 1/2 jaar of meer.

Maar het is niet DE oplossing.

Mooie oplossing

Wat iemand met zijn eigen huis doet moeten ze zelf weten. Zolang dat binnen de grenzen van de wet blijft. Als iemand zijn eigen kind in diezelfde kamer gratis zou huisvesten kan het wel... Dat is scheef. Daarnaast biedt het huidige bewoners een kans om iets te doen met ruimte die nu leeg staat. Stel misschien inderdaad voorwaarden aan het aantal en de duur van de bewoning en misschien grenzen aan bijvoorbeeld verhuur via platformen als air-bnb.

Wel moet er gekeken worden of het echt noodzakelijk is

Wel voorkomen dat er teveel huizen voor kamerbewoning wordt gebruikt

### Toelichting bij 'Volledig eens'

Laat de studenten maar komen.

Mits de gemeente het verhuurbeleid eenduidig EN handhaafbaar kan uitvoeren

Onzin om hier een beperken op te leggen anders dan om veiligheid en leefbaarheid

goed is.

Waarom zou het niet mogen?

Wat een ouderwetse opvatting, senioren in een grote eensgezinswoning die niet willen doorstromen kunnen dit prima aanbieden. Los je ook woonruimte issues op Zeker bij mensen die alleen in een gezinswoning wonen! Dat zou een hoop woonruimte op kunnen leveren.

---

**Het toestaan van friendscontracten is de oplossing voor de huisvestingsvraag van jongeren en spoedzoekers.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Is dit ook weer een idee om inwonersaantallen op te schroeven?

welzijn door creatieve oplossingen, de overheid heeft gefaald in het verleden

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Beter om woningzoekenden onafhankelijk te laten zijn.

deze optie is slecht controleerbaar en daarmee slecht te controleren

Geen goede oplossing

Hier zal snel fraude in worden gepleegd en er zijn denk ik niet genoeg middelen om dit te controleren, aangezien "illegaal" samenwonen met een uitkering ook nooit ergens ontdekt word

Ik denk dat gevarieerd woningbouw goed is.

meerdere jongeren in 1 huis zal sneller overlast geven

Omdat niemand zich verantwoordelijk voelt voor een huis gaat de kwaliteit van het huis en omgeving omlaag

#### **Toelichting bij 'Neutraal'**

alleen werkenden, geen studenten

Als het geen overlast geeft

Een oplossing, niet de oplossing

gemeente!

Ik vraag mij af of dit in westervoort werkt en of hier behoefte aan is

Kan op sommige locaties, maar Westervoort telt veel kleine woningen, smalle straten, een overdaad aan geparkeerde auto's in wijk. Zal maatwerk moeten worden.

Lijkt een goede optie. Weet alleen niet goed alle voor en tegen argumenten

Met goede regels moet dit te doen zijn. Maar hoe pak je dit aan. Met hoeveel mensen mag je samen wonen?

Mits beide op contract komen en vooraf geregeld is wie rechten heeft als vriendschap eindigd.

Tja als het oud westervoorders zijn prima, maar wij weten hoe het gaat dan.

Waarom is gemeente tegen...

#### **Toelichting bij 'Eens'**

Alles wat helpt, aanpakken.

Als het maar op kegale manier gebeurt

Dat moet wel heel goed geregeld zijn, qua contracten

De jongeren moeten dan geen overlast bezorgen in de straat, met feesten en dergelijke.

Gemeente dient zich hier niet mee in te laten.

Goed initiatief! Ook weer duidelijke regels

Goede oplossing

Ik vind het raar dat dit niet mag. Als 2 vrienden 1 woning huren scheelt dat een huis ten opzichte van dat ze verplicht apart moeten wonen.

Kan ook een optie zijn voor ouderen met AOW die een woning willen delen en elkaar helpen.

Maar gecontroleerd. Geen groepen Polen e.d. en geen luidruchtige studenten!

Maar ook hiervoor geldt voorrang voor Westervoort zelf.

Moet gerealiseerd worden, zolang het niet net koste gaat van gezinnen die woonruimte nodig hebben.

over....

Voor hen zou het een oplossing zijn !!

Wel goed controleren en monitoren

wel onder voorbehoud dat men een bewijs van goed gedrag heeft

Wel wordt t eerder een soort studentenhuus

Welke woningen zijn dat dan?? En waar komen die jongeren dan vandaan???

Zou perfect zijn voor sommige

#### **Toelichting bij 'Volledig eens'**

Er moeten meer flexibele mogelijkheden komen voor het woning tekort, dit is er een van.

Lijkt mij prima

Onze zoon woont zo in Leiden, ideaal, ze kunnen kosten delen en het bespaard woonruimte.

Stimuleer dit, omdat jongeren alleen in een woning niets is, ze zijn zelden thuis omdat ze anders kans lopen te vereenzamen. Denk b.v. aan statushouders!

Friendscontracten kunnen dat voorkomen, huizen zijn beter in gebruik met meer bewoners.

Weer zo'n ouderwetse gedachte, denk in ook oplossingen. Jongeren bieden een oplossing hiermee

Zeker. Je weet met wie je iets aangaat zonder consequenties betreft inkomen, toeslagen etc

#### **Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'**

Geen idee, waarom het niet is toegestaan, de gemeente zal daar zo haar redenen voor hebben, maar er is mij niets over bekend.

Kan dit ook gelden voor ouderen?

Waarom zou dit niet mogen?!?

**Het aandeel sociale huurwoningen in de nieuwbouw is te klein en moet groter worden.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Als inwoner van Westervoort ondervinden wij dagelijks de gevolgen van het onbalans sociaal/koop. koop ,koop..... en geen sociaal

Door grote hoeveelheid huurwoningen heeft Westervoort al te maken met veel probleemgevallen

Er is al teveel sociale woningbouw in Westervoort, het dorp verloedert

Er is genoeg huur in westervoort. En zeker sociaal. Drukt ook zwaar op de begroting van het sociaal domein

Er moet juist meer verdeling komen in de sociale huurbouw met andere omliggende gemeenten

Hangt van de visie af, willen we het sociale afvoerputje van de Liemers worden?

Koopwoningen moeten betaalbaar worden voor iedereen

Ten opzicht van Duiven en andere buurgemeenten is het contingent Sociaal nmm al veel te hoog.

Voer eerst maar meer controles uit of er geen mensen in sociale huurwoningen zitten die teveel verdienen daarvoor.

Volgens mij hebben we teveel goedkope woningen en dit zorgt voor een bepaalde bevolkingsopbouw en problematiek. Dus meer woningen in het wat duurdere segment zodat er doorstroming kan plaatsvinden.

Westervoort heeft te veel huurwoningen. Die er al zijn moeten wel beter worden onderhouden.

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Bij vuurtorens van 736 euro is er niets speciaals aan. Al helemaal niet bij een hypotheekrentepercentage van 1 procent.

Eerlijke verdeling tussen koop- en sociale huurwoningen.

Er is genoeg sociale woningbouw alleen gaan deze huizen niet naar mensen uit westervoort, dat moet veel beter

er moet meer actie op scheefhuren komen, zorg dat mensen met een vrije-sector inkomen uit sociale huurwoningen vertrekken

Er zijn al veel sociale huurwoningen in Westervoort

Geen plek meer in Westervoort

Het aandeel sociale huurwoningen was jaren geleden groot genoeg. Sinds er zoveel huurwoningen koopwoningen zijn geworden is er een tekort ontstaan.

woningen bouwen om doorstroming te realiseren. Daarmee moet de verhouding sociale bouw en duurdere woningen beïnvloed worden richting minder percentage sociale woningbouw

Meer doorstroom woningen! 2 onder 1 kap woningen die betaalbaar zijn voor gemiddeld inkomen

Misschien eerder werk zoeken stimuleren en proberen iets te doen om het aantal scheidingen te beperken.

Ook betaalbare koopwoningen voor starters zijn noodzakelijk.

Trekt ook meer asociaal volk aan. Hebben we al genoeg in Westervoort.. Beter is betaalbare koopwoning voor de hardwerkende Nederlander.

Volgens mij heeft Westervoort al veel mensen met lagere inkomens. We hoeven er niet nog meer aan te trekken

in de provincie tot de top van inwoners met een minium inkomen en het aantal jongeren die gebruik maken van jeugdhulpverlening is op 1 gemeente na het hoogst.Ik heb sterk de indruk dat westeroort aan het verloederen is.ondanks alle inspanningen die de gemeent pleegt bv bomen aan brugweg etc Tuinen worden niet onderhouden, afval lgt dagen op straat

Westervoort heeft al voldoende groot contingent aan sociale huurwoningen, beter dat Arnhem hier woningen voor bouwt.

Westervoort heeft een lage sociale klasse, dit verandert niet door nog meer sociale huurwoningen. Een goede combinatie in nieuwe bouw(wijken) van sociaal lagere klasse en beter gesitueerden werkt denk ik wel.

Zolang de woningbouwvereniging huizen mag verkopen, zonder daar alternatieven voor te geven, is het een wat onzinnige stelling. Immers het tekort wordt gecreëerd. Stoppen met verkopen of compenseren (Als dit niet kan dan verhuur woningvoorraad bevroren)

Zorg voor voldoende koopwoningen, laat grote steden de sociale huurwoningen aanvullen

### Toelichting bij 'Neutraal'

Als men voor starters meer mogelijkheden biedt dan zijn sociale huurwoningen misschien minder nodig

daar hebben we al heel veel van. Wel jammer dat er bij de goedkope woningen niet gekeken wordt of mensen ook de tuin waarderen die ze erbij krijgen!

De vraag had ook kunnen zijn: er moeten geen sociale huurwoningen worden gebouwd, want Westervoort heeft die al veel meer dan omliggende gemeenten.

Er moet een evenwichtige verhouding zijn tussen het aantal sociale huurwoningen en reguliere huur/ en koopwoningen. Voorkom 'gettovorming'!

Er moet meer ingespeeld worden op woningbehoefte van de inwoners

Er zijn al redelijk veel sociale huurwoningen in Westervoort maar worden veelal bewoond door mensen met een hoger inkomen als gewenst. De wet zou wat dat betreft aangepast moeten worden dat deze huurders een duurdere woning aan te bieden of de huur zodanig verhogen dat het voor hun makkelijker wordt te vertrekken. Ik weet dat niet niet makkelijk is maar we zullen iets moeten doen.

Geen kijk op.

geen nieuwe woningen erbij

Iedereen heeft recht van wonen maar niet ten kosten van de laatste mooie plekjes die we nog hebben in Westervoort...

In Westervoort moeten niet teveel lagere sociale woningen komen. De balans in het dorp is dan weg.

Kijk eerst eens naar mensen die in hun eigen gemeente willen blijven. Pas daarna naar mensen van buitenaf.

Maar ouderen met een goed pensioen of flink spaarpot komen vaak niet in aanmerking voor sociale huurwoningen.

Neutraal

Pas op voor onevenredigheid.

### Toelichting bij 'Eens'

Betaalbare sociale huurwoningen.

Er is tekort aan dit type woningen in Westervoort!

en koop)

Koopwoningen worden moeilijker te betalen

Maar dan niet direct vol laten stromen door inwoners uit Arnhem. maar beschikbaar houden voor lokale burgers.

Maar niet alleen sociale huur. Ook goedkope woningen voor de verkoop.

Mensen 'aan de onderkant van de samenleving' staan nu veelal 'in de kou'.

Voor eigen inwoners, dus niet voor buiten Westervoort

Zeker eens maar ik zou dan wel zeggen dat mensen uit Westervoort voorrang moeten krijgen aangezien we hier ondertussen al het afvoerputje van Arnhem zijn!  
Zet er mensen in die daar ook inderdaad wonen en niet om een uitkering daar "feek" wonen controleren

#### Toelichting bij 'Volledig eens'

Alleen waar wil de gemeente deze dan bouwen in een al vol gebouwde gemeente  
een flat. En zien woningen gaan naar mensen met urgentie en statushouders. En helaas komen er niet zoveel woningen op de markt in Westervoort om iedereen te voldoen aan behoeftes.

Doe er eens iets aan. Voorlopig gaat elk stukje bouwgrond op aan dure koopwoningen.

Er moet worden gekeken of bestaande sociale huurwoningen kunnen worden "vrijgemaakt" Er zijn teveel één persoonshuishouden in een eensgezinswoning

Er wordt al jaren verkondigd dat er teveel sociale huurwoningen in Westervoort zijn. wie weet komt het verstand in 2021

JA!!

Maar dan ook echt sociale huurwoningen en geen huurprijzen van boven de €650,00

Maar wees creatief met het ontwerp

Maar wel voor eigen inwoners en niet voor buitenaf.

Steeds meer mensen kunnen de huur niet meer opbrengen Het wonen is veel te duur geworden. Slaat een gat in het budget. Daarom komen er steeds meer mensen bij de voedselbank te lopen.

Tevens omdat cooperaties veel huurwoningen verkopen ( soms bij nieuwbouwwoningen na de eerste bewoner verhuisd)

waaronder ook woningen voor ouderen.

Wachtlijst bij de woningbouw 15 jr. Dus graag

Zeker...vooral ook met lagere huurprijzen zijn welkom.

#### Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'

Misschien is er een andere manier?

**Op nieuwbouwlocaties in de buurt van het centrum mag hoger dan 4 lagen worden gebouwd.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Centrum moet niet meer bebouwd worden

Dan wordt het een heel lelijk dorp. Verbouw een aantal leegstaande panden tot appartementen. Zet de hogere gebouwen niet bij de reeds bestaande bouw. Het groen verdwijnt en de verkeersdruk neemt toe.

Dat is juist een voordeel van Westervoort, geen hoogbouw! Probeer dit maar zo te houden!!

Dorpsaanzicht behouden.

Flats passen niet in het straatbeeld van Westervoort.

geen hoogbouw in centrum

Het dorpsse verdwijnt dan helemaal.

Hoogbouw past niet bij het dorpsse karakter. Nieuwe architectuur mag beter aansluiten bij cultuur historie dan tot nu toe is gedaan.

Hoort niet bij het dorpsse karakter.

Laagbouw in centrum. Hoogbouw aan de rand.

Laat dat kleine beetje ruimte in het centrum bestaan. En bouw niet alles vol

Nee!!!!!! Laten we het dorpsse behouden!

Niet hoger dan vier.

Omdat de gemeente volgebouwd is moeten we maar de hoogte in maar als het dorp vol is dan is het vol

Past niet in het dorp

vol is vol

We zijn een dorp. Bouw met een dorps karakter

Westervoort is een dorp en geen stadsdeel van Arnhem. Laten we het dorpsaanzicht behouden.

Westervoort is geen plaats voor hoogbouw.

Westervoort ziet er al niet heel aantrekkelijk uit. Laten we proberen net nog een klein beetje sfeervol te houden

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

3 lagen is goed

Centrum staat vol

Dat levert niet veel op. In de hoogte bouwen vraagt meer ruimte rond de woongebouwen. Het levert daardoor vrij weinig ruimte extra.

dat tast het dorpsse karakter aan; tot 6 lagen zou voor mij wel mogen in de buitenwijken

Dit is niet passend in een klein dorp, de hoogbouw die er nu in het centrum is gebouwd maakt de toch al krappe ruimte benauwend.

Door niet teveel hoog bouw maakt het dorp aantrekkelijk

En de huidige huizen dan?

geen hoogbouw!

Geen nieuwbouw.

Het dorpse karakter moet behouden blijven.

Hoge gebouwen horen niet in ons dorp

In het centrum moet het niet te hoog worden

Kijk naar het conflict Zevenaar buurtbewoners tegen een hoge flat met horeca.

Liefst nergens in Westervoort. Dan zou je het karakter van het 'dorp' teniet doen. Probeer liever beter om te gaan met de perceelruimte. Leg een gemeenschappelijk perkje aan en beperk de grootte van privé tuinen als ruimte toch zo schaars is. Veel (jonge) mensen zitten tegenwoordig toch minder in de tuin... misschien kunnen ze dan ook buurt-barbecues houden in de gezamenlijke tuin. Komt het sociale van het dorp misschien ook weer terug.

Liever juist buiten het centrum

Nee, niet in de hoogte, zonde van het aanzicht!!

Niet "passend" in Westervoort

Weer moeilijke vraag. Want waarom alleen het centrum? En wat is hoger? 5, 10, 15 lagen?

Westervoort is een dorp geen stad.

zorg voor behoud van het karakter

### Toelichting bij 'Neutraal'

6 hoog of hergebruik leegstaande gebouwen. Geen uitbreiding met woonwijken

Als er ook maar woningen zijn en niet teveel flats worden gebouwd. Mensen willen vaak een tuin en komen om die reden naar Westervoort. (Starters, adolescenten) als het in het plaatje past.

Heel klein beetje mee eens omdat de hoogte meer ruimte geeft of te realiseren. Maar heel hoog is niet zo mooi en past beter in grote steden dan in een mooi dorp. Kan afbreuk doen aan waar Westervoort voor staat.

Hoe hoog?

Zolang het dorpsbeeld niet verpest wordt

### Toelichting bij 'Eens'

sportvelden moet kunnen.

Als het past in de omgeving zeg ik : waarom niet ?

Door beperkte ruimte is er nog maar 1 kant op

Ik zie al een prachtige flat opdoemen met uitzicht over de uiterwaarden!

Kom maar op met die woningen.

Lijkt me een optie, maar wel onder de reeds eerder genoemde voorwaarden.

Maar niet hoger dan 6, dat past hier niet

Max 6 moet haalbaar zijn

Maximaal 5 lagen

meer woningen op minder vierkante meters

Mits het geen belemmering is voor huidige bewoners

Prima oplossing, ook voor de vraag naar meer appartementen.

prima, daar is niets mis mee bv appartemeneten

veel mensen willen op zo'n locatie wonen !!

Wel met lift. Anders niet te doen. 3 hoog zonder lift is al hel. Ook om doorstroom makkelijker te maken. Als mensen ouder worden willen de soms wel verhuizen naar een appartement met lift. Waardoor er weer doorstroom mogelijkheden komen voor mensen met een gezin.

### Toelichting bij 'Volledig eens'

24 stuks zelf. Maar misschien ook wat appartementen (koop) wat ruimer en met behoorlijke balkon

Als dat dan ook met voorzieningen zoals lift en brede deuropeningen is zodat het ook geschikt is voor bv rolstoelen.

De hoogte is de toekomst.

Denk ook eens aan echte hoogbouw (20 hoog) met een diversiteit aan appartementen (1-2-3-4 kamers)

Een mooie en creatieve bouw kan prima 6 lagen zijn zonder dat het massaal wordt

Geef Westervoort maar een skyline, prachtig!

Ja goed idee. Dat daar nog niet eerder aan is gedacht.

Ook buiten het centrum

Wil in de toekomst wel gelijkvloers wonen

Zo kan het betaalbaar zijn voor jongeren en 1 persoons huishouden

**Er staan voldoende goedkope koopwoningen in de gemeente.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Bouwen tussen de 150.000 en max 200.000

Er is het goedkope koopsegment al een groot tekort aan voldoende woningen

Er staan helemaal geen goedkope woningen in westervoort

Goedkope woningen <150000 moeten niet aan woning coöperaties verkocht worden en financiering daarvoor moet voor minima mogelijk worden

Huizen markt is buitenproportioneel.

In dat segment is er wel te koop. En het was beter geweest al Westervoort vroeger meer koopwoningen had laten bouwen.

Juist segment 175000-200000 biedt mogelijkheden voor starters en alleenverdieners

Onder de 2 ton graag. Je wil toch je starters helpen in Westervoort te blijven. Ik zie nu teveel mensen weggaan omdat er weinig goedkopere huizen zijn.

Te duur voor starters

Woningen zijn toch niet meer te betalen voor jongeren.

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

350.000, is niet goedkoop.

Als starter is een koopwoning tot 150.000 al weinig te vinden.

daarmee help je onze kinderen niet. voor mensen uit het goedkopere segment is dit toch niet te betalen

Deze bedragen vallen mijns inziens niet in de categorie "goedkoop".

Die zijn er genoeg

dit is niet de manier om doorstroming tot stand te krijgen.

ECHT sociale huurwoningen. Welke starter heeft tegenwoordig nog kans op de koopwoningmarkt?

Er worden meer duurdere woningen gebouwd. Mag ook wat goedkoper worden.

er zijn te weinig woningen voor starters, dus wel veel in het goedkope woonsegment bouwen.

Goedkope koopwoningen vind ik onder de 2 ton, € 150.00 of zo

is nog te duur

Juist in Westervoort bestaat een groot percentage van de inwoners uit mensen met een laag inkomen

Kopen, zelfs de goedkopere huizen uit de mosterdhof gaan weg voor 225.000

Ondersegment

Stom! De helft kan ook door herschikking. Je praat nu voor starters over een kale maandlast van 600 euro. Dat is te veel.

Te weinig aanbod of veel te hoge prijzen voor huizen!

Voor jongeren nog teveel

woningen €350.000 vind ik geen goedkoop koopsegment meer.

Zeker niet in het segment van appartementen.

Zo goedkoop zijn de woningen hier niet

### Toelichting bij 'Neutraal'

Dat kan ik niet overzien.

Ik denk dat je meerdere segmenten moet aanbieden. Maar de nadruk misschien op het midden segment

Ik kan toch niet kopen

Ik krijg geen hypotheek met mijn loon dus kun je alle soorten koopwoningen er neerzetten. Ik kan ze toch niet betalen.

Met de huidige huizenmarkt wordt gauw (te) veel gevraagd voor een koophuis. Ook het segment wat normaliter onder de €200.000 zou liggen, komt daardoor in het middensegment terecht. Mensen die nu in een woning uit het lagere segment wonen worden daardoor gedwongen om te blijven waar ze zijn, omdat een woning die nu in het middensegment zit, geen feitelijke vooruitgang biedt ten opzichte van hun huidige woning. Nieuwe woningen in het middensegment zullen daardoor en door nieuwe richtlijnen vaak ook minder aantrekkelijk zijn. Men zou eerder na moeten gaan denken over maatregelen om overbieden en overvragen tegen te gaan.

Moet passen bij Westervoort Liemes en Arnhemsbeleid. Westervoort als suburb van Arnhem.

Omdat er al meerdere van zulke plannen landelijk zijn ontwikkeld en weinig succes hebben komt er te weinig van zulke plannen terecht bouw voor starters en alleen staande gewoon goed kopen woningen

vol is vol

Woningen zijn relatief te duur maar dat is overal

Zoals gezegd, er moet een afspiegeling zijn van de samenleving en niet 1 groep voortrekken.

### Toelichting bij 'Eens'

En het segment erboven ook

en oudere huurwoningen (voor 1970) verkopen

Er staan relatief veel goedkope woningen in het dorp. Wat meer diversiteit lijkt me prima.

Er zal inderdaad doorstroming komen ook bij ouderen !!

Ik denk dat dat wel meewerkt ja. Er zit weinig doorstroom in, omdat men wel "prima" zit

Liefst nog lager in prijs

Maar ook hogere segment mag aandacht krijgen.

luxe.

ontwikkel hier ook een flexibele schil en leg het niet in beton vast

Persoonlijk zou ik dit fijn vinden, maar ik kan niet zeggen of dit de doorstroming op gang brengt en of er meer vraag naar is. Wel heb ik het idee dat er relatief (te) veel duurdere woningen gebouwd worden.

Woningen onder de 200.000 zijn schaars mede door krapte op de markt

Zelfs nog goedkoper denk ik want kopen in je eentje is nog niet zo makkelijk

#### **Toelichting bij 'Volledig eens'**

Als je kleine starter bent mag je al hopen in onze gemeente een woning onder de 200.000 euro te vinden

Er is behoefte aan midden en hoger segment koopwoningen

Er moet inderdaad veel meer in het middensegment gebouwd worden!

Goedkopere eensgezinwoningen zorgen nu voor oorlogen op de woningmarkt.

In deze prijsklasse ook bouwen voor senioren en niet alleen appartementen.

ja, prima

maar niet realistisch, de gemiddelde nieuwbouwprijs voor een woning is inmiddels € 400.000,-

Veel meer goedkopere koopwoningen ook voor starters op de woningmarkt

#### **Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'**

heb ik geen zicht op

**Tijdelijke huurcontracten zijn onderdeel van de oplossing voor de huisvesting van mensen die snel een woning nodig hebben.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Dit geeft onzekerheid en drijft de prijs op

Gemeente moet dit gewoon faciliteren voor een periode van x (bijv 6 mnd) zodat mensen na de eerste hulp weer de volgende stap kunnen nemen

Scheiding gaan voor de jongere huuszoekende dat zou niet moeten kunnen moet andersom zijn

Voor iemand die t.g.v. een ramp dringend tijdelijk een woning nodig heeft snap ik. Maar als iemand gaat scheiden heeft hij/zij ook meteen een woning. Dan wel. Hoe verklaart U dat. Dan is er opeens geen woningnood.

Zo komen de mensen die van hun koopwoning af willen niet aan bod. En dus ook de doorstromers niet.

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Als westervoort zijnde moeten we ons beseffen dat wij weinig kunnen veranderen aan de grote behoefte. In mijn optiek.

dat doet een makelaar al

Dat kan beter door recreatiewoningen of caravans op bijv. De parkeerplaats aan de Brouwerslaan, of op het terrein van Fibonacci, of het bedrijventerrein.

die groep krijgt nu vaak al voorrang

Die woningen worden dus uit het al schaarse aanbod onttrokken.

Ik vind dat er voor dit probleem aandacht moet zijn maar westervoort heeft er al heel veel Ik heb de indruk dat buurtgemeente de probleemgevallen naar westervoort kieperen vooral arnhem

Je zit daar nog met een probleem.

Krijg je als burens dan draaideur woningen naast je?

Niet standaard laten gebeuren, natuurlijk echte noodgevallen moet je helpen maar een scheiding is niet altijd een reden voor voorrang lijkt mij.

Vanwege huurbescherming ben je hier niet zomaar vanaf

#### **Toelichting bij 'Neutraal'**

Alleen inwoners Westervoort/Duiven

Alleen na het contract komen vaak de problemen

Dit soort tijdelijke contracten moeten zeker mogelijk zijn. Maar moeten niet de boventoon gaan voeren. Daarbij zijn deze nog steeds afhankelijk van het aanbod. Als er geen aanbod is, is er ook geen tijdelijk contract mogelijk.

Ik weet niet wat de effecten hiervan zijn. Klinkt goed. Maar kan de gevolgen niet overzien

Ik weet niet wat dit inhoudt, teveel doorstroming in een buurt is niet bevordelijk voor de sociale cohesie.

Is er dan daarna wel een woning beschikbaar?

Krijgen deze mensen dan ook hulp om een permanente woning te vinden?

Waarom tijdelijke ?

Wat gebeurt er na tijdelijkheid? Hoe kieskeurig mag kan je zijn bij spoed?

Weet niet wat gangbaar is. Legstaande zomerhuisjes kunnen ook oplossing bieden wel mee eens ook hier geldt alleen voor inwoners van Westervoort

#### Toelichting bij 'Eens'

Als alles maar legaal gebeurt.

Die mensen hebben hulp nodig, maar moeten wel doorstromen naar een situatie gelijk aan waar ze vandaan komen.

Eens

Goede optie. Mits ook andere mensen die lang opzoek zijn uitzicht krijgen op een woning. Veel doelgroepen krijgen vaak voorrang en dat is oneerlijk.

Hopelijk stimuleert dat weer het "teruggaan" naar een eigen dorp, zodat er weer ruimte komt voor mensen die wel echt in Westervoort willen wonen

Iedereen kan in een situatie komen waarin dit fijn zo zijn

Lastige vraag. Het is fijn dat deze mensen voorrang krijgen. Maar wat is tijdelijk? Krijgen ze dan een contract van bijvoorbeeld 3 maanden, en moeten ze het dan maar uitzoeken? Want echt snel heb je geen andere woning..

Lijkt mij een detail in de woningproblematiek, maar moet natuurlijk kunnen, indien daar valide redenen voor zijn.

Maar deze mensen moeten wel geholpen worden om een permanente woning te vinden.

Moet kunnen

nu lijkt me de woningmarkt voor huurders veel te log.

Zolang het dan ook tijdelijk is

Zou een mooi alternatief en tijdelijke oplossing zijn.

#### Toelichting bij 'Volledig eens'

Is dat er ook nog niet? Weer een ouderwetse punt

Maar daarna? Wat is tijdelijk?

Mensen in nood moeten geholpen worden!!

woningtekort vraagt om creatieve oplossingen

#### Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'

geen idee of dat wat zou opleveren

Wellicht

**In Loo en Groessen moeten we alleen kleine woningen toevoegen om aan de woningbehoefte van de inwoners van deze dorpen tegemoet te komen.**

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Daar willen de jongeren niet naar toe

Kleine woningen? Groessen heeft plek zat. Westervoort zit zo goed als vol.

Laat kleine dorpen hier buiten

wat heeft dit met Westervoort te maken.

#### **Toelichting bij 'Neutraal'**

Als er behoefte aan is moeten we dat doen

Behoeftte vraag en bereikbaarheid nieuwe woningen is hier in de kleine kernen van belang. Anders niet aan beginnen. Of denk aan cpo

Dat is Loo en Groessen wij wonen hier

Dit maakt het juist verzorgde en gewilde woonlocaties.

Dit zijn dorpen waar mensen willen blijven wonen. Dicht bij hun roots.

Heb ik geen inzicht in

Ik weet niet of ik over loo en Groessen moet beslissen

Ik weet te weinig van de situatie af in Loo en Groessen.

moet de ensen uit deze plaatsen beoordelen

#### **Toelichting bij 'Eens'**

Daar sluit ik mij aan

Doen

Geldt voor duiven en n iet voor westervoort

hou het klein!

in kleine dorpen beperkt bouwen om het dorpskarakter te bewaren

In Westervoort is dat toch ook zo.

Investeer in de jeugd!

Ja, maar je moet wel "passen" in die gemeente

loo en groessen dreigen "juppen"dorpten te worden

maar kijk ook naar het splitsen van woningen en/of kavels

Ook in die gemeenten zal er dan meer doorstroming zijn !!

Ook Westervoort

#### Toelichting bij 'Volledig eens'

alleen als de bevolking eens is

Daar kan het dus wel en loopt Westervoort achter. Die krijgen alles uit Arnhem.

Ja, doe wat U zegt. U kunt ook infomeren naar de behoefte.

Moet ook in Westervoort

#### Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'

Dat zou kunnen, maar ook daar moet de aard van het dorp in acht worden genomen. Ik ben niet bekend met de demografie van deze dorpen, maar kan mij voorstellen dat hier behoefte aan is van starters die binnen hun eigen dorp willen blijven.

Ik ken beide dorpen onvoldoende.

Ik ken het woningbestand niet van Loo en Groessen

Loo en groessen behoren toch niet tot onze gemeente? Laat dat lekker in duiven

Misschien is erfdelen ook een optie.

Onvoldoende kennis over

**Bij nieuwbouw moeten doorstromers (mensen die een huis in Duiven/ Westervoort achterlaten) voorrang krijgen op mensen van buiten de gemeente.**

#### **Toelichting bij 'Volledig oneens'**

Irrelevant waarom niet aan mensen uit Westervoort of duiven

Westervoort is er voor iedereen

#### **Toelichting bij 'Oneens'**

Geen nieuwbouw

Waarom? Dat lijkt me niet eerlijk tegenover anderen

Westervoort moet iedereen gelijk behandelen en openstaan voor mensen van buitenaf.

#### **Toelichting bij 'Neutraal'**

dit noem ik discriminatie, iedereen heeft gelijke rechten!

Iedereen mag wonen waar hij of zij wil

Ik ben zelf ook onlangs uit Arnhem hierheen verhuisd. Het zou een beetje hypocriet zijn om hier nu mee in te stemmen. Al snap ik de beweegredenen wel. Anders ben je bezig het woningprobleem voor omliggende gemeenten op te lossen. Maar denk ook eens aan de doorstromers die hier heen komen omdat ze in de buurt werken en door hun verhuizing minder hoeven te reizen?

Je zou ook voorrang kunnen verlenen aan jeugd uit Westervoort. Nu vertrekken ze.

Voelt oneerlijk aan

Waarom eigen mensen eerst.... komen genoeg mensen van buiten die hun portemonnee willen trekken.

#### **Toelichting bij 'Eens'**

Absoluut!

Anders komen zoekenden nooit aan de beurt

Dit biedt meer kansen voor deze doelgroep

Er is niks mis met mensen uit de woonplaats te binden en mogelijkheden te bieden.

Het zal wel een goed initiatief zijn.

Ja, anders komen andere gemeente bewoners in het dorp terwijl "wij" moeten wachten.

mits deze voorrang een tijdelijk en oplossend karakter heeft

Rekening houdend met mensen die hier vandaan komen en weer terug willen.

vanwege binding ok

Zo hou je mensen betrokken bij het dorp en geef hen een kans die anders moeilijk te krijgen is

### Toelichting bij 'Volledig eens'

60 plussers willen graag in dorp blijven en kleiner wonen op fijne locatie. Dan ook het huis was achter gelaten wordt laten bewoner door inwoner westervoort

Als dat toch mocht!

Als mensen uit Westervoort dan ook voorrang op hun huis krijgen

dat is logisch en normaal

Dit geldt ook voor huur. Er komen teveel urgenten met dossiers van buiten Duiven Wvoort

Dit moet ook gelden voor 65+ die graag een seniorenwoning willen

En in die vrijgekomen huizen moeten dan beschikbaar zijn voor mensen uit Westervoort.

Ga hier maar niet op in als geboren Westervoorter. De broek zakt me ervan af.

He he eindelijk,

Hier zou echt eens wat beter naar gekeken moeten worden, ik ken persoonlijk heel wat mensen die hier graag wouden blijven maar uiteindelijk toch hun heil buiten het dorp hebben moeten zoeken. Dit is erg zonde

Idd.....mensen moeten mogelijkheid hebben om in de buurt te blijven wonen.

Je laat dan een grote huis achter

Maar dat geldt dan ook voor het huis wat ze achter laten

Maar inwoners van Westervoort moeten in het achtergebleven woning kunnen komen

Niet bouwen voor instromers van buiten de gemeente. Daar hebben we niet voldoende capaciteit/grond voor.

Ooit had je een voorkeurs positie afhankelijk van het aantal jaren dat je in, dit geval, ingeschreven stond in Westervoort

Op die manier helpen we elkaar in eigen dorp !!

Wat is er mis mee om dit niet te doen

dit te voorkomen

We willen dat er sociale cohesie is, dat mensen elkaar kennen en helpen in tijden dat dit nodig is. Nu moeten mensen vaak naar andere gemeenten verhuizen omdat er binnen de eigen gemeente en in de buurt van het sociale netwerk geen ruimte is.

Zo krijg je de gewenste doorstroming.

### Toelichting bij 'Weet niet/ geen mening'

Behalve mensen die vrije vestiging hebben, zoals aowers

## Wat is er volgens u nodig voor jongeren om makkelijker aan een woning te komen?

### Toelichting

% te verloten woningen in westervoort te vergroten bij afspraken met Vlvare .Dit gebeurd in andere gemeenten wel (Liemers -Wageningen)enz. Hoe meer woningen in de verloting hoe groter de kans

Bij nieuwbouw jongeren in Westervoort eerder informeren

Plekken aanwijzen waar bijv. TINY HOUSES gebouwd kunnen worden

Meer appartementen bouwen -Verkleuren: winkels omzetten in appartementen

### Aanbod vergroten

Aanbod vergroten.

Prijzen aanpassen weinig zin, want dan krijgen andere groepen geen mogelijkheden (30'ers).

### Aangepaste huurprijzen

Aangepaste, niet te dure woningen.

Aantrekkelijke wijk, waar iets te doen is.

Studentenwoningen, onder beheer van de coöperatie.

Goed openbaar vervoer.

### Aankoop moet te betalen zijn met 1 salaris.

### Aantrekkelijker bouwen

alle eisen voor starters onder de loep nemen. Hoe is de situatie nu en waar willen ze naartoe en hie kan de gemeente hierbij helpen of garant staan.

Alleen staanden kunnen nergens terecht, voor mensen die alleen de huur moeten op brengen moeten eerst geholpen bv dmv studio s die betaalbaar zijn. Als deze mensen verder kunnen met hun leven ,kunnen ze na verloop van tijd misschien doorstromen. Mijn zoon woont noodgedwongen bij mij omdat hij zich als alleen staande geen dure huurwoning kan permitteren. Als hij een eigen plek zou krijgen zou ik naar een seniorenwoning kunnen en komt er een gezinswoning vrij.

### Analyseer het woningaanbod en zorg voor doorstroming in alle categorieën

### Appartementengebouwen (koop/huur)

Begeleiding financiering, eerlijke kansen, geen vriendjespolitiek, voorkomen dat er investeerders huizen kopen voor verhuur.

Bepaalde woningen alleen vokr die doelgroep beschikbaar stellen.

vijf woningen "vastgehouden" door éénpersoonshuishoudens. Voor deze groep zullen kleinere betaalbare woningen moeten komen. Ook het verschil in huurprijs tussen een sociale huurwoningen en een vrijesectorwoning is veel te groot. Dit weerhoudt de scheefwoners om over te stappen/verhuizen. Een jaarlijkse huurverhoging voor scheefwoners helpt echt niet.

Betaalbaar en zorgen dat er genoeg woningen zijn

Betaalbaar houden van huur/koop prijs en jongeren uit eigen gemeente voorrang geven.

Betaalbaarheid en kwantiteit. Maar mix jong en oud, waardoor een sociale samenhang kan ontstaan.

Betaalbare huurprijzen en wat kleinere woningen met 1 of 2 slaapkamers en de jongeren moeten een baan hebben.

Betaalbare huurwoningen. Hoeft niet groot maar wel iets waarmee ze de kans krijgen zich te settelen, te ontwikkelen en te ontplooien.

### Betaalbare koopwoningen bouwen

Betaalbare prijzen en rekening houdend met de buurt. Dus geen oudere bij jeugd want dat is vragen om problemen

Betaalbare ruimte

Betaalbare woningbouw. Maar vooral de mogelijkheid bieden om als inwoner van Westervoort in het eigen dorp te blijven wonen.

Betaalbare woningen

Betaalbare woningen

Betaalbare woningen maar dan geen woningen die boven de 600 liggen

Betere hypotheek vormen en bv borgstelling door de ouders

Bijbouwen van betaalbare woningen richting bult van Putman, prijs tussen 200.000 en 250.000

Bouw eerst eens betaalbare woningen.

Westervoortse mensen voorrang.

Betere doorstroming voor senioren.

Woonjaren niet behouden bij verhuizing, behalve bij hoge uitzondering.

bouw goedkopere huur woningen voor deze jongeren. en bouw goedkopere koop woningen voor jongeren de starters.

Bouwen specifiek voor deze doelgroep.

Cpo project starten. Zij kunnen ze zelf bepalen wat ze willen. Jeugd heeft andere wensen dan oudere gemiddelde inwoner VAN Westervoort.

dat de huizen betaalbaar blijven

Dat ze -gezien hun gebrek aan vaardigheden om een huishouden te runnen- met méér dan een persoon gaan wonen! Wellicht met vrienden die ook wat zoeken, of andere redenen, het is nodig! Jonge mensen doen niets met een hele woning, dat is mijn jarenlange ervaring! Doe er wat aan, pas wetten en regels er op aan, bied méér jongeren huisvesting! ( had zelf pas recht op een huis toen ik tegen de 30 liep, nu heeft elke 18-jarige dat, terwijl de huizen er niet zijn, dat is waanzin! )

Dat ze ook eens gaan kijken hoe oud die jongeren zijn tussen haakjes. 30 plussers zoals ik komen ook het huis niet uit. Ik maak steeds geen kans op een huur woning. En ondertussen woon ik nog steeds bij vaders en moeders. Dus dat ze ook kijken na de leeftijd en of die nog thuis wonen zo ja ook voorrang geven.

De banken aanpakken. Jongeren mogen wel duur huren, maar niet een goedkope hypotheek. Ik denk dat het geen probleem is van de gemeente, maar de grootste boosdoeners zijn de banken.

De gemeente moet ze financieel ondersteunen

De jongeren zelf raadplegen. Die hebben zelf vaak goeie ideeën. Maar bouwen voor een betaalbare prijs, zowel huur als koop.

De mogelijkheid om een goede hypotheek te krijgen voor een niet te dure woning te kopen

De prijs en het aanbod zijn belangrijke factoren.

De schulden waar jongeren na een opleiding al mee zitten is belachelijk. Vooral om dat het meegenomen wordt in een hypotheek.

Maar dat is Landelijke politiek. Ook lastig verhaal weer.

opschieten

Decentralisatie van bv de entree, weer reageren per gemeente. Lotingen. Geen eensgezinswoning toe kennen aan 1persoonshuishouden met 20jaar inschrijftijd. (Persoonlijk ken ik teveel 60+ in een eensgezinwoning als alleenstaande, terwijl jonge gezinnen met mazzel in een flatje kunnen) .

Meer starterswoningen bouwen.

Deze enquête helpt niet om de jongeren (en anderen) snel aan een woonplek te helpen. Daarvoor zijn de vragen te simpel. Gewoon doen is het beste.

Doorstromen van ouderen naar appartementen.

Doorstroming bevorderen door in alle lagen te bouwen.

Doorstroming en selectie

Doorstroming faciliteren voor middeninkomens zodat lage inkomens en jongeren plek krijgen

Doorstroming van bewoners naar een hoger segment. Boven en onderwoningen combineren als horizontale '2-onder-1 kap' oplossing en ouders en kinderen voorrang geven om onder/boven elkaar te wonen

Doorstroming voor ouderen bevorderen zodat er woningen vrijkomen voor jongeren.

Doorstroming. Zorg voor aantrekkelijke woonwijken zodat mensen er ook willen wonen. De meeste wijken van na 1970 zijn geen aantrekkelijke woonwijken.

Een baan. Eigen jeugd voorrang. Uit de voorgaande vragen blijkt al: goedkope, kleinere woningen bouwen aan de rand van de dorpen. Dus niet in de kernen.

Een betaalbare woning

Een kortere wachttijd

Een duidelijk toekomstplan over woningbouw voor deze doelgroep! Niet alleen jongeren maar ook adolescenten. Tevens moet er meer gebouwd worden in Westervoort en omstreken voor een schappelijke prijs (tussen 250000 en 400000 euro)

Een goede financiële regeling.

een landelijke premie-woonregeling zoals we die kenden in de jaren 70 en 80 van de vorige eeuw

Een nieuwe wetgeving zodat mensen niet veel te lang in een veel te goedkoop huurhuis wonen.

Een voorrrangsregeling oid. Zij hebben nooit genoeg meettijd om aanspraak te maken op een woning.

Er moeten veel meer woningen bijkomen voor deze doelgroep

Er zijn in deze enquête enkele voorbeelden voorbij gekomen en ik denk dat als die verwezenlijkt kunnen worden het al een stuk makkelijker wordt voor de jeugd !!

Fatsoenlijke prijzen, om een kans op de woningmarkt te krijgen

Financiële ondersteuning.

Goede voorlichting over hypotheek aflossing omgaan met geld. Kopen is een serieuze zaak.

Geef net als in de jaren 70 premie op een nieuwbouw woning. ( Premie A en B woningen). Gerelateerd naar inkomen, jongeren hebben vaak een te laag inkomen.

Natuurlijk mag dit alleen gelden als een huis gekocht wordt voor eigen bewoning.

Gezamenlijk een huis kunnen huren, kortere huurcontracten, tiny houses.

Goed koop bouwen en vooral meer gericht op hun wensen

Goedkoop startkapitaal of zicht daarop.

goedkope flats

Goedkope nieuwbouw....evt app met 1 en 2 sl.kamers.

Goedkope woningen

Goedkope woningen en startersleningen met gunstige voorwaarden

Goedkope woningen en toegankelijke financiering

Goedkope woningen voor kleine huishoudens, zowel huur als koop

Goedkope woningen voor ze bouwen zodat niet uit Westervoort vertrekken. Niet alles vol bouwen met huizen tussen de 300.000 en 600.000 euro. goede voorbeelden Beekenoord, Geerken en achter Hugo's

Goedkopere 2/3 kamer woningen bouwen

Goedkopere en kleinere huisvesting voor deze doelgroep. Woningen worden steeds duurder. Een starterswoning volgens de politiek is niet haalbaar voor de doelgroep.

Goedkopere en meer woningen

Goedkopere grondprijs. Geen prijsopdrijving. Woningen zijn te duur.

Meer subsidie

Goedkopere huizen bouwen.

Goedkopere huur / koopwoningen.

Mijn zoon kan geen kant op...er zijn geen betaalbare huurwoningen en voor de goedkope koopwoningen op dit moment wordt overboden.

Goedkopere huur en koop Woningen bouwen

Goedkopere huurhuizen, entree aanpassen zodat de jongere mensen ook aan een huis kunnen komen

Goedkopere starters woningen zowel koop als huur en voorrang op een woning in eigen gemeente

Goedkopere woningen en meerdere lagen bouwen

Goedkopere woningen en werkgelegenheid zodat ze ook kunnen betalen.

Goedkopere woningen laten bouwen (huur en koop), doorstromers moeten ook makkelijker laten doorstromen. Oudere moeten ook wat goedkope laten wonen (nu hebben ze een koopwoning wat goedkoop is, dit staat niet in verhouding met huren bijv 200 euro per maand voor hun huidige koopwoning en 6 tot 7 honderd euro voor een eventuele huurwoning. Deze mensen blijven dan in hun huidige woning zitten.

Goedkopere woningen, betaalbare woningen. Ik ken jongeren die op hun 35 ste nog thuis wonen omdat er geen woningen te krijgen zijn. Te duur om te kopen, wachtlijst te lang bij de woningbouw.

Goedkopere woningen. Starters hebben geen kans

Goedkopere woningen/ kamers

Gunstiger voorwaarden scheppen voor de jongeren om een hypotheek te kunnen krijgen.

Heel breed: jongeren meer perspectief bieden: stoppen met baantjes die direct weer kunnen verdwijnen en stoppen met studielening. En daar passen goedkope huurwoningen bij, in bijvoorbeeld schoolgebouwen of winkels die een andere bestemming krijgen.

Help ze met het startersbedrag dat ze nu moeten inleggen, laat ze hiervoor 2 jaar diensten uitvoeren voor de gemeente en zorg.

Helaas hebben de instanties die wij dit als burger hebben toevertrouwd volledig uit de hand laten lopen. Het is voor iedereen moeilijk om aan een betaalbare woning te komen. Als de sodeknetter de beschikbare gronden voorbereiden voor woningbouw en laat dit professionele partijen doen, zet er druk achter, voel de urgentie als overheden eens een keer.

Het is niet gemakkelijk om daar een antwoord op te vinden, ik neem aan dat er al eens een inventarisatie is gemaakt onder jongeren tussen de 16 en 25 jaar om te peilen wat zij willen en hoe zij de toekomst zien, willen ze in Westervoort blijven of niet.

Het startersbedrag wat te minderen.

maar helaas is dit ook niet genoeg om een hypotheek aan te kunnen vragen omdat mijn vriend een studieschuld heeft. Probeer met jongeren te communiceren wat de mogelijkheden zijn.

Het zelf inbrengen van geld bij het kopen van een woning is belachelijk hoog. Jongeren hebben dat geld niet.

Huizen bouwen voor de ouderen zodat er huizen vrij komen voor de jongeren.

Huizen die betaalbaar zijn

Hulp van de gemeente om een hypotheek af te kunnen sluiten. Meer sociale huurwoningen.

Huur en koop in starters segment nu te weinig

huurprijzen en koopwoningen lagere prijzen hanteren

Hypotheek regels kunnen best wat soepeler, mensen betalen soms veel huur maar kunnen dan vervolgens niet voor hetzelfde maandbedrag aan hypotheek een huis kopen. Buiten zijn er vee buitenlandse gezinnen die wel huizen krijgen, lijkt me beter om hier van uit zoeken hoe er zoveel mogelijk terug zouden keren naar eigen land

Ik ben geen jongere maar het lijkt me dat jongeren ook graag zelfstandig willen wonen en dat dat betaalbaar moet zijn. En geen gettovorming in de hand werkt. leningen jongeren.

Tevens denk ik dat gemeente moet kijken of grond nu verkocht is wordt voor de grotere vrij staanden huizen niet kan dienen als hoogbouw (tegen over pelgrim).

Ook grond die aan de randen ligt van Westervoort (agrarische grond) bouwrijp maken.

Doorstromers zoals wij zometeen op een leeftijd van 65 de mogelijkheid bieden en daarbij ook faciliteiten om zo ook de jongere een kans te bieden door verkoop en aankoop woning.

Ik weet dat al deze voorstellen voeten in de aarde hebben en soms tot weinig leiden of kunnen leiden maar informatie avonden is al voor zeker zoekende een begin.

In Nederland ruim voldoende bouwen, in eigen dorp inwoners eerst logies en redelijk

Indien mogelijk ouders mee financieren

Informatie voorzieningen waarin jongeren geïnformeerd worden over alle mogelijkheden, voorwaarden etc.

Meer kleine woningen creëren in hoogbouw bijvoorbeeld.

Invloed van Gemeente bij Vivare opeisen. Een WMO-loket kan allerlei dingen roepen over "wonen" richting kansloze jongeren (zoals mijn zoon), maar als zij geen invloed hebben op toewijzingen, waar slaat dan bv deze enquête op?!

jongeren moeten weer leren sparen en leren over de toekomst na te denken

ze leven te veel in het nu en willen alles direct geregeld hebben

jongeren uit eigen woonplaats voorrang geven

jongeren uit ons dorp voorrang geven.

Kamerbewoning tinyhouses

Kleinere en betaalbare woningen/appartementen beschikbaar stellen. Eventueel bestaande lege winkelpanden/ bedrijfspanden verbouwen tot woningen.

Kleinere woningen bouwen met een redelijke huurprijs.

Kleinere woningen voor 1-2 pers

Kleinere woningen/appartementen voor ouderen. Goedkope nieuwbouw jongeren. Voorrang eigen inwoners.

Kleinere, goedkopere woningen bouwen ( prefab ) , voor zoal de huur als de bouw sector.

Voor starters( van 18 jaar tot 27 jaar), doorstromen na hun 27ste levensjaar , als ze nog in een zogenaamde huur starterswoning wonen.

Koopwoningen die binnen hun hypotheek passen of sociale huurwoningen.

Kritischer zijn in woonjaren binnen Duiven Westervoort bij verhuur sociale woningen. Er komen teveel mensen van buitenaf die voorrang krijgen.

Laag geprijsde huur- of koopwoningen.

Startershulp vanuit gemeente.

Voorrangsregeling voor eigen jongeren uit Westervoort.

Lager prijzen

Lagere huur en kooptarieven. Meer mogelijkheden om hypotheek af te sluiten.

Lagere kosten koop-en huurwoningen, eventueel leegstaande bedrijfspanden ombouwen tot appartementen danwel studio's voor jongeren of noodgevallen.

Lagere prijs

lagere prijs voor een woning, en betere mogelijkheden voor een hypotheek

leegstaande bedrijven zeker ook gebruiken voor woningen.

Meer 2/3 kamer woningen bouwen. Goedkoop instromen zodat ze kunnen sparen voor bv een koopwoning

Meer aanbod

Meer aanbod, flexibelere regels

verhuizen naar een kleinere plek. Dit geeft veel tegengas voor deze mensen om te verhuizen. En ga scheef wonen tegen. In deze flat alleen al wonen 3 gezinnen op 3 hoog. De huizen zijn te gehorig om hier mensen met gezinnen te plaatsen. De mensen met gezinnen willen wel weg, maar komen niet snel in aanmerking voor een andere woning. (Geloof mij, we hebben het geprobeerd) terwijl als er een lift in had gezeten, wij 3 jaar geleden al woning ruil hadden kunnen doen. Hopelijk hebben jullie iets aan de antwoorden.

Meer appartementen in het centrum bouwen.

Meer betaalbare huizen en hulp bij het vinden/kopen.

Meer betaalbare koopwoningen voor starters

Meer betaalbare woningen bouwen

Meer betaalbare woningen en voorrang voor jongeren uit Westervoort

Meer betaalbare woningen waar jongeren enige voorrang hebben bij huur.

Meer betaalbare woningen!

Meer doorstroming van huidige bewoners naar andere woningen

Meer doorstroming van ouderen, meer kleine woningen, ook met een lagere huur- of koopprijs

Meer goedkope huur mogelijkheden.

Meer huur woningen met een eventuele huurtoeslag en kwijtscheldingen

meer kleine starterswoningen

Meer kleinere woningen

meer kleinere wooneenheden

meer ruimte voor startersleningen

Meer sociale huurwoningen bouwen voor mensen die uitkering of parttime baan hebben.

Meer sociale woningbouw. Ook flat woningen

meer starters woningen voor betaalbare prijs, meer sociale huurwoningen, stoppen met bouwen van grote huizen van 4 a 5 ton.

zorgen voor voldoende budget startersleningen

Meer woningaanbod en een voorrangpositie op mensen buiten de gemeente.

Meer woningen beschikbaar stellen voor normale huurprijzen

Meer woningen bouwen

Meer woningen of appartement voor 60 plussers

Meerdere jongeren in 1 woning laten wonen.

Goedkope koophuizen aanbieden.

Meet betaalbare woningen

Minder import toelaten uit deze gemeente

Minder sociale huurwoningen met tuig en werkelozen, geef jongeren voorrang op zulk soort woningen

Misschien gebeurt het al, maar maak leegstaande panden gereed met appartementen voor kleinere huishoudens.

mogelijkheid om met meerdere jongeren 1 huis te kopen

Ondersteunen met kopen (toekomstproof lenen)

Voorrang op betaalbare huur woningen

Schreefhuur aanpakken (oudere in eensgezinswoning)

Oplossing ligt niet gemeentelijk maar landelijk. Vaak enorme studieschuld, in combinatie met een royaal uitgaansleven.

Ouders leren dat bijdragen aan de onderhoudskosten van het gezin, samenwonenden etc weer een normale zaak is. De jongere in een eerder stadium bewust maken van kosten van levensonderhoud. Leren sparen voor de eigen woning en inrichting.

Oftewel geen problemen zien die vanzelf weer overgaan.

flatgebouwen).

Sociale woningbouw sociale woningbouw laten. En jongeren uit geboorte plaats voorrang geven op buiten standers.

is het tijdelijk.

Starters crediet

Startersleningen

Vergroten van leefbaarheid van het dorp

Subsidie van gemeenten en andere overheden

Medewerking van banken

Ten eerste een starterslening. Ten tweede meer 1 of 2 persoonshuizen tot 150.000 euro. Meer sociale huurwoningen waarvoor inwoners uit duiven en westervoort voorrang moeten krijgen. Meer winkelruimte ombouwen tot appartementen.

Uiteraard meer bouwen en dan in de voor hen betaalbare klasse.

Uiteraard snap ik het probleem voor jongeren, maar naar mijn mening is er geen plek meer voor nieuwbouw in Westervoort.

Misschien moet er eerst wat gesloopt worden en daar nieuwe appartementen, hooguit 2 hoog, bouwen voor de jongeren

Verbouwen daar bij Hugen en pand daarnaast .

Ziet er niet uit.

Voldoende beschikbare woningen voor een betaalbare prijs.

Voldoende inkomen, of lage huisvestingskosten, of beter betaald werk.

Voldoende inkomen.

Voldoende sociale huurwoningen, gericht op het starten van een gezin, met 2 a 3 slaapkamers. Daarnaast ook goedkopere koopwoningen, onder de 2ton. Er zijn nu genoeg mensen in mijn omgeving die noodgedwongen tot hun 30e thuis wonen bij ouders.

Voor de oudere bouwen duur en goedkoop en er komt dan net zoveel vrij.

En zoals in de kerkstraat, ruime gebouwen ombouwen tot appartementen voor jongeren.

Voor jongeren altijd in een drie regeling nodig rijnheid regelmaat rust, ze moeten naar school en werken natuurlijk wat ik geschreven heb als die regeling hebt ze kunnen makkelijk verder hun leven opbouwen als normale verstandig en slim jongeren zijn.

vooral woningen te bouwen(appartementen) dus ook hoogbouw tussen 150000/250000 € te bouwen

Voorrang geven aan doorstromers uit de gemeente

Voorrang op buiten de gemeente

Voorrang verlenen voor jongeren en minder mensen van buiten

Voorrang voor inwoners van de eigen gemeente.

Voorrang! Het is niet okay dat Westervoortse jongeren niet in het eigen dorp kunnen blijven wonen. We hebben de jeugd nodig!

Vreemde vraag. Naar jaren van koopwoningen bouwen. Nu met verlies andersom denken. Als u nog jeugd wil hebben in het dorp moet u nu beginnen.

Vroeger had je zogenaamde premie A woningen. Wellicht een idee om naast weglaten van overdrachtsbelasting ook weer een premie te geven aan starters

Wat minder te eisen hebben, het is van de zotte dat men "vindt" recht te hebben op een woning als 20ger die net start. Eerst een opleiding, dan werk, en sparen kan best een paar jaar i.c.m. thuiswonen en op kamers wonen.

Wat vooral nodig is om jongeren makkelijker aan een woning te laten komen door het laagdrempeliger te maken om een woning te krijgen en daarbij de nodige hulp vanuit de gemeente/corporatie.

weer subsidie woningen bouwen.

zo zijn wij destijds ook in Westervoort gekomen. anders was het toen niet gelukt om een woning te kopen.

Werk en inkomen.

werk, inkomen en betaalbare huur- of koopwoningen

Westervoorders voorrang op de huizen in Westervoort!

Woningen

Zet Tiny houses neer, zoals bijv. Nijkerk. Dat kan ook in permanente vorm, het gaat om de grootte van de ruimte.

Zie niet waarom dit nodig is. Als ze het niet kunnen betalen moeten ze samen gaan huren of thuis blijven wonen.

Zorgdragen dat jeugd uit Westervoort voorrang krijgt en niet iemand met tig inschrijffaren uit Arnhem, omdat ze dorps willen wonen.

Zorgen dat er doorstroming komt binnen de eensgezinswoningen door meer 1/2 persoonswoningen (voor ouderen) te bouwen, die ook betaalbaar zijn.

Dure huizen en/of appartementen zullen ouderen niet stimuleren om hun eensgezinswoning op te geven.

Zorgen dat er een betere doorstroming komt

Zorgen dat er voldoende woningbouw is voor deze groep

Zorgen voor kleinere (goedkopere) woningen. Die betaalbaar zijn.

Zorgen voor voldoende doorstroom, bouwen van betaalbare koop en huurwoningen voor starters.

**Mist u nog iets dat volgens u zeker moet terugkomen in de woonvisie? Zo ja, dan kunt u dit kwijt bij deze vraag**

### Opmerkingen

Aandacht voor goedkopere woningen. Er worden vooral kasten van huizen gebouwd in westervoort.

Ik vraag me af of je je moet richten op jongeren. de meeste jongeren willen Arnhem in. Maar bouw wel zoals eerder genoemd dat met kleine aanpassingen het gebouw kan worden aangepast voor een andere doelgroep.

In ede is bij zorghuis de Gelderhorst een nieuwe toren aangebouwd. Maar wel op een manier dat als ooit die toren niet meer nodig is voor aanleunwoningen dat de corridor doorbroken kan worden en de huizen aan andere doelgroepen kunnen worden verhuurd.

Als er stukjes grond in de wijken worden bebouwd, die nu juist het wonen in die wijken plezierig maakt, er nog een beetje ruimte is voor een wandelingetje, dan zou dat een kleine ramp zijn. Ook de verkeerstoever zou toenemen en daar zit niemand op te wachten. De kinderen kunnen nu relatief veilig buiten spelen.

Appartementen voor 50+ ers

Balans vinden in woningen van allerlei prijksklassen. Dit zal ook effect hebben op andere kwesties in het dorp.

Laat het dorp wel een dorp; met de eigen cultuur. Het hoeft niet heel groot en bovenop elkaar te worden. Hou rekening met groen, rust en ruimte.

behoudt het groen in westervoort, plant meer bomen en geef deze regelmatig water, schaduw zomers bevordert leefgenot

Benoem wat groen moet blijven in Westervoort. Er wordt nu steeds andersom gedacht.

Bereid uit samen met de Gemeente Duiven en wordt op den duur een Gemeente

Beste straten beperkte woningbouw zodat karakter en sfeer vd straat behouden blijft

Betaalbare huisvesting voor senioren ,of betere voorzieningen om deze thuis te laten wonen.

Betaalbare koopwoningen tot maximaal €250.000 voor doorstromers.

Bij nieuwbouw is de tuin vaak erg klein. Doorstromers zijn dan terughoudend om een nieuw huis te kopen met een kleine tuin.

Bouwen is leuk, maar wordt er ook gekeken naar neveneffecten, zoals voldoende parkeerplaatsen etc.

Bouwen van meer appartementen voor 55 plussers, zodat ze binnen de Gemeente kunnen verhuizen!

Er zijn veel te weinig appartementen voor deze groep. Er is een chronisch tekort aan koop- en huurappartementen.

De huurappartementen in zowel vrije sector als sociale sector.

Buiten de wettelijke regels rondom huurverdeling ook kijken naar sociale achtergrond. Genoeg verhalen bekend van mensen die profiteren van overheids geld die voorrang krijgen op de mooiste huizen.

Centrum aantrekkelijker maken: meer restaurantjes, winkels

Dat de mensen die al lang in Westervoort wonen voorrang krijgen ten opzichte van mensen buiten de gemeente.

verhuizen

Dat ze nu eindelijk kijken naar leeftijdsopbouw en er zijn ook mensen die iets meer te besteden hebben voor bijv. een ruim appartement of bungalow is ook niet te vinden.

De enquête helpt niet. De vragen zijn te klein en je kunt het gevolg niet overzien.

Ik wil meer kleine woningen. Ja. Maar dan wel in combo met woningen voor Westervoort, je wil ook niet het afvoerputje van de omgeving worden. Groene huizen? Top, maar dat moet de eigenaar zelf doen. Of verbeter de echt oude huizen.

De kaders van rijk en provincie afgezet tegen de uiteindelijke visie.

De leegstand in het winkelcentrum

De mogelijkheid om vanwege mantelzorg taken dichtbij familie een woning te hebben....maatwerk huur dus.

De vraag beantwoorden hoe ouderen en jongeren in W. Zo snel mogelijk in aanmerking kunnen komen voor een woning l'mn plaats van mensen van buiten

De woningmarkt is voor ouderen net zo nijpend als voor jongeren.

Demografische ontwikkelingen!

Ook: samenhang met sociale leefomgeving en werkgerelateerde behoeftes.

Denk na over hoogbouw (woontorens) bijvoorbeeld aan de randen van de gemeente.

Dorps wonen met behoud van groen. Aandacht voor klimaat

Een gezelligere centrum

een integrale analyse van bebouwing en potentiële woonbouw locaties, waarbij ook kan worden gekeken naar potentiële mogelijkheden. Zoals bij de (vervallen) woningen Klapstraat 118 -120 ( denk aan excessen nota: een welstandsnota moet criteria bevatten die duidelijk maken wanneer er sprake is van een exces. Nadat is vastgesteld dat zich ergens een mogelijk excessieve situatie voordoet, kan de gemeente handhaven).

Op de bedoelde locatie bestaan ruime dorps specifieke mogelijkheden tot aan de Goltackers

huisvesting te realiseren

Er is te weinig aandacht voor de gezonde 60+ die vaak wat kleiner wilt wonen luxere appartementen patio woningen kleine bungalows.

Er staan genoeg huur en koopwoningen te koop/ huur, maar die staan in wijken waar men niet wil wonen. Dus niet zeuren als je dit niet wil moet je ook niet zeuren en zeggen dat er geen woningen zijn.

bevolkingsopbouw.

Erfdelen en bouw van knarrenhoven. Leegstaande bedrijfspanden geschikt maken voor bewoning.

Fun en vollediger winkelaanbod in het dorp. Wat is er nu is, is nu echt niks waard.

Ga voor betaalbare koopwoningen en bouw niet heel Westervoort vol.

Geef jongeren uit duiven en westervoort voorrang, bouw appartementen en absoluut noodzakelijk startersleningen.

Goede woningen voor 60 plussers

tuin.

Groen behouden

Het valt mij op dat sommige huurwoningen door de verhuurders( bijvoorbeeld Vivare) slecht zijn in het onderhouden van de woningen. Wanneer er dán wél wat onderhoud gepleegd wordt, de huurder soms extra huur moet gaan betalen. Dit vind ik heel krom én het klopt niet, daar valt nog een inhaalslag te maken. Tevens is vaak goed te zien of men een huurhuis of koophuis heeft, uitzonderingen daargelaten.

hoe gaat de gemeente er voor zorgen dat jongeren binnen de gemeente willen blijven. Het dorp heeft nu eenmaal al jaren geen positieve uitstraling waarbij ik me kan voorstellen dat jongeren vertrekken.

Hoe voel ik mij in Westervoort?

Het dorpse verdwijnt helaas, ik denk dat wij meer moeten investeren in jeugdproblematiek (preventief). De kinderen waarvan iedereen in groep 1 al vreest.... oh oh.

Hofjes, hofjes, hofjes. Voor krasse knarren en voor mensen die enigszins gezamenlijk willen wonen.

Hopelijk wordt er nu eens wat mee gedaan. Anders heeft het geen om deze vragenlijst in te vullen.

Hou eens op met het bouwen van die belachelijk dure woningen!

Gewone rijtjeshuizen zijn er nodig

Houdt rekening met voldoende groenvoorziening. M.a.w. ga niet te ver met alles volbouwen.

Iedereen heeft recht op een eigen plekje ... maar dat plekje kan voor iedereen anders zijn ...waar ben je het gelukkigst en wat is verstandig !! Laten we het groen wat er nog is behouden of enkele huisjes aanpassen aan de natuur en een woonomgeving creëren waar ouderen zich weer thuis kunnen voelen en jong en oud kunnen genieten van wat Westervoort ons nu nog te bieden heeft

brengen?!

Ik denk dat de visie moet zijn dat bouwen om bouwen geen oplossing is. Neem de juiste partners in de hand en ookal is het verleidelijk bouw niet om de euro's.

Ik kan wel een boek erover schrijven, maar ik houd het er hier maar even bij.

Ik mis een parkeerbeleid binnen de gemeente.

Wetgeving omtrent parkeren van bedrijfsbussen

Erg irritant om een hele vakantie of weekend een reclame bus voor je neus te hebben.

En kijken naar de hoogte en grootte van de bedrijfsbussen.

Ik vind dat er controle met komen of mensen wel echt in hun sociale huurwoning wonen. Bij ons in de buurt staan er wat huizen vrij waar huur voor betaald wordt maar waar niemand woont. Ook dit moet gecontroleerd worden. Een bijstandsuitkering met huur en zorg toeslag levert meer op dan de huur. Slim toch

Ik vind het erg schrijnend dat een weduwe van bijna 80 in een groot vrijstaand huis moet blijven wonen omdat zij (na 48 jaar wonen in Westervoort) gewoon geen seniorenwoning krijgt via entree, de woningen gaan steeds naar mensen die uit arnhem komen en nu graag in westervoort willen wonen.

Ongeloofelijk!

Ik vind het vervelend, dat dit lijkt op een lokaal plan, met kansen voor lokale woningzoekenden, maar dat het waarschijnlijk een regionaal/landelijk overschaduwd plan wordt, dat ook niet strookt met de visie van de woningbouwvereniging. En dat kansloze jongeren uit de eigen gemeente weer buiten de boot vallen. Hetzij door geldgebrek, of onvoldoende/geen gemeentelijke invloed.

Ik zou voorzichtig zijn met het aangaan van een te hoog contingent aan woningen voor Westervoort.

We hebben te weinig grond om dit te realiseren.

Je kunt ook nee zeggen tegen de druk vanuit het Rijk, omdat we simpelweg een te kleine gemeente zijn.

Proberen om honderden woningen te bouwen is waanzin!

Wel verstandig om bouwgrond te realiseren in Naerderhuizen, door samenvoegen van Sportclub Westervoort en AVW.

In deze enquête kun je overal mee eens zijn. We missen concrete voorstellen. Bovendien plannen kosten geld en is dat aanwezig.

Zij hebben een (te) grote woning, met soms wel 3-4 slaapkamers ter beschikking, onderhoud ervan wordt vaak ook moeizamer maar ze zijn er gewend en wonen er al jaren. Deze mensen zouden gestimuleerd moeten worden kleiner te gaan wonen (redenen meegeven om te verhuizen: lagere huur, minder onderhoud, samenleven met leeftijdgenoten, hulp (ook financieel) om kleiner te gaan wonen) Zodat deze woningen vrijkomen waarvoor ze bedoeld zijn: voor gezinnen of een leuke optie vind ik :als gezamenlijke woning voor jongeren.

Initiatieven van bewonersgroepen stimuleren, zoals het al bestaande Centaal Wonen Westervoort.

Ja hoe het zit met de scholen, we willen mensen trekken en jongeren behouden. Maar de scholen die gesloten zijn levert zo weer een probleem op. Je moet je kind vanaf een half jaar al in schrijven op school omdat anders geen plek is. Dat is toch niet normaal?!

Ja, als er meer goedkope woningen komen, plant dan ook heel veel bomen om het straatbeeld aantrekkelijk te houden.

Ja, leefomgeving en faciliteiten. Dit om te voorkomen dat jongeren weg trekken.

Ja. De speeltuinen voor kinderen moeten echt dringend opgeknapt. Wellicht ook bepaalde speeltuinen uitbreiden en andere opheffen?

Fort Geldersoord is een ruwe diamant. Het heeft historische en educatieve waarde, maar kan veel interessanter worden. Het is nu een plek om doorheen te lopen, maar het heeft de potentie om veel mensen te trekken en een plek te worden waar mensen samenkomen. Laten we er bomen, bankjes, perkjes en bijvoorbeeld picknicktafels bij plaatsen. Dan blijft de historische waarde bewaard en wordt het daarnaast een hele fijne plek om te zijn.

Ja.

Ik vind dat de gemeente meer faciliteiten moet bieden aan bewoners die graag zonnepanelen op het dak willen leggen maar waarbij het door ligging niet haalbaar is dit op de eigen woning te doen. Ik mis hierin een duidelijke visie. Er staan gebouwen in westervoort waar iemand prima panelen op kan leggen

Jazeker, het voorzieningenniveau van de gemeente Westervoort. Wie wil er nou wonen in een spookdorp waar je alleen terecht kunt voor je dagelijkse boodschappen.

Jongeren kunnen een kamer huren bij hun ouders, andere familieleden, vrienden en kennissen.

woningen van Vivare.

Bouwen binnen de bebouwde kom gaat ten koste van het groen. Zorgt voor minder prettige leefomstandigheden.

Kijken naar de woon situatie en daar rekening mee houden en meer woningen beschikbaar stellen voor jonge gezinnen of alleen staande ouders

Kleinere en goedkopere appartementen in de mix, voor jong en oud

Leegstand winkelcentrum

Kunnen prima appartementen in voor starters

Leegstand winkels tegengaan

Lees alle andere vragen rustig door, en u komt vast op een aantal ideeën. ; )

"goedkope" / wat oudere woning komen en helemaal niet zitten te wachten op een grote tuin. Dit heeft als gevolg dat er overlast en ergernis ontstaat bij de reeds aanwezige bewoners.

Let goed op een goede mengeling van inkomensgroepen en autochtone en allochtone inwoners!

Makkelijker maken omzetten bedrijfspanden naar woonvormen.

Meer aandacht voor duurzaamheid en kansen voor permanente mogelijkheid voor het leven in tiny houses/ kleine woningen

Meer appartementencomplexen voor 50 plussers en betaalbaar

Meer groen, eventuele groepshuizen met eigen voordeur

Meer langs IJssel bouwen ten noorden van A12

meer levensloopbestendige woningen zowel koop als huur.

meer mogelijkheden voor ouderen om te kunnen doorstromen naar gelijkvloers /appartement woningen

Meer openbaar groen mn in het centrum zodat het centrumgebied ons dorp aantrekkelijker maakt om bewoners uit het middensegment in Westervoort te behouden!

GEEN uitbreiding van het huursegment meer.

Luxere vrijstaande woningen met een dorpskarakter en geen flatgebouwen met stadse uitstraling. Eventueel beperkt luxe appartementen met uitzicht over de IJssel.

Meer overleg met onwonenden als het gaat om mogelijke bouwlocaties

Meer ruimte voor groen. Westervoort is een en al steen, dat verwarmt erg en is heel milieu en dieronvriendelijk. Bij alle plannen vooral meer ruimte voor groen

Mensen die met 3 x modaal inkomen in een goedkope huurwoning blijven zitten, daar is goed naar kijken.

Mensen en zeker jongeren uit eigen gemeente voorrang geven

Mijn woongenot is verminderd doordat in onze buurt 55+ woningen nu ook bewoond worden door jongeren. Gevolg is meer onrust door hard rijden (scooters, auto's), schreeuwen, harde muziek, verloederde voortuinen, politie, inbraak etc.

Misschien een lege kerk geschikt maken voor woningen. Zie een voorbeeld in Hilversum.

Wellicht kan ook andere bestaande bouw die leeg staat hiervoor gebruikt worden.

Moet er meer groen komen in Westervoort? JA

Moet er iets gedaan worden aan de bult van Putman? JA

Voor bereikbaarheid moet de IJsselbrug weer naar oude breedte en 80km en fietspad beter ingepland (brug tot bij busstation).

N.V.T.

Onderhoud van huurwoningen. Zeker wat betreft isolatie laten te wensen over. Er mag geïnvesteerd worden in duurzame bestaande huurwoningen.

Ook meer appartementen voor oudere 50 plussers in de sociale sector

Oude flierenfluiterschool kan mooi omgebouwd worden voor jonge Westervoorders

Probeer de charme van de dorpen te behouden. Niet iedereen verhuist zomaar van een nabije stad naar een dorp. Degenen die dat wel doen doen dat omdat zij zich in een dorp prettig(er) voelen. Ook de mensen die binnen de dorpen willen verhuizen willen dat graag zo houden.

Ruim opgezette wijken met voldoende tuin. Groene buurten met bomen

Seniorenwoningen/ bungalows

Sloop van oude wijken/straten en herbouw

Stap af van die ouderwetse ideeën en doe ideeën op in de Randstad, daar lopen ze ver voor op deze issues.

Tijdelijke huisvesting mogelijkheden

Toch meer woningen voor ouderen, zijn er wel maar worden aan anderen toegedeeld.

Transparantie over bestemmingen en vooral over plannen, die al vastliggen.

Krijg men dit onderzoek nog te zien??

veel meer 1 persoonswoningen bouwen die kun je wel in de hoogte bouwen

Voldoende huisvesting voor oudere die kleiner willen gaan wonen.

voldoende parkeergelegenheid en veel groen. Dit valt te combineren met weinig ingrepen in bestaande binnenbouw

Voor de Dorpstraat en Hamersestraat zijn geschikt te maken voor wonen, detailhandel in het winkelcentrum!

Waarom heeft de gemeente zolang gewacht met deze vragen nu het dorp bijna volgebouwd is

Waarom wonen mensen in Westervoort. Gezinssamenstelling. Welke voorzieningen verwacht men in een wijk/dorp. Wat mist er nu in Westervoort

wanneer worden er binnenkort weer levensloopbestendige woningen gebouwd? en waar komen die dan?

Wat ik steeds al aangeven heb.....er kan m.i. niet meer gebouwd worden in Westervoort.

Ik vind het ontzettend jammer dat Westervoort zo volgebouwd is.

We moeten wel het landelijke karakter van Westervoort zien te behouden.

We zijn aan t vergrijzen, ook in Westervoort. Heel veel senioren zouden graag in het dorp willen blijven en willen verhuizen naar een bungalow/appartement/seniorenwoning evt met kleine tuin. Deze mensen laten allemaal ruime eensgezinswoningen achter die instapklaar zijn voor starters op de woningmarkt. Investeer daarom in het bouwen/realiseren van deze woningen voor senioren.

Welzijn: overlast stank en houtkachels, geluidsoverlast muziek, knalvuurwerk. Overheid: vind jezelf opnieuw uit, draag verantwoording

Westervoort is meer. Eigen station maakt dorp bereikbaar voor een ieder buit dat meer uit zodat je ook aantrekkelijk dorp wordt voor mensen om hier te komen wonen of werken. Denk in kansen en gebruik kerken en andere gebouwen die niet gebruikt worden. Verder is Westervoort te klein om alles zelf te kunnen dóen. Te duur om te financieren. Woz omhoog daar red je het niet mee. Bult van Putman en omgeving gebruiken voor woningbouw in ecostyle.

Westervoort moet aantrekkelijker worden, om in te wonen. Het is nu een slaapdorp, waar weinig te beleven is.

De leegstand van vele winkels en een weinig aantrekkelijke dorpskern, verminderen het woongenot.

Doesburg maakt op een goede manier gebruik van haar ligging aan de IJssel. Er is bijvoorbeeld een wandelpromenade, er zijn horecavoorzieningen en er staan mooie appartementencomplexen. Westervoort maakt op een andere wijze gebruik van deze mogelijkheden aan de Nederrijn en de IJssel. Westervoort kan een voorbeeld aan Doesburg nemen, wat betreft het vergroten van het woongenot door de connectie met de rivieren binnen de dorpsgrens óók op een andere manier in te zetten.

Westervoort niet zo vol bouwen en al helemaal niet met hoogbouw!!

Wij zijn in Westervoort komen woning in nieuwbouw in het duurdere segment. Vervolgens blijkt dat de gemeente niks doet aan het rattenprobleem (risico voor de volksgezondheid). Te weinig geld en de lok dozen worden gejat. Verder is veiligheid ook te duur. Scooter over het voetpad wordt niks aan gedaan. Een hekje is te duur en voor handhaven is ook geen geld. Sowieso wordt er pas maanden gereageerd op een Fixi melding.

Haal geen nieuwe inwoners naar de gemeente als je niet het budget heb fatsoenlijk voor de inwoners te zorgen.

Woningen voor oudere

Woningen zouden gemakkelijk aangepast moeten kunnen worden.

Zeker! De bouwwereld is te fantasieloos. Alles naar één protocol. te kleine bergingen, te inbraakgevoelig, te klein voor oudere bewoners, te dicht op elkaar gebouwd, geen rekening houden met ZON en licht in huizen, Kleine tuinen, gebrek aan privacy, noem maar op! Geen goed woord voor over, dankzij mijn ervaring met totaal tekortschieten van de bouwwereld! Ze verdienen een fikse strafmaatregel, maar de overheden doen niets hieraan! Daardoor zijn gemeentes ook beperkt in wat ze kunnen waarmaken! Gemeente Westervoort loopt ook decennia achter op wat er al aan woningen had behoren te staan. Ruimte of niet, ze dienen er te komen! Dan maar hoogbouw zodat er weer laagbouw vrijkomt. Zet starters dan maar in de hoogbouw!

Zie naar het idee zoals woongemeenschap Eikpunt in Lent. Daar is een bijzondere sociale cohesie in de loop van de jaren opgebouwd. Niet zozeer om te kopiëren maar ter inspiratie. Ze houden meerdere keren per jaar introductiedagen.

Zoek uitbreidingen aan de rand van het dorp. Niet in de oude wijken als de pals. Als je dit soort wijken ook nog verpest door nieuwbouw, anders wordt westervoort steeds meer een wijk van arnhem. Beter de beschikbare ruimte tussen duiven en westervoort goed benutten.

Zonder uitbreiding van de gemeentegrenzen van Westervoort is het rommelen in de marge.

Zonnencellen op de daken van de nieuwe huizen

Zorg ervoor dat niet elk plekje wordt vol gebouwd, laat de groene plekken bestaan binnen het dorp.

Zorg voor een bloeiende economie en meer cultuur, trekt ook andere inwoners aan. Kijk naar Duiven, daar hebben ze het goed aangepakt. Op deze manier blijft Westervoort het afvalputje van Arnhem. Doodzonde!