



Westervoort, 1 juni 2021

Aan: Commissie Ruimte en financiën Westervoort

Betreft: Agendapunt 15 - Aanpassing WMO Verordening inzake doelgroepenvervoer

Geachte Commissieleden,

Ondanks dat u al eerder grotendeels kennis heeft kunnen nemen van de bezwaren van de Gehandicaptenraad Westervoort m.b.t. de voorgestelde wijzigingen in de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2019 m.b.t. doelgroepenvervoer willen wij toch nog een aantal zaken onder uw aandacht brengen.

Allereerst willen wij u er met klem op attenderen dat, naar onze mening, de kaderstellende rol van de gemeenteraad in dit dossier helemaal niet tot zijn recht komt. De aan u voorgestelde wijzigingen in de verordening staan in geen verhouding tot de gevolgen die de uitwerking van uw beslissing zal gaan hebben voor het, nog vast te stellen Besluit dat aan het college is gemandateerd.

De Gehandicaptenraad is geschokt over de impact die de voorgestelde wijzigingen in het concept Besluit tot gevolg zullen hebben voor de huidige Avan pashouder en heeft hierover advies uitgebracht aan het college.

In de kennisgeving Maatregelen Doelgroepenvervoer heeft het college aangekondigd dat o.a. de inclusie door dit plan zou worden bevorderd. Wij zijn verbijsterd dat een grotere afhankelijkheid van iemands netwerk of vrijwilligersorganisaties wordt bestempeld als bevordering van inclusie. Om b.v. het wegbrengen en ophalen van een partner met een maximale reistijd van een half uur enkele reis, dus twee keer een uur reistijd, als algemeen gebruikelijk te bestempelen gaat echt veel te ver!

Juist zelfstandige participatie met behulp van een maatwerkvoorziening bevordert de inclusieve deelname omdat men zelfstandig met Avan in de persoonlijke mobiliteitsbehoefte kan voorzien.

De suggestie om eventueel gebruik te kunnen maken van Zittend Ziekenvervoer vinden wij ronduit onbehoorlijk omdat je niemand toewenst om in de situatie terecht te komen dat gebruik van zittend ziekenvervoer noodzakelijk is en alleen mogelijk in uitzonderlijke situaties na voorafgaande toestemming van de zorgverzekeraar, hierbij geldt ook een eigen bijdrage van ± € 100,- per jaar.

Daarnaast is Avan ook nadrukkelijk niet voor dit soort vervoer bedoeld.

Wij zijn van mening dat de Raad, voordat zij akkoord kan gaan met de wijzigingen in de verordening, eerst kennis moet kunnen nemen van de gevolgen die dit zal gaan hebben voor de doelgroep.

Daarnaast is een betere onderbouwing van de verwachte kostenbeheersing volgens ons noodzakelijk en is overleg hierover met de directie van Avan geen overbodige luxe.

Wanneer u nu akkoord gaat met de voorgestelde wijzigingen geeft u het college een vrijbrief om de zelfstandige mobiliteit en participatiemogelijkheden van mensen met een beperking zo goed als om zeep te helpen. Het lijkt mij niet dat dit wordt bedoeld met "kaderstelling".

De steeds terugkerende oproep tot noodzaak van een snelle beslissing om vooral binnen het Herstelplan te blijven stoort ons enorm omdat het duidelijk maakt dat inhoud er echt niet meer toe doet en alleen de financiën het beleid bepalen. We hebben het hier wel over mensen!

Wij verzoeken u met klem om besluitvorming op te schorten tot u op de hoogte gebracht bent van de wijzigingen die het college door wil voeren in een Besluit met als dekmantel deze gewijzigde verordening, anders stelt uw kaderstellende taak hier helemaal niets meer voor.

Dan nu de verordening zelf.

Om te beginnen is ons m.b.t. de wijzigingen in de verordening geen formeel advies gevraagd, zoals wel was toegezegd in de aan ons gerichte brief.

Op de argumentatie voor dit raadsvoorstel valt een hoop af te dingen maar dan zou ik mijn spreektijd nog veel verder overschrijden, dus ik probeer het kort te houden.

“Structurele behoefte” staat nergens gedefinieerd. Het is in dit geval een vogelvrij begrip en dus niet gebaseerd op jurisprudentie en zal mogelijk tot juridische procedures leiden.

Het feit dat Arnhem dit ook hanteert maakt het nog niet heilig.

Iemand zonder beperking hoeft ook geen structurele vervoersbehoefte te hebben om met zijn OV-chipkaart in trein of bus te stappen. Het ondermijnt de gelijkwaardige mogelijkheden die wij toch allen zeggen na te streven.

Hierop voortbordurend verklaart deze denkwijze ook waarom wij tegen een eigen bijdrage voor een Avonpas zijn van € 5,- per maand. Zo kan het voor komen dat de eigen bijdrage hoger is dan de reiskosten die iemand in een maand kan maken. Ook hier kiezen wij voor gelijkwaardigheid t.o.v. mensen zonder beperking wat betekent dat de kosten van de Avonpas niet hoger zouden mogen zijn dan de prijs en geldigheidsduur van de OV-chipkaart. Het Avon tarief is immers niet voor niets ook op het OV tarief gebaseerd.

Tenslotte lijkt ons dit een zeer onaantrekkelijk voorstel in de uitvoering om de kosten voor inruiging van deze € 5,- wel eens hoger kunnen zijn dan de opbrengsten. Niemand heeft hier immers een kosten / baten analyse van gezien?

Voor kosten van het reizen naar dagbesteding zijn de gemeenten in 2015 bij decentralisatie 25% gekort maar er wordt wel degelijk een deel van deze vervoerskosten van het Rijk in de algemene uitkering ontvangen, probleem is nu dat dit niet meer aantoonbaar is omdat het inmiddels allemaal niet meer geoordekt is maar dat maakt dit besluit allerminst redelijk en verklaart tegelijkertijd waarom het nergens wordt toegepast. De Gehandicaptenraad wil hier niet verder gaan dan de lijn door te trekken dat een geïndiceerde voor vervoer naar dagbesteding niet meer dan het OV tarief hoeft te betalen.

Wij doen hier de dringende oproep om te zorgen dat u als commissie c.q. gemeenteraad eerst kennis heeft kunnen nemen van het voorgenomen Besluit Maatschappelijke Ondersteuning voordat u akkoord gaat met de voorgestelde wijzigingen in de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning, zodat we niet overgeleverd worden aan doorgeschoten bezuinigingsdrift, ook al beweert men dat maatwerk gehandhaafd blijft.

Laat de WMO'ers niet de dupe worden van het feit dat de lokale overheid te weinig grip op en te weinig financiële middelen voor de jeugdzorg heeft want daar zitten de grootste pijnpunten en niet bij het WMO vervoer!

Patricia van Bladel – Meussen

Voorzitter Gehandicaptenraad Westervoort.