

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westervoort

Waar gaat het over?

Advies van de commissie bezwaarschriften over:

- het bezwaar van de heer [J] tegen het besluit van 17 mei 2023 waarbij, gelet op zijn verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de bouwplannen en het bestemmingsplan Kulturhus DeNieuwhof, is besloten om 140 documenten openbaar te maken.
- het bezwaar van de heer [J] tegen het aanvullend besluit van 27 september 2023 waarbij, gelet op zijn verzoek op grond van de Woo om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de bouwplannen en het bestemmingsplan Kulturhus De Nieuwhof, is besloten om 91 documenten openbaar te maken.
- het bezwaar van de heer [J] tegen het vervangend besluit van 4 oktober 2023 waarbij, gelet op zijn verzoek op grond van de Woo om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de bouwplannen en het bestemmingsplan Kulturhus De Nieuwhof, is besloten om 1.377 documenten openbaar te maken.

Samenvatting van ons advies

Op 10 maart 2023 heeft de heer [J] (hierna: bezwaarmaker) bezwaarmaker op grond van de Woo verzocht om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op:

- de bouwplannen Kulturhus DeNieuwhof, Rivierweg 1 te Westervoort;
- huidig bestemmingsplan kavel huidig Kulturhus De Nieuwhof, Nieuwhof 1 te Westervoort;
- bestemmingsplan huidig gezondheidscentrum Rozet, Rosmolen te Westervoort;
- financiële specificaties van opbrengsten en kosten gerelateerd aan het Kulturhus;
- de toekomst van het Kulturhus De Nieuwhof.

Bij besluit van 17 mei 2023 is besloten om 140 documenten openbaar te maken met uitzondering van financiële gegevens, persoonsgegevens en namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Bezwaarmaker kan zich niet vinden in dit besluit en heeft hiertegen op 4 juni 2023 bezwaar gemaakt. Bezwaarmaker geeft aan niet alle gevraagde informatie te hebben ontvangen.

Omdat op een deel van deze documenten geheimhouding rust is in overleg met bezwaarmaker op 19 april 2023 besloten om de documenten waarop geheimhouding rust als apart Woo-verzoek te behandelen. Op 27 september 2023 is onder verwijzing naar de op 19 april 2023 afgesproken 'knip' medegedeeld dat de geheimhouding alleen rust op de normatieve grond- en opstalexploitatie en niet op de normatieve grond- en opstalinformatie. Gelet hierop zijn bij besluit van 27 september 2023 91 documenten openbaar gemaakt die verband houden met de normatieve grond- en opstalinformatie.

Bezwaarmaker kan zich niet vinden in dit besluit en heeft hiertegen op 16 oktober 2023 bezwaar gemaakt. Bezwaarmaker geeft aan dat in het besluit de verkeerde datum van zijn Woo-verzoek wordt genoemd en het besluit moet worden aangemerkt als een aanvullend besluit op zijn verzoek 10 maart 2023.



COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Het bezwaar van 4 juni 2023 bevatte voor uw college aanknopingspunten om een aanvullende zoekslag te verrichten. Bij vervangend besluit van 4 oktober 2023 zijn 1.377 documenten (deels) openbaar gemaakt.

Het bezwaar van 4 juni 2023 wordt van rechtswege ook geacht te zijn gericht tegen dit besluit.

De commissie adviseert het college:

- Om het bezwaar van 4 juni 2023 voor zover gericht tegen het besluit van 17 mei 2023 gegrond te verklaren omdat, zoals volgt uit het herziene besluit van 27 september 2023 en het vervangende besluit van 4 oktober 2023, niet alle gevraagde documenten openbaar zijn gemaakt.
- Om het bezwaar van 16 oktober 2023 gericht tegen het aanvullende besluit van 27 september 2023 gegrond te verklaren en in de beslissing op bezwaar de datum van het Woo-verzoek te wijzigen in 10 maart 2023 en te vermelden dat dit besluit dient te worden aangemerkt als aanvullend besluit op het besluit van 17 mei 2023.
- Om het bezwaar van 4 juni 2023 dat van rechtswege ook is gericht tegen het aanvullend besluit van 27 september 2023 en het vervangend besluit van 4 oktober 2023 ongegrond te verklaren aangezien door bezwaarmaker niet is aangetoond dat met deze besluiten niet alle gevraagde documenten openbaar zijn gemaakt en deze besluiten in stand te laten.

In het advies op de volgende bladzijden is het voorgaande nader uitgeschreven.

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Wat is het advies van de commissie?

De commissie bezwaarschriften adviseert uw college:

- Om het bezwaar van 4 juni 2023 voor zover gericht tegen het besluit van 17 mei 2023 gegrond te verklaren omdat, zoals volgt uit het aanvullende besluit van 27 september 2023 en het vervangende besluit van 4 oktober 2023, niet alle gevraagde documenten openbaar zijn gemaakt.
 - Om het bezwaar van 16 oktober 2023 gericht tegen het aanvullend besluit van 27 september 2023 gegrond te verklaren en in de beslissing op bezwaar de datum van het Woo-verzoek te wijzigen in 10 maart 2023 en te vermelden dat dit besluit dient te worden aangemerkt als aanvullend besluit op het besluit van 17 mei 2023.
 - Om het bezwaar van 4 juni 2023 dat van rechtswege ook is gericht tegen het aanvullend besluit van 27 september 2023 en het vervangend besluit van 4 oktober 2023 ongegrond te verklaren aangezien door bezwaarmaker niet is aangetoond dat met deze besluiten niet alle gevraagde documenten openbaar zijn gemaakt en deze besluiten in stand te laten.
-

Wat is vooraf gegaan aan de besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt?

Op 10 maart 2023 heeft bezwaarmaker op grond van de Woo verzocht om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de bouwplannen en het bestemmingsplan KulturhusDe Nieuwhof.

Op een deel van de documenten die verband houden met het verzoek van bezwaarmaker rust geheimhouding. Door de gemeenteraad dient een besluit te worden genomen om die geheimhouding op te heffen. In overleg met bezwaarmaker is besloten om de stukken waar geheimhouding op rust als apart Woo verzoek te behandelen.

Tegen welke besluiten wordt bezwaar gemaakt?

Het besluit van 17 mei 2023 waarbij is besloten om 140 documenten openbaar te maken met uitzondering van financiële gegevens, persoonsgegevens en namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Het besluit van 27 september 2023 waarbij is besloten om 91 documenten openbaar te maken die verband houden met de normatieve grond- en opstalinformatie.

Het besluit van 4 oktober 2023 waarbij is besloten om 1.377 documenten (deels) openbaar te maken. In sommige gevallen is de tekst in de documenten onleesbaar gemaakt omdat toepassing is gegeven aan de volgende uitzonderingsgronden voor openbaarheid:

- Persoonsgegevens;
- Financiële gegevens;
- Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

Wie heeft bezwaar gemaakt?

De heer 

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Zijn de bezwaren ontvankelijk?

Voordat de commissie de inhoud van een bezwaarschrift behandelt, bekijkt zij of wordt voldaan aan eisen die de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) stelt.

In dit geval zijn de bezwaren tijdig en op de juiste wijze ingediend, bevat het alle informatie die volgens de Awb vermeld moet worden, en is bezwaarmaker belanghebbende. De bezwaarschriften worden dan ook inhoudelijk behandeld.

Zijn alle betrokkenen op juiste wijze gehoord?

Bezwaarmaker heeft aangegeven af te zien van de mogelijkheid om zijn bezwaar mondeling ter zitting toe te lichten. Bij email van 22 november 2023 heeft bezwaarmaker aangegeven er op te vertrouwen dat de gemeente erin is geslaagd een realistische en volledige weergave van de feiten en omstandigheden te geven in haar verweerschrift. Gelet op het feit dat de gemeente reeds alle informatie tot haar beschikking heeft om op het bezwaar van bezwaarmaker objectief te kunnen beoordelen neemt bezwaarmaker aan dat hij hierop geen aanvullingen hoeft te doen.

Wat zijn de bezwaren?

Door bezwaarmaker is – kort samengevat – het volgende aangevoerd:

Bezwaar tegen besluit van 17 mei 2023

Bezwaarmaker geeft aan te hebben verzocht om informatie over vier aangelegenheden:

1. Bouwplannen Kulturhus DeNieuwhof
2. Huidig bestemmingsplan Kulturhus DeNieuwhof
3. Bestemmingsplan kavel huidige gezondheidscentrum Rozet
4. Financiële specificaties en opbrengsten

Bezwaarmaker geeft aan alleen over de eerste aangelegenheid informatie te hebben ontvangen, waardoor er slechts een deel van de verzochte informatie is verstrekt. Door bezwaarmaker is nader gespecificeerd welke informatie hij over deze vier aangelegenheden wenst te ontvangen.

Verder geeft bezwaarmaker aan dat de beslistermijn op zijn Woo-verzoek zonder wettelijke grondslag is opgeschort en de informatie pas na het verstrijken van de beslistermijn is verstrekt.

Bezwaar tegen besluit van 27 september 2023

Bezwaarmaker geeft aan dat in het besluit de verkeerde datum van zijn Woo-verzoek wordt genoemd en dat de informatie die naar aanleiding van dat besluit is toegezonden verstrekt had moeten worden in het kader van het vervangend besluit van 4 oktober 2023.

Bezwaar tegen besluit van 4 oktober 2023

Het bezwaar van 4 juni 2023 wordt op grond van artikel 6:19 van de Awb van rechtswege ook geacht te zijn gericht tegen dit vervangend besluit (en het besluit van 27 september 2023). Bezwaarmaker heeft per mail van 26 oktober 2023 aangegeven af te zien van een aanvullende reactie omdat zijn reële bezwaar van rechtswege ook van toepassing is op het vervangende besluit en de gegeven toelichting daarbij reeds volstaat.

Welke regelgeving is in dit geval van toepassing?

De wettelijke bepalingen zijn bijgevoegd (zie bijlage).

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Hoe moeten dergelijke besluiten getoetst worden?

In de bezwaarprocedure gaat het om de vraag of de bestreden besluiten, gelet op de bezwaargronden, de geldende wet- en regelgeving, de uitleg die daaraan wordt gegeven in de jurisprudentie en de inhoudelijke afwegingen die aan het besluit ten grondslag liggen, juist zijn. Omdat het college de bestreden besluiten volledig dient te heroverwegen, wordt in de advisering door de commissie zowel aan de rechtmatigheid als aan de doelmatigheid van de bestreden besluiten aandacht besteed.

Ten aanzien van de bestreden besluiten

Ten aanzien van het besluit van 17 mei 2023

Bezwaarmaker heeft aangegeven dat de door uw college gebruikte zoektermen niet compleet zijn en stelt dat er meer zoektermen zijn die hadden moeten worden gebruikt om alle documenten te vinden waarom hij heeft gevraagd. Bezwaarmaker onderbouwt zijn vermoeden dat niet de volledige informatie is verstrekt met de stelling dat er in e-mails verwezen wordt naar bijlagen en reacties, maar dat deze ontbreken. Ook wordt er verwezen naar overleggen waar vervolgens geen gespreksverslagen van te vinden zouden zijn.

In verweer is door uw college gesteld dat naar aanleiding van de door bezwaarmaker genoemde aanknopingspunten een aanvullende zoekslag is verricht, waarbij 1.377 documenten zijn aangetroffen. Gelet hierop is in verweer erkend dat in zoverre de zoekslag onvolledig is geweest en het bezwaar van bezwaarmaker dus terecht is.

De commissie is van oordeel dat het bezwaar voor zover deze ziet op de onvolledige zoekopslag gegrond is. De commissie is dan ook van oordeel dat door het college terecht is besloten om het bestreden besluit van 17 mei 2023 te herzien en een vervangend besluit te nemen.

Nu het bezwaar tegen het besluit van 17 mei 2023 wegens de onvolledige zoekslag reeds gegrond is en heeft geleid tot een vervangend besluit komt de commissie niet toe aan bespreking van de overige bezwaargronden tegen dit besluit.

Ten aanzien van het besluit van 27 september 2023

De commissie merkt op dat op 19 april 2023 alleen is afgesproken om dat deel van het Woo-verzoek dat betrekking heeft op documenten waar geheimhouding op rust als apart Woo-verzoek te behandelen.

De bij besluit van 27 september 2023 openbaar gemaakte documenten hebben betrekking op de normatieve grond- en opstalinformatie waar, zoals ook expliciet in het besteden besluit vermeld, geen geheimhouding op rust.

De commissie is dan ook van oordeel dat het besluit van 27 september 2023 ten onrechte is aangemerkt als separaat besluit op het Woo-verzoek van 19 april 2023, maar moet worden aangemerkt als aanvullend besluit op het besluit van 17 mei 2023.

De commissie adviseert dan ook om in de beslissing op bezwaar de datum van het Woo-verzoek te wijzigen in 10 maart 2023 en te vermelden dat dit besluit dient te worden aangemerkt als aanvullend besluit op het besluit van 17 mei 2023.

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Ten aanzien van het besluit van 4 oktober 2023

Bezwaarmaker heeft bij email van 26 oktober 2023 gemeld dat hij afziet van een aanvullende reactie op het besluit van 4 oktober 2023 omdat zijn reële bezwaar van rechtswege ook van toepassing is op het vervangende besluit en de gegeven toelichting daarbij reeds volstaat.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer uitspraak van 26 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1223, is het wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, dat document toch onder het bestuursorgaan berust.

De commissie merkt op dat uw college naar aanleiding van het bezwaar tegen het besluit van 17 mei 2023 een nieuwe zoekslag heeft verricht. Als gevolg van deze grondslag zijn bij aanvullende besluit van 27 september nog 91 documenten en bij vervangend besluit van 4 oktober 1.377 documenten openbaar gemaakt.

De commissie merkt op dat bezwaarmaker naar aanleiding van het besluit van 4 oktober 2023 niet heeft onderbouwd waarom hij van oordeel is dat nog steeds niet alle documenten openbaar zijn gemaakt. Bezwaarmaker heeft ook niet aangewezen welke documenten nog niet openbaar zijn gemaakt.

De commissie kan zich vinden in het gestelde in het verweerschrift dat de reikwijdte van het Woo-verzoek juist is geïnterpreteerd en het bestreden besluit alle, voldoende duidelijke en begrensde, aangelegenheden uit dat verzoek omvat en dat met de aanvullende zoekslag alle documenten die onder het college rusten openbaar zijn gemaakt.

De commissie is dan ook van oordeel dat door bezwaarmaker niet aannemelijk is gemaakt dat er nog meer documenten dan de documenten die reeds openbaar waren en openbaar zijn gemaakt bij besluiten van 27 september 2023 en 4 oktober 2023, onder uw college rusten.

De commissie merkt op dat bezwaarmaker weliswaar terecht opmerkt dat met het vervangend besluit van 4 oktober 2023 niet binnen de wettelijke termijn is beslist op zijn Woo-verzoek, maar niet is gebleken dat bezwaarmaker hierdoor in zijn belangen is geschaad.

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Wat is de conclusie van de commissie?

De commissie adviseert het college:

- Om het bezwaar van 4 juni 2023 voor zover gericht tegen het besluit van 17 mei 2023 gegrond te verklaren omdat, zoals volgt uit de besluiten van 27 september 2023 en 4 oktober 2023, niet alle gevraagde documenten openbaar zijn gemaakt.
- Om het bezwaar van 16 oktober 2023 gericht tegen het aanvullend besluit van 27 september 2023 gegrond te verklaren en in de beslissing op bezwaar de datum van het Woo-verzoek te wijzigen in 10 maart 2023 en te vermelden dat dit besluit dient te worden aangemerkt als aanvullend besluit op het besluit van 17 mei 2023.
- Om het bezwaar van 4 juni 2023 dat van rechtswege ook is gericht tegen het aanvullend besluit van 27 september en het vervangend besluit van 4 oktober 2023 ongegrond te verklaren aangezien door bezwaarmaker niet is aangetoond dat met deze besluiten niet alle gevraagde documenten openbaar zijn gemaakt en deze besluiten in stand te laten.

Duiven, 4 december 2023.

De commissie voor bezwaarschriften,

de secretaris,

de voorzitter,

W.M. van der Burgt

mr. J.W. van Donselaar

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Bijlage Wet- en regelgeving

In deze bezwaarzaak zijn de volgende regels van toepassing.

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 6:19, eerste lid

Het bezwaar of beroep heeft van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben.

Wet open overheid

Artikel 4.1, eerste lid

Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Artikel 5.1, eerste t/m derde lid

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen