

COLLEGEVOORSTEL

Onderwerp : Het bekrachtigen van een beslissing op bezwaar inzake een Woo verzoek

Zaak- & documentnr.: Z/23/110861/ADV/24/201649261 **Opsteller:** Renske Homminga

Portefeuillehouder : A.J. van Hout **Afdeling** : Advies

Openbaarheid : Openbaar m.i.v verzending en alleen de geanonimiseerde versie

Afstemming met : Rita Kranenburg

Samenvatting

Op 21 december 2023 is er een beslissing op een bezwaarschrift inzake een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Woo verzoek) verzonden. Het besluit is ondertekend door de juridisch adviseur. Er is echter geen mandaat voor het nemen en ondertekenen van dergelijke besluiten. Uw college wordt daarom verzocht de beslissing op bezwaar te bekrachtigen, zodat het verzuim wordt hersteld.

Beslispunten

De beslissing op het bezwaarschrift van 21 december 2023 te bekrachtigen.

Aanleiding

Op 10 maart 2023 is een Woo verzoek van bezwaarmaker ontvangen. Het verzoek betrof documenten die betrekking hebben op de bouwplannen en het bestemmingsplan Kulturhus/Nieuwhof (Rivierweg 1) in Westervoort. Op 17 mei 2023 is een besluit genomen op het Woo verzoek van bezwaarmaker. Op 4 juni 2023 heeft bezwaarmaker tegen dit besluit van 17 mei 2023 bezwaar gemaakt. Hij is van mening dat er meer documenten moeten zijn dan hij heeft gekregen. Op 27 september 2023 is er een aanvullend besluit genomen en op 4 oktober 2023 is er een besluit genomen dat ter vervanging van het besluit van 17 mei 2023 dient. Dit is gedaan, omdat de zoekslag naar de verschillende documenten niet volledig is geweest. Er is later opnieuw gezocht en toen zijn er meer documenten verstrekt. Op 16 oktober 2023 heeft bezwaarmaker bezwaar gemaakt tegen het aanvullende besluit van 27 september 2023. Hij vindt nog steeds dat er meer documenten moeten zijn dan hij heeft gekregen.

Na een hoorzitting heeft de commissie bezwaarschriften een advies uitgebracht. Over de proceskostenvergoeding heeft de commissie een aanvullend advies uitgebracht, omdat dit niet was meegenomen in het eerste advies. Beide adviezen luiden samengevat als volgt:

- het bezwaar van 4 juni 2023 tegen het besluit van 17 mei 2023 is gegrond, voor zover het de volledigheid van de zoekslag in het besluit van 17 mei 2023 en het niet gelijktijdig met het besluit van 17 mei 2023 verstrekken van informatie betreft;
- het bezwaar van 4 juni 2023 is voor het overige en ten aanzien van het aanvullend besluit van 27 september 2023 en vervangend besluit van 4 oktober 2023 ongegrond;

- het bezwaar van 16 oktober 2023 tegen het besluit van 27 september 2023 is gegrond, de in de onderwerpregel vermelde datum van het Woo-verzoek wordt in het besluit van 27 september 2023 aangepast naar 10 maart 2023 en het besluit moet worden aangemerkt als een aanvullend besluit;
- de besluiten van 27 september 2023 en 4 oktober 2023 blijven in stand;
- het verzoek om proceskostenvergoeding wordt afgewezen.

In de beslissing op bezwaar zijn de adviezen van de commissie bezwaarschriften overgenomen. De beslissing op het bezwaarschrift werd vervolgens op 21 december 2023 verzonden aan bezwaarmaker. De beslissing op bezwaar is niet genomen of ondertekend door uw college, hetgeen betekent dat deze beslissing momenteel geen rechtskracht heeft. Dit kan worden hersteld door middel van een bekrachtigingsbesluit.

De beslissing op bezwaar kan in stand worden gelaten, omdat bezwaarmaker niet is benadeeld doordat de beslissing in eerste instantie niet door uw college is genomen. Dat staat in artikel 6:22 van de Algemene wet bestuursrecht. Bezwaarmaker heeft inmiddels pro-forma beroep ingesteld bij de rechtbank op 30 januari 2024. Dat betekent dat er beroep is ingesteld, maar dat we nog niet weten waarom bezwaarmaker dit heeft gedaan. Hij krijgt de gelegenheid om dit binnen een bepaalde tijd kenbaar te maken aan de rechtbank.

Beoogd effect

Bewerkstelligen dat de beslissing op bezwaar van 21 december 2023 rechtsgeldig wordt.

Argumenten

Door het nemen van een bekrachtigingsbesluit, kan de beslissing op bezwaar rechtskracht krijgen, ondanks het feit dat de beslissing onbevoegd werd genomen. De reden dat de beslissing onbevoegd werd genomen is een menselijke vergissing, te wijten aan drukte op dat moment. De beslissing die is genomen, is in overeenstemming met de adviezen van de commissie bezwaarschriften. De beslissing op bezwaar kan in stand worden gelaten, omdat bezwaarmaker niet is benadeeld doordat de beslissing in eerste instantie niet door uw college is genomen. Dat staat in artikel 6:22 van de Algemene wet bestuursrecht.

Kanttekeningen

Het niet bekrachtigen van deze beslissing op bezwaar leidt ertoe dat er geen rechtsgeldig besluit is genomen op het bezwaarschrift van bezwaarmaker. Het is ook mogelijk om, in plaats van de beslissing op het bezwaarschrift van 21 december 2023, een inhoudelijk andere beslissing op het bezwaarschrift te nemen. Dit is niet wenselijk, omdat de genomen beslissing in overeenstemming is met de adviezen van de commissie bezwaarschriften.

Financiële paragraaf

Onduidelijk is nog welke beroepsgronden er zullen worden ingediend door bezwaarmaker. Het feit dat het besluit onbevoegd is genomen, kan leiden tot een veroordeling in de proceskosten. Dit is echter niet te voorkomen, omdat de onbevoegdheid hoe dan ook hersteld moet worden.

Participatie en communicatie

Er is bezwaarmaker nog niet medegedeeld dat het besluit onbevoegd is genomen. Dit vanwege het feit dat er een beroepszaak loopt. Bezwaarmaker ontvangt het bekrachtigingsbesluit, zodra uw college instemt met dit voorstel.

Uitvoering

Nadat uw college heeft ingestemd met dit voorstel, zal het bekrachtigingsbesluit naar de bezwaarmaker worden verzonden. Een kopie wordt naar de rechtbank verzonden.

Bijlagen

Benoem alle voor dit voorstel relevante bijlagen inclusief het registratienummer en de openbaarheid van de bijlage (openbaar, niet openbaar of geanonimiseerde versie)

Bijlage 1 – Beslissing op bezwaarschrift bijlage (niet openbaar)

Bijlage 2 - Advies commissie bezwaarschriften (niet openbaar)

Bijlage 3- Aanvullend advies commissie bezwaarschriften (niet openbaar)

Bijlage 4- Bekrachtigingsbesluit (niet openbaar)

Bijlage 5 – Geanonimiseerde versie Beslissing op bezwaarschrift bijlage (openbaar)

Bijlage 6 - Geanonimiseerde versie Advies commissie bezwaarschriften (openbaar)

Bijlage 7- Geanonimiseerde versie Aanvullend advies commissie bezwaarschriften (openbaar)

Bijlage 8- Geanonimiseerde versie Bekrachtigingsbesluit (openbaar)