

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westervoort

Waar gaat het over?

Advies van de commissie bezwaarschriften over:

- het bezwaar van de heer [REDACTED] tegen het besluit van 17 mei 2023 waarbij, gelet op zijn verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de bouwplannen en het bestemmingsplan Kulturhus/Nieuwhof, is besloten om 140 documenten openbaar te maken.
- het bezwaar van de heer [REDACTED] tegen het aanvullend besluit van 27 september 2023 waarbij, gelet op zijn verzoek op grond van de Woo om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de bouwplannen en het bestemmingsplan Kulturhus/Nieuwhof, is besloten om 91 documenten openbaar te maken.
- het bezwaar van de heer [REDACTED] tegen het vervangend besluit van 4 oktober 2023 waarbij, gelet op zijn verzoek op grond van de Woo om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de bouwplannen en het bestemmingsplan Kulturhus/Nieuwhof, is besloten om 1.377 documenten openbaar te maken.

Samenvatting van ons advies

Bij email van 31 juli 2023 heeft de heer [REDACTED] verzocht om vergoeding van proceskosten. In het advies van 4 december 2023 heeft de commissie hierover niet geadviseerd.

Aanvullend op het advies van 4 december 2023 adviseert de commissie het college:

- om het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

In het advies op de volgende bladzijden is het voorgaande nader uitgeschreven.



COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WESTERVOORT

Wat is het advies van de commissie?

De commissie bezwaarschriften adviseert, in aanvulling op haar eerder advies van 4 december 2023, uw college:

- het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.
-

Verzoek om proceskosten

Op 31 juli 2023 heeft bezwaarmaker verzocht om er voor te zorgen dat bij zijn bezwaar wordt gevoegd dat hij hierbij verzoekt om vergoeding van proceskosten. Daarbij heeft bezwaarmaker aangegeven dat de hoogte van deze proceskosten afhankelijk zijn van het verloop van het bezwaarproces en hij dus daar zal op een later moment op terug zal komen.

Welke regelgeving is in dit geval van toepassing?

Besluit proceskosten bestuursrecht (hierna: Besluit)

Hoe moet een verzoek om vergoeding van de proceskosten getoetst worden?

Op grond van artikel 1 van het Besluit kan veroordeling in de kosten als bedoeld in artikel 8:75 onderscheidenlijk een vergoeding van de kosten als bedoeld in artikel 7:15, tweede lid, of 7:28, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht uitsluitend betrekking hebben op:

- a. kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,
- b. kosten van een getuige of deskundige die door een partij of een belanghebbende is meegebracht of opgeroepen, dan wel van een deskundige die aan een partij verslag heeft uitgebracht,
- c. kosten van een tolk die door een partij of een belanghebbende is meegebracht of opgeroepen,
- d. reis- en verblijfkosten van een partij of een belanghebbende,
- e. verletkosten van een partij of een belanghebbende,
- f. kosten van uittreksels uit de openbare registers, telegrammen, internationale telexen, internationale telefaxen en internationale telefoongesprekken, en
- g. kosten van het als gemachtigde optreden van een arts in zaken waarin enig wettelijk voorschrift verplicht tot tussenkomst van een gemachtigde die arts is.

De commissie merkt op dat bezwaarmaker in de bezwaarprocedure niet is bijgestaan door een advocaat of anderszins een juridisch adviseur en er dus geen sprake is van kosten van een door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Door bezwaarmaker zijn ook geen kosten gemaakt voor de inzet van een getuige of deskundige, tolk of arts.

Aangezien bezwaarmaker ervan heeft afgezien om zijn bezwaar ter zitting toe te lichten is er ook geen sprake van gemaakte reis- en verblijfkosten en/of verletkosten. Door bezwaarmaker is ten slotte ook niet aangetoond dat hij kosten als bedoeld onder artikel 1, onder f, van het Besluit heeft gemaakt.

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN GEMEENTE WESTERVOORT

Wat is de conclusie van de commissie?

De commissie bezwaarschriften adviseert, in aanvulling op haar eerder advies van 4 december 2023, uw college:

- het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Duiven, 18 december 2023.

De commissie voor bezwaarschriften,

de secretaris,

de voorzitter,

W.M. van der Burgt

mr. J.W. Van Donselaar

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen