



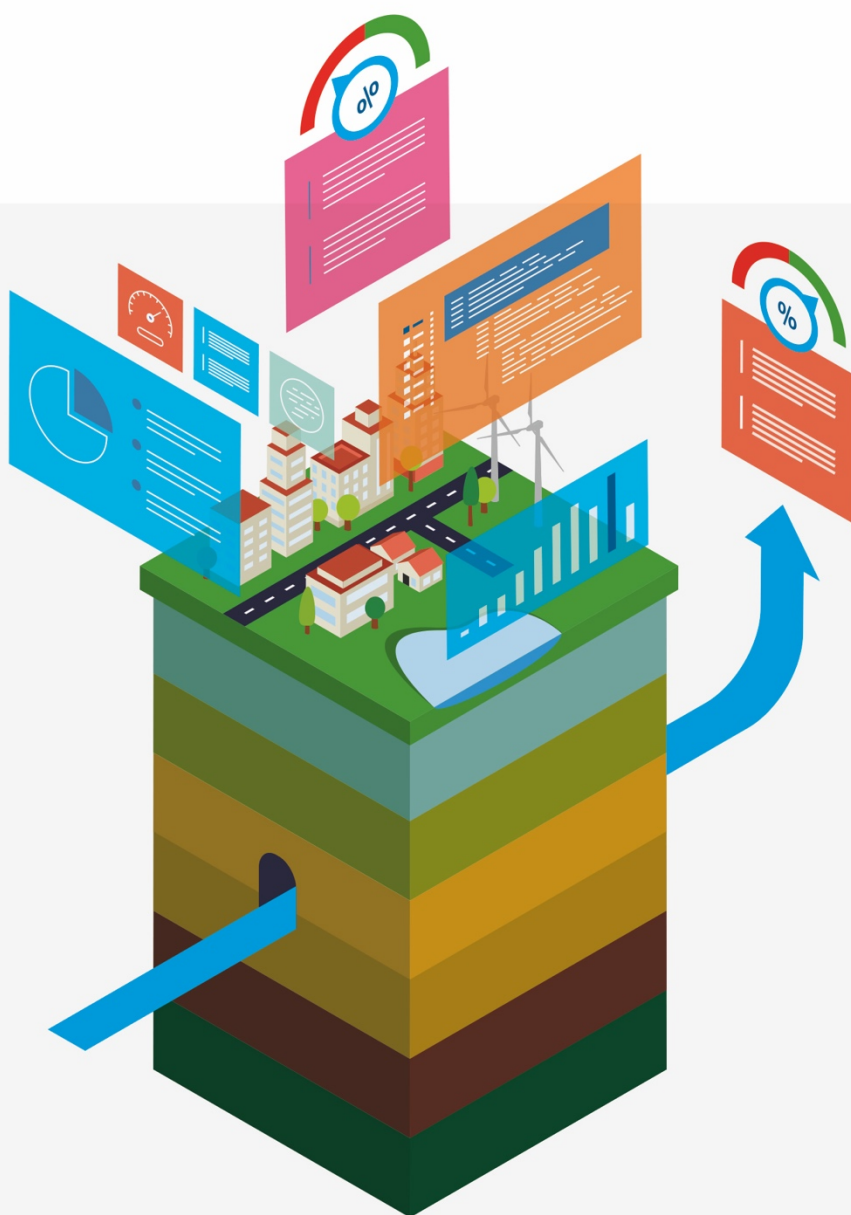
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Verantwoordingsrapportage 2023

Basisregistraties adressen en gebouwen
(BAG), grootschalige topografie (BGT) en
ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:

9 april 2024



DiS Geo

Doorontwikkeling
in Samenhang

geobasisregistraties.nl

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	3
1. Inleiding.....	6
1.1 Wettelijke taak	6
1.2 Winstpakkers voor de organisatie	6
2. Resultaten	7
2.1 Resultaten in 2023.....	7
2.2 Trend over meerdere jaren	7
3. Verbeterplan	8
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde	8
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen	8

Managementsamenvatting

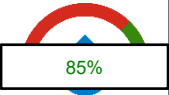
In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.



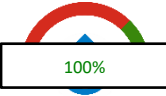
Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

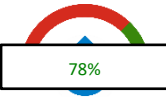
Scores geobasisregistraties 2023 (tijdvak 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023)

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG		De “Terugmeldingen” en het thema “ENSIA in onderzoek” waardoor scores achterbleven zijn inmiddels op de “juiste wijze” afgehandeld. Hierdoor zijn de scores gestegen. Het verwerken hiervan gaan we nu anders oppakken, zie verbetermaatregelen.	Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG *“Terugmeldingen” en “In onderzoek” gaan we nu binnen de termijnen de feitelijke situatie opnemen in de BAG ook al lopen er bij andere afdelingen nog trajecten. Dit wordt gedaan middels een “Proces verbaal van constatering”. Wanneer het traject bij de betreffende afdeling is afgerond zal het gehandhaafd dan wel aangepast worden naar de “geoorloofde” situatie. *Het met de juiste datum en brondocumentnummer opvoeren van de brondocumenten blijft aandacht vragen - wanneer hier een correctie op uitgevoerd moet worden door Gouw dan komen we over de termijn van verwerken heen. Intern zullen hier met de collega’s van Applicatiebeheer- belastingen en met Gouw afspraken over gemaakt gaan worden. Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG *“Terugmeldingen” en “In onderzoek” gaan we nu binnen de termijnen de feitelijke situatie opnemen in de BAG ook al lopen er bij andere afdelingen nog trajecten. Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG *“Terugmeldingen” en “In onderzoek” gaan we nu binnen de termijnen de feitelijke situatie opnemen in de BAG ook al lopen er bij andere afdelingen nog trajecten waardoor de verwerking in het terugmeldsysteem ook tijdig wordt verwerkt

■ < 75% onvoldoende
 ■ vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT	 100%	De kwaliteit van de data blijft constant, de inwinning loopt goed, de meldingen worden op tijd beoordeeld en verwerkt.	Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT nvt Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT De lijsten van tableau en kwaliteitsdashboard worden maandelijks nagelopen en waar nodig aangepast in de BGT. Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT Processenhandboek is nu definitief opgeleverd.

■ < 75% Onvoldoende
 ■ vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO	 78%	Kwaliteitseisen Er is een kleine kans aanwezig dat partijen die een opdracht van de gemeente krijgen (om bijvoorbeeld sonderingen te plaatsen) de BRO niet op voorhand raadplegen, waardoor een offerte hoger uit zou kunnen pakken. Er worden immers meer werkzaamheden geoffreerd dan noodzakelijk, omdat reeds bekende informatie wordt gemist. De offerte wordt echter gecontroleerd en het is voor een bedrijf niet wenselijk om met een niet passende offerte voor de dag te komen. Dat komt namelijk onprofessioneel over. Borging Indien geen vervanging wordt geregeld, is er niemand die kan inloggen in het Bronhouderportaal, en er is niemand om deze ENSIA rapportage te onderbouwen, etc.	Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO Er voor zorgen dat er intern meer nadruk komt te liggen op de raadpleegplicht van de BRO. Het gaat dan met name om het contractueel vastleggen dat partijen die opdrachten voor ons uitvoeren, de BRO daadwerkelijk raadplegen. Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO Vervanging regelen voor het geval dat de BRO-coördinator uitvalt.

 < 60% onvoldoende
  vanaf 60% voldoende

Trend score geobasisregistraties

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022	Score 2023
BAG	51%	51%	56%	64%	67%	92%
BGT	100%	87%	87%	95%	95%	100%
BRO	N.v.t.	21%	42%	61%	88%	78%

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeonderzoek.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

BAG

Een goed functionerende BAG (actualiteit, juistheid en volledigheid) zal voor de organisatie een voordeel opleveren voor de WOZ en daarbij het heffen van belastingen, de BRP, Ondermijning, de BGT en overige afdelingen binnen de organisatie. Door een actuele, juist en volledige BAG-applicatie kunnen andere afdelingen, organisaties en burgers gebruik maken van officiële en essentiële basisgegevens.

BGT

Ruimtelijke basis: De BGT vormt de essentiële ruimtelijke basis en geometrische ondergrond voor andere basisregistraties. De geometrieën die in de BGT worden vastgelegd, dienen als fundamentele informatie voor de registraties zoals de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Beheer Openbare Ruimte (BOR) en Waardering onroerende zaken (WOZ).

Consistentie in gegevens: Door de BGT als basis te gebruiken, wordt een consistente geometrische referentie voor de gehele infrastructuur van basisregistraties gewaarborgd. Dit draagt bij aan de uniformiteit en samenhang van geografische informatie, wat cruciaal is voor een effectieve gegevensuitwisseling en samenwerking tussen verschillende overheidsorganisaties.

Efficiënte actualisatie: Aangezien de BGT fungeert als de bron van geometrische informatie, kunnen updates en wijzigingen efficiënter worden doorgevoerd, waardoor de gegevens in andere registraties sneller en nauwkeuriger worden bijgewerkt.

BRO

Bodem en water zijn de komende jaren sturend bij ruimtelijke planvorming. Het is daarom cruciaal die ondergrond in beeld te hebben en te kennen. Bij vrijwel alle vraagstukken zoals bouw, duurzame

energie, wateroverlast, bodemdaling en verontreiniging levert het namelijk grote voordelen op om data en modellen van de ondergrond in te zetten bij beleid, planvorming en beheer.

Een goed inzicht in de ondergrond, voorkomt dat onverwachte problemen optreden tijdens de planfase en uitvoering van projecten. Uit onderzoek blijkt dat dan de posten 'onvoorzien' en 'projectrisico' gemiddeld 2 tot 5% lager uitvallen. Daarnaast zullen de kosten voor onderzoek op termijn ook lager worden. De gegevens die bekend zijn, zoals de informatie uit boringen en sonderingen, hoeven niet opnieuw ingewonnen te worden. Dit scheelt in de voorbereidingskosten.

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2023

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	88 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	92 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	100 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	55 %
	Totaalscore	78 %

Vanaf 60% voldoende

BRO

Hier valt op dat de score van categorie 2 wat laag uitpakt. Dat heeft er mee te vragen dat een aantal vragen in de ENSIA met betrekking tot de BRO is toegevoegd of aangepast. Dat er geen vervanging is geregeld (10 punten), was al bekend en die vraag staat er nog steeds in.

Er zijn echter 2 nieuwe vragen (5 punten per stuk) met betrekking tot de raadpleegplicht welke negatief beantwoord dienden te worden. Het zijn terechte vragen, die tot nog toe wat minder aandacht hebben gekregen. Het is een goede zaak dat dit boven komt drijven en bij de volgende ENSIA zullen deze vragen positiever kunnen worden beantwoord. Dat is althans wel de planning van de BRO-coördinator.

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022	Score 2023
BAG	51%	51%	56%	64%	67%	92%
BGT	100%	87%	87%	95%	95%	100%
BRO	N.v.t.	21%	42%	61%	88%	78%

BAG

Resultaat te zien in de verbeterprocessen door verwerken achterstanden, optimalisatie en continuïteit.

BGT

Ondanks de 100% score van dit jaar, is er relatief weinig fluctuatie de afgelopen jaren. De kwaliteit van de data blijft constant, de inwinning loopt goed, de meldingen worden op tijd beoordeeld en verwerkt. BGT-BOR berichtenverkeer heeft aan de kant van de BOR mogelijk gemaakt mutaties eenvoudiger door te voeren.

BRO

Er was sprake van een mooie opgaande lijn voor de BRO, die in 2023 stukt. Dat heeft ermee te maken dat er in de vragenlijst nieuwe vragen worden gesteld en één verbeterpunt nog altijd niet gerealiseerd is. Bij de volgende ENSIA rapportage wordt verwacht dat de nieuwe vragen positiever kunnen worden beantwoord.

Of het verbeterpunt wordt gerealiseerd (regelen van achtervang), in een bestuurlijke kwestie en hangt niet af van de BRO-coördinator, omdat deze niet gemandateerd is om dit soort beslissingen te nemen.

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

BAG

Verbetermaatregelen 2023	Resultaat 2023
De “Actualiteit” en de “Definitieve pandgeometrie” moeten gewaarborgd blijven. Het wegwerken van de resultaten binnen het thema “Terugmeldingen” en “ENSIA in onderzoek” vorderen en zullen eind van dit jaar afgerond moeten zijn. De BAG-BGT-vergelijking zal verder geoptimaliseerd worden	De scores op een wenselijk niveau brengen is gelukt. De BAG-BGT vergelijking is afgerond

BGT

Verbetermaatregelen 2023	Resultaat 2023
De lijsten van tableau en kwaliteits-dashboard bijhouden. Ruimte in planning gemaakt om deze tijdig bij te houden, ook is dit opgenomen in beheerproces	Lijsten worden maandelijks bijgehouden en is geborgd in het beheerproces.
Procesbeschrijving BGT definitief maken na invoering van het automatisch berichtenverkeer BOR-BGT	Proces BOR-BGT berichtenverkeer beschrijving is opgenomen in het BGT beheer.

BRO

Verbetermaatregelen 2023	Resultaat 2023
Borging proces. Achtervang regelen.	Geen achtervang geregeld.

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

BAG

Verbetermaatregel	Wie is verantwoordelijk	Planning 2023
Score Borging Proces	BAG-beheerders en overige afdelingen	Termijnen “terugmeldingen” en “in onderzoek” tijdig oppakken en indien nodig via “Proces verbaal van Constatering” feitelijke situatie tijdig opnemen
Externe terugmeldingen	BAG-beheerders en overige afdelingen, oa VTH, RSO, BRP	“Terugmeldingen” binnen 2 werkdagen verwerken of “in onderzoek” zetten en binnen een half jaar afronden en uit “in onderzoek” halen.

BAG-WOZ-anaylse (PreSOR)	BAG- en BAG/WOZ-beheerder	BAG-WOZ analyse (Pre-SOR) is voor 60% verwerkt. Eind Q4 2024 zal de BAG-WOZ analyse 95% of meer zijn.
Controle taken binnen de BAG-applicatie uitvoeren	BAG-beheerders	Up-date over afspraken met collega's Applicatiebeheer-belastingen en Gouw

BGT

Verbetermaatregel	Wie is verantwoordelijk	Planning 2024
Op dit moment zijn er geen verbetermaatregelen nodig. Er wordt reeds aan alle kwaliteitseisen voldaan. Echter is er mogelijk ruimte om nieuwe technieken te onderzoeken zoals integreren 3D, of BAG BGT berichten verkeer. Hier zal extra capaciteit voor nodig zijn.	RID/1Stroom	Q2 Q3

BRO

Verbetermaatregel	Wie is verantwoordelijk	Planning 2024
Achtervang regelen	De organisatie 1Stroom	De doelstelling is om eventuele vervanging te hebben georganiseerd voor 31 december 2024.
Het raadplegen en toepassen van de BRO in een werkproces vastleggen, als het gaat om planvorming en beleidsvoorbereiding.	BRO-coördinator en afdeling RSO (Ruimte, Samenleving en Ontwikkeling)	Voor juni 2024 is het processenhandboek aangepast en heeft er afstemming plaatsgevonden met RSO (RSO gaat over planvorming en beleidsvoorbereiding). Voor december 2024 moet de BRO in het werkproces van RSO zijn opgenomen.
Het contractueel vastleggen dat leveranciers of uitvoerders BRO-gegevens raadplegen.	BRO-coördinator en afdeling R&B (Realisatie en Beheer)	Voor juni 2024 is het processenhandboek aangepast, heeft er afstemming plaatsgevonden met R&B, worden de voorbeeld contractteksten (nogmaals)

		gestuurd aan R&B. R&B heeft deze voorbeeld contractteksten in hun standaarden staan voor december 2024.
--	--	---