

Besluitenlijst
Commissie Ruimte en Financiën
9 April 2024



Aanwezig
De voorzitter : Mevrouw J.J. van Schuylenburg
De : Mevrouw M. Smits-Jansen
commissiegriffier : De heer B.J. van Weelden, mevrouw H. Schrage, mevrouw M.C.T.W.
De fracties : Abbink, de heer M. Op den Brouw, de heer J. Kielman, de heer M.
Tap, de heer B. Schulte, mevrouw C. Wobma, de heer P.W. van
Egmond en de heer J.W. Eimers.

Cursisten : De heer J. van Heusden, mevrouw S. Keurntjes, mevrouw M. Boom,
de heer J. Schets, de heer P. van Yperen, mevrouw E. de Jong-
Helsloot, de heer H. Verbeet, de heer J. Schriever, de heer R. Luitjes,
de heer M. Goedhart

Tevens aanwezig : Portefeuillehouder A.J. van Hout
Portefeuillehouder J.W. Derksen
Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp

Notulist : Mevrouw S. Beernink

1	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet het college, de leden van de commissie en de kijkers via de livestream welkom. Ook de leden van de Cursus Politiek Actief worden van harte welkom geheten, zij vormen een 'gelegenheidsfractie' en nemen in wisselende samenstelling deel aan de behandeling van agendapunt 8, 12 en 13.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd <u>vastgesteld</u> . Er heeft zich een inspreker gemeld bij agendapunt 12, de behandeling van dit punt wordt naar voren gehaald.
3	A. Mededelingen commissie- en collegeleden Er zijn geen mededelingen. B. Inspreken inwoners over punten die niet op de agenda staan Er hebben zich geen inwoners aangemeld voor dit punt.
4	Regiozaken/Gemeenschappelijke regelingen Er zijn geen mededelingen voor dit agendapunt.
5	Besluitenlijstcommissie S&B en R&F d.d. 27 februari 2024

	Mevrouw Wobma (GL) wil graag alsnog de in de besluitenlijst genoemde termijncalender ontvangen. De besluitenlijst wordt <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.
6	Lijst van aandachtspunten d.d. 22 april 2024 Meneer Tap (CDA) verzoekt het college de aandachtspuntenlijst te actualiseren. Mevrouw Wobma (GL) verzoekt de portefeuillehouder pt. 64 op de lijst aandacht te geven, graag de raad zoals eerder besproken over dit punt informeren.
7	Leesmap R&F Er zijn geen stukken voor de leesmap.
8	Toetreding Circulus Samenvatting Het contract met de huidige afval-inzamelpartij loopt af. De gemeenten Duiven en Westervoort hebben onderzoek gedaan naar de door hen gewenste uitvoeringsorganisatie voor het huishoudelijk afval. Het voorstel is het toetreden tot de overheidsvennootschap Circulus en hun de opdracht te verstrekken voor het inzamelen van huishoudelijk afval en andere taken van het huishoudelijk afvalbeheer. Beslispunten De commissie wordt gevraagd advies te geven over het volgende voorgestelde besluit: 1. Kennis te nemen van het voornemen om te gaan samenwerken op het gebied van inzameling van huishoudelijk afval met Circulus BV. 2. Vast te stellen dat de raad ten aanzien van dit voornemen geen wensen of bedenkingen kenbaar wil maken. 3. Voor de aankoop van de aandelen in te stemmen met een kapitaalstorting voor toetreding van € 404.000,-. Dit bedrag is gebaseerd op de waarde van de aandelen van Circulus per 31 december 2022. Bij toetreding wordt de waarde gebaseerd op de balans van 31 december 2024. De fracties zijn er enthousiast over dat duurzaamheid hoog in het vaandel staat bij Circulus. Ook de georganiseerde informatiebijeenkomst(en) gaven een positief beeld. Er zijn vragen vanuit <u>de fracties</u>, onder andere over het kostenniveau per inwoner, de verkenning van een gezamenlijk afvalbrengstation, het circulair ambachtscentrum, de communicatie naar inwoners en de opzegtermijn. <u>De heer Tap (CDA)</u> wil graag het verslag omtrent afvalinzameling met de kengetallen en KPI's ontvangen. Het verslag 2023 ontvangt hij graag nog voor de bespreking van de voorjaarsnota. <u>Portefeuillehouder Derksen</u> heeft het onderwerp sinds kort in zijn portefeuille en vraagt om een schorsing van 5 minuten om 20.24 uur, hij overlegt de vragen met de aanwezige ambtenaren. De vragen worden daarna beantwoord.

	<u>Alle fracties gaan akkoord met het voorstel.</u> De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>hamerstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
12	Dijkversterking Samenvatting De gemeente Westervoort is samen met PanWes (Waterschap Rijn en IJssel) en Rivierklimaatpark IJsselpoort aan het onderzoeken hoe we een verkeersveilige IJsseldijk kunnen realiseren. Hierbij komen een aantal belangrijke onderdelen samen, namelijk het proces van dijkversterking, de doelstellingen vanuit het project Rivierklimaatpark en de ontwikkelingen rondom het project Westervoort-Noord. In het memo 'Voorkeursalternatief Verkeersveilige IJsseldijk' is opgenomen welke keuze voorligt om voor de gemeente Westervoort een verkeersveilige IJsseldijk te creëren. Beslispunten 1. Kennis te nemen van het memo 'Voorkeursalternatief Verkeersveilige IJsseldijk' 2. Het advies aan PanWes (Waterschap Rijn en IJssel) over te nemen om in haar uitwerking van het Voorkeursalternatief uit te gaan van het uitwerken van Variant 1 met als mitigerende maatregel een dijkverbreding van 1 meter. De inspreker mevrouw Astrid Verheijen krijgt als eerste het woord, de bijdrage wordt bij het verslag gevoegd. <u>De fractie Politiek actief</u> valt het op dat er weinig ontsluitingswegen zijn. Ze vragen zich daarnaast af of de dijkverzwaring echt wel nodig is. <u>De heer Schulte (GL)</u> stelt de vraag of het raadzaam is dat de veranderende verkeersbewegingen meegenomen worden in het aankomende mobiliteitsplan. <u>De heer Tap (CDA)</u> gaat nog vervolgvragen stellen over het vrijgekomen budget en de betaling van de verbreding. Met deze beslispunten gaan ze akkoord. <u>Mevrouw Abbink (D66)</u> wil benadrukken dat er in georganiseerde informatiebijeenkomsten door raadsleden geen beslissingen worden genomen. <u>Portefeuillehouder Pennekamp</u> geeft aan dat het bij dit onderwerp gaat om waterveiligheid, het wordt van rijkswege verplicht. De uitgangspunten van het mobiliteitsplan volgen binnenkort. Hij vindt het prettig dat er vervolgvragen door fractie CDA gesteld gaan worden en ziet de vragen met belangstelling tegemoet. Inspreker mevrouw Astrid Verheijen is blij dat de harde knip ook bij de fracties aandacht heeft. <u>Alle fracties gaan akkoord met het voorstel.</u> De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>hamerstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.

9	Bestemmingsplan Rijndijk 10 Samenvatting Aan de Rijndijk 10 en 12 in Westervoort is een agrarisch bedrijf gelegen met twee bedrijfswoningen. Door aanpassingen in de bedrijfsvoering zal de bedrijfswoning aan de Rijndijk 10 bewoond gaan worden door een huishouden die geen directe relatie hebben met het bedrijf. Dit is nu niet toegestaan. Het bestemmingsplan moet daarom gewijzigd worden zodat de bedrijfswoning ook als plattelandswoning mag worden bewoond. Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan kan daarom ongewijzigd worden vastgesteld. Beslispunten 1. Het bestemmingsplan ‘Rijndijk 10 Westervoort’ zoals vervat in de bestanden set met identificatiecode NL.IMRO.0293.BPRijndijk10-VS01 (bijlagen 2 t/m 5) langs elektronische weg en in analoge vorm ongewijzigd vast te stellen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen vanuit Rijkswaterstaat. <u>Alle fracties kunnen zich vinden in het voorstel.</u> De voorzitter geeft aan dat iedereen akkoord is en het voorstel als <u>hamerstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
10	Bestemmingsplan Parapluplan archeologie en afwijkingsregels Westervoort Samenvatting Het voorliggend parapluplan dient 2 doelen. Ten eerste verruimt het de mogelijkheden om binnenplannen af te wijken van het bestemmingsplan onder de voorwaarden die we momenteel hanteren in het document ‘beleidsregels afwijken bestemmingsplannen gemeente Westervoort’. Ten tweede zorgt het ervoor dat een vergunningaanvraag niet meer nodig is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden in het kader van het doen van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen door een erkende archeologische partij. Het plan heeft 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen op het plan ingediend. Wel is er een aantal ambtshalve wijzigingen aangebracht. Deze hebben niet geleid tot grote of essentiële wijzigingen. Beslispunten 1. Het bestemmingsplan “Parapluplan archeologie en afwijkingsregels Westervoort”, met inachtneming van de ambtshalve wijziging, als vervat in de bestanden set met identificatiecode NL.IMRO.0293.BPAFWIJKINGARCH001-VS01 gewijzigd vast te stellen. <u>Alle fracties gaan akkoord met het voorstel.</u> De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>hamerstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
11	Integraal Beleidsplan Openbare Ruimte (IBOR)

	Samenvatting De kwaliteit van de openbare ruimte is van belang voor het welzijn van onze inwoners, de leefbaarheid in het dorp en de uitstraling van gemeente Westervoort, ook voor ondernemers. Bij de keuzes voor (her)inrichting en beheer, heeft de gemeente Westervoort te maken met grote maatschappelijke uitdagingen. Ook de energietransitie vraagt om een ander gebruik van de openbare ruimte. Dit in combinatie met de grootschalige vervangingsopgaven waar de gemeente voor staat. Beslispunten 1. Het Integraal Beleidsplan Openbare Ruimte (IBOR) vast te stellen; <u>De heer Schulte (GL)</u> stelt vragen over de ambities in dit plan zoals inclusie/toegankelijkheid, biodiversiteit, het kwaliteitsniveau en de gekozen participatie. <u>De heer van Weelden (VVD)</u> benoemt de ervaringen met klinkerbestrating en stelt voor om toch over een asfaltweg na te denken. Ook wil hij graag de status van het onderhoudsbudget wegenonderhoud weten. <u>De heer Kielman (CDA)</u> stelt vragen over de financiën en de begroting. <u>De heer Op den Brouw (D66)</u> heeft onder andere vragen rondom de biodiversiteit, compensatie groen en verkeersveiligheid voor jeugd. Ook zou hij een drietal ambities uit dit stuk graag randvoorwaarden noemen. <u>Portefeuillehouder Pennekamp</u> beantwoordt de vragen. Op de vraag van de fractie D66 over de richtlijn biodiversiteit komt hij schriftelijk terug. Er volgen een aantal amendementen op dit voorstel. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>bespreekstuk</u> wordt geagendeerd voor de raadsvergadering.
13	Vaststelling BP Snelfietsroute F12 Westervoort Samenvatting Om de bereikbaarheid van de regio Arnhem-Nijmegen op peil te houden is in 2011 gestart met het programma Beter Benutten. De snelfietsroute F12 is één van de projecten. De F12 route loopt van de Brugweg in Westervoort, via Duiven naar Zevenaar. De route draagt bij aan de bereikbaarheid en het stimuleren van de fiets in plaats van de auto. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan aangepast worden voor een deel van het traject vanaf de Hamersestraat via een brug over de Rivierweg tot aan de gemeentegrens. Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen voor inspraak. Er is een beperkte wijziging in de toelichting doorgevoerd. Het plan kan nu gewijzigd worden vastgesteld door de gemeenteraad. Beslispunten 1. De ingediende zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ‘Snelfietsroute F12 Westervoort’ conform de ‘Nota beantwoording zienswijze’ (bijlage 8) te beantwoorden, ontvankelijk maar ongegrond te verklaren;

	2. Het bestemmingsplan ‘Snelfietsroute F12 Westervoort’ zoals vervat in de bestanden set met identificatiecode NL.IMRO.0293.BPSFR12-VS01 (bijlagen 2 t/m 11) langs elektronische weg en in analoge vorm, met inachtneming van de ambtshalve wijzigingen, gewijzigd vast te stellen. <u>De fractie Politiek Actief</u> twijfelt of de aanlegbreedte van het fietspad voldoende is en stelt een snelheidsbeperking voor. Daarnaast benoemen ze het aanzicht van de brug, ze willen het ontwerp van de brug graag tijdig ontvangen. <u>Ook andere fracties</u> stellen vragen over onder andere het ontwerp van de brug, snelheidsbeperking en de aankoop van de grond. <u>Mevrouw H. Schrage (VVD)</u> geeft aan dat de ze zich zorgen maken om de verkeersveiligheid en de doorstroming. Ze stelt een wijziging voor ten aanzien van het tracé. Er is deze week een brief van Natuurmonumenten binnengekomen. Ook daar vragen <u>de fracties</u> aandacht voor. <u>De portefeuillehouder Pennekamp</u> geeft antwoord op de vragen. Hij licht toe dat er in Nederland een maximumsnelheid voor fietsers binnen de bebouwde kom geldt. De verbeelding van de brug gaat hij de fracties toesturen. Op een aantal vragen komt hij terug. <u>Mevrouw H. Schrage (VVD)</u> kondigt aan dat de fractie wellicht met een motie komt voor een onderzoek rondom het tracé van dit fietspad. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>bespreekstuk</u> wordt geagendeerd voor de raadsvergadering.
14	Burgerrondvraag Er zijn geen opmerkingen.
15	Rondvraag <u>Mevrouw Abbink (D66)</u> las in een interview dat de ontwikkeling van de Schans niet doorgaat. De portefeuillehouder geeft aan dat er nog steeds wel andere initiatieven lopen.
16	Sluiting De voorzitter bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 23.05 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Ruimte en Financien van 9 april 2024.

De griffier,

De voorzitter,

M. Smits-Jansen

Mevrouw J.J. van Schuylenburg – Wieringa