

Opmerkingen klankbordgroep op de verschillende deelkaarten, komen deels terug in advies gebiedsvisie, deels ook aandachtspunten voor verder planvorming.

Gebiedsvisie

- Zijn de beschreven groenstructuren niet te breed ingetekend?
- Individueel overleg met bewoners Brouwerslaan 3 en 5 gewenst voor 19 december.
- Inspraak en overleg met omwonenden gewenst over invulling buurt HUB
- Invulling HUB onduidelijk

Verkeer

- Ontsluiting gebieden 1 en 2 afstemmen met Dijkversterkingsteam
- Bocht met haag in de IJsseldijk is gevaarlijk
- Knip in de Brouwerslaan bespreken met omwonenden (5x)
- Extra ontsluiting nieuwe woongebied op de Dorpsstraat/Hamersestraat mogelijk?
- Dorpsstraat bereikbaar houden voor bewoners Brouwerslaan
- Bushalte verplaatsen naar buurt HUB?
- Groene afscheiding fiets/wandelroute naar RKP bij kleiputten
- Deze route verleggen over erf IJsseldijk 92 ivm economische belangen
- Gebied 1, 600+ woningen uitdaging voor parkeerbeleid en ontsluiting.

Bebouwing

- Maak van hoogbouw een rivierfront a la Doesburg/Nijmegen/Tolkamer (2x)
- Houdt rekening met het profiel van vrije ruimte naast de dijk
- Fijn dat er geen hoogbouw bij de kleiputten komt
- Buurt HUB ??

Waterstructuur

- Bij welk deelgebied horen de tennisvelden?
- Aandacht voor stroomrichting water
- Wadi's achter de dijk kunnen meer kwel genereren
- Tennisvelden: te weinig detail, wordt de begraafplaats volledig omsloten?

Groenstructuur

- Ecologische verbindingszone spoorzone onderbelicht
- Bij bomen langs de dijk rekening houden met profiel van vrije ruimte
- Zijn de groene zones tussen de woningen aan de IJsseldijk ook verbinding tussen natuur (uiterwaarden) en woongebied?
- Verbinding naar de dijk (RKP) loopt nu over extensief grasland met economische functie

Ecologie

- Houtwallen langs kleiputten
- Ecoloog van Natuurmonumenten betrekken