



Rondvraag voor de commissie Ruimte van 10 september 2019

De D66-fractie heeft op 29 maart 2019 schriftelijke vragen gesteld over de proef met bamboe verkeersborden in Naaldwijk. Op 15 juli 2019, vierenhalve maand na indiening van de vragen, kwam het college met een antwoord van vierenhalve alinea.

De D66-fractie vindt dit antwoord uitermate teleurstellend. Ten eerste omdat het schrijven van het antwoord van vierenhalve alinea vierenhalve maand heeft geduurd, terwijl het bedenken en opschrijven van de tekst duidelijk niet meer dan vierenhalve minuut heeft gekost.

Daarnaast wordt er geen enkel antwoord gegeven op de gestelde vragen. Niet op de vraag of het college in principe voorstander is van dergelijke duurzaamheidsmaatregelen, niet op de vraag waarom gekozen is voor een pilot terwijl in legio gemeenten dergelijke proeven al zijn uitgevoerd, niet op de vraag hoe lang de pilot duurt, niet op de vraag waarom gelet op de plaatsing van bamboe verkeersborden overal in Nederland niet gewoon wordt overgegaan op definitieve aanschaf. Deze opsomming is verre van volledig.

Het is onze fractie opgevallen dat het college in een aantal gevallen schriftelijke vragen zeer laat, min of meer ontwijkend en/of niet geheel volledig beantwoordt. In dit geval is de combinatie van de lange beantwoordingstijd en de weinigzeggende inhoud reden voor D66 Westland om deze vragen nogmaals aan de orde te stellen.

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Waarom heeft de reactie van het college op relatief zeer makkelijk te beantwoorden vragen vierenhalve maand op zich laten wachten?
2. Waarom wordt er na vierenhalve maand volstaan met een onvolledige beantwoording van vierenhalve alinea die duidelijk niet meer dan vierenhalve minuut aan schrijftijd heeft gekost?
3. Wat is nu het échte inhoudelijke antwoord op de vijf artikel 42-vragen van 29 maart 2019?
4. Zou de wethouder, als hij zelf nog raadslid zou zijn, wél gelukkig zijn met de beantwoording zoals die op 15 juli 2019 naar de raad is gestuurd?