

From: Griffie
Sent: Monday, July 29, 2019 10:12:16 AM
To: Info
Cc:
Subject: Inboeken ajb: Oranjebonnen & ondermijning
Attachments: 19-07-28 Oranjebonnen & ondermijning.pdf

Van: ing. L.W. Vreugdenhil [mailto:lw.vreugdenhil@gmail.com]

Verzonden: zondag 28 juli 2019 13:54

Aan: _GRIFFIE_Extern

CC: Info - De Bonnen; Statengriffie; info@hhdelfland.nl; info; secretariaat@middendelflandvereniging.nl; Griffie; griffier@maassluis.nl; griffie@middendelfland.nl; zorgen om de bonnen; _DV_GebiedHoekvanHolland

Onderwerp: Oranjebonnen & ondermijning

Geachte griffie,

Wilt u zo vriendelijk zijn de raadsleden van de gemeente Rotterdam in kennis te stellen van bijgevoegde brief?

Wilt u voorts zo vriendelijk zijn dit document op uw digitale lijst van ingekomen stukken te plaatsen?

Bij voorbaat dank voor uw medewerking!

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

Aan: de volksvertegenwoordigers van de gemeente Rotterdam,
Coolsingel 40,
3011 AD Rotterdam.

Van: ing. L.W. Vreugdenhil,
Nieuw-Oranjekanaal 20,
3151 XL Hoek van Holland.

Betreft: Oranjebonnen & ondermijning

Hoek van Holland, 28 juli 2019

Geacht volksvertegenwoordigers,

U behoort bekend te zijn met het begrip “ondermijnen”¹. U weet dat “ondermijning”² een aspect kent waarbij iemands zakelijke en persoonlijke leven stelselmatig wordt ondergraven. U weet ook dat als dit mede vanuit de overheid gebeurt er sprake is van een “ondermijning” van het vertrouwen dat burgers, ondernemers, organisaties en instellingen in de overheid behoren te hebben. De overheid boet daarmee in aan gezag en geloofwaardigheid³.

Als u de moeite heeft genomen kennis te nemen van de gebeurtenissen in de Bonnenpolder weet u dat hier al decennialang sprake is van een ondermijning van de agrarische bedrijven met een langdurig pachtcontract. De grootgrondbezitters in het gebied kunnen een forse winst behalen door van hen verlost te raken, zo heeft ook de Rekenkamer Rotterdam u gemeld⁴.

2-5 pacht

In de Bonnenpolder is sprake van pachtcontracten tussen grootgrondbezitters en agrariërs. Daarom wordt kort stil gestaan bij wat pacht is en wat de belangrijkste vormen van pacht zijn. Wettelijk is er sprake van pacht als de ene partij (de verpachter) een onroerende zaak (gebouw en/of grond) aan een andere partij (de pachter) in gebruik geeft voor landbouw en waarvoor de pachter een tegenprestatie moet voldoen. Er zijn drie verschillende soorten pachtcontracten te onderscheiden: reguliere pacht, geliberaliseerde pacht en teelpacht.

In dit onderzoek zijn reguliere en geliberaliseerde pacht aan de orde. Het belangrijkste verschil tussen beide is dat pachters met een regulier pachtcontract meer bescherming genieten dan pachters met een geliberaliseerd pachtcontract.¹¹ Geliberaliseerde pacht kan alleen worden toegepast op het verpachten van los land (land zonder boerderij). Reguliere pacht kan worden toegepast op alle mogelijke pachtobjecten; van los land tot een hoeve met land. Zoals gezegd geniet een pachter met een regulier pachtcontract meer bescherming van regelgeving. Hij kan zijn pacht niet zo maar kwijtraken als een verpachter zijn grond wil verkopen. Bij verkoop van grond verpacht in reguliere pacht is er sprake van een enorme waardedaling van rond de 40% van de vrije verkeerswaarde. Voor een verpachter die zijn gronden wil verkopen voor een ruimtelijke ontwikkeling is het hebben van reguliere pachters een nadeel. Wanneer een verpachter zijn gronden wil ontwikkelen, verkopen of iets dergelijks, zal hij de gronden in geliberaliseerde pacht willen uitgeven. De geliberaliseerde pacht is een vrije pachtvorm waarbij de prijs indien de pachtduur zes jaar of korter is vrij overeengekomen kan worden. Vaak betekent dit dat er een hogere prijs bedongen kan worden dan in reguliere pacht. Geliberaliseerde pachtcontracten hebben een einddatum en kunnen een onbeperkt aantal malen opnieuw worden aangegaan.

¹ <https://www.encyclo.nl/begrip/ondermijnen>

² <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ondermijning>

³ <http://anw.inl.nl/article/geloofwaardigheid>

⁴

De gebeurtenissen in de Bonnenpolder laten zien hoe er bestuurlijk bewust werd verzaakt om het handhavinginstrument adequaat te gebruiken. Vóór 1990 was er immers al sprake van wat nu “stadslandbouw” wordt genoemd, een verbredingsactiviteit waarbij de op het eigen bedrijf voortgebrachte producten direct aan de consument werden verkocht. Uiteindelijk was het noodzakelijk om een lange bestuursrechtelijke procedure te doorlopen om handhaving af te kunnen dwingen. In 1990 werd daartoe verzocht en vervolgens deed men alsof er van een adequate handhaving sprake was (*bijlage 1*) waardoor uiteindelijk een bestuursrechtelijke procedure noodzakelijk was. De factor “tijd” werd daarbij gebruikt om het uitputtingsproces te bevorderen. Zelfs na de uitspraak van de Raad van State (*bijlage 2*) bleek men nog naar argumenten te zoeken om aan haar bestuurlijke plicht te ontsnappen. Nadat de gemeente ‘s-Gravenzande was opgegaan in de gemeente Westland en er een nieuwe ambtelijke leiding en een nieuwe wethouder Ruimtelijke Ordening was gekomen werd er daadwerkelijk een einde gemaakt aan deze ondermijnende activiteit (*bijlage 3*). Deze casus toont ook aan hoe funest een zieke bestuurs- en organisatiecultuur bij een overheid kan zijn. Daarbij verschoolde gemeente Rotterdam zich achter de gemeentelijke autonomie van de buurgemeente, maar daarmee werd ontkend dat er allerlei bestuurlijke en ambtelijke overleggen plaatsvonden over grensoverschrijdend beleid. Het gedogen van een illegale situatie in gemeente A kan immers van invloed zijn op het beleid van buurgemeente B. Het was voldoende bekend welke schade werd aangericht bij mijn bedrijfsvoering door “een oogje dicht te knippen”. Dit was ook bij de provinciale overheid bekend die mij adviseerde (*bijlage 4*) een bestuursrechtelijke procedure te beginnen. Met pseudo-argumenten en drogredenen probeerde men een lethargische houding te rechtvaardigen waarmee enerzijds een partij werd bevoordeeld zonder dat duidelijk was welk publiek doel hiermee werd gediend en anderzijds iemand veel “ellende”⁵ werd bezorgd. Niets doen is ter ondermijning van iemands positie immers ook een bestuurlijke keuze.

In het jaar 2000 werd de Stichting de Bonnen opgericht. De agrarische ondernemers in de Bonnenpolders realiseerden zich niet alleen welke kansen en mogelijkheden er waren, maar ook welke de zwakten en bedreigingen waren van dit gebied.

BEDREIGINGEN

• Planologische bedreigingen:

De stichting Het Zuidhollands Landschap heeft met het verschijnen van de nota “De Hollandse Hoek” reeds haar toekomstvisie voor dit gebied weergegeven. De gemeente Rotterdam spreekt in haar ontwerp-structuurplan “Rotterdam 2010” over de transformatie van de Bonnen in een waterrijk natuurschap. In het kader van de Ecologische Hoofdstructuur zijn sommige percelen van de Bonnen reeds aangewezen als reservaatgronden, welke op termijn verworven kunnen worden door het Zuidhollands Landschap. Het mag niet uitgesloten worden geacht als t.z.t. meer gronden hiervoor worden aangewezen. Diverse overheden pleiten voor een doorsnijding van het gebied met een tweede ontsluitingsweg naar Hoek van Holland. Het compostingsbedrijf wenst grenzend aan de Bonnen een grond- en slibbank aan te leggen, de Oranjeveldenpolder blijkt een natuur- en recreatiegebied te moeten worden, het Hoogheemraadschap van Delfland wil het Oranjekanaal verbreden en op het land van Henk van der Drift wil een ontwikkelaar een toeristisch pretpark aanleggen. Een nadere uitwerking van al deze plannen vindt u onder ons hoofdstuk [ruimtelijke plannen](#). Deze accumulatie van plannen zorgt voor een situatie waarbij grondspeculanten hun handen vrij willen houden en daarmee voor verloeding en verpaupering van het gebied.

• Juridische bedreigingen:

De grootste bedreiging hierbij vormt de aantasting van het pachtrecht. Terwijl de grond in onverpachte staat op fl. 80.000,-/hectare (prijspeil 2000) wordt getaxeerd, heeft deze in verpachte staat slechts een waarde van 60 % hiervan. Dit betekent een waardeverschil van plusminus fl. 30.000,-/hectare. De rentmeester van de Erven van Rijckevorsel, dhr. C.W.J. Baron de Weichs de Wenne, heeft reeds aangegeven op termijn de gronden pachtvrij te willen krijgen. Deze rentmeester is bestuurslid bij de Federatie Particulier Grondbezit, bestuurslid van de Kastelenstichting Limburg en ook werkzaam bij het Gerechtshof te Arnhem, waar ook de Centrale Grondkamer en Pachtkamer is gehuisvest. Dit pachtvrij krijgen gebeurt dan niet door het afkopen van de pachtrechten en het uitkopen van de pachtersinvesteringen om de ondernemers de kans te geven elders een nieuw bestaan op te bouwen, maar middels een sluipend proces waarbij men zal zoeken naar argumenten om de pachtovereenkomsten te ontbinden. Daarbij tracht men ook de pachters het perspectief van opvolging te ontnemen. Het rentmeesterskantoor “t Schoutenhuis” van een andere grondbezitter, dhr. N.J. van Heijst, heeft de bezittingen merendeels al pachtvrij en deze gronden worden dan ook momenteel in tijdelijke pacht uitgegeven. Op deze wijze kan men het dubbele vragen van grond met een langdurig pachtcontract. Natuurlijk betekent dit niet alleen een ernstige aantasting van de rechtszekerheid, maar ook van de inkomensvorming van de pachters.

• Economische bedreigingen:

De globalisering van de landbouw en het wegvallen van ondersteunende maatregelen zal er toe leiden dat men in toenemende mate geconfronteerd zal worden met wereldmarktprijzen voor de diverse producten, terwijl de kostprijs per eenheid product in dit gedeelte van West-Europa nu eenmaal fors hoger ligt door de factoren grond, arbeid en kapitaal. Daarnaast veroorzaken de strenge eisen t.a.v. milieu en kwaliteit ook een verhoging van de kostprijs, welke ons in een ongunstige concurrentiepositie brengt t.o.v. andere productiegebieden.

• Klimatologische bedreigingen:

De Bonnen ligt enige kilometers uit de kust. Bij wijziging van de klimatologische omstandigheden zal men in de toekomst meer geconfronteerd worden met warme zomers en zachte winters, waarbij men in het najaar extreme hoeveelheden neerslag in een korte periode krijgt te verwerken door een nog warme Noordzee. De jaren 1998, 1999 en 2000 vormden wellicht al een voor aankondiging van deze veranderingen. Natuurlijk heeft dit consequenties voor de lengte van het groeiseizoen, de te telen gewassen, de ontwatering en de bewerking van de gronden. De agrarische ondernemers zullen hierop moeten anticiperen en investeren.

• Milieu-hygiënische bedreigingen:

Ofschoon de landbouw zelf aan allerlei voorschriften van milieu-hygiënische aard dient te voldoen, kan men door externe invloeden toch geconfronteerd worden door een aanslag op de kwaliteit van de voedselproductie. In het verleden is er sprake geweest van schade aan de spruitkool vanuit het industriegebied bij Antwerpen, de dioxine-uitstoot van de A.V.R. is raketings langs de Bonnen gegaan en bij de ramp met Tsjernobyl moest ook hier het vee weg op stal. Er is overlast geweest van tapica en erts van de overslagbedrijven op de Maasvlakte. Ofschoon men zich na Tsjernobyl mag afvragen waar men ter wereld veilig voedsel kan produceren, brengt de concentratie van industriële activiteit op Europort en Maasvlakte met een overheersend zuidwestenwind een verhoogd risico met zich mee.

⁵ https://www.facebook.com/leen.vreugdenhil/media_set?set=a.211660495524810&type=3

Er werden pogingen ondernomen om tot een integrale gebiedsvisie te komen. Helaas was er daarbij sprake van een negatieve ambtelijke basishouding bij zowel de gemeentelijke – alsook de provinciale overheid (*bijlage 6*). Het was onduidelijk waarop deze houding was gebaseerd. Uiteindelijk werd dit initiatief overgenomen middels een unaniem aangenomen motie door de deelgemeente Hoek van Holland overgenomen (*bijlage 7*). De verantwoordelijkheid voor een correcte en tijdige uitvoering hiervan lag nu bij het dagelijks bestuur van deze overheidslaag. De factor “tijd” werd vervolgens weer ingezet om dit proces te vertragen. In plaats van het tweede kwartaal van 2004 werd er nu pas in het derde kwartaal van 2006 een besluit over de toekomst van onze polders genomen (*bijlage 8*). Dit besluit werd vervolgens niet uitgevoerd. Het hele doorlopen traject - waarbij de wensen van de Erven van Rijckevorsel volledig werden gehonoreerd (*bijlage 9*) - bleek een poging geweest te zijn om “*tijd te kopen*” en ons op het verkeerde been te zetten. Maatschappelijk aanvaardbare oplossingen voor onze polders werden niet dichterbij gebracht en wij werden met extra problemen achtergelaten, terwijl juist wij ons als partner van de overheid hadden opgesteld. Deze ondermijning van onze positie werd door diezelfde overheid als gebiedsregisseur gewoon getolereerd. Het betekende erg veel “**narigheid**”⁶ en het tekende een tamelijk respectloos en gewetenloos handelen jegens mensen die met hun bedrijfsvoering graag een bijdrage hadden geleverd aan de gestelde publieke doelen. Het ooit unaniem verworpen autonome scenario werd alsnog werkelijkheid. Niets doen is immers ter ondermijning van iemands positie ook een bestuurlijke keuze.

Parallel aan dit alles hoe er door de lokale overheid een faciliterende rol werd gespeeld bij de uitgifte van gemeentelijke landbouwgrond. Met dit bestuurlijke instrument kunnen immers de gewenste publieke doelen worden bereikt (*bijlage 10*). Bestuurlijk was men niet in staat om de ambtelijke weerstand van het machtige gemeentelijke vastgoedbedrijf te breken. Helaas is tot op heden vooral de ambtelijke gunfactor van belang en wordt er met een dubbele moraal en argumentatieve willekeur een onderbouwing gevonden voor de ambtelijke keuze. Zo had men in het jaar 1990 al kennis van de ondermijnende werking van het onderverpachten van een gemeentelijk perceel op de hoek van de Haakweg en Bonnenweg (*bijlage 11 + 12*). Met een satanisch genoegen werd aan deze destructieve kracht – tegen wie toen reeds een verzoek om handhaving was ingediend – een echt pachtcontract aangeboden om hem een legitimatie te verschaffen van een legale bedrijfsvoering. De ambtenaar Remco Roosendaal⁷ (*bijlage 13*) was voor dit bedenkelijke spel verantwoordelijk en dit alles werd bestuurlijk getolereerd. De ondermijnende effecten van dit ambtelijke handelen zijn voor een ieder die kennis heeft van het landelijk gebied in Hoek van Holland duidelijk, maar hebben op het stadhuis aan de Coolsingel geen prioriteit. Ofschoon het duidelijk is dat hiermee geen publiek doel wordt gediend, wenst men deze overheidsfunctionaris in bescherming te nemen. Hiermee wordt vooral onverschilligheid jegens de meest betrokken burgers en ondernemers gedemonstreerd. Met deze ondermijning zijn de belangen van de Erven van Rijckevorsel gediend en de actuele situatie laat zien waartoe dit geleid heeft. Iemand die in 1990 nog illegaal in het gebied kwam, wordt nu door de Erven van Rijckevorsel ter verdere destructie gebruikt. De illegaliteit vindt nu plaats op en rond het perceel Bonnenweg 50 (*bijlage 14*) en wederom is er van adequate handhaving geen sprake. Passiviteit is ter ondermijning immers een bestuurlijke keuze.

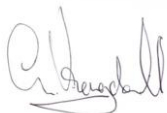
⁶ https://www.facebook.com/leen.vreugdenhil/media_set?set=a.211705992186927&type=3

⁷ <https://www.linkedin.com/in/remco-roosendaal-b79680129/>

Met deze bestuurlijke houding schoffeert men een ieder die wél binnen de wettelijke kaders zijn of haar bedrijf probeert te exploiteren. De gebeurtenissen in onze polder gedurende de afgelopen decennia hebben duidelijk gemaakt dat opleiding, vakmanschap, ondernemerschap en maatschappelijke opstelling geen relevante succesfactoren zijn als men te maken heeft met een onbetrouwbare overheid. Met het faciliteren van ondermijnende krachten – en dat kan ook gebeuren door “een oogje dicht te knijpen” – heeft men het private belang van de Erven van Rijckevorsel gediend en niet het publieke belang dat men behoort te dienen. Dit alles wordt zorgvuldig gemaskeerd, maar de feiten liegen niet. Met dit handelen heeft men de gewenste duurzame landbouw (*bijlage 15*) ook geen stap dichterbij gebracht in het huidige project Oranjabonnen. Ook nu wordt de factor “tijd” nog steeds gebruikt in de hoop dat ook de laatste agrarische ondernemer met een langdurig pachtcontract van de Erven van Rijckevorsel het uiteindelijk zal opgeven. Vervolgens wil men deze partij een forse meerwaarde⁸ gunnen voor hun agrarische vastgoedbezit in en rond de Bonnenpolders (*bijlage 16*). Ook hiermee is de overheid verantwoordelijk voor een prijsopdrijvend effect bij agrarisch vastgoed en daarmee een financieel probleem⁹ bij toekomstige ontwikkelingen in het landelijk gebied. Zulks is ook gebeurd met het splitsen¹⁰ van bestemmingsplannen. Om dit spel goed te begeleiden heeft men ditmaal een externe kracht ingehuurd (*bijlage 17*) die ook de instructies heeft om niet te reageren op mijn verzoek om contact (*bijlage 18*). Met dit laatste wordt vooral een gebrekkig ontwikkelde gewetensfunctie en het gemis van de elementaire beginselen van goed fatsoen geïllustreerd. U bent hierover geïnformeerd en heeft dit acceptabel gevonden.

Achtereenvolgende bestuurders hebben vertrouwd op de juistheid van de ambtelijke adviezen. Achtereenvolgende coalities hebben steun gegeven aan hun wethouder. Iedere afzonderlijke gebeurtenis werd als een incident beschouwd, maar het patroon is na bijna 30 jaar duidelijk. De actuele situatie in onze polders laat zien waartoe dit geleid heeft. Met dit handelen heeft men niet alleen onze positie ondermijnd, maar ook de geloofwaardigheid van de overheid. Het laat zien wat de ultieme consequenties kunnen zijn als men waarde toekent aan de voorgewende ambtelijke deskundigheid. Het laat voorts zien wat de waarde is van bestuurlijk uitgesproken intenties, bestuurlijk gewekte verwachtingen, bestuurlijke afspraken, bestuurlijke toezeggingen en bestuurlijke besluiten. Als volksvertegenwoordigers vindt u waarheidsvinding op dit dossier kennelijk van ondergeschikt belang en heeft u verzuimd uw taakstellende - en controlerende rol correct te vervullen. Met deze houding ondermijnt u het vertrouwen dat ondernemers en burgers in onze democratie moeten kunnen hebben. Passiviteit is immers een keuze. Uw keuze wordt door ons ten zeerste betreurd.

met bezorgde groet,



ing. L.W. Vreugdenhil

⁸ https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7282626/1/s19bb000903_3_43459_tds

⁹ https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7257616/1/s19bb000748_2_30169_tds

¹⁰ https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/7253557/1/s19bb000687_1_59050_tds

- Bijlagen:
1. Brief gemeente 's-Gravenzande, 4 februari 1991;
 2. Uitspraak Raad van State, 27 april 2001;
 3. Aanschrijving gemeente Westland, 28 april 2005;
 4. Brief Provincie Zuid-Holland, 31 juli 1995;
 5. Brief rentmeester Erven van Rijckevorsel, 5 juli 1990;
 6. Voorbeeld correspondentie inzake “groene subsidie”;
 7. Motie deelgemeente Hoek van Holland, 20 november 2003;
 8. Besluit Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen, 21 september 2006;
 9. Besluit ontwikkelingsscenario de Bonnen; 21 december 2005;
 10. Uitgiftebeleid gemeentelijk agrarisch vastgoed; januari 2004;
 11. Verzoek naleving Pachtwet en pachtcontract, 11 november 1990;
 12. Brief inzake medewerker Remco Roosendaal, 3 april 1990;
 13. LinkedInprofiel Remco Roosendaal;
 14. Illegaliteit op en rondom het perceel Bonnenweg 50;
 15. Motie duurzame landbouw, 23 april 2015;
 16. Aankoopprijs agrarisch vastgoed Erven van Rijckevorsel;
 17. LinkedInprofiel Evert-Jan van den Akker;
 18. Verzoek om contact met projectleider Oranjebonnen.

- c.c.:
- ing. A.H.M. Weterings, voorzitter Stichting de Bonnen,
 - Gebiedscommissie Hoek van Holland,
 - bestuur LTO-Noord,
 - Provinciale Staten van Zuid-Holland,
 - Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Delfland,
 - bestuur Midden Delfland Vereniging,
 - actiegroep “Zorgen om de Bonnen”,
 - gemeenteraad Westland,
 - gemeenteraad Maassluis,
 - gemeenteraad Midden-Delfland.

Bijlage 1

Brief gemeente 's-Gravenzande, 4 februari 1991



Aan de heer ing. L.W. Vreugdenhil,
Bonnenweg 50,
3151 XA HOEK VAN HOLLAND

ONS KENMERK WROM/PP/1215 e.a.
BRILLEN ==
UW BRIEF VAN 28 juni 1990 e.a.
UW KENMERK ==
ONDERWERP Gebruik loods Maandijk 53
voor detailhandelactiviteiten.

SCAVENZANDERZÜGELN (februar) 1991-1991

Geachte heer,

Diverse malen heeft u ons schriftelijk benaderd omtrent het gebruik van een loods, gelegen op het perceel grond, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie L, nr. 5123, plaatselijk bekend Maasdijk 53.

Vanuit genoemde loods worden door de eigenaar, de heer J. Boers, verkoopactiviteiten (detailhandel) gepleegd.

De grond waarop de loods staat heeft ingevolge de bestemmingsplannen "Landelijk Gebied" en "Plan in Hoofdzaak" de bestemming "agrarische doeleinden". Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven. Daarnaast is het verboden onbebouwde gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of een doel strijdig met de in het bestemmingsplan aan de grond gegeven bestemming en met de daarbij opgenomen voorschriften. Gelet op het hiervoor vermelde zijn detailhandel activiteiten in strijd met de bestemming en ongewenst. Alleen produkten die een agrariër zelf teelt mogen worden verkocht.

Aangezien een groot deel van de door de heer Boers aangeboden produkten niet in Nederland en niet door hem worden geteeld hebben wij hem bij brief van 1 februari 1991 aangeschreven de verkoop van niet door hem zelf geteelde aardappels, groenten, fruit, planten en eieren te staken. Wij menen u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Gravensande,
de secretaris, de burgemeester.

Mr. G. Korteveaar

Mr. J. H. Eckert

ONS TELEFOONNUMMER
IS PER 5 JULI 1990
(01748) - 30123
FAX NR (01748) - 18541

POSTREKENING 15942
BANKREKENING 12.12.05.501

BEZOEKADRES
VAN CESTRAAT 1 2600 BE

CORRESPONDENTIE-ADRES:
POSTBUS 207 2690 AE

Bijlage 2 **Uitspraak Raad van State, 27 april 2001**

Raad
van State

200000667/1.

Datum uitspraak: 27 april 2001

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

J. Broers, wonend te 's-Gravenzande,
appellant,

tegen de uitspraak van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage van
6 januari 2000 in het geding tussen:

ing. L.W. Vreugdenhil, wonend te Hoek van Holland

en

burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande.

Toepassing van artikel 107 (schorsing/voorlopige voorziening) wordt verzocht ten aanzien van het besluit van verweerders van 15 juli 1991, betreffende ongegrondverklaring van het bezwaarschrift van verzoeker gericht tegen het besluit van verweerders van 1 februari 1991, waarbij verzoeker onder aanzegging van bestuursdwang is aangeschreven het gebruik van de loods op het perceel, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie L, no. 5123, ten behoeve van de verkoop van niet zelf geteelde produkten te staken.

Openbare behandeling van dit verzoek heeft plaatsgevonden op 18 oktober 1991.

In rechte:

Ingevolge artikel 107 van de Wet op de Raad van State dient te worden nagegaan, of de uitvoering van het besluit van verweerders voor verzoeker een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van bedoeld besluit te dienen belang.

Voor zover deze toetsing meebrengt dat het geschil in de bodemprocedure wordt beoordeeld, heeft Ons oordeel daaromtrent een voorlopig karakter en is dat niet bindend voor de beslissing in die procedure.

Ingevolge het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied" van de gemeente 's-Gravenzande heeft het betrokken perceel de bestemming "agrarische doeleinden (A)". Ingevolge artikel 7, eerste lid, van dat bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming bestemd voor de bedrijfsvoering van de in de planvoorschriften nader aangeduide agrarische bedrijven. Ingevolge artikel 24, eerste lid, van het bestemmingsplan is het verboden onbebouwde gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het bestemmingsplan of het wijzigings-/uitvoeringsplan van burgemeester en wethouders aan de grond gegeven bestemming en met de daarbij opgenomen voorschriften.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. veroordeelt burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande in de door ing. L.W. Vreugdenhil in verband met de behandeling van het hoger beroep gemaakte proceskosten tot een bedrag van f 710,-, dat geheel is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het bedrag dient door de gemeente 's-Gravenzande aan hem te worden betaald.

Aldus vastgesteld door mr. J.J.R. Bakker, Voorzitter, en mr. P.A. Offers en mr. M.G.J. Parkins-de Vin, Leden, in tegenwoordigheid van mr. D. Haan, ambtenaar van Staat.

w.g. Bakker
Voorzitter

w.g. Haan
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 27 april 2001

27.

Verzonden: **27 APR. 2001**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,



Bijlage 3

Aanschrijving gemeente Westland



De heer ing. L.W. Vreugdenhil
Bonnenweg 50
3151 XA Hoek van Holland

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP MONSTER
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

DATUM	UW BRIEF
27-04-2005	24-01-2005

UW KENMERK

ONS KENMERK
EdV/ 05-9172

BIJLAGE(N)
2

CONTACTPERSOON
E de Vilder

AFDELING/TEAM
VHB/Beleid

DOORKIESNUMMER
(0174) 672 123

ONDERWERP
Verzoek om handhaving

DATUM VERZONDEN

28 APR 2005

Geachte heer Vreugdenhil,

Bij brief van 24 januari 2005, ingekomen 25 januari 2005, hebt u een verzoek om handhaving ingediend ter zake van vermeende overtredingen op het perceel Maasdijk 53 te 's-Gravenzande. Dienaangaande treft u aan twee vooraankondigingen last onder dwangsom die per gelijke post aan de heer J. Boers zijn verzonden.

Wij stellen u op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid uw zienswijze ter zake kenbaar te maken. U kunt uw zienswijze binnen vier weken mondeling of schriftelijk aan ons kenbaar maken. Indien u uw zienswijze mondeling wilt geven, dan kunt u contact opnemen met de heer E. de Vilder. Hij is woensdag, donderdag en vrijdag bereikbaar op 0174 - 672123. U kunt ook schriftelijk reageren. Onze adresgegevens staan in het briefhoofd vermeld.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,
hoofd afdeling Veiligheid, Handhaving & Brandweezorg,

P.C.J. Neuteboom

P.C.J. Neuteboom



De heer J. Boers
Maasdijk 53
2691 PB 's-Gravenzande

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP MONSTER
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
27-04-2005			EdV/ 05-9166	-
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM		DOORKIESNUMMER
E de Vilder		VHB/Beleid		(0174) 672 123
ONDERWERP				DATUM VERZONDEN
Voor aankondiging last onder dwangsom (verkoop van aardappelen)				

28 APR 2005

Geachte heer Boers,

In 2004 en begin 2005 hebben toezichthouders van onze gemeente regelmatig een bezoek gebracht aan uw perceel aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie L, nummer 5123. Het doel van deze controles was na te gaan of en zo ja, in welke mate, u op genoemd perceel aardappelen aan particulieren te koop aanbiedt. Anderzijds zijn de bezoeken een uitvloeisel van het verzoek om handhaving dat op 25 januari 2005 bij ons is ingediend, terzake van vermeende verkoop van niet zelf geteelde aardappelen aan particulieren. Op 23 februari 2005 hebt u ter zake een gesprek gehad met de heren E. Scholten en E. de Vilder van onze gemeente.

Detailhandel eigen teelt

Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied" is detailhandel in eigen teelt op uw perceel aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande toegestaan, indien en voor zover deze activiteit als normaal en ondergeschikt bestanddeel van de totale bedrijfsvoering kan worden aangemerkt. Gelet op de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 6 januari 2000 en de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 27 april 2001, is hiervan sprake als de afzet van eigen geteelde producten aan particulieren minder bedraagt dan 10% van de reguliere afzet.

Uit de controles – die onaangekondigd, op verschillende momenten van de dag en zowel op doordeweekse dagen als in het weekend hebben plaatsgevonden – is naar voren gekomen dat op het bedoelde perceel aardappelen aan particulieren worden aangeboden. De verkoop heeft niet de uitstraling van een winkel. De te verkoop aangeboden aardappelen betroffen onder meer Bildtstar.

Naar aanleiding van het overleg van 23 februari 2005 hebt u twee facturen overgelegd van geleverd pootgoed. Uit deze facturen blijkt, dat in 2003 pootgoed aan u is geleverd van het soort Frieslander, Doré en Bildtstar. Tevens hebt u een verklaring van MEKO Administraties d.d. 4 maart 2005 overgelegd, waaruit valt af te leiden dat in 2004 de afzet van eigen geteelde aardappelen aan particulieren beduidend minder bedraagt dan 10% van de reguliere afzet.

Meerdere malen hebben wij aan u kenbaar gemaakt, dat aan de verklaring van Meko Administraties onvoldoende rechtskracht toekomt. Wij hebben dan ook verzocht om een accountantsverklaring, waarin wordt bevestigd dat in 2004 alleen eigen geteelde producten aan particulieren zijn verkocht en dat de afzet van eigen geteelde producten aan particulieren in 2004 minder bedraagt dan 10% van de reguliere afzet. Ondanks eerdere mededelingen van uw kant dat wij op korte termijn de accountantsverklaring tegemoet kunnen zien, hebben wij tot op heden geen accountantsverklaring ontvangen.

Gelet op het voorgaande concluderen wij dat onvoldoende aannemelijk is dat de omvang van de rechtstreekse afzet aan particulieren duidelijk ondergeschikt is aan de omvang van de andere afzetten. Dit impliceert dat wij de verkoop aan particulieren niet kunnen kwalificeren als een normaal en ondergeschikt bestanddeel van de totale bedrijfsuitoefening, waardoor er sprake is van overtreding van het gebruiksverbod van het ter plaatse geldende bestemmingsplan (artikel 27, eerste lid).

Legalisering

Wij hebben onderzocht of legalisering van de geconstateerde overtreding in de rede ligt. Dit is niet het geval. Wij verwijzen daarbij kortheidshalve naar het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente 's-Gravenzande d.d. 15 april 2002, waarbij de medewerking is geweigerd voor een bestemmingswijziging van uw perceel van "Agrarische doeleinden" in "Detailhandel". Het gemeentelijke beleid waarop deze beslissing is gebaseerd, is nog onverkort van kracht. Gelet hierop komt de overtreding niet voor legalisatie in aanmerking.

Belangenafweging

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij, behoudens bijzondere omstandigheden, niet enkel bevoegd maar zelfs in de regel verplicht om tot handhaving over te gaan. Tegenover uw (financiële) belang, staan de belangen die zijn gediend bij handhaving van de van toepassing zijnde rechtsnormen. Het niet handhaven van deze overtreding tast de rechtszekerheid aan en zou ertoe leiden dat de met het bestemmingsplan beoogde doelen onvoldoende worden beschermd. Bovendien moet worden voorkomen dat er ongewenste precedentwerking optreedt. Op grond hiervan zijn wij van oordeel dat het algemeen belang dient te prevaleren. Na afweging van alle relevante belangen is ons voorts niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die ons van het toepassen van een bestuursrechtelijke sanctie moeten doen afzien.

Voornemen last onder dwangsom

Wij zijn voornemens u te gelasten uw detailhandelsactiviteiten op het perceel aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande te beperken tot de verkoop van eigen geteelde producten en/of de omvang van de verkoop van eigen geteelde producten terug te brengen tot een niveau dat sprake is van een normale en ondergeschikt bestanddeel van de totale bedrijfsvoering. Dat betekent dat u de afzet van eigen geteelde producten aan particulieren voor het boekjaar 2005 aantoonbaar moet beperken tot maximaal 10% van de reguliere afzet.



Wij zijn voornemens te bepalen dat u met onmiddellijke ingang aan de gestelde last moet voldoen. Indien blijkt dat in 2005 andere dan eigen geteelde producten aan particulieren zijn verkocht en/of de afzet van eigen geteelde producten aan particulieren meer bedraagt dan 10% van de reguliere afzet, dan verbeurt u een dwangsom van ineens € 15.000,00.

De bevoegdheid voor het opleggen van een last onder dwangsom steunt op artikel 125 van de Gemeentewet, in relatie met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Inbrengen zienswijze

Voordat wij hiertoe overgaan, stellen wij u, op grond van artikel 4:8 van de Awb, in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen kenbaar te maken. U kunt uw zienswijze binnen vier weken mondeling of schriftelijk aan ons kenbaar maken. Indien u uw zienswijze mondeling wilt geven, dan kunt u contact opnemen met de heer E. de Vilder. Hij is woensdag, donderdag en vrijdag bereikbaar op 0174 - 672123. U kunt ook schriftelijk reageren. Onze adresgegevens staan in het briefhoofd vermeld.

Een afschrift van deze brief sturen wij per gelijke post aan de verzoeker om handhaving, de heer ing. L.W. Vreugdenhil.

Deze brief is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen dan ook geen bezwaar maken.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,
hoofd afdeling Veiligheid, Handhaving & Brandweezorg,

P.C.J. Neuteboom



GEMEENTE WESTLAND

De heer J. Boers
Maasdijk 53
2691 PB 's-Gravenzande

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP MONSTER
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

DATUM
27-04-2005

UW BRIEF

UW KENMERK

ONS KENMERK
EdV/05-9160

BIJLAGE(N)

CONTACTPERSOON
E de Vilder

AFDELING/TEAM
VHB/Beleid

DOORKIESNUMMER
(0174) 672 123

ONDERWERP
Vooraankondiging last onder dwangsom
(houden van vee)

DATUM VERZONDEN

28 APR 2005

Geachte heer Boers,

Op 3 maart 2005 heeft een toezichthouder van onze gemeente een bezoek gebracht aan uw perceel aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie L, nummer 5123. De aanleiding voor het bezoek is gelegen in het verzoek om handhaving dat op 25 januari 2005 bij ons is ingediend, terzake van vermeende illegale stalling van vee.

Houden van vee

Tijdens de bedoelde controle is gebleken dat u in de op het perceel aan de Maasdijk 53 gelegen opstallen vee houdt. Tijdens de controle van 3 maart jl. zijn zes zoogkoeien, drie kalfjes en één stiertje aangetroffen. U hebt aangegeven, dat de zoogkoeien (dikbilkoeien) normaliter op een perceel in Schipluiden (gemeente Middel-Delfland) staan. Tijdens het afkalveren haalt u de zoogkoeien naar de locatie Maasdijk omdat het afkalveren niet op natuurlijke wijze kan verlopen. De dierenverblijven zijn ingericht als potstal. In het meest westelijke gelegen dierenverblijf zijn zeven boxen voor zoogkoeien aangebracht. Het oostelijk gelegen dierenverblijf is opgedeeld in twee boxen, waarin een aantal kalfjes en/of stiertjes kunnen worden ondergebracht.

Bij besluit van 25 februari 1992 is aan u een vergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor het oprichten en in werking hebben van een agrarisch (gemengd) bedrijf, waar aardappelen, uien, groenten en fruit worden gesorteerd en opgeslagen. De gevraagde vergunning voor het houden van vee in de inrichting is bij dit besluit geweigerd. De opstallen, waarin het vee wordt gehouden, maken onderdeel uit van de inrichting.

Op grond van artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer is het verboden zonder vergunning een inrichting op te richten, te veranderen of de werking daarvan te veranderen of in werking te hebben. Dit verbod geldt niet voor een inrichting die onder de werking valt van een Algemene Maatregel van Bestuur.

Wij stellen vast dat iedere verandering of uitbreiding van een vergunningplichtige inrichting – ook als het houden van vee een hobbymatig karakter zou hebben – vergunningplichtig is (zie uitspraak ABRvS van 7 juli 1994 Uden).

Voorts valt de inrichting niet onder de werkingssfeer van het Besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer, het Besluit melkrunderveehouderijen milieubeheer of enig andere geldende Algemene Maatregel van Bestuur. Op grond hiervan komen wij tot de conclusie dat de inrichting zonder toereikende vergunning in werking is, waardoor sprake is van overtreding van artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer.

Legalisering

Wij hebben onderzocht of legalisering van de geconstateerde overtreding in de rede ligt. Dit is niet het geval. Zoals gezegd kan de inrichting niet onder de werkingssfeer van een geldende Algemene Maatregel van Bestuur worden gebracht. Daarnaast is beoordeeld of de overtreding door verlening van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer kan worden gelegaliseerd. Op grond van de thans bekend zijnde feiten en omstandigheden is hier geen mogelijkheid toe. Dit betekent dat de geconstateerde overtreding niet kan worden gelegaliseerd.

Belangenafweging

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij, behoudens bijzondere omstandigheden, niet enkel bevoegd maar zelfs in de regel verplicht om tot handhaving over te gaan. Tegenover uw (financiële) belang, staan de belangen die zijn gediend bij handhaving van de van toepassing zijnde rechtsnormen. Het niet handhaven van deze overtreding tast de rechtszekerheid aan en zou ertoe leiden dat de met de milieuwetgeving beoogde doelen onvoldoende worden beschermd. Bovendien moet worden voorkomen dat er ongewenste precedentwerking optreedt. Op grond hiervan zijn wij van oordeel dat het algemeen belang dient te prevaleren. Na afweging van alle relevante belangen is ons voorts niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die ons van het toepassen van een bestuursrechtelijke sanctie moeten doen afzien.

Voornemen last onder dwangsom

Wij zijn voornemens u te gelasten het zonder toereikende milieuvergunning houden van vee in de inrichting aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande te beëindigen en beëindigd te houden. Dat betekent dat u geen vee meer mag houden in de inrichting en dat de (vaste) mest en diervoeders uit de inrichting moeten worden verwijderd. De termijn waarbinnen u aan onze lastgeving moet voldoen willen wij bepalen op twaalf weken na verzending van het alsdan te nemen besluit.

Wanneer u niet (tijdig) aan de lastgeving voldoet, dan zult u een dwangsom verbeuren van € 1.000,00 per geconstateerde overtreding van de lastgeving met een maximum van € 15.000,00.

De bevoegdheid voor het opleggen van een last onder dwangsom steunt op artikel 125 van de Gemeentewet, in relatie met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Inbrengen zienswijze

Voordat wij hiertoe overgaan, stellen wij u, op grond van artikel 4:8 van de Awb, in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen kenbaar te maken. U kunt uw zienswijze binnen vier weken mondeling of schriftelijk aan ons kenbaar maken. Indien u uw zienswijze mondeling wilt geven, dan kunt u contact opnemen met de heer E. de Vilder. Hij is woensdag, donderdag en vrijdag bereikbaar op 0174 - 672123. U kunt ook schriftelijk reageren. Onze adresgegevens staan in het briefhoofd vermeld.



GEMEENTE WESTLAND

PAGINA 3

Een afschrift van deze brief sturen wij per gelijke post aan de verzoeker om handhaving, de heer L.W. Vreugdenhil.

Deze brief is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen dan ook geen bezwaar maken.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,
hoofd afdeling Veiligheid, Handhaving & Brandweezorg,

P.C.J. Neuteboom

Provinciehuis
Prinses Beatrixlaan 15
Postbus 90402
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 44 11



Provincie Zuid-Holland
Gedeputeerde Staten

De heer ing. L.W. Vreugdenhil
Bonnenweg 50
3151 XA HOEK VAN HOLLAND

Dienst : WEB
Afdeling : Best. Jur. Zaken
Contactpersoon: Burgers
Doorkiesnummer: (070) 4416894
Telefax : (070) 4417832

Ons kenmerk : WEB/267639A
Uw kenmerk : -

Bijlagen : 1

Onderwerp : gedoogbeleid van
de gemeente
's-Gravenzande
met betrekking
tot het perceel
Maasdijk 53

Den Haag,

31 JULI 1995

Geachte heer Vreugdenhil,

Naar aanleiding van uw brief van 10 april 1995, ingekomen op 13 april 1995, inzake het gedoogbeleid van de gemeente 's-Gravenzande ten aanzien van het houden van vee in strijd met de verstrekte Hindervetvergunning alsmede het uitoefenen van detailhandel in strijd met het bestemmingsplan op het perceel Maasdijk 53 te 's-Gravenzande, delen wij u het volgende mede.

Bij brief van 11 mei 1995, nr. WEB/262775, hebben wij burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande verzocht ons hun beschouwingen te doen toekomen met betrekking tot deze aangelegenheid. Bij brief van 21 juni 1995, kenmerk WROM/CDC/1565, ingekomen op 28 juni 1995, hebben burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande ons de gevraagde informatie doen toekomen. Een fotokopie van de desbetreffende brief is bijgevoegd. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud daarvan.

Burgemeester en wethouders hebben in hun brief de toezegging gedaan, dat, indien de heer Boers na 1 september 1995 vee stalt op het perceel Maasdijk 53, de aangezegde bestuursdwang daadwerkelijk zal worden geëffectueerd. Tegen de uitoefening van de detailhandel in strijd met het bestemmingsplan staat burgemeester en wethouders, na de inwerkingtreding van de Gemeentewet per 1 januari 1994, de mogelijkheid tot het opleggen van een dwangsom ter beschikking. Burgemeester en wethouders hebben de

WEB:1ruu3

Ons kenmerk: WEB/267639A

heer Boers inmiddels medegedeeld, dat indien hij produkten aan particulieren blijft verkopen die hij niet zelf heeft geteeld, hij een dwangsom zal verbeuren van f 1.000,00 per geconstateerde overtreding tot een maximumbedrag van f 250.000,00. Reeds éénmaal is de heer Boers een dwangsom van f 1.000,00 opgelegd. Regelmatige controle zal van de zijde van de gemeente plaatsvinden, teneinde vast te stellen of de heer Boers in overtreding is.

Voorts hebben burgemeester en wethouders geconstateerd, dat de heer Boers inderdaad een schapenstal heeft gebouwd, zonder daarvoor vergunning aan te vragen. De heer Boers zal erop worden gewezen, dat hij een bouwvergunning dient aan te vragen, en dat het stallen van vee niet is toegestaan, omdat dit in strijd is met de verstrekte Hinderwetvergunning. Indien de heer Boers geen vergunning aanvraagt, zal hij worden aangeschreven om het bouwwerk af te breken.

Op zich komt het door burgemeester en wethouders tot dusver gevoerde beleid ten aanzien van de uitoefening van bestuursdwang in het geval van de heer Boers ons niet onredelijk voor. De uitoefening van deze bevoegdheid is inderdaad een moeilijke zaak, die grote zorgvuldigheid vereist, teneinde schade - voor beide partijen - te vermijden. Naar het zich laat aanzien is dit college van zins de overtredingen van de heer Boers niet langer te gedogen.

Indien u nochtans van mening bent, dat burgemeester en wethouders onvoldoende tegen de heer Boers optreden, staat voor u de mogelijkheid open, dat college schriftelijk te verzoeken onverwijld tot de uitoefening van bestuursdwang over te gaan. Mocht het college binnen een termijn van acht weken geen beschikking hebben gegeven, noch een kennisgeving omtrent de redelijke termijn waarbinnen wel een beslissing tegemoet kan worden gezien, dan kunt u daartegen op grond van het bepaalde in artikel 6:12 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij voornoemd college.

Tegelijkertijd kunt u hetzij bij de president van de arrondissementsrechtbank te Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Paleis van Justitie, Juliana van Stolberglaan 2) - ten aanzien van de effectuering van de dwangsomprocedure - hetzij bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, bezoekadres Kneuterdijk 22 - ten aanzien van de aspecten, verband houdende met de Hinderwetvergunning - op grond van het bepaalde in artikel 8:81 een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Wij wijzen u erop dat u aladen griffierechten verschuldigd bent.

WEB:\num3

Bijlage 4 Brief rentmeester Erven van Rijckevorsel, 5 juli 1990

B.V. RENTMEESTER EN TAXATIEBUREAU

C.W.J. BARON DE WEICHS DE WENNE

5860 AA WANSEUM - Postbus 1806
5862 AB GELSTEREN - Maasheerweg 8
(Gen. Maas-Wanseeum)
Telefoon 04784 - 2387
Bank: Rabobank Wanseeum
Rek. nr. 15.83.01.884
Postgiro 1144440
Handelsreg. nr. 18818

GELSTEREN, 5 juli 1990

Ref. :
Uw ref. :
Betr. :

Aan de Erven P.de Bruyn
p/a W.P.M. de Bruyn
Galgenweg 3
2671 MR 's Gravenzande

Geachte Heer de Bruyn,

Het schijnt, dat er veelvuldig vee uitbreekt, dat eigendom is van J.Boers, Maasdijk 53 te 's Gravenzande, aan wie kennelijk het weiland in de Korte Bonnen is onderverpacht.

Ik verzoek U dan ook, die maatregelen te treffen, die nodig zijn, om aan deze situatie een einde te maken, mede teneinde te voorkomen, dat wegens wanprestatie ontbinding van de pachtovereenkomst gevorderd moet worden.

Hoogachtend,





provincie **HOLLAND**
ZUID

GEDEPUTEERDE STATEN

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Groen

Stichting De Bonnen
t.a.v. ing. de heer L.W. Vreugdenhil
Bonnenweg 50
3151 XA HOEK VAN HOLLAND

CONTACTPERSOON
mevrouw M. Dootjes
DOORKIESNUMMER
070 - 441 69 62

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 61 62
FAX
070 - 441 61 31
WEBSITE
www.pzh.nl

ONS KENMERK
DGWM/2002/4323/8

UW KENMERK BIJLAGEN
- -

DATUM
17 juni 2002

ONDERWERP
Groene Subsidies eerste tranche 2002

Geachte heer Vreugdenhil,

In antwoord op uw subsidieaanvraag van 28 maart 2002 voor het project
'Gebiedsvisie De Bonnen' delen wij u het volgende mede.

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de criteria zoals deze zijn vermeld in de
Verordening groene subsidies Zuid-Holland en het Beleidskader groene subsidies
2002.

Voor de eerste tranche zijn 31 aanvragen binnengekomen met een totaalbeslag op
de middelen van circa 1,2 miljoen euro. Aangezien voor de eerste tranche ongeveer
eenderde van het jaartegoed van 2,3 miljoen euro te besteden is, hebben wij de
prioriteitenstelling en spelregels streng moeten toepassen.

Uw aanvraag past in beginsel binnen het thema:

- Biologische land- en tuinbouw
- en het speerpunt:
 - Projecten gericht op omschakeling van groepen van bedrijven van gangbare
naar biologische land- en tuinbouw in de glastuinbouw en melkveehouderij.

Echter wij wijzen uw projectvoorstel op inhoudelijke gronden af om de volgende
reden.

Omdat er relaties bestaan met aangrenzende gebieden (Staelduinse Bos en het nog
te ontwikkelen gebied Oranje Buitenpolder) ligt een gebiedsgerichte aanpak voor
het gehele gebied meer voor de hand. Die aanpak is nog niet gestart. Te zijner tijd
zal uw vereniging en andere partijen die zijn betrokken bij deze regio worden
benaderd voor een overleg.

Tram 1 en 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Z.O.Z.

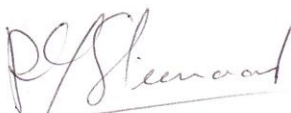
ONS KENMERK
DGWM/2002/4323/8
PAGINA 2/2

Dit besluit is gebaseerd op de Verordening groene subsidies Zuid-Holland, het Beleidskader groene subsidies 2000 en de Algemene verordening inzake subsidies Zuid-Holland. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit worden toegezonden, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet gericht worden aan 'Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Post bus 90602, 2509 LP Den Haag'.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



R.J. Steenaart
hoofd afdeling Groen

Verzonden: **25 JUNI 2002**

secretariaat: Bonnenweg 50, 3151 XA Hoek van Holland

telefoon: 0174-384807

fax: 0174-386161

e-mail: info@debonnen.nl

website: www.debonnen.nl

bank: Rabobank Westland Zuid-West

rekeningnr.: 3732.63643



aan: het college van Gedeputeerde Staten
van de provincie Zuid-Holland,
Zuid-Hollandplein 1,
Postbus 90602,
2509 LP Den Haag.

betreft: aanvraag groene subsidie

Hoek van Holland,
29 augustus 2002

Geacht college,

Bij deze berichten wij u dat de stichting De Bonnen graag in aanmerking wenst te komen van een groene subsidie ten einde een gebiedsvisie te realiseren voor het werkgebied van onze stichting. De Bonnen is het laatste open polderlandschap in de nabijheid van het Staalduinse Bos en door u aangewezen in het kader van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

Het bestuur van onze stichting stelt het op prijs als u derhalve bereid zou willen zijn een bijdrage te willen leveren van 50 % in de kosten van het opstellen van deze gebiedsvisie.

Deze gebiedsvisie kan een waardevol instrument zijn ter ondersteuning van vervolgstappen van de economische dragers van het gebied, te weten de boeren, het ontwikkelen van een realistisch beleidskader van de diverse overheden en het tegengaan van de neerwaartse spiraal waarin het gebied terecht dreigt te komen door de langdurige planologische onzekerheid.

Voor informatie hierover verwijzen wij u naar de gemaakte swot-analyse op onze website.

Een integrale en interactieve planvorming met de diverse partijen middels deze gebiedsvisie kan een meerwaarde opleveren voor dit onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en een directe stimulans betekenen voor innovatieve ontwikkelingen en verbrede en biologische landbouw. De eerste voorzichtige schreden worden nu reeds gezet. Het is belangrijk dat dit gebeurt in een breder en afgewogen kader.

Bij de eerste tranche heeft u ons subsidieverzoek afgewezen omdat er relaties bestaan met aangrenzende gebieden te weten het Staalduinse Bos en de nog te ontwikkelen Oranjevlietpolder. Op basis daarvan vindt u dat een gebiedsgerichte aanpak voor het gehele gebied meer voor de hand ligt. Deze zienswijze delen wij niet.

De Bonnen worden in diverse ruimtelijke visies omschreven als een landschappelijk en natuurwetenschappelijk agrarisch gebied. Deze functie zal niet veranderen. De openheid is nodig vanwege de nabijheid van het Staalduinse Bos en betekent in samenhang met het agrarisch gebruik een landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde. Dit vergroot ook de recreatieve beleving. Het is belangrijk dat er naast deze ruimtelijke visie ook een economische visie ontstaat die gedragen wordt door meerdere partijen. Deze economische visie kan de landbouw als drager van het gebied een nieuw perspectief geven, niet alleen als producent van voedsel, maar ook in het kader van onderhoud van het landschap en bijvoorbeeld het bieden van recreatieve en educatieve voorzieningen. Hier is nadere studie en draagvlak voor nodig.

De Stichting De Bonnen stelt zich ten doel de landschappelijke, natuurwetenschappelijke en agrarische kwaliteiten van de Bonnen te bewaren, te bewaken en waar mogelijk te versterken. De stichting is hiertoe ingeschreven bij de Kamer van Koophandel Rotterdam onder nummer 24310446

De gebiedsvisie is daarvoor het instrument bij uitstek. De partijen die hierbij betrokken zijn bewaken de randvoorwaarden, te weten de ruimtelijke visie en de relaties met de aangrenzende gebieden. De beleidsmatige stappen moeten in de goede volgorde worden gezet: eerst een visie, dan een plan en dan aan het werk!

Juist vanwege andere planologische ontwikkelingen die hun invloed uitoefenen op de Bonnen leidt verder uitstel van de totstandkoming van deze gebiedsvisie tot verdere verloedering en verpaupering van het gebied. Dit moet voorkomen worden!

Ten behoeve van deze subsidieaanvraag treft u ingesloten aan:

- de ingevulde aanvraag groene subsidies Zuid-Holland;
- de ingevulde checklist ten behoeve van de subsidieaanvraag;
- de offerte van DLV Adviesgroep NV;
- de toezegging van de deelgemeente Hoek van Holland en
- de toezegging van het Rabobank Projectenfonds Westland.

Daarnaast hebben wij u reeds informatie toegezonden over de natuur in de Bonnen, natuurlijk akkerrandenbeheer in de Bonnen en kunnen wij u berichten dat momenteel een student bezig is een studie te verrichten naar de inpassing van landschapselementen in de Bonnen.

Hieruit blijkt niet alleen de intentie, het nut en de noodzaak van ons verzoek, maar middels de gedane toezeggingen ook het feit dat zowel de lokale overheid, alsook de huisfinancier van de landbouw overtuigd zijn van de gehanteerde argumentatie en de professionele aanpak.

Wij verzoeken u ditmaal prioriteit te geven aan ons verzoek uw verantwoordelijkheid in deze te nemen en middels honorering van ons verzoek tot het verkrijgen van een "groene subsidie" uw bijdrage te leveren in de realisering van een gebiedsvisie voor de Bonnen.

met vriendelijke groet,

ing. A.H.M. Weterings,
voorzitter

c.c.:

- mevr. H. Noordtjij, portefeuillehouder deelgemeente Hoek van Holland
- dhr. G. van den Berg, directeur Zuid-Hollands Landschap

Bijlage 7 Motie deelgemeente Hoek van Holland, 20 november 2003

De deelraad van Hoek van Holland in vergadering bijeen op 20 november 2003

Overwegende dat

mede door het ontbreken van een gebiedsvisie voor het gebied de Bonnenpolder het gebied verpaupert.

- **door een gebiedsvisie het mogelijk wordt om samenhangend beleid te voeren over dit gebied**
- **het mogelijk wordt beter te sturen in het gebied waardoor verdergaande verpaupering kan worden voorkomen.**

Draagt het dagelijks bestuur op:

- **om in het eerste kwartaal van 2004 opdracht te geven een gebiedsvisie voor het gebied de Bonnenpolder te (laten) maken**
- **om in het tweede kwartaal van 2004 genoemde visie in de raad ter goedkeuring voor te leggen**
- **het voor het maken van de gebiedsvisie benodigde geld te zoeken binnen:**
 - **de provincie**
 - **derden (Zuid-Hollands landschap)**
 - **de post nieuw beleid**

Ondertekend door Van Anraad, PvdA.



Behoort bij deelraadsvergadering
van 21 september 2006
Agendapunt nummer 8

Aan : de deelraad
Van : het dagelijks bestuur
Datum : 22 augustus 2006
Betreft : Gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen"

Aanleiding

Op 20 november 2003 heeft de deelraad in vergadering bijeen unaniem een motie aangenomen voor het opstellen van een gebiedsvisie voor de Bonnenpolder. In de vergadering van de deelraad bijeen op 21 december 2005 is besloten voor de keuze van het multifunctionele scenario en deze verder uit te werken tot een ontwikkelingsplan "De Bonnen". Daarnaast is de deelraad op 8 juni 2006 akkoord gegaan met de wijziging van het aantal landgoederen in de Bonnenpolder, te weten van 5 naar 7 stuks landgoederen.

Uitwerking

Conform uw opdracht biedt ik u het Gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen" aan. Het rapport is als bijlage toegevoegd

In dit ontwikkelingsplan is als doelstelling opgenomen het maken van een integraal en uitvoeringsgericht gebiedsontwikkelingsplan voor de Bonnen waarin de functies natuur, waterhuishouding, landbouw, landschappelijke kwaliteit en recreatie optimaal op elkaar zijn afgestemd of zijn gecombineerd.

Het gebiedsontwikkelingsplan is een gemeenschappelijke visie gekoppeld aan een uitvoeringsplan. Het vormt en toetsingskader voor andere plannen in het gebied en is de basis voor verdere afspraken over de ontwikkeling van "De Bonnen".

Aansluitend op het bovengenoemde gebiedsontwikkelingsplan is een intentieverklaring toegevoegd waarin de verschillende betrokkenen zich verbinden aan de uitvoering van het plan. Voor de uitvoering van het plan is een conceptplanning als bijlage toegevoegd die pas na ondertekening met alle betrokken partijen definitief gemaakt kan worden met de in de intentie overeengekomen verklaring.

Na de besluitvorming van het Gebiedsontwikkelingsplan wordt de intentieovereenkomst door alle betrokken partijen ondertekend. De ondertekening van de intentieovereenkomst is gepland op 3 oktober 2006.

Communicatie

Alle betrokken partijen worden uitgenodigd om bij de ondertekening van de intentieverklaring aanwezig te zijn.

Financiële consequenties

Bij de uitwerking van het gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen" en zeker na de ondertekening van de intentieverklaring zal overdracht plaatsvinden van de huidige Bonnenweg naar de deelgemeente. In financieel opzicht komt het er op neer dat het toekomstig onderhoud aan deze recreatieve weg ten laste wordt gebracht van de deelgemeentelijke begroting.

Voorstel

U wordt voorgesteld akkoord te gaan met de inhoud van dit advies en de daarbij behorende bijlagen het Gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen" en de intentieovereenkomst en te besluiten overeenkomstig het conceptbesluit.

Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hoek van Holland,
de secretaris a.i.,

de voorzitter,

G.V.L. Florijn.

Th. van Eijk.



Besluitnummer dr20060040

De raad van de deelgemeente Hoek van Holland;

gelezen het voorstel dr20060040 van het dagelijks bestuur de dato 22 augustus 2006;

gelezen het gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen" opgesteld door DLV Groen & Ruimte bv de dato 13 juli 2006;

gelezen de Intentieovereenkomst "De Bonnen", waarmee verklaard wordt dat het gebiedsontwikkelingsplan de gewenste ontwikkelingsrichting is en dat een ieder zijn verantwoordelijkheid neemt zoals omschreven op pagina 25 van het bovengenoemde rapport. Daarmee gezamenlijk vorm wil geven aan een vitale Bonnenpolder;

gelezen de concept planning na ondertekening intentieovereenkomst definitief moet worden gemaakt.

Besluit:

1. Akkoord te gaan met het Gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen", als bijlage toegevoegd, zoals is opgesteld door DLV Groen & Ruimte bv van 13 juli 2006;
2. Akkoord te gaan met de al bijlage toegevoegde Intentieovereenkomst.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 september 2006.

De plv griffier,

De voorzitter,

R.R. van Leeuwen-Westhoff

Th. van Eijk



Groen & Ruimte
Projecten met draagvlak

**GEBIEDSONTWIKKELINGSPLAN
"DE BONNEN"**

**EVENWICHT EN DRAAGVLAK VOOR DE
TOEKOMST VAN DE BONNEN**

Uw intermediair tussen beleid en praktijk

DLV Groen & Ruimte is een onafhankelijk adviesbureau met een brede expertise op het gebied van Bodem, Water, Natuur, Landschap, Planontwikkeling en Recreatie. Onze adviezen zijn deskundig, verfrissend en gedragen. Dit komt door onze interactieve werkwijze, waarbij we onze inhoudelijke en procesmatige kennis combineren. In onze projecten staat de oriëntatie van de Groene Ruimte centraal.

DLV Groen & Ruimte voor projecten met draagvlak

Intentieovereenkomst 'De Bonnen'

De deelgemeente Hoek van Holland
Namens deze

De provincie Zuid-Holland
Namens deze

Het Hoogheemraadschap van Delfland
Namens deze

Het Zuid-Hollands landschap
Namens deze

Het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam
Namens deze

De Erven van Rijckevorsel
Namens deze

Stichting 'De Bonnen'
Namens deze

De heer N. van Heijst
Namens deze

Hierna te noemen partijen,

overwegende dat,

- de ruimtelijke kwaliteit van de Bonnenpolder de afgelopen jaren sterk achteruit gegaan is,
- verschillende functies ruimte nodig hebben,

- partijen gezamenlijk een ontwikkelingsgerichte weg in willen slaan,

verklaren dat,

- het in bijlage 1 opgenomen gebiedsontwikkelingsplan de gewenste ontwikkelingsrichting is,
- ieder zijn verantwoordelijkheid zoals in bijlage 2 is weergegeven neemt,
- zij aldus gezamenlijk vorm willen geven aan een vitale Bonnenpolder.

Aldus opgesteld en ondertekend d.d.

Bijlage 1: Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen
Bijlage 2: Verantwoordelijkheden van alle partijen

AFSPRAKENKADER

Partijen:	Verantwoordelijkheden:
Erven van Rijkcevsor	Verkoop gronden aan Zuid-Hollands Landschap t.b.v. reservaat Verkoop gronden aan Hoogheemraadschap i.v.m. verbreding rel/aanleg EVZ Normaliseren pachtsituatie voor Bonnenwoning en Hoeve Rijkcevsor Realisatie landgoederen volgens (door deelgemeente) goedgekeurd plan Sanering kas aan eind Dwarshaak
Pachters Bonnenwoning en Hoeve Rijkcevsor	Opstellen bedrijfsplan
Stichting het Zuid-Hollands Landschap	Aankoop reservaatgebied In gebruik geven reservaat aan Hoeve Rijkcevsor Realisatie wandelpad door reservaat
Gemeente Rotterdam	Aanpassing bestemmingsplan
Deelgemeente Hoek van Holland	Toetsing ontwerp landgoederen Realiseren Bonnenweg als doorgaande fiets- en wandelverbinding
Hoogheemraadschap van Delfland	realisatie ontwateringssloot langs Bonnenpad en Bonnenlaan realisatie verbreding rel/EVZ realisatie voldoende waterberging afspraken maken met één van beide agrariërs over beheer
Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam	Verkoop perceel Haakweg aan erven van Rijkcevsor
Provincie Zuid-Holland	Goedkeuring bestemmingsplan Accoord met nieuwe landgoederen

Planning gebiedsproces de Bonnen versie 2006-09	2006-2	2006-3	2006-4	2007-1	2007-2	2007-3	2007-4	2008-1	Na 2008-1
DLV Groen & Ruimte			Inventariseren pacht		Inventariseren mogelijkheden kavelruil	Begeleiden kavelruil			
						Begeleiden opstellen diverse pachtafspraken			
					Toetsing ontwerp landgoederen	Evt begeleiden aanpassing bedrijfsvoering pachters			
Erven van Rijkcevsor	Aankoop perceel Haakweg			Verkoop gronden aan DLG/ZHL t.b.v. reservaat Verkoop grond aan HHD t.b.v. verbreden Rel / EVZ / waterberging Realiseren Bonnenweg als doorgaande wandel- en fietsroute	Pachtnormalisatie Bonnenwoning en Hoeve Rijkcevsor Sanering kas Dwarshaak	Kavelruil			Ontwikkeling / aanleg landgoederen
Deelgemeente Hoek van Holland				Wijzen bestemmingsplan	Toetsing ontwerp landgoederen				
Stichting het Zuid Hollands Landschap		Afspraken maken met HHD over aankoop/ inrichting/beheer EVZ		Aankopen reservaatgebied Aankoop grond t.b.v. verbreding Rel			Inrichting reservaat Verbreden Rel + aanleggen EVZ		
Pachters	Opstellen bedrijfsplannen			Maken pachtafspraken voor reservaat hoeve Rijkcevsor/ZHL	Financiering en subsidies Maken pachtafspraken voor reservaat hoeve Rijkcevsor/ZHL		Realiseren wandelroute door reservaat		
Hoogheemraadschap van Delfland		Afspraken maken met ZHL over aankoop/ inrichting/beheer EVZ						Afspraken maken HHD over beheer	Pachtafspraken maken met landgoedeigenaren
Dhr. Van Heijst	Verkoop grond ontsluitingsweg			Aankoop grond t.b.v. verbreding Rel			Verbreden Rel + aanleggen EVZ		
Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam	Aankoop grond ontsluitingsweg				Toegankelijk maken Bonnenweg / verkoop aan HHD			Afspraken maken met één van de agrariërs over beheer	
	Verkoop perceel Haakweg aan Erven van Rijkcevsor								
Landgoedeigenaren									Pachtafspraken maken met agrariërs
Provincie Zuid-Holland						Toetsing ontwerp landgoederen	Goedkeuren bestemmingsplan		

Beleidsvastlegging en planvorming
 Aan- en verkoop/ ruil grond
 Begeleidende taak

Pacht & beheersafspraken
 Schop in de grond

DLV Groen Ruimte
 Projecten met draagvlak



Behoort bij deelraadsvergadering
van 21 december 2005
Agendapunt nummer 6

Aan : de deelraad
Van : het dagelijks bestuur
Datum : 23 november 2005
Betreft : Keuze scenario over de inrichting van de Bonnenpolder

Aanleiding

Onder druk van planologische en macro - economische bewegingen - is een heroriëntatie van de bedrijfsvoering van de agrariërs gewenst.

Door de extreme neerslag in september 1998 en oktober 1999 is duidelijk geworden dat het gebied De Bonnen onder druk staat.

De extreme regenval in 2001 en in 2004 betekende wederom grote schade, zowel economisch als aan de natuur, voor het gebied. Daarnaast moet de verpaupering van het gebied aangepakt worden en zal er een ecologische hoofdstructuur gerealiseerd moeten worden.

De bedrijfsvoering van de vier agrarische ondernemers in de Bonnenpolders is ernstig aangetast.

In een vergadering van 20 november 2003 is een motie aangenomen om in het eerste kwartaal van 2004 opdracht te geven een gebiedsvisie te laten maken en deze in het tweede kwartaal 2004 ter goedkeuring voor te leggen in de deelraad en het benodigde geld te zoeken.

Inmiddels is opdracht gegeven aan een adviesbureau om de gebiedsvisie op te stellen.

Het benodigde geld is inmiddels gevonden. Er zijn vijf partijen die financieel bijdragen:

OBR, Provincie Zuid-Holland, Zuid Hollands Landschap, Hoogheemraadschap

Delfland en de deelgemeente Hoek van Holland.

Het heeft enige tijd geduurd voordat de middelen gevonden waren. Dit heeft tot vertraging geleid.

Inleiding

Als vaste randvoorwaarden wordt aangenomen dat volgens het natuurgebiedplan uitvoering wordt gegeven aan een reservaatgebied in de korte Bonnen en dat de werkzaamheden in het kader van de wateropgave (het ABC Delfland) doorgaan. De doorlooptijd van de scenario's is ongeveer tien tot vijftien jaar.

De vier scenario's die voorgesteld worden zijn:

0. Autonome ontwikkeling

In dit nulscenario worden geen gecoördineerde acties ondernomen om duurzame ontwikkeling van de Bonnen mogelijk te maken. De huidige situatie met agrarische bedrijven die het hoofd met moeite boven water kunnen houden, onduidelijke onderpachtconstructies en vormen van grondgebruik, die niet altijd passen bij het gebied, blijft in stand.

1. Multifunctioneel

In dit scenario wordt een scheiding gemaakt tussen een landbouwenclave en een zone waar gewoond kan worden in de vorm van landgoederen en natuur. Op de

landgoederen is natuur aanwezig waarbij er een overgang is naar de overige natuur en waar invulling aan gegeven wordt door het reservaatgebied en een ecologische verbindingszone.

2. Landbouw en natuur

De Bonnen wordt ingericht als puur landbouw gebied plus de minimale eisen die het natuurgebiedplan stelt aan natuurontwikkeling. De landbouw heeft een behorende en economische functie.

3. Landbouw + Natuur + Recreatie (scenario van Stichting de Bonnen)

De Lange Bonnen en het zuidelijk deel van de Korte Bonnen worden ingericht als landbouwgebied met graslanden en akkers voor de teelt van ruwvoer en krachtvoer, graan en producten voor de regio. Dit landbouwgebied is complementair aan het natuurgebied in het natuurgebiedplan. Daarnaast wordt voldaan aan de minimale eisen die in het natuurgebiedplan worden gesteld aan natuurontwikkeling. Zo zal er een reservaatgebied komen tegen het Staelduinse bos aan en wordt de Rel ingericht als ecologische verbindingszone. Voorts zijn er voor de recreatieve ontsluiting ruiter- en wandelpaden

De projectgroep waarin vertegenwoordigd zijn:

Hoogheemraadschap Delfland, Provincie Zuid-Holland, Stichting "De Bonnen", Stichting Zuid-Hollands Landschap, LTO Noord, Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam een vertegenwoordiger van de Erven Rijckevorsel en de deelgemeente Hoek van Holland stellen u voor een keuze te maken tussen scenario 1 Multifunctioneel en scenario 3 Stichting de Bonnen (Landbouw + Natuur + Recreatie).

Uitwerking

De scenario's 1 en 3 zijn als bijlage toegevoegd aan dit voorstel.

De waardering van de scenario's door de projectgroep is door adviesbureau DLV

Groen & Ruimte uitgewerkt in een matrix welke als bijlage is toegevoegd.

Scenario 0 en 2 scoren beiden zo slecht dat ze verder niet in de overwegingen zijn meegenomen.

Opgemerkt kan worden dat per partij de volgende voorkeuren zijn uitgesproken:

- De Erven van Rijckevorsel: scenario 1
- Hoogheemraadschap Delfland: neutraal
- Zuid Hollands Landschap: scenario 1
- Deelgemeente Hoek van Holland: scenario 1
- Stichting De Bonnen: scenario 3
- Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam: scenario 1 (heeft dit telefonisch laten weten).

De keuze moet gemaakt worden tussen scenario 1: Multifunctioneel en scenario 3: van Stichting De Bonnen.

Het enige wezenlijke verschil tussen beide scenario's is de realisatie van een aantal landgoederen, langs de Dwarshaak en de Bonnenlaan.

Beide scenario's scoorden exact even hoog in de waarderingmatrix zoals die door de projectgroepvergadering is ingevuld.

Scenario 1. Multifunctioneel scoort op 6 van de 14 punten hoger dan het scenario van Stichting de Bonnen, maar kan niet rekenen op draagvlak bij de huidige bewoners (Stichting De Bonnen) en scoort lager op de mogelijkheden voor de agrarische bedrijfsvoering. Dat laatste is direct gerelateerd aan de voorgestelde locatie voor landgoedontwikkeling, in het zuidelijk deel van de Korte Bonnen, direct achter Hoeve Rijckevorsel. Daardoor wordt de huidige bedrijfsvoering van Hoeve

Rijckevorsel onmogelijk, omdat hij zijn huiskavel kwijtraakt, die ook nog eens zijn beste grond is. Een landbouwbedrijf op hoeve Rijckevorsel zal in die situatie een heel ander karakter moeten krijgen, in ieder geval zal de melkveetak verdwijnen. Dit is voor Stichting de Bonnen de reden niet in te stemmen met een keuze voor scenario Multifunctioneel. Als de landgoederen op een andere locatie zouden worden gerealiseerd, zou Stichting de Bonnen daarmee geen problemen hebben. Een andere locatie voor de landgoederen moet daarvoor echter wel geschikt en aantrekkelijk zijn, de strook langs de tweede ontsluitingsweg en het zuidelijk deel van De Lange Bonnen, bij de compostering, zijn dat niet.

Het belang van de ontwikkeling van landgoederen in dit scenario is dat op deze wijze financiële middelen ter beschikking kunnen komen voor de benodigde herstructurering van de Bonnen. De erven van Rijckevorsel zijn bereid daarin te investeren en de pachtsituatie te optimaliseren voor de resterende agrarische bedrijven en hebben dit ook meermalen uitgesproken.

Een kanttekening bij de negatieve waardering op het criterium agrarische bedrijfsvoering in dit scenario is, dat dit volledig gerelateerd is aan de het huidige biologische melkveebedrijf op de Hoeve Rijckevorsel, voor het akkerbouwbedrijf in de Lange Bonnen is er geen enkel verschil tussen de beide scenario's.

Het scenario van Stichting de Bonnen is voor de meeste andere partijen niet principieel onaanvaardbaar, maar heeft als groot probleem dat geen financiële dekking aanwezig is voor de benodigde herstructurering van de polder wegens het ontbreken van de landgoederen. De financiering voor de realisatie van dit scenario zal of uit publieke middelen moeten komen, of de rentabiliteit van de bedrijven moet zodanig zijn dat benodigde investeringen daaruit kunnen worden betaald. Het scoort iets lager (+ i.p.v. ++) dan op de punten ecologische waarden, draagvlak bij omgeving, recreatieve mogelijkheden, duurzaamheid, financiële dekking en publieke kosten. Bij keuze voor dit scenario zal de verpachter echter niet meewerken aan de benodigde herstructurering van de agrarische situatie omdat tegenover de kosten daarvan geen opbrengsten zullen staan. Daarmee wordt dit scenario feitelijk praktisch en financieel onuitvoerbaar.

Planning

Na keuze van het scenario zal de gebiedsvisie omstreeks 22 december bestuurlijk worden vastgesteld.

10 november behandeling scenario in DB;

17 november scenario bestuurlijk vastleggen;

29 november presentatie gebiedsvisie door adviesbureau DLV in DB;

7 december presentatie gebiedsvisie door adviesbureau DLV in commissie;

21 december gebiedsvisie in deelraad;

22 of 23 december gebiedsvisie bestuurlijk vastleggen.

Voorstel

Wij stellen voor akkoord te gaan met de uitwerking van het multifunctionele scenario over de inrichting van de Bonnenpolder om te komen tot een gebiedsvisie.

Wij stellen voor akkoord te gaan met de planning.

Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hoek van Holland,
de secretaris, de voorzitter,

J. Sekeris,

Th. van Eijk,



Besluitnummer

De raad van de deelgemeente Hoek van Holland;

gelezen het advies van het dagelijks bestuur de dato 10 november 2005;

Besluit:

1. Akkoord te gaan met het voorgestelde multifunctionele scenario voor de Bonnenpolder;
2. Akkoord te gaan met de voorgestelde planning.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 december 2005.

De griffier,

De voorzitter,

J.J. van Gemeren

Th. van Eijk

Bijlage 10 **Uitgiftebeleid gemeentelijk agrarisch vastgoed, 15 januari 2004**



04/105
Deelgemeente Hoek van Holland
Prins Hendrikstraat 161
Postbus 10 – 3150 AA
Telefoon : (0174)315131
Fax : (0174)315101
dghvh@hoekvanholland.rotterdam.nl

Memo

Aan : Gemeenteraad Rotterdam
Van : Afdeling Griffie Deelgemeente Hoek van Holland
Datum : 15 januari 2004
Betreft : Uitgiftebeleid landbouwgronden

Geachte gemeenteraadsleden,

Bijgaand treft u op uw verzoek een kopie aan van de brief die d.d. 12 januari 2004 door de deelraad van Hoek van Holland is verzonden aan het College van B&W.

Met vriendelijke groet,

Annette Doorewaard
Afdeling Griffie

Commissie Fysieke Infrastructuur en
Verkeer OPENBAAR
27 januari 2004

2004/085

Aan het College van B&W
Postbus 70012
3000 KP ROTTERDAM

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk
ui040044

Behandeld door
Annette Doorewaard

Doorkiesnummer
(0174)315117

Onderwerp
Uitgiftebeleid
landbouwgronden

Hoek van Holland, 12 januari 2004

Geacht college,

De deelraad van Hoek van Holland verzoekt u een beleid op te stellen inzake de uitgifte van landbouwgronden welke de (deel)gemeente een instrument verschaft om sturing te geven aan belangrijke processen in het buitengebied m.b.t. plattelandsvernieuwing c.q. -ontwikkeling. Hieronder wordt uiteengezet aan welke criteria dat beleid volgens de deelraad van Hoek van Holland zou moeten voldoen.

Historie, huidige situatie

Het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam (OBR) heeft in het verleden een zeker areaal landbouwgrond verworven, waarbij geanticipeerd werd op toekomstige ontwikkelingen in het gebied. Deze gronden worden in (vaak kortlopende) pacht uitgegeven. Een medewerker van het OBR heeft deze in portefeuille en draagt zorg voor de pachtcontracten. Deze constructie is beheersmatig van aard. Beleidsmatig is er sprake van een vacuüm.

Gewenste situatie

Het uitgeven van landbouwgronden in pacht kan een belangrijk beleidsinstrument zijn om gewenste ontwikkelingen te stimuleren in het buitengebied van de gemeente Rotterdam. Het dient ook op een transparante wijze te gebeuren om iedere schijn van voorkeursbehandeling te vermijden. In de beleving van alle betrokkenen zal de gunningsprocedure rechtvaardig, objectief en fraudebestendig moeten zijn.

Juridisch kader

De pacht is privaatrechtelijk onderworpen aan de Pachtwet. Pachtcontracten dienen te worden goedgekeurd door de Grondkamer. Juist voor die percelen welke in een nabije toekomst een planologische verandering kunnen ondergaan is het van belang een kortlopend pachtcontract op te stellen (artikel 70f, lid 5). Hierbij is geen recht van indeplaatsstelling,

geen voorkeursrecht en geen continuatierecht. Er is ook geen prijsstoets: pachter en verpachter mogen samen een prijs afspreken. Bestuursrechtelijk zijn de navolgende rapporten van belang waarin gewezen wordt op de verantwoordelijkheid van bestuur en volksvertegenwoordigers bij het grondbeleid:

- "het OBR doorgeleefd", college B&W Rotterdam, oktober 2000;
- "Op grond van nieuw beleid", Ministeries van VROM en Financiën januari 2001;
- "De Bodem Schatten", Rekenkamer Rotterdam, mei 2001.

Inzake het strafrecht dient te worden gewezen op de (geest van de) zogeheten Bibob-wetgeving.

Beleidskader

Zolang er nog sprake is van agrarisch gebied, kan dit op verschillende manieren in een bestemmingsplan zijn vastgelegd. Het regiem "landschappelijk en natuurwetenschappelijk waardevol agrarisch gebied" heeft meer beperkingen dan "agrarisch gebied met beperkingen t.a.v. staand gras". Daarnaast zijn soms ook planologische visies geformuleerd in een structuurvisie of structuurplan.

Van belang is echter ook een economische visie op een gebied en een sector. Daar waar een bedrijf niet meer volwaardig is dreigt het gevaar van ongewenste nevenactiviteiten met het bijbehorende risico van een verdergaande verrommeling en verpaupering door gebrek aan sturing.¹

Inzake het buitengebied is de landbouw de economische drager en verdient mede in het kader van de stimulering van de lokale economie en werkgelegenheid ondersteuning van deze sector aanbeveling bij de plattelandsontwikkeling.²

De landbouw zelf is onderworpen aan een proces van schaalvergroting en innovatie om de vereiste investeringen te kunnen doen in het milieu en te kunnen blijven produceren tegen een concurrerende kostprijs. Ook hier dient te worden gezien in hoeverre men als overheid de helpende hand kan bieden.

Voorts worden aan de landbouwers verregaande eisen gesteld ten aanzien van opleiding en kwaliteiten van de geleverde producten. Het gaat hierbij om diploma's, vergunningen, licenties en certificaten.

Voor de verkeersveiligheid is het ook van belang dat met landbouwverkeer zo min mogelijk gebruik wordt gemaakt van openbare en doorgaande wegen, mede in verband met snelheid en mogelijke vervuiling. Het nabijheidscriterium is ook van belang i.v.m. het noodzakelijke toezicht op de te verpachten percelen, mede in verband met het eventueel weiden van vee. Dit toezicht vereist ook een volwaardig bedrijf. Partitimers en hobbyisten kunnen niet die aandacht geven die noodzakelijk is.

In verband met de leefbaarheid van een omgeving en de geloofwaardigheid van de lokale overheid is het van belang dat gemeentelijke landbouwgronden verpacht worden aan agrarische ondernemers die zich conformeren aan wet- en regelgeving zodat er vertrouwen mag bestaan in hun sociale attitude.

Transparantie

Een gunningsprocedure mag transparant genoemd worden als tijdig wordt gepubliceerd wanneer grond vrijkomt in pacht en welke eisen worden gesteld aan de kandidaat-pachter. Het moet voor een ieder duidelijk zijn waaraan moet worden voldaan en op basis van welke criteria zal worden geselecteerd.

Fraudebestendig

Een goed beschreven procedure maakt het voor het voor ambtelijk en bestuurlijk leidinggevend inzichtelijk of de juiste stappen zijn gezet, aan alle voorwaarden is voldaan en of de keuze iedere toets der kritiek kan doorstaan. De procedure dient controleerbaar te zijn.

¹ Platteland versnipperd en verfrommelt, Milieudefensie en LTO-Nederland

² Manifest voor krachtig investeren in landelijk gebied. IPO, ANWB, LTO-Nederland en Natuurmonumenten

Objectief, rechtvaardig

De selectiecriteria zullen hun wortels moeten vinden in reeds vastgesteld beleid en zelf moeten worden vastgesteld door het daarvoor aangewezen democratische orgaan. Dit is dan tezamen met de procedurebeschrijving het integrale beleidskader waarbinnen het College van B&W kan opereren en waarover weer verantwoording kan worden afgelegd. De uitvoering wordt gemandateerd aan het hoofd van de betrokken gemeentelijke Tak van Dienst, het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam. Het kan echter ook zijn dat de DLG vanwege de daar aanwezige specifieke kennis een rentmeesterfunctie krijgt voor de landbouwgronden welke in eigendom van de gemeente zijn.

Financieel kader

Het opstellen van een transparant en objectief uitgiftebeleid is een eenmalig investering, maar het is ook een investering in het imago van de lokale overheid. Ambtelijk behoeft een ander uitgiftebeleid niet meer tijd te kosten of als "lastig" te worden omschreven. Van belang is preventief in plaats van curatief te handelen. Het is beter de juiste prikkels uit te delen dan controleurs op pad te sturen ten behoeve van de handhaving. Men kan beter selecteren in het voortraject, dan controleren of de regels ten aanzien van arbeid, milieu, ruimtelijke ordening wel goed worden nageleefd. Het is beter te stimuleren middels uitgifte van landbouwgrond, dan te ondersteunen middels bijvoorbeeld het Bijstandsbesluit Zelfstandigen.

Het uitgeven van grond aan de hoogste bieder (wat momenteel ook niet gebeurt!) leidt misschien wel tot een hogere financiële opbrengst bij het OBR, maar kan op diverse beleidsterreinen echter nadelige effecten hebben.

De communicatie zal enige kosten met zich meebrengen. Dit zal echter passen binnen de bestaande budgetten voor voorlichting (advertenties, brochures, website, etc.).

Communicatie

Intern zal bij de diverse deelgemeenten het belang van een uitgiftebeleid gerelateerd zijn aan de omvang van het areaal gemeentelijke landbouwgrond in een deelgemeente. Een deelgemeente aan de rand van Rotterdam met een groot buitengebied zal natuurlijk meer prioriteit toekennen aan beleidsontwikkeling inzake uitgifte van landbouwgronden.

Het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam zal er begrip voor moeten hebben dat de burger en ondernemer niet het gevoel mogen hebben onderworpen te zijn aan ambtelijke willekeur, maar dat men er recht op heeft op een fatsoenlijke en respectvolle manier behandeld te worden. In de huidige situatie was kritiek niet mogelijk vanwege de zakelijke afhankelijkheid.

De huidige en potentiële pachters van landbouwgronden zullen inzake een uitgiftebeleid ook duidelijk geïnformeerd dienen te worden. Dit kan door het opstellen van een brochure en informatie op de website van het CBR en de betrokken deelgemeenten.

Verhouding gemeente - deelgemeente

In de samenhang en samenwerking tussen centraal en deelgemeente bestuur behoort het ontwikkelen en formuleren van grondbeleid en daarmee de uitgifte van landbouwgronden duidelijk tot de bevoegdheden van het centrale bestuur. Het is echter wellicht wel van belang dat de besturen van deelgemeenten op basis van hun kennis en betrokkenheid met de "couleur locale" hun eigen accenten kunnen plaatsen. Wellicht dat hier ruimte voor moet worden gemaakt in de op te stellen beleidsnota. Deze bestuurslaag wordt primair geconfronteerd met de gevolgen van het beleid. Daarnaast kan het ook een agenda-onderwerp zijn in het reguliere overleg tussen de accountmanager van het CBR en de portefeuillehouder van de deelgemeente.

Verhouding gemeente - overige overheden

Het verdient aanbeveling aansluiting te zoeken bij aangrenzende gemeenten voor zover hier reeds beleid ontwikkeld is. Tevens kan worden gezien hoe waterschappen en recreatieschappen met deze materie omgaan. De landelijke overheid werkt in deze middels de Dienst Landelijk Gebied.

Externe adviseurs

Indien u het verzoek van de deelraad van Hoek van Holland inwilligt om een beleid op te stellen inzake de uitgifte van landbouwgronden, dan adviseert de deelraad daarbij – vanwege de noodzakelijke specialistische kennis – gebruik te maken van externe adviseurs. Gedacht zou daarbij kunnen worden aan bijvoorbeeld de Dienst Landelijk Gebied of de DLV (voorheen Dienst Landbouw Voorlichting).

Graag verneemt de deelraad van Hoek van Holland spoedig hoe u staat tegenover het ontwikkelen van een uitgiftebeleid voor landbouwgronden en op welke wijze u daar vorm aan wilt geven.

Met vriendelijke groet,

de griffier,

de voorzitter

A. Bonte.

Th. van Eijk.

Kopie aan:
archief

Bijlage 11 **Verzoek naleving Pachtwet en pachtcontract, 11 november 1990**

ing. L.W. Vreugdenhil
Bonnenweg 50
3151XA Hoek van Holland

Hoek van Holland,
11 november 1990

Aan Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Rotterdam,
Coolsingel 40,
3000 KP Rotterdam.

Uw kenmerk: BEH / 02.001700

Betreft: gebruik gronden te Hoek van Holland

Geacht college,

Gisterenmiddag, tijd 16.45, heeft dhr. J. Boers (de huurder van Uw pachter P.L. Noordam) mij met de dood bedreigd als ik mijn bezwaarschrift van 2 juli 1990 niet zou intrekken. Ik heb hiervan de politie in kennis gesteld.

Sinds 19 februari 1990 is bij het Grondbedrijf Rotterdam de kennis aanwezig omtrent de met het pachtcontract en de pachtwet strijdige onderverhuur. Blijkbaar geeft U er de voorkeur aan deze zaak te gedogen. Sinds 2 juli 1990 ligt er een bezwaarschrift dat U in procedure dient te brengen. Voor wat betreft Uw brief van 2 oktober jl. heb ik U afdoende geantwoord met mijn schrijven van 6 november jl.

Ik wijs U er bij deze op dat ik er niet van gediend ben met de dood te worden bedreigd door de huurder van Uw pachter P.L. Noordam. Overigens hoeft iemand die zeker is van zijn zaak zich niet te bezondigen aan dergelijk primitief gedrag. Ik verzoek U nogmaals er zorg voor te dragen dat de pachtwet en het pachtcontract tussen U en dhr. P.L. Noordam wordt nageleefd.

hoogachtend,

ing. L.W. Vreugdenhil

Bijlage 12 **Brief inzake medewerker Remco Roosendaal, 3 april 1990**

GRONDBEDRIJF ROTTERDAM



De heer ing. L.W. Vreugdenhil
Bonnenweg 50
3151 XA HOEK VAN HOLLAND

uw kenmerk	ons kenmerk BEH/02.000681	telefoon 010-4804111
behandeld door ing. D. van der Schaaf/avn	telefax 010-4801077	telex 23090 grond nl
betreft Verzoek tot het mogen pachten van een perceel grond te Hoek van Holland		datum 3 APR. 1990

Geachte heer Vreugdenhil,

In antwoord op uw brieven d.d. 28 januari 1990 en
19 februari 1990 deel ik u hierbij mede, dat ik momenteel
geen gronden beschikbaar heb om aan u te verpachten ten
behoefte van uw agrarische onderneming.

Naar het zich thans laat aanzien zullen er in de nabij
toekomst eveneens geen grond beschikbaar komen, welke aan u
in pacht kunnen worden aangeboden.

Het bovenstaande is u op 19 februari 1990 reeds mondeling
medegedeeld door de heer ing. R. Roosendaal, medewerker van
de Unit Beheer van mijn bedrijf, die u zo nodig nadere
informatie kan verstrekken.

DE DIRECTEUR GRONDBEDRIJF

Drs. J.W. de Vries
waarnemend directeur

C.C.: - R. Roosendaal (BEH)

Bijlage 13 LinkedInprofiel Remco Roosendaal



Bericht

Meer...

Remco Roosendaal
Assetmanager Vastgoed bij Gemeente Rotterdam - Stadsontwikkeling
Kop, Provincie Zuid-Holland, Nederland · 53 connecties · [Contactgegevens](#)

 Gemeente Rotterdam - Stadsontwikkeling

 Hogeschool Van Hall Larenstein, BSc, vastgoed

Ervaring



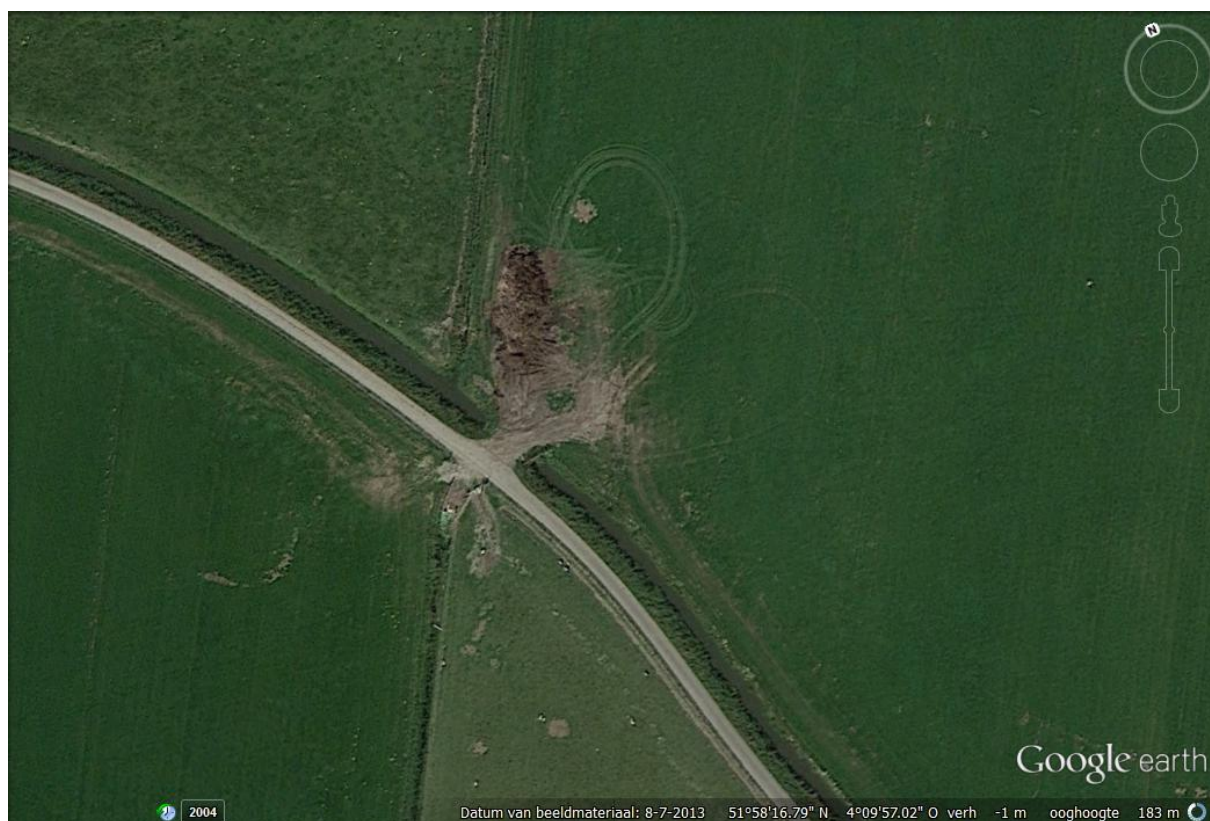
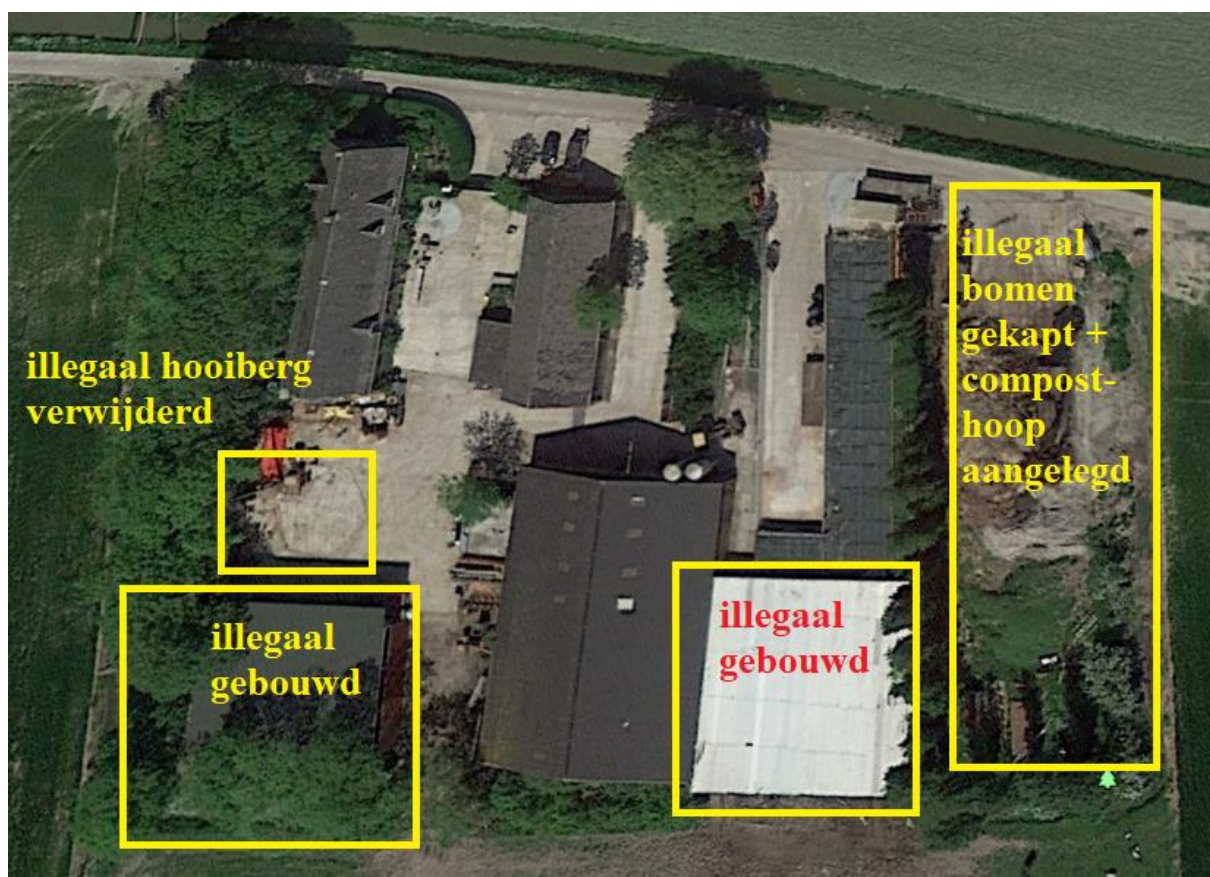
Assetmanager Vastgoed
Gemeente Rotterdam - Stadsontwikkeling
jan. 2008 – heden · 11 jaar 7 maanden



Coördinator Vastgoed
Gemeente Rotterdam - Ontwikkelingsbedrijf
nov. 2003 – dec. 2007 · 4 jaar 2 maanden

Vanaf juli 1988 werkzaam bij de afdeling Vastgoed van de gemeente Rotterdam in verschillende beheersfuncties. Beheer van stedelijk (maatschappelijk, bijzonder en commercieel) vastgoed en agrarisch vastgoed.

Bijlage 14 **Illegaliteit op en rondom het perceel Bonnenweg 50**



Illegale mesthoop



Illegale dam Bonnenpad

Delfland handhaaft op wegspruiten onkruid

Om te zorgen dat de kwaliteit van slootwater goed blijft, letten we erop dat er geen chemische middelen of andere vervuilingen in de sloot terechtkomen. In Hoek van Holland hebben we naar aanleiding van een melding het water gecontroleerd en maatregelen getroffen.



31 augustus 2017

Begin juli 2017 kreeg het Hoogheemraadschap van Delfland een melding binnen dat in de regio Hoek van Holland de begroeiing van een slootkant was doodgespoten. Naar aanleiding van deze melding zijn handhavers van Delfland een kijkje gaan nemen. Uit onderzoek naar de waterkwaliteit bleek dat de slootkant langs een perceel van een vee- en akkerbouwbedrijf inderdaad behandeld was met grote hoeveelheden gewasbeschermingsmiddelen, waaronder Roundup, MCPA en Onkruidolie AX aangetroffen. Het is niet toegestaan met deze middelen de slootkant te behandelen; gebruik een elektrische grasmaaier.

Ook zijn er middelen aangetroffen die volgens het 'College voor de toezicht van gewasbeschermingsmiddelen en biociden' niet meer zijn toegelaten. Daarom wordt, met ondersteuning van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, de eigenaar van het bedrijf zowel bestuurs- als strafrechtelijk aangeschreven.

Merkt u op dat er bespuiting van een slootkant plaatsvindt of heeft plaatsgevonden, kunt u dit melden bij het Hoogheemraadschap van Delfland, telefoonnummer: [015 – 260 81 08](tel:015-2608108) of e-mail naar loket@hhdelfland.nl



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Rotterdam



GROENLINKS

SP

PvdA
ROTTERDAM

MOTIE Duurzaam agrarisch in ontwikkelgebied Oranjebonnen

De gemeenteraad van Rotterdam, in vergadering bijeen op 23 april 2015, ter bespreking van het rekenkamerrapport 'Gemodder in de polder'.

constaterende dat

- Het ontwikkelplan Oranjebonnen de mogelijkheid open laat voor een intensieve melkveehouderij in de Bonnenpolder;
- De intensieve veehouderij allerlei milieuproblemen veroorzaakt en bovendien bijdraagt aan de opwarming van de aarde;

overwegende dat

- Deze ontwikkeling haaks staat op de doelstelling van het college te komen tot meer dierenwelzijn in Rotterdam;
- Een dergelijke ontwikkeling zich ook uitermate slecht verhoudt tot de recreatieve functies in de Oranjebonnen;

verzoekt het college

- Alleen duurzame kleinschalige agrarische ontwikkelingen, bij voorkeur biologische, te overwegen in het verdere verloop van de gebiedsontwikkeling, het ontwikkelplan Oranjebonnen hier op af te stemmen en de raad te rapporteren over de voortgang hieromtrent,

en gaat over tot de orde van de dag.

Tegen: LR, CDA, VVD

23/4/15





Jeroen van der Lee
Partij voor de Dieren



Marco Heljmen
PvdA



Judith Bokhove
GroenLinks



Aydin Peksert
Nida



L. Bakker
CvS/SP



Querien Velter
SP

Bijlage 16 **Aankoopprijs agrarisch vastgoed Erven van Rijckevorsel**

Op basis van bovenstaande aannames is een volgende indicatieve range van financiële consequenties voor het scenario zonder natuurbegraven te geven:

Aankoop grond 128 hectare landbouwgrond €9,-/m2	11.520.000	11.520.000
Afwaardering 30 hectare landbouwgrond naar natuur- en recreatie (€9,- naar €2,50/m2)	1.950.000	1.950.000
Aankoop boerderij Bonnenweg	380.000	380.000
Inrichting natuur en recreatie €4,- tot- €7,-/m2	1.200.000	2.100.000
Bijdrage investeringsfonds natuur	500.000	500.000
Plankosten/onvoorzien 35% van inrichtingskosten	420.000	735.000
SUBTOTAAL	15.970.000	17.185.000
Verkoop 98 hectare landbouwgrond aan NM/ZHL €9,- /m2	8.820.000	8.820.000
TOTAAL	7.150.000	8.365.000
Jaarlijks beheer en onderhoud: 30 ha. natuur en recreatie €2.500,-/hectare.	75.000	75.000

Bijlage 17 **Linkedinprofiel Evert-Jan van den Akker**



Evert-Jan van den Akker
Projectmanager, oprichter at RO op Maat
Rotterdam en omgeving, Nederland

 Bericht 

 manoinmano organisatie en management

 Sioo, interuniversitair centrum voor organisatie- e...

 Contactgegevens weergeven

 383 connecties

Artikelen en activiteit

380 volgers



Leren van pijnlijke kwesties

 Evert-Jan van den Akker
Gepubliceerd op LinkedIn

Kwesties die uit de hand lopen, hebben meestal geen winnaars. Je zou daarom denken dat degene die bij de kwestie betrokken zijn, zorgen dat het niet uit de hand loopt. Toch gebeurt ... meer weergeven

2 commentaren



Het was een spannende en boeiende periode om hier te komen. Complim...

Evert-Jan gaf commentaar



En volkomen terecht natuurlijk. Gefeliciteerd!!

Evert-Jan gaf commentaar

1 interessant

[Alle activiteit weergeven](#)

Bijlage 18 Verzoek om contact met projectleider Oranjebonnen

ing. L.W. Vreugdenhil <lw.vreugdenhil@gmail.com>

3 mrt.

aan info, e.vandenakker

Geachte heer van den Akker,

Helaas heb ik tot op heden nog geen reactie van u mogen vernemen. Het is mij onduidelijk wat hier de reden voor is. Er was immers ook geen bericht van afwezigheid. Het zal op prijs worden gesteld als u alsnog mijn verzoek wilt beantwoorden. U kunt desgewenst ook contact opnemen met de voorzitter van de Stichting de Bonnen, de heer ing. A.H.M. Weterings. Zijn telefoonnummer is 06 - 51 11 35 44.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **ing. L.W. Vreugdenhil** <lw.vreugdenhil@gmail.com>

Datum: 25 februari 2016 17:14

Onderwerp: Fwd: contact

Aan: e.vandenakker@rotterdam.nl

Geachte heer van den Akker,

Helaas moet ik u herinneren aan het eerder verzonden verzoek om een gesprek. Mijn e-mailadres is u bekend en mijn mobiele telefoonnummer is 06 - 23 64 14 91.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **ing. L.W. Vreugdenhil** <lw.vreugdenhil@gmail.com>

Datum: 22 februari 2016 15:31

Onderwerp: contact

Aan: e.vandenakker@rotterdam.nl

Geachte heer van den Akker,

Uit informatie blijkt dat u de nieuw aangestelde projectleider Oranjebonnen bent (<http://www.rotterdam.nl/oranjebonnen>). Bij deze wens ik u veel sterkte en wijsheid toe bij het vervullen van deze moeilijke taak.

Graag wil ik met u een gesprek voeren over de problemen die er zijn, de kansen die er liggen en de mogelijkheden die benut kunnen worden. Het onderzoek van de Rekenkamer Rotterdam naar de integrale gebiedsontwikkeling in onze polders heeft een viertal aanbevelingen opgeleverd. Er is hoop dat er een streep onder het vervelende verleden kan worden gezet en dat er uitvoering kan worden gegeven aan deze aanbevelingen. Een open houding en de bereidheid om te investeren in een goede relatie is daarbij cruciaal.

Graag verneem ik van u een tijdstip en een locatie om met elkaar kennis te maken.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil