

Inspreektekst n.a.v. het onderwerp “resultaatsturing en / of de herindicaties hulp bij het huishouden. Motie 15a, 15b en 15c.

Dank u wel, voorzitter.

Geachte raadsleden, leden van het college en andere aanwezigen,

Er is binnen de raad en ook daarbuiten véél discussie geweest over het resultaatgericht indiceren c.q. het herindiceren.

Ik heb geprobeerd mij een beeld te vormen vanuit de cliënt.
Dit is overigens wat ik de wethouder meerdere malen heb horen noemen, ook gisteren nog tijdens ons gesprek.
DE CLIËNT staat centraal.

In de oude situatie weet de cliënt dat de hulp om 09:00 uur komt en om 11:00 uur weer vertrek. Hij of zij gaat naar huis of naar een andere cliënt. Tijdens die twee uur worden die zaken aangepakt welke het meest dringend zijn. Geen checklist maar op aangeven door de cliënt en in goed overleg dit naar ieders tevredenheid.

Nu de nieuwe situatie.
Hoe laat komt de hulp? Geen idee.
Gaat als een witte tornado door het huis conform het zorgplan.
Klaar!! Naar huis of volgende cliënt.
Eerlijk gezegd, ik kan me geen beeld bij vormen wat dit betekent voor de cliënt.
Wat mij het meest verontrust is het feit dat tijdens het gesprek dat ik gisteren had met de wethouder en twee medewerkers.
Ook zij niet wisten wat de cliënt kan verwachten. De opmerking was: Ja, we geven daar nu een eigen invulling aan maar het is aan de zorgverlener om dit verder in te vullen.
Maar hoe? Geen idee
De zorgverlener moet toch uiteindelijk een planning maken.
(Sorry stakeholders, maar hoe doe we dat zonder te spreken en beoordelen in uren????? Aanbeveling 5)

Een ander punt is het volgende. Bij navraag tijdens het gesprek met de wethouder kwam naar voren dat het herindiceren niet zal plaatsvinden conform de aanpak zoals we gewend zijn bij de keukentafelgesprekken.

Dus het gehele proces stap voor stap doorlopen van voorbereiding tot beschikking. Daarbij gaat het wel om circa 1700 gesprekken.

Nee, er wordt gedacht aan een soort bypass-methodiek/op afstand indiceren. Nog onduidelijk wat het precies gaat worden.
Wij als ouderenbonden zijn het volstrekt oneens met deze aanpak.

Tenslotte.

Goed beschouwd is er niets geregeld/vastgelegd betreffende de professionele en vrijwillige onafhankelijke cliëntondersteuning.
In de zin van de Wmo-wet en de gemeentelijke verordening voldoen de huidige partijen die nu vermeld worden op de website op één uitzondering na, niet aan de gestelde criteria.

We stellen vast dat alleen de ouderenbonden KBO en PCOB vrijwilligers kunnen inzetten die onafhankelijk zijn en terdege zijn opgeleid om cliëntondersteuning te kunnen bieden.

In de huidige situatie kennen we binnen de gemeente Westland de volgende partijen die invulling geven aan cliëntondersteuning. Daarbij moeten we t.a.v. de vereiste 'onafhankelijkheid' de volgende kanttekeningen maken.

Vitis Welzijn, loketfunctie en de welzijnsadviseur .

- Een welzijnsadviseur van Vitis aan tafel bij een keukentafelgesprek in de rol van onafhankelijke cliëntondersteuner tegenover de Wmo-consulent lijkt ons een ongewenste situatie.

Advies- en klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ)

- In formele zin geen 'onafhankelijke cliëntondersteuner'. Niets te vinden op de website.

Vrijwillige Ouderenadviseurs van de ouderenbonden.

- Werken onder verantwoordelijkheid van de lokale KBO of PCOB afdelingen en zijn goed opgeleid en gecertificeerd.

Sociaal Kernteam.

- In formele zin geen 'onafhankelijke cliëntondersteuner'.

Gids GGZ.

- In formele zin geen 'onafhankelijke cliëntondersteuner'.

Voorzitter dit is wat ik namens KBO-PCOB naar voren wilde brengen.
Dank u wel.

Ab Ruigrok, coördinator gezamenlijke KBO- en PCOB-afdelingen.