

Schriftelijke inbreng voor het uitoefenen van het spreekrecht

Goedenavond,

Mijn naam is Dennis Nederpelt; ik woon samen met mijn gezin aan de Plaats Langeveld 20 te Monster. Vanwege de CORONA perikelen oefenen wij met dit schrijven het "spreekrecht" uit.

Wij hebben als bewoner van de Westmade Noord geen problemen met de bouw van een mooie wijk en verwachten dat Gemeente Westland haar verantwoordelijkheid neemt en inzet toont om de bestaande bewoners niet te belasten maar juist te ontlasten.

Wij willen graag reageren op de conceptreactie op onze zienswijze, waarin een antwoord op een aantal van onze vragen over het ontwerpbestemmingsplan Westmade-Noord wordt gegeven.

Een aantal duidelijke antwoorden stelt ons gerust. Op een aantal andere vragen lezen wij dat onze zorg wordt begrepen, maar daarop volgt dan helaas een onduidelijk en ontwijkend antwoord over de oplossing. Dat biedt niet de duidelijkheid en zekerheid die wij van de gemeente en van het bestemmingsplan mogen verwachten. Wij verzoeken u er voor te zorgen dat die vragen volledig en duidelijk worden beantwoord. De onderstaande kopjes verwijzen naar het desbetreffende gedeelte van de beantwoording van onze zienswijze.

Goot- en Bouwhoogte

Bij de toekomstige bouw naast onze opstallen is de mogelijkheid om hoger te bouwen dan op ons eigen perceel. Het stelt ons dat wel gerust dat hoofdgebouwen op 3 meter uit de erfgrens moeten blijven, maar verzuimd is te vermelden dat vrijstaande bijgebouwen tot 5 meter hoog in de erfgrens mogen worden gebouwd, waarbij het peil ook nog eens tot 1,5 meter hoger komt te liggen. Een andere wijze om de regels meer gelijk te trekken zou zijn om de bouwhoogte voor ons perceel gelijk te stellen op 11 meter, wat dan gelet op het peilverschil nog steeds 1,5 meter lager is dan op de toekomstige buurpercelen.

Wateroverlast

Omdat het peil van de toekomstige bouw kavels zoveel hoger komt te liggen dan ons eigen perceel voorzien wij (ook al bij de voorbelasting van zand) extra grondwaterdruk en hemelwateroverlast.

De bouw kavels worden circa 100 tot 150 cm hoger dan ons eigen terrein aangelegd.

Wij komen daardoor in een soort badkuip te liggen.

Als reactie ontvangen wij dat er aandacht aan wordt geschonken en in overleg passende maatregelen worden getroffen. Dit is een erg ruim begrip en geeft ons geen vertrouwen dat wij serieus worden genomen.

Voorziet de gemeente de risico's wel? Is er een risicotabel van het gehele gebied opgesteld? Het lijkt dat dit aspect nog niet uitputtend is onderzocht en als blijkt dat er maatregelen nodig zijn dan hebben wij aan de hand van het bestemmingsplan geen ingang om naleving te verzekeren.

Wij zouden graag een beter onderbouwd antwoord ontvangen hoe de gemeente denkt ons te ontlasten t.a.v. deze problematiek.

Inzicht Maatregelen

Onze opstallen zijn niet onderheid en zijn net als de overige opstallen van buurtbewoners op staal gefundeerd. Wij voorzien dat er schade (scheuren/ verzakkingen) kan ontstaan aan onze opstallen.

Het antwoord vanuit de gemeente is niet bemoedigend te noemen.

De gemeente onderneemt geen verdere actie dan het overbrengen van de zorg aan de ontwikkelende partij met het verzoek om de nodige voorzorgsmaatregelen te nemen.

Wij dringen aan om meer inzet vanuit de Gemeente.

Vandaag de dag zijn er meer dan voldoende technieken beschikbaar om trillingsarm te heien zoals het voorboren van palen, waardoor de schade voorkomen of ten minste geminimaliseerd kan worden. Wij zouden graag zien dat de gemeente zich inzet om dit soort technieken met de ontwikkelende partij te bespreken, af te stemmen en vooraf vast te leggen. Wellicht is het een idee dit in een eisenplan op te laten nemen.

Rijbaan

Aan de overzijde van onze woning is een rijbaan gesitueerd.

Doordat het licht van de koplampen onze woning in gaat schijnen gaan wij hier overlast van ervaren.

Wederom hebben we hierop een zeer algemeen antwoord ontvangen.

De zorg is bekend en er wordt gekeken in hoeverre er mogelijkheden zijn om overlast van inschijnende koplampen te voorkomen.

Bouwfase. Er wordt niet geantwoord op de vraag of tijdens de bouwfase de overlast voorkomen kan worden. Ons voorstel om een simpele bouwcontainer van bijv. een bouwer lijkt ons niet teveel gevraagd. Zowel functioneel voor de bouwer als functioneel voor ons. Wellicht kan dit met de toekomstige bouwer simpel opgepakt worden

Eindsituatie. Na de realisatie van de bouw zou een vast bladhoudende haag geplaatst kunnen worden. Deze kosten zijn niet exorbitant. Juist duurzaam en past in het duurzaam bouwplan De Westlandse Zoom. Graag ontvangen wij hier meer duidelijkheid over.

Dit waren onze vragen en aandachtspunten.

Dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

Fam. Nederpelt