

Gemeenteraad van Westland
Leden van de Raadscommissie Ruimte

Ons kenmerk:
PvdK/100307

Betreft:
toelichting zienswijze Westmade-Noord

Uw kenmerk:

Datum:
12 mei 2020

Geachte leden,

Namens mijn opdrachtgever, Opti-Flor B.V., gevestigd aan de Madeweg 78a te Monster, geef ik hierbij een toelichting op de ingediende zienswijze op het door u ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplan 'Westmade-Noord' en de concept Nota van Beantwoording.

De strekking van de ingediende zienswijze op hoofdlijnen is dat mijn opdrachtgever, als Westlandse glastuinbouwondernemer graag duidelijkheid wil hebben over de toekomst van hun vestiging aan de Orberlaan. Al meer dan 20 jaar spelen er plannen voor woningbouw. In 2012 is besloten de bestemming te herzien en weer agrarisch te maken. Inmiddels is het 2020 en is in het voorliggende bestemming alleen de locatie van mijn opdrachtgever buiten de herziening gelaten. De vigerende bestemming is nog uit te werken woongebied, maar door de locatie nu niet mee te nemen in voornoemde herziening, blijft de onzekerheid over de toekomst van het bedrijf voortduren. Dat mag u zich als gemeente aanrekenen.

Handhaving van het glastuinbouwbedrijf ter plaatse, zou eerst met 10 ha uitbreidingsmogelijkheid plaatsvinden, vervolgens met 1,2 ha. In het voorliggende bestemmingsplan wordt helemaal geen rekening meer gehouden met uitbreiding. Als dit is ingegeven door het voornemen om de locatie van mijn opdrachtgever alsnog uit te werken als woongebied, zou het u sieren als u dit ook formeel besluit en onderhavige herziening hierop aanpast.

In de concept nota van beantwoording wordt aangegeven dat er momenteel gesprekken plaatsvinden over verwerving van de locatie. Dat klopt. Het is alleen jammer dat deze gesprekken al een aantal jaren worden gevoerd en het laatste half jaar weer zijn hervat, maar dit betreffen inhoudelijk geen onderhandelingen en hebben voor mijn opdrachtgever nog geen concreet nieuw voorstel opgeleverd.

Mijn opdrachtgever is van mening dat er met het voorliggende bestemmingsplan geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, door handhaving van hun glastuinbouwbedrijf ter plaatse.

In de concept nota van beantwoording wordt melding gemaakt van het feit dat er geluidsonderzoek is uitgevoerd. Mijn opdrachtgever zou hiervan een afschrift ontvangen, hetgeen nog niet is gebeurd. Om die reden moeten we het nu doen met enkele conclusies uit de nota van beantwoording en kan niet inhoudelijk beoordeeld worden of het onderzoek op correcte wijze is uitgevoerd, onder andere of de daarin uitgesproken 'verwachtingen' terecht zijn.

Uit voormeld onderzoek blijkt in ieder geval dat er rondom het bedrijf binnen een straal van 50 m vanuit de koelinstallatie niet gebouwd kan worden zonder aanvullende maatregelen. De gemeente Westland heeft in haar bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland de regel opgenomen dat een dergelijke installatie op tenminste 65 meter afstand van woningen moet worden gesitueerd. Ik mag veronderstellen dat aan het opnemen van een dergelijke regel eveneens akoestisch onderzoek vooraf is gegaan. Reden om in twijfel te trekken of de hiervoor genoemde afstand van 50 meter wel juist is.

Het vorenstaande zal ongetwijfeld met zich mee brengen dat mijn opdrachtgever ook in de nabije toekomst nog hinder zal ondervinden van het besluit om het bedrijf ter plaatse te handhaven. Reden waarom mijn opdrachtgever u nogmaals vraagt uw standpunt in deze kenbaar te maken.

Bedankt voor uw aandacht.

Namens Optiflor B.V.
P.J.A. van der Knaap