

Amendement

bij agendapunt 13, gemeenteraad 21 mei 2019

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op dinsdag 21 mei 2019

stelt vast dat

het college van B&W de gemeenteraad voorstelt in te stemmen met de sloop van het voormalig gemeentekantoor in Monster en een gebiedsvisie uit te werken met kleinschalige nieuwbouw als uitgangspunt,

neemt in overweging dat

- bij de bespreking van het voorliggende voorstel in de commissie EFO (8 mei 2019) de voorzitter van de vergadering bespreking en discussie over gepresenteerde bebouwingsvarianten – ondanks herhaald aandringen – pertinent niet heeft willen toestaan,
- door deze weigering jammergenoeg vragen en onduidelijkheden over de ruimtelijke en financiële mogelijkheden en onmogelijkheden van dit gebied zijn blijven bestaan,
- de vragen en onduidelijkheid verder zijn gegroeid door opmerkingen van woordvoerders van diverse partijen (zowel in de vergadering van de commissie EFO als in de publiciteit, zie ook bijlage) waarbij met stelligheid wordt uitgesproken dat bij een herontwikkeling van het gebied tenminste circa 40 woningen moeten worden gerealiseerd,
- in het voorliggend voorstel in de financiële paragraaf alleen wordt gesproken over de kosten voor het slopen van het gebouw waardoor het geheel van de financiële consequenties van het besluit tot slopen en aansluitend het in ontwikkeling nemen van de vrijkomende locatie (nog) niet zijn te overzien,
- door de onduidelijkheden over de stedenbouwkundige invulling van het gebied en het ontbreken van een deugdelijke financiële paragraaf in het voorstel niet kan worden gesproken van een zorgvuldige besluitvorming, waardoor niet (zonder meer) ingestemd kan worden met het beschikbaar stellen van een krediet voor de voorbereiding en sloop van het voormalige gemeentekantoor in Monster

en besluit tot de volgende wijziging van het concept raadsbesluit

Toegevoegd wordt

- 3 tot de daadwerkelijke sloop van het gebouw kan pas worden overgegaan nádat besluitvorming over een gebiedsvisie (waar in ieder geval een stedenbouwkundig plan, woningbouwprogramma en grondexploitatieplan deel van uitmaken) heeft plaatsgevonden, zodat de gemeenteraad kan beoordelen (en uitspreken) dat een besluit tot nieuwbouw een betere beslissing is dan een voor hergebruik van het bestaande gemeentekantoor,

4 in overleg met de huidige (anti-kraak) beheerder van het gebouw de mogelijkheden te inventariseren (delen van) het gebouw voor Westlandse 'spoedzoekers' beschikbaar te stellen waarmee vandalisme en verloedering van het gebouw en/of de omgeving wordt voorkomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

GBW

Remmert Keizer

Ingebroeken.


A. Begman, griffier. 

Gemeentekantoor Monster

Politiek verdeeld over sloop

Het college van b en w van Westland wil het voormalige gemeentehuis van Monster slopen en er kleinschalige nieuwbouw voor terugplaatsen. Het voorstel wordt 8 mei in de commissie besproken. De gemeenteraad is verdeeld. Marktpartijen zijn verbaasd.

door Evelyn Lammerding

Het plan om het pand aan de Choorstraat te slopen bestond al in 2017. Vleermuizen in het pand hielden sloop tegen. Toen bleek dat er idem bestonden voor het gebouw nam de raad eind 2017 een amendement van Gemeentebelang Westland (GBW) aan. De mogelijkheden voor het pand zouden worden geïnventariseerd en worden bekeken. De markconsultatie bleef vaag, volgens de gemeente zou er geen duidelijke voorkeur voor sloop of hergebruik bestaan.

Nu willen b en w kleinschalige nieuwbouw op de plek van het oude gemeentekantoor aan de Choorstraat van Monster. Volgens het college biedt sloop ook de mogelijkheid meer bomen en struiken in de omgeving te plaatsen. Daarnaast ziet zij kans parkeerplaatsen aan te leggen. Daarnaast zou de parkeerdruk in hartje Monster worden verlicht. Het plan vraagt om een krappe 2,5 ton voor sloopkosten. Itangviak bestaat voor zowel sloop als hergebruik. Blijkt volgens het college uit twee bijeenkomsten voor omwonenden en ondernemers.

Onverklaarbaar

Marktpartijen zijn verbaasd. René Hoek van HET architectenbureau Kaaldwijk bijvoorbeeld, vindt het onverklaarbaar dat het college voor sloop kiest. Het bureau heeft in 2017 een transformatieplan voor het pand gemaakt. Daarin wordt het kantoor omgevormd tot een wooncomplex met veertig betaalbare sociale huurwoningen. De voormalige raadzaal wordt omgetuurd tot publieke ruimte. Aan de buitenkant is een nieuwe gevel gepland waardoor het pand een opener karakter krijgt. De doelgroepen bestaan uit senioren en starters. "Wij hebben voldaan aan de vraag circulariteit te denken. Wij hebben aan de senioren en jongeren gedacht. We voldaan aan de woonwink 2030 waarin staat dat er meer bereikbare, goedkope woningen moeten komen. En ons plan is financieel voordeliger. We hebben de plannen laten doorberekenen. Slopen en nieuw bouwen kost geld, transformeren levert op," zegt Hoek. "Daarbij moeten er nog een aannemer

en een risicodragers worden gevonden voor sloop en nieuwbouw."

Hergebruik

De politiek is verdeeld. De grootste oppositiepartijen GBW en Westland Verstandig zijn voor hergebruik van het pand. GBW-fractievoorzitter Remmert Keizer weet niet waarom b en w voor sloop kiezen: "Het financiële risico is groot. De weerstand tegen sloop in Monster is groot. Daarover krijgen wij veel reacties. Het parkeerprobleem las je niet op, zoals wordt gesuggereerd. En in het collegevoorstel worden maar enkele woningen teruggebouwd. Die zijn dan ook nog niet voor starters en ouderen, de groepen waarvoor juist veel woningen nodig zijn. Een slecht en zwak voorstel, waarvoor de gemeente 1,7 miljoen euro moet compenseren."

WestlandVerstandig is eveneens voor hergebruik of deels transformatie, zegt fractievoorzitter Pieter Duijsens. "Het vorige college was voor sloop, maar werd teruggedraaid. Het gebouw is niet aan slopen toe. Het beste is het pand te handhaven. Het een na beste is het deel om te bouwen. Het slechtste plan is sloop," stelt Duijsens. "Sloop brengt kosten met zich mee en je moet lang wachten voor er iets nieuws staat. Dan worden er twintig eenzinswoningen voor teruggebouwd. Omdat nieuwbouw veel kost, worden de woningen peperduur. Daarmee wordt de nieuwbouw niet voor ouderen die het niet breed hebben."

Tweestrijd

Coalitiepartij LJP Westland die eind 2017 het amendement steunde, zit in tweestrijd. De fractie heeft grote moeite met de kleinschaligheid van het nieuwbouwplan en met de doelgroep die er dan moet wonen. "Er is grote woningnood. In het nieuwbouwplan zijn twintig woningen opgenomen. HET wil renoveren en veertig appartementen bouwen voor jong en oud. Als beide plannen veertig woningen hadden, dan zouden we voor nieuwbouw gaan. Maar twintig huizen bouwen voor mensen buiten de doelgroepen jong en oud, daarover zullen we nog discussiëren in de commissie."

De grootste coalitiepartij CDA Westland is vol overtuiging voor nieuwbouw. Twintig nieuwe woningen vindt de fractie eveneens te weinig. "De woningnood is hoog. Wij zijn voor veertig nieuwbouwwoningen in een mix van huur- en koopwoningen," aldus fractievoorzitter Jenny Vermeer.

