

Poeldijk, 11 oktober 2021

Aan de Gemeente Westland
T.a.v. de raad, cluster Beleid/Stedenbouw en Bestemmingsplannen
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk



Betreft: uw documentnr. 21-0250675/zaaknr. Z-HZ_BP-2020-1285

Gemeente Westland
Ingekomen - Team Registratie
12 OKT. 2021
008 1044

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van 20 augustus 2021, documentnr. 21-0250675/zaaknr. Z-HZ_BP-2020-1285, reageren wij met deze brief.

Een eerder schrijven hieromtrent (eind 2020) is ons onbekend. We zijn daarom blij dat we uw brief ter waarschuwing ontvingen, waarvoor dank!

Wat we jammer vinden, is dat we zo'n belangrijk schrijven niet direct aangevuld krijgen met de gegevens van de woning, maar dat we dat ergens op een site moeten opzoeken. Dat past in de onpersoonlijkheid van de tijd, maar ik hoop van harte dat de overheid daarvan terugkomt (en dat hopelijk vele andere instanties volgen).

Wij hebben de boerderij eind 2018 gekocht en de vermelding van één of meerdere huishoudens was er inderdaad niet. En dat was juist de reden dat wij het kochten.

Niet graag zien wij de aanvulling zoals verwoord in paragraaf 2.2.70, dat er nu toegevoegd wordt dat 'ter plaatse de woning bewoning alleen mag plaats hebben door één huishouden'.

Zoals ook bij Bouw en Wonen bekend, hebben wij in de afgelopen 3 jaar een zeer grote investering gedaan om ook de eerste verdieping boven de voormalige stal bewoonbaar te maken.

De woning bestaat uit een voorhuis (vierkamerwoning), met daarboven een verdieping (twee kamerwoning) en een stalgedeelte (zevenkamerwoning). Elk deel is voorzien van een eigen woonkamer, keuken, badkamer en toilet(ten). Ondanks dat ook hiervan zaken gerenoveerd en vernieuwd zijn, bestaat dit grotendeels al sinds zo'n dertig jaar of vanaf 1717.

Zoals wellicht bekend (en anders wellicht in uw gegevens te vinden), werd de woning van de gemeente Monster gekocht, door de voormalige bewoners (voormalig wethouder mevrouw [REDACTED] en haar man) onder de voorwaarde dat de kunstschilder de heer [REDACTED] in het voorhuis mocht blijven wonen.

En dan nu deze toevoeging? Hopelijk begrijpt u dat wij 'lichtelijk' verontwaardigd waren, toen wij het artikel lazen.

In het voorhuis waar de heer [REDACTED] woonde, woont inmiddels mijn moeder van 90 jaar. En boven woont mijn dochter, schoonzoon en kleinkind. Gaan zij eruit, dan moeten we daar weer een ander in kunnen laten wonen. Overigens ook gezien de kosten en ook, voor welk gezin is dit niet te groot? Totale oppervlakte van alles bij elkaar is ~750 m². Dat zouden 7-8 eengezinswoningen kunnen zijn.

We verzoeken u dringend, doch vriendelijk, het bij het oude te laten, waarvoor bij voorbaat dank!

Over de vermelding van atelier lezen wij niets, wij gaan ervan uit dat ook dit er in blijft en alle verdere notaties, zoals bekend in 2018 ongewijzigd blijven.

Graag lichten wij dit mondeling toe, indien dit gewenst is.

Tot slot hebben wij het verzoek of het mogelijk is, om de volgende aanpassing toe te passen :

Ons perceel met daarop een rijksmonument [REDACTED] (in het monumentenregister onjuist vermeld als boerderij [REDACTED] - we hopen nog een aanpassingsverzoek in te dienen), heeft vroeger gelegen op circa 46 hectare grond en het was een gemengd agrarisch bedrijf.

We achten het van groot belang, gezien de monumentale waarde van dit stukje Westland met de daaraan verbonden rijke historie, dat dit kleine stuk grondgebied van circa 3400m² niet als glastuinbouw - wonen, maar als agrarisch - wonen aangemerkt wordt óf als dat niet kan, het dan óók als agrarisch - wonen aan te merken.

Het belang ervan kunnen we ook zien naar aanleiding van het volgende: Op het perceel stonden voorheen drie hooibergen. In 2019 hebben wij een aanvraag gedaan voor het terugbrengen van één hooiberg, aangezien door de kaalslag die er in het verleden geweest is, alles verwijderd is. Het plan had tijdens twee zittingen van de Gemeente Westland - afdeling Bouwen en Wonen, de welstandscommissie en de monumentencommissie (totaal acht personen) een unanieme goedkeuring.

Echter doordat de monumentale boerderij nu enkel in het glastuinbouwgebied ligt, bleek het uiteindelijk uitsluitend mogelijk via de bijzondere procedure van aanvraag via de gemeenteraad. Vanwege de tijdsdruk hebben we de hooiberg tijdelijk geparkeerd en uit de totale aanvraag van de bouwvergunning/renovatie gehaald.

Dit voorbeeld is natuurlijk slechts één aspect. Vooral gezien de historische landschapsindeling lijkt het ons niet wenselijk dat dit enkel onder bestemming van glastuinbouwgebied valt. En een voordeel heeft het onszijns niet; het Rijksmonument mag toch in een later stadium niet tegen de vlakte om plaats te maken voor kassen als dat door iemand met dat doeleinde opgekocht wordt.

We hopen van harte dat dit aangepast/ toegevoegd wordt en we vernemen graag uw reactie.

Indien het wenselijk is dat wij ook dit mondeling toelichten, dan zijn we dat van harte bereid te doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



Gemeente Westland
Laan van de Glazen Stad 1
2671 SB Naaldwijk

Ontvangstbevestiging goederen/poststukken

De heer/mevrouw :

BSN en/of geboortedatum :

Telefoonnummer :

Heeft kopieën/ originele gegevens/ goederen /poststukken ingeleverd

T.a.v. *De Raad, Cluster Beleid/ steden Bouwen*
Bestemmingsplannen

Afdeling :

Gemeente Westland		
Ingeleverd op	Handtekening de heer/mevrouw	Handtekening medewerker receptie
12 OKT. 2021		

LGS: N^o 001044

Gemeente Westland

Tav. de raad, cluster Beleid / stedenbouw
en Bestemmingsplannen

Postbus 150

2670 AD Nieuwduyn.